

سونا اور چاندی کا نصاب موجودہ حالات میں

[جس میں سونے اور چاندی کی قوت خرید میں غیر معمولی فرق اور نصاب
زکوٰۃ کی مقررہ مقدار پر اس کے اثرات کے پس منظر میں یہ بحث کی گئی
ہے کہ اگر کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو یا روپے پیسے ہوں
تو زکوٰۃ کے واجب ہونے اور مصرف زکوٰۃ کے دائرہ سے باہر نکلنے میں
سونے کی قیمت کا اعتبار ہوگا یا چاندی کی قیمت کا؟]

ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی

جملہ صفحہ بھرنا نثر محفوظ

نام کتاب :	سونا اور چاندی کا نصاب - موجودہ حالات میں
صفحات :	۶۸۶
قیمت :	۲۴۰ روپے
طبع اول :	مارچ ۲۰۱۱ء

ناشر

ایفا پبلیکیشنز، نئی دہلی

۱۶۱- ایف، بیسمنٹ، جوگا پائی، پوسٹ باکس نمبر: ۹۷۰۸

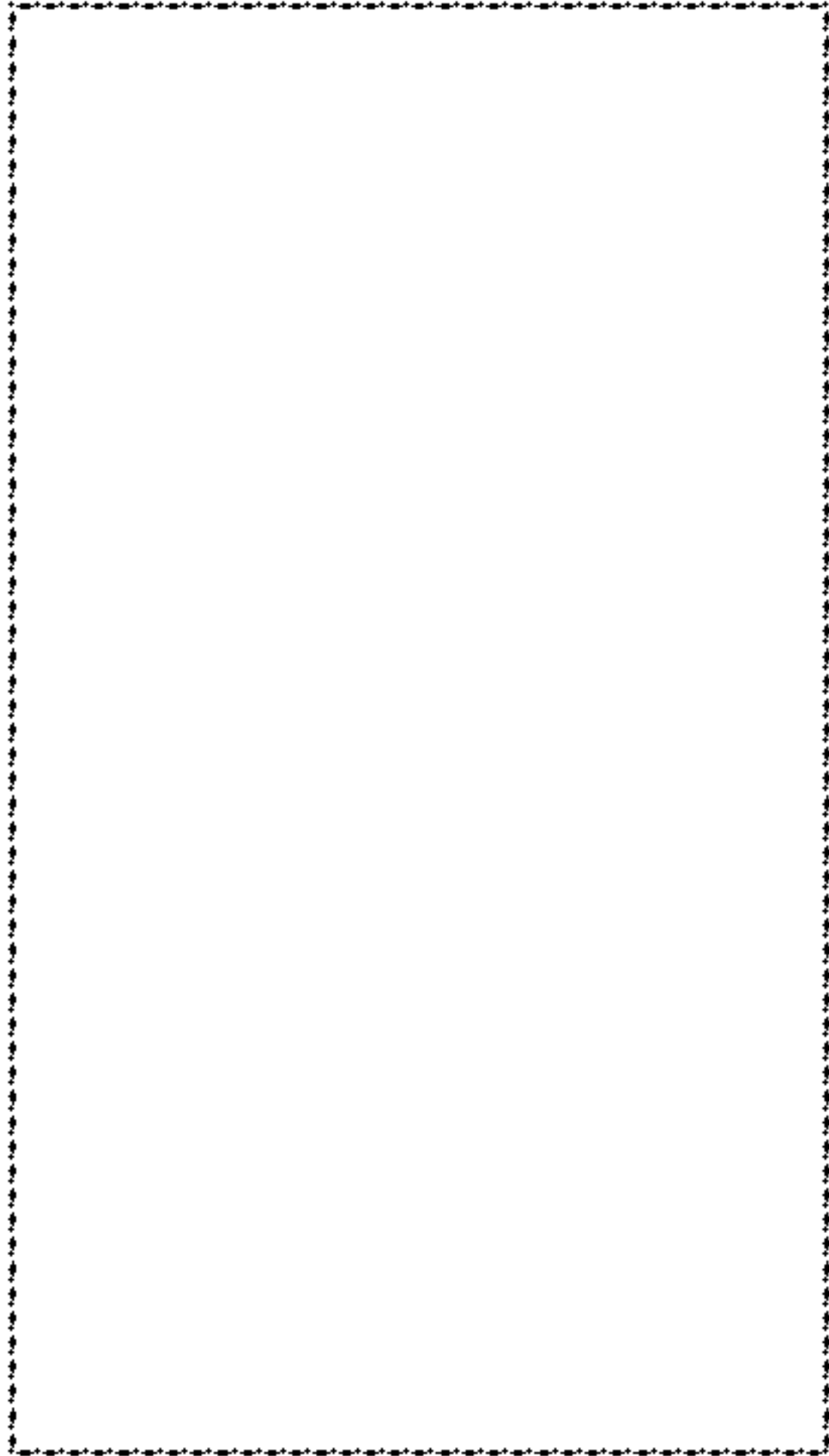
جامعہ نگر، نئی دہلی - ۱۱۰۰۲۵

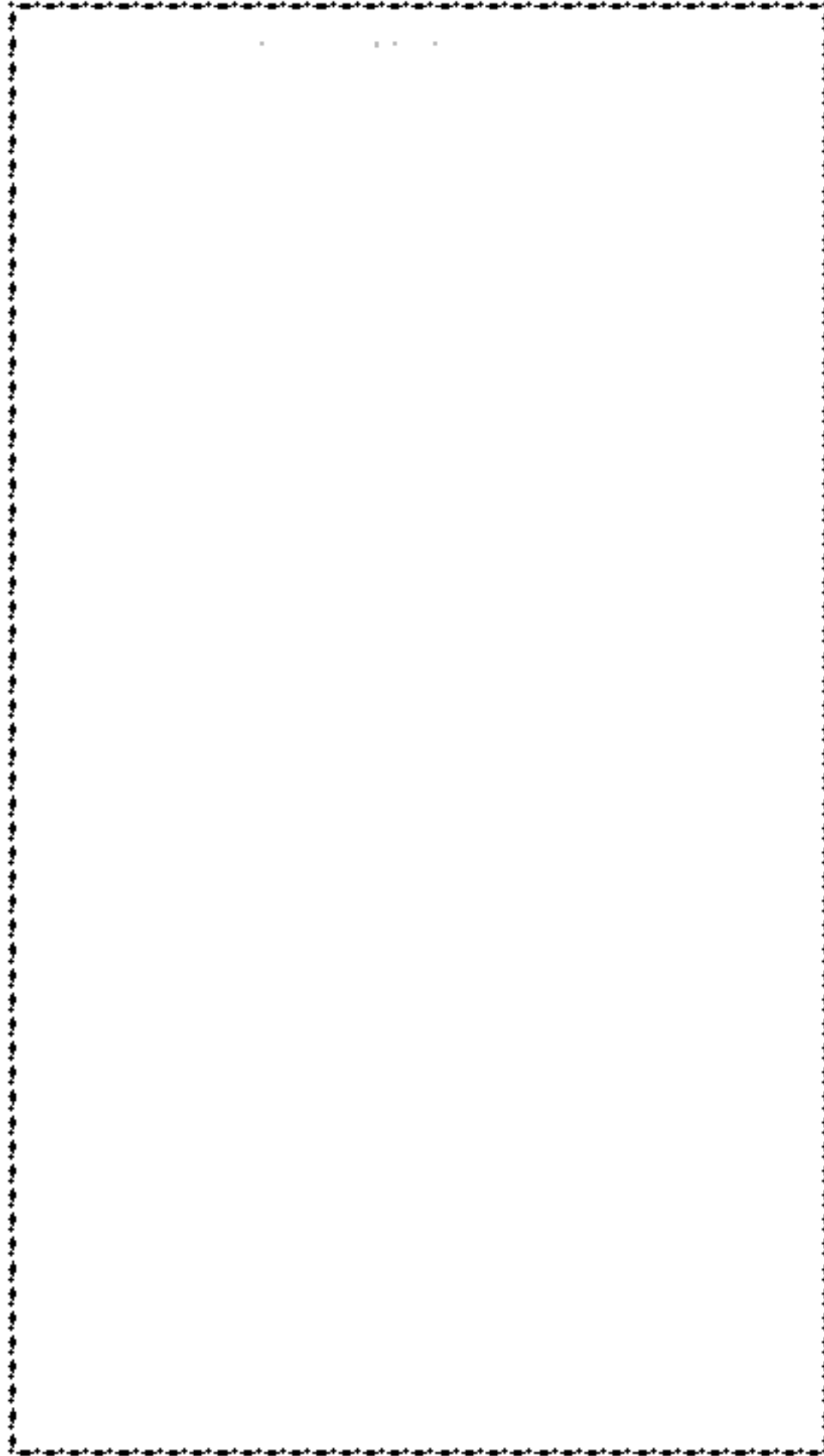
ای میل: ifapublication@gmail.com

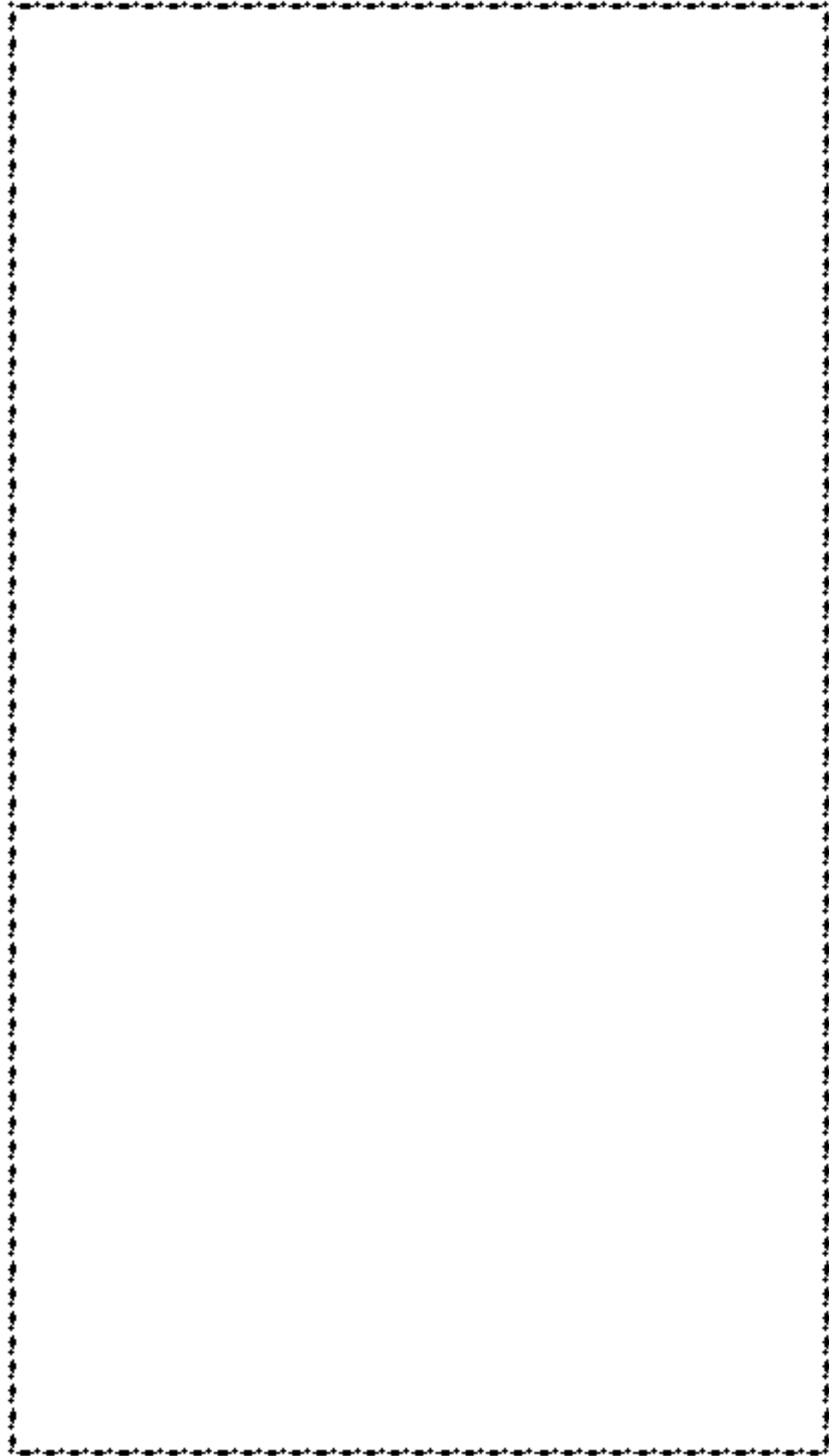
فون: 011 - 26981327

مجلس اولیٰ

- ۱- مولانا محمد نعمت اللہ اعظمی
- ۲- مولانا محمد برہان الدین سنہجلی
- ۳- مولانا پدرا الحسن قاسمی
- ۴- مولانا خالد سیف اللہ رحمانی
- ۵- مولانا عتیق احمد بستوی
- ۶- مفتی محمد عبید اللہ اسعدی







فہرست

۱۱	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	پیش لفظ
	پہلا باب: تہمیدی امور	
۱۷		سوالنامہ
۲۰	مفتی احمد درالقاسمی	تخصیص مقالات
۳۸	مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام اعظمی	عرض مسئلہ
	دوسرا باب: تفصیلی مقالات	
۵۳	مولانا خالد سیف اللہ رحمانی	کرنسی اور اموال تجارت کی زکوٰۃ کے لئے معیار
۷۳	مولانا محی الدین بڑودی	کرنسی اور سامان تجارت کا حساب سونے اور چاندی سے
۸۳	ڈاکٹر ظفر الاسلام اعظمی	ضم نصاب میں قیمت و اجزاء کا اعتبار
۹۱	مفتی جنید عالم ندوی قاسمی	عصر حاضر میں وجوب زکوٰۃ کے لئے مالی معیار
۱۰۲	مولانا اختر امام عادل قاسمی	نصاب زکوٰۃ میں اصل معیار سونا یا چاندی؟
۱۱۸	مولانا پدرا احمد چغتئی ندوی	وجوب زکوٰۃ میں ضم نصاب کا مسئلہ
۱۳۲	مولانا خورشید احمد اعظمی	نصاب زکوٰۃ کا مسئلہ
۱۴۰	مولانا عبدالقیوم راجکوٹی	سونے، چاندی اور ضم نصاب کا مسئلہ
۱۵۰	مولانا ڈاکٹر محمد فہیم اختر ندوی	زکاۃ میں سونے چاندی کی مالیت کے اعتبار کا مسئلہ
۱۶۶	مولانا راشد حسین ندوی	زکوٰۃ کے دو اہم مسائل
۱۸۴	مولانا ریاض احمد قاسمی	سونے اور چاندی میں فقر اعلیٰ رعایت اور احتیاط
۲۰۳	مولانا مصطفیٰ عبدالقدوس ندوی	زکوٰۃ کا وجوب اور ضم نصاب

۲۱۳	مولانا محمد ایوب بکرقاسمی	نصاب زکوٰۃ کا شرعی معیار
۲۲۲	مفتی اقبال احمد قاسمی کچیپوری	موجودہ کرنسی اور مال تجارت کا نصاب
۲۳۷	مولانا صدر الحسن قاسمی	سونا اور چاندی کی موجودہ قدر و قیمت اور زکوٰۃ کا نصاب
۲۵۵	مولانا محمد اعظم ندوی	عصر حاضر میں نصاب زکوٰۃ کا معیار کیا ہو سونا یا چاندی؟
۲۷۳	مفتی محمد اقبال قاسمی	زکوٰۃ میں معیار نصاب
۲۸۲	مولانا محمد شمس جہاں ندوی	سونے اور چاندی کا نصاب اور موجودہ معاشی صورتحال
۲۹۲	مولانا روح الامین	نصاب زکوٰۃ
۳۰۲	ڈاکٹر سید اسرار الحق سیلیبی	نقد مال اور سامان تجارت کا نصاب
۳۱۱	مولانا محبوب فروغ احمد قاسمی	زمانہ نبوت میں نقدین کی حیثیت اور زکوٰۃ کا نصاب
۳۲۰	مفتی سلمان قاسمی پالنپوری	سونے اور چاندی کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت
۳۲۹	مولانا محمد رمضان علی	سونے اور چاندی کا نصاب
۳۴۲	مفتی خالد حسین قاسمی نیوی	کرنسی و دیگر اموال میں وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ
۳۵۰	مولانا محمد ممتاز خاں ندوی	زکوٰۃ سے متعلق دو اہم سوال
۳۶۱	مولانا محمد عثمان بستوی	وجوب زکوٰۃ کا سبب اور سونا چاندی کا نصاب
۳۶۹	مولانا محمد حنیفہ محمود لونا واڑا	مسائل زکوٰۃ اور موجودہ حالات
۳۸۷	مولانا محمد صادق مبارکپوری	سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت اور نصاب
۴۰۱	مولانا عبدالرشید قاسمی	زکوٰۃ میں کانغذی کرنسی کی حیثیت
۴۱۳	مولانا امیر احسن ایوبی ندوی	مالی تجارت، کرنسی اور زکوٰۃ کا نصاب
۴۲۳	مولانا ارشد شاہ داب	سونے اور چاندی کا نصاب
۴۳۴	مولانا رحمان مبشر قاسمی	موجودہ اوزان میں سونے اور چاندی کا نصاب

تیسرا باب: مختصر تحریریں

۴۴۷	مولانا زبیر احمد قاسمی	سونے اور چاندی کا نصاب اور فقہاء کی تصریحات
۴۵۲	مفتی شیر علی کجراتی	زکوٰۃ کی ادائیگی اور سونے و چاندی کا موجودہ نصاب
۴۵۴	شیخ محمد مختار سلامی	نصاب زکوٰۃ اور کانغذی کرنسی کا نقدین سے ربط
۴۵۶	مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی	آج کے ماحول میں سونے چاندی کا نصاب

۴۶۳	مولانا قاضی محمد قاسم مظفر پوری	نقدین کی قیمت کا موجودہ فرق اور زکوٰۃ کا نصاب
۴۶۷	مفتی اسماعیل بھٹو کوہروی	سونے اور چاندی کا نصاب موجودہ تناظر میں
۴۷۱	مفتی محمد حنیف حسین	سونے چاندی کی زکوٰۃ میں فقراء و مساکین کی رعایت
۴۷۵	مفتی حبیب اللہ قاسمی	زکوٰۃ میں نفع للمظفر اعلیٰ رعایت کا حکم
۴۷۷	مفتی انور علی اعظمی	مالداری کا معیار اور جوہ زکوٰۃ
۴۸۰	مولانا ابوسفیان مفتاحی	فقراء و مساکین کی رعایت اور سونے چاندی کا نصاب
۴۸۳	مفتی محمد ثناء الہدی قاسمی	عصر حاضر میں نصاب زکوٰۃ کی تعیین
۴۸۹	مولانا اشتیاق احمد اعظمی	سونے اور چاندی کا نصاب
۴۹۳	مولانا سلطان احمد صلاحی	سونے اور چاندی کا نصاب اور زکوٰۃ کے لئے معیار
۴۹۸	مولانا خورشید انور اعظمی	نصاب زکوٰۃ کا مسئلہ
۵۰۴	مفتی عبدالقیوم پالنپوری	نصاب زکوٰۃ سے متعلق دو سوالوں کے جوابات
۵۰۷	مفتی عبدالرحیم قاسمی	سونے و چاندی کے نصاب کا مسئلہ
۵۱۰	مفتی اقبال محمد نیکاروی	عرض تجارت، نقد سونا چاندی میں نصاب زکوٰۃ
۵۱۶	مولانا حفیظ الرحمن مدنی	سونے اور چاندی کے نصاب سے متعلق بحث و تحقیق
۵۲۴	مفتی معز الدین قاسمی	نصاب زکوٰۃ سے متعلق سوالات اور اس کے جوابات
۵۲۷	مفتی عبداللطیف پالنپوری	سامان تجارت اور نقد میں زکوٰۃ نصاب
۵۳۰	مفتی احمد درالقاسمی	موجودہ دور میں جوہ زکوٰۃ کا معیار
۵۳۵	مفتی محمد اشرف سعادت	موجودہ پس منظر اور جوہ زکوٰۃ کا بیانہ
۵۴۱	مولانا امیر ارخان ندوی	سونے و چاندی کا نصاب زکوٰۃ - معیار کون؟
۵۴۶	مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی آواپوری	سونے اور چاندی کا نصاب نصوص کی روشنی میں
۵۵۲	حافظ شیخ کلیم اللہ عمری مدنی	زکاۃ کے موجودہ مسائل
۵۵۴	مولانا صبیح اختر قاسمی	زکوٰۃ کے جوہ میں ضم نصاب، ضرورت اور اہمیت
۵۶۱	مولانا محمد فاروق دوپٹھکوی	نقد روپے یا سامان تجارت کا بیان نصاب
۵۶۸	مولانا نعیم اختر قاسمی	سونے اور چاندی کی موجودہ مالیت اور زکوٰۃ کا نصاب
۵۷۳	مولانا عبدالرحمن مفتاحی	چاندی کی گھٹی قیمت کے تناظر میں زکوٰۃ کا نصاب

۵۷۸	مولانا افتخار احمد مفتاحی	سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت اور نصابِ زکوٰۃ
۵۸۳	مولانا عقیل الرحمن قاسمی	زکوٰۃ اور سونے چاندی کا نصاب
۵۸۷	مفتی سید باقر ارشد قاسمی	سونے اور چاندی کا نصاب
۵۹۰	مولانا رضوان الحسن مظاہری	سونے اور چاندی کا نصاب
۵۹۶	مولانا امداد اللہ قاسمی	اموالِ تجارت کی زکوٰۃ کا پیمانہ چاندی کا نصاب یا سونے کا؟
۶۰۰	مولانا مظاہر حسین عماد قاسمی	سونے اور چاندی کا نصاب
۶۰۶	مفتی شوکت شاہ قاسمی	سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کا معیار
۶۱۳	مفتی محمد احتشام قاسمی	سونے اور چاندی کا نصاب
۶۱۵	مولانا روح اللہ قاسمی	ضم نصاب اور مالِ تجارت کی تقویم کا مسئلہ
۶۱۹	قاضی محمد کامل قاسمی	سونے اور چاندی کا نصاب
۶۲۱	مفتی شاہد علی قاسمی	شریعت میں سونا اور چاندی کا منصوص نصاب
۶۲۵	مولانا نیاز احمد بٹاری	سونے اور چاندی کا ناقص نصاب
۶۲۹	مفتی محمد جعفر علی رحمانی	نصابِ زکوٰۃ کی بحث اور عصری تقاضہ
۶۳۳	مفتی لطیف الرحمن ولایت علی	زکوٰۃ اور نصاب کا شرعی معیار
۶۳۶	سید عبدالحفیظ حجابوی	سونے اور چاندی کا نصاب
۶۴۰	مولانا عامر ظفر ایوبی مفتاحی	اموالِ تجارت میں نصابِ زکوٰۃ کے معیار و مقدار کا مسئلہ
۶۴۶	قاضی محمد ذکا عالم شیلی	سونے اور چاندی کا نصاب
۶۴۷	مولانا محمد موسیٰ شمس القاسمی	زکوٰۃ کے باب میں نفع الملتفراء کا اعتبار
۶۵۳	مولانا محمد توقیر بدرا القاسمی	کاغذی کرنسی کا چلن اور سونے چاندی کا نصاب
۶۵۸	مولانا محمد نوشا قاسمی	سونا اور چاندی کا نصاب
۶۶۲	مولانا ثناء احمد کوہروی	دور حاضر میں نصاب کی تحدید
۶۶۴	مولانا احسن عبداللہ ندوی	زکوٰۃ کے سلسلہ میں دو اہم مسائل

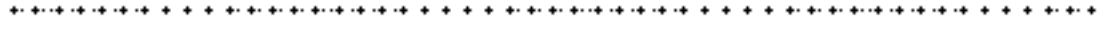
چوتھا باب: اختتامی امور

۶۶۷

مناقشہ



{11}



پیش لفظ

انسانی تاریخ میں بہت قدیم دور سے ایک ایسی چیز کی ضرورت رہی ہے جو اشیاء کی خرید و فروخت میں تبادلہ کا ذریعہ بنے اور مختلف ادوار میں مختلف دھاتیں اس مقصد کے لئے استعمال ہوتی رہی ہیں؛ لیکن بلاخر جو چیز کاروبار اور لین دین میں پیمانہ قرار پائی اور جس چیز کے ذریعہ کسی شے کی قدر متعین ہونے لگی وہ ہے سونا اور چاندی، چنانچہ ہزاروں سال تک سونے اور چاندی کا بطور کرنسی کے استعمال ہوتا رہا ہے، یہاں تک کہ کاغذی نوٹوں کی ایجاد کے بعد خود ان نوٹوں کی قیمت اس کے پیچھے موجود سونے اور چاندی سے متعین ہوا کرتی تھی، رسول اللہ ﷺ جب دنیا میں تشریف لائے تب بھی انہیں دونوں دھاتوں کے سکے چلتے تھے، سونے کا سکہ دینار کہلاتا تھا اور چاندی کا سکہ درہم، اسی لئے شریعت میں زکاۃ، دیت اور بعض دیگر امور میں درہم و دینار کو معیار بنایا گیا، رفتہ رفتہ چاندی کی یہ حیثیت ختم ہو گئی اور وہ عام دھاتوں کی طرح ایک دھات رہ گئی، جبکہ سونے کا رشتہ کرنسی سے باقی رہا، اسی لئے سونے کی قیمت بڑھتی گئی اور چاندی کی قیمت کم ہوتی گئی، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں سونے اور چاندی کی قدر میں ایک اور دس کا فرق تھا جتنی چیز ۲۰ دینار سے خریدی جاسکتی تھی اتنی ہی چیز ۲۰۰ درہم چاندی سے بھی خریدی جاسکتی تھی، لیکن اب صورت حال یہ ہے کہ ۲۰ دینار سونے کی قیمت تو ڈیڑھ لاکھ کے قریب ہے، اور دو سو درہم چاندی کی قیمت پچیس تیس ہزار گویا کہ دونوں کی قدر میں کوئی نسبت نہیں۔

اب سوال یہ ہے کہ زکاۃ کے واجب ہونے اور زکاۃ کے مستحق ہونے کے لئے کیا معیار ہوگا؟ سونا یا چاندی؟ اس سلسلہ میں علماء کے دو نقاط نظر ہیں، ایک یہ ہے کہ چاندی کو معیار

بنایا جائے گا، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے سونا اور چاندی دونوں کو معیار بنایا ہے، دوسرے زکاۃ میں ایسے پہلو کو ترجیح دی جائے جس میں فقراء کا فائدہ ہو، اگر چاندی کو معیار بنایا جائے تو زیادہ لوگوں پر زکاۃ واجب ہوگی اور فقراء کا فائدہ ہوگا، دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ سونے اور چاندی سے انسان کی کوئی بنیادی ضرورت براہ راست پوری نہیں ہوتی، نہ اس سے پیٹ بھر سکتا ہے اور نہ تن ڈھک سکتا ہے، شریعت نے ثمن، یعنی کرنسی ہونے کی وجہ سے اس کو زکاۃ کے لئے معیار بنایا ہے، اب صورت حال یہ ہے کہ سونے میں تو کسی قدر ثمنیت باقی ہے، آج بھی جب کرنسی کی قدر گھٹنے لگتی ہے تو لوگ کرنسی کی جگہ سونے کا ذخیرہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن چاندی کو آج کسی بھی درجہ میں یہ مقام حاصل نہیں، پھر یہ کہ آج دوسو درہم، یعنی پچیس تیس ہزار روپے کا مالک دولت مند نہیں کہلاتا اور اتنی سی رقم کسی شخص کی سال بھر کی ضروریات کے لئے کفایت بھی نہیں کرتی، اس لئے اس دور میں سونے کو معیار ہونا چاہئے، جہاں تک فقراء کے نفع کی بات ہے تو چاندی کو معیار بنانے میں بہت سے لوگ زکاۃ کے مستحق ہو سکتے ہیں جو معاشرہ میں واقعی ضرورت مند ہیں۔

حقیقت یہ ہے کہ اس سلسلہ میں دونوں نقاط نظر کے حاملین کے پاس یہی دلیل ہیں، جو علمی اعتبار سے باوزن ہیں اور جن کی اہمیت کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، اسی لئے اکیدمی کے انیسویں فقہی سمینار منعقدہ ”دارالعلوم مظہر سعادت ہانسوٹ گجرات“ (۱۱ تا ۱۳ فروری ۲۰۱۰ء) میں جب یہ سوال زیر بحث آیا تو اس پر رائیں منقسم تھیں اور دونوں نقطہ نظر کے حاملین کی معتد بہ تعداد تھی، مسئلہ پر بحث بھی ہوئی، کافی غور و خوض بھی کیا گیا اور بالآخر یہ بات طے پائی کہ اس وقت اس موضوع پر فیصلہ کو ملتوی رکھا جائے اور مزید غور و فکر کے بعد کوئی رائے قائم کی جائے۔

تاہم سمینار کی مناسبت سے اس موضوع پر اہل علم کی بڑی اہم اور قیمتی تحریریں جمع ہو گئی ہیں، ان مقالات اور سمینار میں جمع ہونے والے مباحث کو مفتی احمدنا در القاسمی (رفیق شعبہ علمی) نے مرتب کیا ہے اور اب یہ اس موضوع پر ایک فقہی دستاویز کی حیثیت سے قارئین کی خدمت

میں پیش ہے، امید ہے کہ اکیڈمی کی دوسری تحریروں کی طرح اسے بھی شوق کے ہاتھوں لیا جائے گا اور اہل علم اس سے فائدہ اٹھائیں گے، وباللہ التوفیق۔

خالد سیف اللہ رحمانی
(جنرل سکرٹری، اسلامک فقرا اکیڈمی، انڈیا)

۱۶/صفر ۱۴۳۲ھ

۲۱/جنوری ۲۰۱۱ء

جميک فقهي تحقيقات

پهلا باب
تمهيدى امور

سونے اور چاندی کا نصاب

شریعت نے زکوٰۃ کے لئے ایک مقررہ مقدار کو معیار بنایا ہے، جس کو اصطلاح میں نصاب کہا جاتا ہے، یہ غنا کا بھی پیمانہ ہے اور فقر کا بھی، یعنی اسی نصاب کے مالک ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور اسی نصاب کے بقدر مال کے مالک ہونے پر وہ مصرف زکوٰۃ بننے سے محروم ہوتا ہے؛ گویا استحقاق زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ دونوں کے لئے کسی قدر فرق کے ساتھ یہی معیار ہے۔

پھر اموال زکوٰۃ میں بعض تو وہ ہیں جو بجائے خود انسانی ضرورت کو پورا کرتے ہیں، جیسے: اجناس اور حیوانات، اور بعض وہ ہیں جو انسانی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے وسیلہ بنتے ہیں، جیسے: سونا اور چاندی، پہلی قسم کی چیزوں کی قیمتوں میں اتنا رچرھاؤ سے زیادہ فرق نہیں پڑتا؛ کیوں کہ قیمت کے گھٹنے اور بڑھنے سے اس کی افادیت اور نافعیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا؛ لیکن سونے اور چاندی کی حیثیت ذریعہ تبادلہ کی ہے؛ اس لئے اس میں اس کی قدر اور قوت خرید کی بڑی اہمیت ہے۔

رسول اللہ ﷺ نے صراحتاً سونے اور چاندی کا نصاب مقرر فرمایا ہے، حضور ﷺ کے زمانہ میں بھی اور آپ ﷺ کے بعد بھی طویل عرصہ تک سونے اور چاندی کی قوت خرید اور قدر یکساں تھیں؛ لیکن اب دونوں میں بڑا فرق ہو گیا ہے، مثلاً اس وقت ساڑھے سات تو لے سونے کی قیمت ایک لاکھ سے اوپر ہے اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت دس ہزار سے کچھ اوپر ہے، اس طرح ان دونوں نصاب کی قدر میں کوئی مناسبت نہیں رہی، وجوب زکوٰۃ کے ساتھ ساتھ

حرام زکوٰۃ کے مسئلہ میں بھی خاص طور پر دشواری پیش آتی ہے؛ کیونکہ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے اگر کوئی شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ چند ہزار روپے کی کسی شے کا مالک ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی ہے؛ حالانکہ آج کے ماحول میں یہ بہت معمولی رقم متصور ہوتی ہے۔

اس پس منظر میں دو سوالات پیش خدمت ہیں:

۱- یہ بات ظاہر ہے کہ سونا اور چاندی کا نصاب منصوص ہے، اگر کوئی شخص سونے یا چاندی کی مقررہ مقدار کا مالک ہو جائے، تو اس پر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی؛ لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو، تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے یہاں نہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا نصاب؟ یعنی اگر کسی شخص کے پاس مثلاً اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خرید کی جاسکتی ہے؛ لیکن نصاب کے بقدر سونا خریدار نہیں جاسکتا ہو، تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو، تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا یا حرام؟

۲- حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو، تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو، تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحب کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبین ضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو، تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مثلاً: سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی، تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی، موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب

ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے، ایسی صورت میں کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

☆☆☆

تلخیص مقالات:

سونے، چاندی کی قیمتوں کا موجودہ معیار اور وجوب زکوٰۃ کا مسئلہ

مفتی اصحنا درالقلمی ☆

یہ بات درست ہے کہ اسلام کے دور اول اور بعد کے ادوار میں بھی دو سو درہم چاندی کی جو قیمت ہوتی تھی وہ عرصہ تک ۲۰ مثقال سونے (اشرافی) کے برابر ہوتی تھی اور لوگ بغیر کسی تردد کے تبادلہ میں دونوں کو قبول کر لیتے تھے، جب سے عالمی پیمانہ پر کاغذی نوٹوں نے کرنسی کی حیثیت اختیار کر لی اور اثمان عرفیہ (کاغذی نوٹ) نے اثمان خلقیہ (سونے چاندی) کی جگہ لے لی، تو لوگوں کی دلچسپی تبادلہ میں سونے کی طرف زیادہ ہو گئی ہے، اور اسی وجہ سے آج جس قدر عالمی منڈی میں سونے کی خرید و فروخت ہوتی ہے، چاندی کی نہیں ہوتی۔

نیز آج اشیاء کا تبادلہ ڈالر، ریال اور یورو میں ہونے کے باوجود ان کاغذی نوٹوں کے پس پشت جو بات دیکھی جاتی ہے وہ سونا ہی ہوتا ہے، یہ ہمیشہ ہوا ہے کہ لوگوں کی دلچسپی جس چیز میں زیادہ ہوتی رہی ہے، اس کی قیمت میں اضافہ ہوتا رہا ہے، مگر اس بارے میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ کاغذی نوٹ ڈالر یا ریال جو بھی ہو، کیا اس کو کسی چیز کی مہنگائی یا ارزانی کا معیار قرار دیا جاسکتا ہے؟

ظاہر ہے اس کا جواب نفی میں ہوگا، کیونکہ کاغذی کرنسی کی حیثیت ایک رسید سے زیادہ کی نہیں ہوتی ہے، اور کسی چیز کی رسید کبھی معیار قرار نہیں پاتی، اس لئے سونا اور چاندی ہی معیار قرار پائیں گے، نیز سونا اور چاندی کی قوت خرید میں کمی اور بیشی کا مسئلہ اشیاء کی کمی اور زیادتی پر موقوف ہے، آج اشیاء خوردنی کی یا تو قلت ہوگئی ہے، یا احتکار کی وجہ سے قلت کرا دی گئی ہے، اگر ایمانداری کے ساتھ اشیاء مایحتاج بازار اور منڈی میں لائی جائے تو کبھی اشیاء ضروریہ کی نہ تو قلت ہوگی اور نہ گرانی، مگر چونکہ اس وقت دنیا نے اشیاء ضروریہ کو اپنے گوداموں میں محفوظ اور محفوظ کر دیا جس کی وجہ سے ان کی قیمت برہمی اور تبادلہ میں سونے اور چاندی کی قوت خرید کا معیار گھٹا، بہر حال نقدین کی قوت خرید کی کمی کے جو بھی اسباب ہوں، لیکن قوت خرید کی کمی کے اثرات دونوں کی قیمت میں تفاوت کی وجہ سے زکوٰۃ کی ادائیگی پر پڑ رہے ہیں۔

شریعت اسلامی میں زکوٰۃ اسلام کے ارکان خمسہ میں سے ایک اہم رکن ہے، لیکن زکوٰۃ نہ تو ہر شخص پر واجب ہے اور نہ ہی ہر شخص اس کا مستحق ہے، بلکہ شریعت نے زکوٰۃ واجب کرنے کے لئے ایک معیار اور پیمانہ مقرر کیا ہے، اور زکوٰۃ وصول کرنے اور لینے کے لئے بھی۔

ادھر کچھ سالوں سے جب سے کاغذی نوٹوں کا چلن عام ہوا ہے، اور اپنے سرمایہ کو محفوظ کرنے کے لئے عالمی برادری نے بجائے چاندی کے سونے کی طرف زیادہ رغبت دکھائی ہے، سونے کی مانگ بڑھ گئی ہے، اور چاندی کی خرید و فروخت میں کمی آئی ہے اور دونوں کی قیمتوں کے درمیان تفاوت بھی بہت زیادہ گیا ہے۔

اب تک زکوٰۃ کی ادائیگی اور وجوب میں، نیز مستحق ہونے میں چاندی کو معیار حاصل رہا ہے اور اسی کو وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ تصور کیا جاتا رہا ہے، یعنی جس شخص کے پاس حوائج اصلیہ سے دوسو درہم یا اس کے برابر سامان تجارت وغیرہ محفوظ رہا ہو، اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی رہی ہے۔

لیکن چاندی کی قیمت میں کمی کی وجہ سے بہت سے وہ لوگ جو معمولی رقم کے مالک ہوتے ہیں ان پر نہ صرف یہ کہ زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، بلکہ وہ ضرورت کی تکمیل کے لئے زکوٰۃ لینے

سے محروم بھی رہ جاتے ہیں، دونوں کے درمیان توازن اور اعتدال کو برقرار رکھنے اور دونوں کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت کے پس منظر میں اسلامک فقہ اکیڈمی نے دو سوالات ماہرین شریعت اور علماء و مفتیان کرام کی خدمت میں ارسال کیا اور رائے جاننے کی کوشش کی اور باب فقہ و افتاء کے اجتماعی نتیجہ تک پہنچنے اور امت کی رہ نمائی کے لئے اپنے انیسویں فقہی سمینار منعقدہ ”جامعہ مظہر سعادت ہانسوٹ گجرات“ کا ایک موضوع یہ بھی رکھا، اس سلسلہ میں اکیڈمی کو جو ۶۴ مقالہ نگار علماء اور مفتیان کرام کے مقالات اور آراء تلخیص کرتے وقت تک موصول ہوئیں ان کا خلاصہ اور دلائل یہاں پیش کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے:

سوال نمبر: ۱

یہ بات ظاہر ہے کہ سونا اور چاندی کا نصاب منصوص ہے، اگر کوئی شخص سونے یا چاندی کی مقررہ مقدار کا مالک ہو جائے، تو اس پر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی؛ لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو، تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا نصاب؟ یعنی اگر کسی شخص کے پاس مثلاً اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خرید کی جاسکتی ہے؛ لیکن نصاب کے بقدر سونا خرید نہیں جاسکتا ہو، تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو، تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا یا حرام؟

اس مسئلہ میں مقالہ نگاران کی دو رائیں ہیں۔

پہلی رائے:

اس سوال کے جواب میں ۴۵ مقالہ نگار حضرات کی رائے یہ ہے کہ جس شخص کے پاس نقد روپے، یا سامان تجارت ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہونے اور نہ ہو تو اس کو زکوٰۃ کا مستحق ہونے کے لئے، چاندی کو ہی پیمانہ اور نصاب قرار دیا جائے گا، کیونکہ چاندی کو پیمانہ قرار دینے میں غرباء و

مساکین اور محتاجوں کا فائدہ بھی ہے، جسے فقہاء ”انفع للمقراء“ سے تعبیر کرتے ہیں، منصوص بھی ہے، اور دو راہوں سے اب تک امت کا عمل بھی اسی پر چلا آ رہا ہے، اس رائے کے حامل مندرجہ ذیل علماء کرام ہیں:

مفتی محمد جعفر علی، مفتی روح اللہ قاسمی، مولانا نیاز احمد بناری، مفتی اقبال محمد ٹنکا روی، مفتی شاہد علی قاسمی، قاضی محمد ذکاء اللہ شبلی، مفتی محمد حذیفہ لونا واڑہ، مولانا محمد عامر ظفر ایوبی، مولانا خورشید انور اعظمی، مفتی روح الامین، مفتی احتشام قاسمی اکبر پوری، قاضی محمد کامل قاسمی، مفتی اقبال قاسمی (درہنگہ)، مفتی انور علی اعظمی، مولانا عبدالحی مفتاحی، مفتی اشرف قاسمی سعادتی، مولانا عقیل الرحمن قاسمی، مولانا ابرار خاں ندوی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مفتی معز الدین قاسمی، مولانا ابرار حسن ندوی، مولانا اختر امام عادل قاسمی، مولانا خورشید احمد اعظمی، مفتی ثناء الہدی قاسمی، مولانا حفیظ الرحمن ندوی، مولانا محمد صادق مبارک پوری، مولانا سید باقر ارشد قاسمی، مولانا مفتی محبوب فروغ قاسمی، مولانا رضوان الحسن مظاہری، مولانا امداد اللہ قاسمی، مولانا افتخار احمد مفتاحی، مفتی شیخ کلیم اللہ عمری مدنی، مفتی اقبال احمد قاسمی (کانپور)، مفتی راشد حسین ندوی، مولانا قاضی عبد الجلیل قاسمی، مفتی لطیف الرحمن ممبئی، مولانا مصطفیٰ قاسمی آداپوری، مولانا سلمان پالنپوری، مولانا ممتاز خاں ندوی، مولانا احسن عبدالحق ندوی، مولانا صبیح اختر قاسمی، مولانا عبد اللطیف قاسمی پالنپوری، مولانا محمد فاروق درہنگوی، مولانا عبد القیوم پالنپوری، مولانا محمد رمضان علی (خانقاہ مجیبیہ)، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا مظاہر حسین عماد قاسمی، اور راقم الحروف احمد دارالقاسمی۔

موجودہ حالات میں بھی چاندی کوئی وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ اور معیار قرار دینے والے مذکورہ علماء کرام نے مندرجہ ذیل آیات، احادیث و آثار کو مستدل بنایا ہے، اور عبارات فقہاء اس کی تائید میں پیش کئے ہیں:

۱- ”یأیہا الذین آمنوا انفقوا من طیبات ما کسبتم ومما أخرجنا لکم من الأرض ولا تیمموا الخبیث منه تنفقون ولستم بأخذیہ إلا أن تغمضوا فیہ، واعلموا

أن الله غني حميد“ (سورہ بقرہ: ۲۶۷) (مقالہ: مولانا ابوبکر قاسمی، مفتی محمد حذیفہ لوہا واٹرا)۔

۲- ”عن محمد بن عبد الله بن جحش عن رسول الله ﷺ أنه أمر معاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن أن يأخذ من كل أربعين ديناراً، ديناراً، ومن كل مائتي درهم خمسة دراهم الخ“ (سنن دارقطنی ۹۵/۲، مطبع عالم الکتب بیروت) (حضرت معاذ بن جبل کو یمن روانہ کرتے وقت آپ ﷺ نے فرمایا کہ ہر چار ہزار دینار پر ایک دینار اور ہر دو سو درہم میں سے پانچ درہم زکوٰۃ لیں)۔

۳- ”عن جابر بن عبد الله عن رسول الله ﷺ أنه قال: ليس فيما دون أواق من الورق صدقة“ (صحیح مسلم ۳۱۶/۱) (حضرت جابر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔

۴- ”قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون مائتي درهم شيء“ (نصب الراية للدريني، باب زکوٰۃ المال ۳۷۷/۲) (دوسو درہم سے کم چاندی اور تیس مثقال سونے سے کم میں کچھ بھی واجب نہیں) (مولانا رمضان علی خان قمیہ)۔

۵- ”أن النبي ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصلقة من الذي نعهده للبيع“ (الدر المنثور ۱۹/۳، مقالہ: مولانا ابوبکر قاسمی) (وفی رواية أبي داود: ”بعد للتجارة“، أعلیٰ السنن: ۵۴/۹، مقالہ مولانا خورشید انور اعظمی)۔

۶- ”عن ابن عمرو عائشة أن النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين ديناراً فصاعداً نصف دينار، ومن الأربعين ديناراً“ (ابن ماجہ ۱۲۸)۔

۷- ”عن أبي سعيد الخدري عن النبي ﷺ قال: ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة، ولا فيما دون خمس ذود صلقة، ولا فيما دون خمس أواق صدقة“ (أخرجه الجهاد والبخاري رقم حديث ۱۳۰۵، الجامع الصحیح للمسلم ۳۱۵/۱) (آپ ﷺ نے فرمایا کہ پانچ وسق غلہ سے کم میں، پانچ اونٹ سے کم میں، اور پانچ اوقیہ سے کم میں کوئی صدقہ نہیں ہے)۔

٨- "قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون خمس أواق صدقة" (ابوداؤد ٢١٤١) (مفتى روح الامين صاحب هانوث) -

٩- "فاذا كانت لك مائتادرمم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليك شئ، يعنى فى الذهب حتى يكون لك عشرون ديناراً، فاذا كانت لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار" (رواه ابوداؤد اعلاء سنن ١/٩) -

١٠- "اليد العليا المنفقة خير من اليد السفلى السائلة" (مسلم ٣٣٢١) (مفتى انور على اعظمى) -

١١- "قال رسول الله ﷺ: من سأل وله ما يغنيه جاء يوم القيامة..... فقيل: يا رسول الله ما الغنى! قال خمسون درهماً أو قيمتها من الذهب" (ابوداؤد كتاب الزكاة رقم الحديث ١٢٢٣) -
عبارات فقهاء:

☆ "وفى عرض تجارة قيمته نصاب من أحدهما مقوماً بالأنفع للفقراء ربع عشر أى إذا كان التقويم بالدرهم أنفع للفقير قوم عروض التجارة بالدرهم، وإن كان بالدنانير أنفع قومت بها" (شرح وقاية ٢٢٩/١) -

☆ "الزكاة واجبة فى عروض التجارة كائناً ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب..... يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء" (هداية مع الفتح ١٢٦/٢) -

☆ "إذا حال الحول على العروض وقيمتها بالفضة نصاب ولا تبلغ نصاباً بالذهب قومناها بالفضة ليحصل للفقراء منها حظ" (المغنى لابن قدامة ٢٥٣/١) (مقالة مولانا خورشيد انور اعظمى) -

☆ ”ولا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً من أى مال كان لأن الغنى الشرعى مقلد به والشرط أن يكون فاضلاً عن الحاجة الأصلية، وإنما النما شرط الوجوب“ (ہدایہ ۲/۲۲۸)۔

☆ ”ویرى كثير من علماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتياطاً لمصلحة الفقراء؛ ولأن ذلك أنفع لهم“ (مفتی الاسلامی وادلتہ ۲/۷۶۱) (مفتی انور علی اعظمی)۔

☆ ”جمهور الفقهاء يرون وجوب الزكاة في الأوراق المالية، لأنها حلت محل الذهب والفضة في التعامل“ (کتاب الفقه علی المذاهب الاربعہ ۱/۵۲۷)۔

☆ ”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء، قديراً و رواجاً“ (الفتاوى الهندية ۱/۱۷۹) (مولانا عبدالحی مقماحی)۔

☆ ”يعنى في عروض التجارة يجب ربع العشر إذا بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصاباً، ويعتبر الأنفع أيهما كان أنفع للمساكين“ (تبيين الحقائق)۔

☆ ”ذكر القدوري في شرحه ”مختصر الكرخي“: أنه يقوم بأوفي القيمتين من الدراهم والدينانير حتى إنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالدينانير قومت بما تبلغ به النصاب وكذا روى عن أبي حنيفة في ”الأمالى“ أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع الصنائع ۲/۳۱۶، المبسوط ۲/۱۹۱، فتح القدير ۲/۲۲۷) (مفتی محمد اشرف قاسمی ہانسوٹ)۔

دوسری رائے:

یہ ہے کہ موجودہ حالات میں چونکہ مارکیٹ میں چاندی کی قیمت بھی کم ہوگئی ہے، اور لوگوں کی رغبت اور لین دین میں سونے کو معیار قرار دیا جا رہا ہے، نیز وہ لوگ جو چاندی کی بقدر نصاب مالیت رکھنے کے باوجود سماجی اور معاشرتی طور پر پسماندہ اور غریب سمجھے جاتے ہیں، اگر ان پر بھی چاندی کو معیار قرار دیتے ہوئے زکوٰۃ واجب کی جائے گی تو تنگی میں مبتلا ہو جائیں گے،

اور اپنی ضرورت پوری کرنے کے لئے دوسروں سے زکوٰۃ حاصل کرنے کی پوزیشن میں بھی نہیں ہوں گے، نیز یہ کہ زکوٰۃ کے علاوہ دیگر عطیات دینے اور نقلی صدقات کا رجحان لوگوں میں کم پایا جاتا ہے، اس لئے موجودہ حالات کو دیکھتے ہوئے سونے کو معیار قرار دیا جانا چاہئے۔ اس رائے کے حاملین مندرجہ ذیل حضرات ہیں:

مولانا ڈاکٹر اسرار الحق سبیلی، مولانا ارشد شاہ داب، مفتی شوکت شاہ قاسمی، مفتی شیر علی، ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی، مفتی عبدالرشید قاسمی (کانپور)، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مولانا محمد اعظم ندوی، مولانا محمد رمضان علی خانقاہ مجیبیہ، مولانا ڈاکٹر نعیم اختر ندوی۔

دلائل:

ان حضرات نے تقریباً انہیں روایات اور عبارات فقہاء کو بنیاد بنایا ہے جن میں چاندی اور سونے دونوں کے مقدار نصاب تک پہنچنے پر زکوٰۃ کو واجب کیا گیا ہے، جو رائے اول کے ذیل میں درج ہو چکے۔

اس کے علاوہ مندرجہ ذیل روایات و عبارات فقہاء بھی تائید میں پیش کئے ہیں:

”حملثنا سلیمان بن داؤود المصری ثنا ابن وہب جریر بن حازم.....ولیس علیک شیء حتی یکون لک عشرون دینارا، فإذا کانت لک عشرون دینارا و حال علیها الحول ففیہا نصف دینار“ (ابوداؤود باب زکوٰۃ المال) (مولانا محمد رمضان علی خانقاہ مجیبیہ)۔

☆ ”عن ابن عمرو عائشة أن النبی ﷺ کان يأخذ من کل عشرين دینارا فصاعدا نصف دینار ومن الأربعین دینارا“ (ابن ماجہ/۱۲۸)۔

”علی أن الأصل فی التقویم هو الذهب الخالص حتی لو سرق دراهم أو غیرها قومت به“ (مغنی المحتاج ۱۵۸/۳ طبع دار احیاء التراث)۔

☆ ”النقود هو بالذهب، ولأن المثقال کان فی زمن النبی ﷺ وعند

أهل مكة هو أساس العملة وهو أساس تقدير الديات“ (الفقه الاسلامي وأدلتہ ۲/۷۰۷)۔
 ☆ ”مصرف الزكوة ما ذكر الله تعالى في قوله إنما الصدقات للفقراء
 ”الآية“ والفقير عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى من ليس له نصاب عنده ما
 يكفيه ولا يسأل الناس“ (فاضل خاں ۲۶۵/۱) (مقالہ مولانا ڈاکٹر اسرار الحق سبیلی)۔
 ”والأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب، لأنه المعادل لنصاب
 الأنعام (الإبل والبقر والغنم) ولا ارتفاع مستوى المعيشة وغلاء الحاجيات،
 وإن كان يرى كثير من علماء العصر تقدير النصاب بالفضة، لأنه أنفع للفقراء
 وللاحتياط في الدين، ولأن نصاب الفضة ثابت بالسنة الصحيحة“ (الفقه الاسلامي
 وأدلتہ ۲/۷۷۳)۔

☆ ”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرأ ورواجأ“ (ہندیہ
 ۱۷۹/۱)۔

☆ ”بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء“ (ہدیہ ۱۷۸/۱)۔
 ”مقوماً بأحدهما إن استويا فلو أحدهما أروج تعين التقويم به ولو بلغ
 بأحدهما نصابا دون الآخر تعين ما يبلغ به، ولو بلغ بأحدهما نصابا و خمسا
 وبالأخر أقل قومه بالأنفع للفقير“ (الدر المختار مع رد المحتار باب زكوة المال ۳/۲۱۰)۔
 ☆ مولانا محمد شاہ جہاں ندوی صاحب نے سونے کو معیار قرار دینے کے لئے کئی
 ترجیحی نکات پیش کئے ہیں جو مندرجہ ذیل ہیں:

- ۱۔ سونے میں زیادہ استحکام ہے
- ۲۔ حکومتیں بیلنس کے طور پر زیادہ تر سونے پر اعتماد کرتی ہیں اور کاغذی کرنسیاں بھی
 اسی بنیاد پر تیار ہوتی ہیں، اور اسی کی بنیاد پر نوٹ کی قیمتیں بھی طے ہوتی ہیں۔
- ۳۔ سونا ہی بین الاقوامی سکہ اور معیار ہے جس سے دنیا کے سکہوں کی قیمت کا اندازہ

کیا جاتا ہے۔

۴- کاغذی کرنسی پر رمز اور علامت کے طور پر Golden Cover کا ہی استعمال

ہوتا ہے۔

۵- دو روئوبی اور دو رو اول میں سونے اور چاندی کی قیمت میں اتنا تفاوت نہیں تھا، بلکہ دونوں کے قیمت میں معمولی فرق کے ساتھ قریب قریب تھے، اب بہت زیادہ تفاوت ہو گیا ہے، چاندی کی قیمت گھٹی ہے اور سونے کی تقریباً برابر ہے، یعنی سو فیصد سے ایک سو بیس فیصد (مجملہ الجمع انہی ۳/۵)۔

۶- سونا ہی تعامل میں اصل ہے، اور دو روئوبی میں اور اہل مکہ کے نزدیک مشقال ہی سکھ کی بنیاد تھی۔

۷- عہدِ نبوی میں بیس دینار سے تقریباً بیس حجاری بکریاں خریدی جاسکتی تھیں اور اب بھی اتنی ہی خریدی جاسکتی ہیں، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں استحکام ہے۔

۸- مالِ مسروق کی قیمت لگانے میں شافیہ نے سونے ہی کو بنیاد اور اساس قرار دیا ہے۔
۹- چاندی کے ذریعہ قیمت لگانا اگرچہ فقراء کے لئے زیادہ نفع بخش ہے، لیکن مالک پر زیادتی ہے۔ (مقالہ مولانا شاہ جہاں ندوی)

۱۰- فی زمانہ کرنسی کی بناوٹ قانونی اعتبار سے سونے سے مربوط ہے، اس لئے سونا ہی معیار ہونا چاہئے (مفتی شیری علی کجراتی)۔

متفرق آراء:

☆ اس مسئلہ میں مولانا ابوسفیان مفتاحی صاحب نے بغیر کسی پہلو کو ترجیح دیئے ہوئے مطلقاً ”انفع للفقراء“ کو بنیاد بنا کر بیانیہ طے کئے جانے کی بات کہی ہے۔

☆ مولانا توقیر بدرا القاسمی، مولانا محمد موسیٰ شمس القاسمی، مولانا محمد نوشا وال قاسمی صاحبان کی رائے یہ ہے کہ دونوں کی قیمت کے نصف کو بیانیہ بنا کر زکوٰۃ ادا کی جائے۔

☆ جبکہ مولانا صدر الحسن صاحب مظفر پور کی رائے یہ ہے کہ اس معاملہ میں مالک کو اختیار دیا جائے کہ جس کو چاہے معیار بنا کر زکوٰۃ ادا کرے۔

☆ اس سوال کے جواب میں شیخ مجتہد اسلامی نے لکھا ہے کہ درحقیقت اموال تجارت اور کرنسی میں نصاب کی مقدار متعین کرنے میں بجائے علماء سابقین کی طرف رجوع کرنے کے ملک کے مرکزی بینک کو معیار بنانا چاہئے اور یہ دیکھنا چاہئے کہ بینک کا تبادلہ سونے میں ہو رہا ہے یا چاندی میں، اور جس میں تبادلہ غالب ہو اس کو معیار تسلیم کیا جانا چاہئے، ان کے الفاظ یہ ہیں:

”كما أن تقدير قيمة النصاب من النقود أو من أموال التجارة لا يرجع فيها إلى ما يقوله سادتنا العلماء السابقون، ولكن يرجع فيها إلى البنك المركزي، في ربط النقود بالذهب أو الفضة وحسب علمي، فإن الربط بالفضة قد انتهى منذ أزمان۔

وأن الربط بالذهب ما زال قائما في الاعتبار العام دون أن يترتب عليه الزام البنك المركزي بتحويل العملة الورقية إلى ذهب من اليوم الذي أعلن فيه الرئيس الأمريكي نيكسون أن لاصلة بين الدولار والذهب“ (مقالہ محمد المختار اسلامی)۔

☆ ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی صاحب نے سونے کو معیار قرار دینے پر شیخ ابو زہرہ، خلاف، حسن اور ڈاکٹر یوسف القرضاوی سے موافقت کی ہے، اور محاکمہ کرتے ہوئے حضرت شاہ ولی اللہ کی عبارت کا ترجمہ بھی ”فقہ الزکوٰۃ“ (۱۹۴) کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے، جس میں ہے: ”چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ اس لئے مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار ایک گھر کی سال بھر کی ضروریات پوری کرنے کے لئے کافی تھی، کیا آج کوئی ملک ایسا ہے جہاں کسی خاندان کی سال بھر کی تو کیا ایک مہینہ، بلکہ ایک ہفتہ کے لئے کافی ہو جائے، جس شخص کی ملکیت میں سکوں کی اتنی کم مقدار ہو شارع کی نظر میں اس کو کس طرح غنی قرار دیا جاسکتا ہے؟ اس لئے مناسب

معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے میں سونے کے نصاب پر انحصار کیا جائے (مقالہ ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی)۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی صاحب فرماتے ہیں کہ: ”آج کے حالات میں صاحب نصاب وہ شخص ہوگا اور زکوٰۃ اس کے اوپر واجب ہوگی جو قرض کی ادائیگی اور بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد سال کے شروع اور آخر میں 15 ہزار نقد کا مالک ہو“۔ گویا مولانا کی رائے چاندی ہی کے معیار کی ہے۔

سوال نمبر: ۲

حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو، تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو، تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحب کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبین ضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو، تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مثلاً: سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی، تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی، موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے، ایسی صورت میں کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

اس سوال کے جواب میں مقالہ نگاروں کے درمیان دو رائیں پائی جاتی ہیں:

پہلی رائے:

مندرجہ ذیل حضرات علماء اور مفتیان کرام نے ضم نصاب کے باب میں امام ابوحنیفہ

کی رائے جو کہ قیمت کے اعتبار سے ضم نصاب کے قائل ہیں، کو فقراء اور محتاجین، نیز حالات کے پیش نظر اختیار کئے جانے کا حوط اور بہتر قرار دیا ہے:

مفتی محمد جعفر ملی، مفتی محمد روح اللہ قاسمی، مولانا نیاز احمد بناری، مفتی اقبال احمد ٹنکاروی، مولانا قاضی ذکاء اللہ شبلی، مفتی محمد حذیفہ لونا واڑہ، مولانا محمد عامر ظفر ایوبی، مولانا خورشید انور اعظمی، مفتی روح الامین، مفتی احتشام قاسمی اکبر پوری، مولانا قاضی محمد کامل قاسمی، مفتی اقبال احمد قاسمی شکر پور بھروارہ، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا عبدالحی مفتاحی، مفتی محمد اشرف سعادت، مولانا عقیل احمد قاسمی، مفتی معز الدین قاسمی، مولانا اختر امام عادل قاسمی، مولانا حفیظ الرحمن ندوی، مولانا محمد صادق مبارک پوری، مولانا رضوان الحسن مظاہری، مولانا امداد اللہ قاسمی، مولانا افتخار احمد مفتاحی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا محمد سلمان پالنپوری، مولانا محمد احسن عبدالحق ندوی، مولانا صبیح اختر قاسمی، مولانا عبد اللطیف پالنپوری، مولانا محمد فاروق در بھنگوی، اور مولانا عبد القیوم پالنپوری، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا صدر الحسن قاسمی مظفر پور، مولانا سلطان احمد صلاحی اور راقم الحروف احمدنا در القاسمی۔

ان حضرات نے فقہاء کی مندرجہ ذیل عبارتوں اور فقراء و مساکین تک زیادہ سے زیادہ زکوٰۃ کی رقم پہنچنے اور ان کی مصلحت کو ملحوظ رکھا ہے:

”ویضم الذهب إلى الفضة وعكسه يجمع الثمنية قيمة وقال:

بالأجزاء“ (در مختار باب زکوٰۃ المال ۳/۳۳۳)۔

”وتضم قيمة العروض إلى الثمنين والذهب إلى الفضة كذا في الكنز حتى لو ملك مائة درهم وخمسة دنانير أو خمسة عشر دينارا أو خمسين درهما تضم إجماعا“ (ہندیہ ۱/۱۷۹)۔

”والصحيح الوجوب، لأنه إن لم يكن تكميل نصاب الدراهم باعتبار قيمة الدنانير أمكن تكميل نصاب الدنانير باعتبار قيمة الدراهم، لأن قيمتها تبلغ عشرة

دنانیر فتکمل احتیاطاً لایجاب الزکوۃ“ (البحر الرائق ۲/۲۳۰) (مقالہ مولانا ابوسفیان مفتاحی)۔
 ”وَأَبُو حَنِيفَةَ يَقُولُ: ضَمَّ الْأَجْنَاسَ الْمَخْتَلِفَةَ بَعْضُهَا إِلَى بَعْضٍ فِي تَكْمِيلِ النَّصَابِ لِأَيْكَونَ إِلَّا بِاعْتِبَارِ الْقِيَمَةِ كَمَا فِي عَرُوضِ التِّجَارَةِ، وَهَذَا، لِأَنَّ الْمَعْتَبَرَ صِفَةُ الْمَالِيَّةِ وَصِفَةُ الْغَنِيِّ لِلْمَالِكِ، وَذَلِكَ إِنَّمَا يَحْصُلُ بِاعْتِبَارِ الْقِيَمَةِ“ (المبسوط ۳/۲۰، بدائع الصنائع ۲/۲۱۲، البحر الرائق ۲/۳۰۰)۔

”إِذَا كَانَتْ لَهُ خَمْسَةٌ وَتِسْعُونَ دِرْهَمًا وَدِينَارٌ قِيَمَتُهُ خَمْسَةُ دِرْهَمٍ، فَإِنَّهُ يَلْزَمُهُ الزَّكَاةُ بِاعْتِبَارِ أَنَّ كُلَّ دِينَارٍ ثَمَنُ خَمْسَةِ دِرْهَمٍ، فَثَمَنُ خَمْسَةِ وَتِسْعِينَ دِرْهَمًا تِسْعَةُ عَشْرَ دِينَارًا، فَإِنَّ ضَمُّهَا إِلَى الدِّينَارِ يَكُونُ عَشْرِينَ دِينَارًا، وَبِهَذَا الرِّوَايَةِ يَتَبَيَّنُ أَنَّ عَلِيَّ أَصْلَهُ يَقُومُ الذَّهَبُ تَارَةً بِالْفِضَّةِ وَالْفِضَّةُ تَارَةً بِالذَّهَبِ، وَذَلِكَ لِأَجْلِ الْاِحْتِيَاظِ وَتَوْفِيرِ الْمَنْفَعَةِ عَلَى الْفُقَرَاءِ“ (بدائع الصنائع ۲/۳۱۳) (مفتی محمد اشرف قاسمی)۔

”قَالَ فِي التَّصْحِيحِ: وَرَجَّحَ قَوْلَ الْإِمَامِ الْإِسْبِيجَابِيِّ الرَّوْزَنِيِّ، وَعَلَيْهِ مَشَى النَّسْفِيُّ وَبَرَّهَانَ الشَّرِيعَةَ وَصَلَّرَ الشَّرِيعَةَ، وَقَالَ فِي التَّحْفَةِ: قَوْلُهُ: أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ، وَأَحْوَطُ فِي بَابِ الْعِبَادَاتِ“ (الباب في شرح الكتاب للميداني باب زكاة اعراف ۷۶۱)۔ (مولانا سلمان قاسمی پالنپوری، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی)

”لَأَنَّهُمَا مَالَانِ مَتَحِلَّانِ فِي الْمَعْنَى الَّتِي تَعْلُقُ بِهِ وَجُوبُ الزَّكَاةِ فِيهِمَا وَهُوَ الْأَعْدَادُ لِلتِّجَارَةِ بِأَصْلِ الْخَلْقَةِ وَالثَّمَنِ، فَكَانَ فِي حُكْمِ الزَّكَاةِ كَجَنْسٍ وَاحِدًا“ (بدائع ۲/۱۰۶) (مولانا محمد اعظم ندوی)۔

دوسری رائے:

یہ ہے کہ اس مسئلہ میں حضرت امام محمد اور امام ابو یوسف کی رائے کو موجودہ حالات کے اعتبار سے اختیار کیا جائے، کیونکہ اس میں معاشی طور پر کمزور اور غرباء کے حق میں زیادہ

راحت پائی جاتی ہے، اس رائے کے حاملین مندرجہ ذیل حضرات علماء کرام ہیں:

مولانا ڈاکٹر سید اسرار الحق سمیلی، مولانا محمد موسیٰ شمسی القاسمی، مولانا محمد توقیر بدر القاسمی، مولانا ارشاد شاہ داب قاسمی، مولانا نوشاد قاسمی، مفتی شاہد علی قاسمی، مولانا مفتی شوکت ثناء قاسمی، مفتی انور علی اعظمی، مفتی شیر علی، مولانا ابراہاں ندوی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا ڈاکٹر قاری ظفر الاسلام صدیقی، مولانا ابرار حسن ایوبی ندوی، مفتی عبدالرشید قاسمی کانپور، مفتی ثناء الہدی قاسمی، مولانا سید باقر ارشد قاسمی، مولانا محبوب فروغ قاسمی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا مظاہر حسین عماد قاسمی، مفتی اقبال احمد قاسمی کانپور، مفتی راشد حسین ندوی، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مفتی لطیف الرحمن ولایت علی، مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی، مولانا محمد ممتاز خاں ندوی، مولانا محمد اعظم ندوی، مولانا ڈاکٹر فہیم اختر ندوی۔

مذکورہ بالا حضرات مقالہ نگاران نے اپنے موقف کی تائید میں موجودہ مصالح، امت کی معاشی پسماندگی، اور کم پیسے میں زکوٰۃ واجب ہونے کی وجہ سے بہت سے غریب کہے جانے والے خاندانوں کے زکوٰۃ سے محروم ہونے یا ان پر قربانی اور صدقۃ الفطر وغیرہ کی ادائیگی کے لزوم کے بوجھ سے آسانی کی کو علت قرار دیتے ہوئے حضرات صاحبین کی رائے اختیار کئے جانے کی تجویز رکھی ہے، اور مندرجہ ذیل عبارتوں سے استناد کیا ہے:-

”حتیٰ کان قول ابی یوسف و محمد یوافق قول ابی حنیفۃ لا یتعدی عنہ إلا فیما مست إلیہ الضرورة، و علم أنه لو کان أبو حنیفۃ رأی ما رأو لافتی بہ“ (رسائل ابن عابدین بشر العرف فی بناء بعض الاحکام علی العرف ۱۲۵/۲)۔

”فإن کان اختلافهم اختلاف عصر و زمان کالقضاء بظاهر العمالة يأخذ بقول صاحبيه لتغير أحوال الناس، وفي المزارعة والمعاملة ونحوهما یختار قولهما لإجماع المتأخرین علی ذلك، وفيما سوی ذلك یخیر المفتی الاجتهاد ویعمل بما أفضی إلیه رأیه“ (رسائل ابن عابدین ۲۷۱/۲، عقود الرسم المنتقى) (دیکھئے:

مقاله مولانا راشد حسين ندوى)۔

”وجه قولهما: أن القيمة في الذهب والفضة ساقطة الاعتبار شرعاً، لأن سائر الأشياء تقوم بها، وإنما المعتبر فيهما الوزن، ألترى أن من ملك إبريق فضة وزنه مائة وخمسون درهماً، وقيمتها مائتا درهم لا تجب الزكوة- ولو كانت القيمة فيها معتبرة لوجب“ (بدائع ١٠٨/٢) (مقاله مولانا اقبال احمد قاسمى كانپور)۔

”أى التجزئة والمقابلة، بأن يجعل كل دينار في مقابلة عشرة دراهم“ (حاشية دوتى على الشرح الكبير ٣٢/٢)۔

”كذا في حق الوجوب يعتبر أن يبلغ وزنهما نصاباً، ولا يعتبر فيه القيمة بالإجماع“ (الفتاوى الهندية) (مقاله مولانا محمد شاذلي جهاں ندوى)۔

”ويجمع الذهب والفضة في الزكوة فمن كان له من الورق وزن مائة درهم من الفضة وله من الذهب عشرة دنائير أو عنده مائة وثمانون درهماً وعنده دينار يساوى عشرين درهماً، فليخرج من كل مال ربع عشره، لكن بالتجزئة والمقابلة بأن يجعل كل دينار في مقابلة عشرة دراهم“ (انوار الوديان على رسالة ابى زيد الهير والى ٢٢/٣)۔

”والأول أصح، لأن الأثمان تجب الزكوة في أعيانها فلا تعتبر قيمتها كما لو انفردت“ (المغنى ٣٢٣/٥)۔

”ويكون الضم بالأجزاء، ولا يكون الضم بالقيمة، لأن الضم بالأجزاء، متيقن بخلاف القيمة، فإنه ظن وتخمين“ (كشاف القناع عن متن الإقناع ٢٠٤/٥)۔

”إن أحدهما يضم إلى الأخر بالقيمة قول أبى حنيفة، عندهما يضم

بالأجزاء، حتى لو كان له مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب فيها الزكوة عنده، خلافا لهما، وعكسه لو كان له مائة درهم وعشرة دنانير قيمتها لا تبلغ مائة درهم تجب فيها الزكوة عندهما ولا تجب عنده“ (تبيين الحقائق للربيعي ۳۸۱۳) (ماخوذ از مقالہ مولانا محمد اعظم ندوی)۔

متفرق نکات:

مولانا ابراہار خاں ندوی لکھتے ہیں:

اگر امام ابوحنیفہ کی رائے پر عمل کیا جائے تو بہت سی وہ خواتین جو اپنے زیورات رکھتی ہیں، مگر معاشی حالت اتنی اچھی نہیں ہوتی، ان پر زکوٰۃ کی ادائیگی کا بوجھ پڑے گا، اور نہ ہی قربانی و صدقہ الفطر واجب ہوں گے، اس سے ان کو راحت ملے گی۔

مولانا اشتیاق احمد اعظمی کہتے ہیں کہ اگرچہ امام ابوحنیفہ اور صاحب دونوں کا مسلک اپنی اپنی جگہ پر مضبوط اور مستحکم ہے، لیکن بے سہارا خواتین جو تھوڑے زیورات رکھتی ہیں، ان کے لئے ایسے حالات میں صاحبین کے قول میں ان جیسی خواتین کے لئے راحت ہے، لیکن بہتر یہ ہے کہ اس قسم کی خواتین اپنے چاندی کے زیورات فروخت کر دیں اور سونے کے ہی زیورات اپنے پاس رکھیں۔

☆ جبکہ مفتی کلیم اللہ عمری مدنی کی رائے یہ ہے کہ جس طرح سونے اور چاندی کی شمنیت اور جنس میں فرق کی وجہ سے ضم کا سوال پیدا نہیں ہوتا اسی طرح مذکورہ مسئلہ میں جمہور کے اقوال کی روشنی میں ضم اجزاء بھی صحیح نہیں ہے (مقالہ حافظ شیخ کلیم اللہ عمری مدنی)۔

☆ مولانا محبوب فروغ کہتے ہیں کہ (حضرات صاحبین کے مسلک میں مستحقین اور اصحاب مال دونوں کی رعایت کو ملحوظ رکھا گیا ہے، اس لئے حالات کے پیش نظر ان کی رائے پر عمل کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ علامہ کاسانی نے صراحت کی ہے) (مقالہ مولانا محبوب فروغ قاسمی)۔

☆ تغیر زمانہ اور احوال کی وجہ سے صاحبین کے قول پر عمل کیا جائے، نیز یہ کہ صاحبین

کے قول پر عمل کرنے میں امام ابوحنیفہ کے قول سے کلی خروج بھی لازم نہیں آتا (مفتی شیر علی، مولانا محمد ممتاز خاں ندوی)۔

☆ جبکہ ڈاکٹر محمد المختار اسلامی اور مفتی ابوبکر قاسمی نے سوال نمبر ۲ کے سلسلہ میں کوئی رائے نہیں دی ہے۔

☆ مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی نے ضم الاجزاء جو کہ صاحبین کا مسلک ہے کو سونے کے معیار کے زیادہ قریب قرار دیا ہے۔

☆☆☆

عرض مسئلہ

سونے چاندی کا نصاب

مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی ☆

اس عاجز کو سونے اور چاندی کے نصاب پر عرض مسئلہ کی ذمہ داری دی گئی ہے، اکیڈمی کی جانب سے کل ۵۳ مقالات موصول ہوئے جن کے اسماء گرامی یہ ہیں:

مولانا عبدالقیوم پالنپوری، مولانا محمد فاروق دربھنگوی، مولانا عبداللطیف پالنپوری، مولانا صبیح اختر قاسمی، مولانا محمد احسن عبدالحق ندوی، حافظ شیخ کلیم اللہ عمری مدنی، مولانا محمد ممتاز خاں ندوی، مولانا سلمان پالنپوری، مولانا مصطفیٰ قاسمی، مفتی لطیف الرحمن، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مولانا عبدالجلیل قاسمی، مفتی راشد حسین ندوی، مفتی اقبال احمد قاسمی، مولانا مظاہر حسین عماد قاسمی، مولانا نعیم اختر قاسمی، مولانا ابوسفیان مفتاحی، مولانا افتخار احمد مفتاحی، مولوی امداد اللہ قاسمی، مولانا رضوان الحسن مظاہری، مولانا محبوب فروغ احمد قاسمی، مولانا سید باقر ارشد قاسمی، مولانا محمد صادق مبارکپوری، مولانا محمد صدر الحسن قاسمی، مولانا خورشید احمد اعظمی، مولانا ثناء الہدیٰ قاسمی، مفتی اشرف قاسمی، مولانا حفیظ الرحمن مدنی، مولانا اختر امام عادل، مولوی ابرار حسن ایوبی ندوی، مفتی معز الدین قاسمی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا محمد ابرار خاں ندوی، مولانا عتیق الرحمان قاسمی، مفتی شیر علی قاسمی، مولانا عبداللہ مفتاحی، مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا انور علی اعظمی، مفتی محمد اقبال قاسمی، مفتی محمد احتشام قاسمی، مولانا روح الامین، مولانا خورشید انور اعظمی، مفتی محمد شوکت ثناء

قاضی، قاضی محمد کامل قاضی، مولانا محمد حذیفہ محمود، مولانا ابو بکر قاضی، مولانا ذکاء اللہ شبلی، مولانا محمد شاہد علی قاضی، مولوی ارشد شاہ داب، مولوی محمد موسیٰ شمسی قاضی، مولوی محمد توقیر بدر قاضی، مولانا عامر محمد ایوبی، مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی۔

پہلا سوال دو اجزاء پر مشتمل ہے:

الف۔ اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے یہاں سونے کا نصاب ہو گا یا چاندی کا۔

ب۔ اگر نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا تو اس کے لئے زکوٰۃ لیجا جائز ہو گا یا حرام؟

جزء الف کے تحت مقالہ نگاروں کی آراء چھ نقاط پر مشتمل ہیں:

۱۔ چاندی کی قیمت معیار ہوگی۔

۲۔ سونے کی قیمت۔

۳۔ دونوں نصاب کی قیمت کے مجموعہ کا نصف۔

۴۔ سونے چاندی کے بجائے اونٹ و بکری کے نصف نصاب کی مالیت سے مربوط

کریں گے۔

۵۔ زکوٰۃ دہندہ کو اختیار ہوگا۔

۶۔ چھٹا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس زمانہ میں نوٹ کی پشت پر سونے کی مالیت ہے یا چاندی کی یا دونوں کے مجموعے کی یا ان کی مالیت کسی اور اصول پر قائم ہے یہ تحقیق طلب مسئلہ ہے اس کی تحقیق کے بعد اس مسئلہ میں کسی نتیجہ تک پہنچا جاسکتا ہے (بحوالہ ابلاغِ حرا دی الاولیٰ ۱۳۰۳ھ)۔

مقالہ نگاروں کی کثیر تعداد چاندی کو یہاں نہ بنائے جانے کی قائل ہے، مولانا قاضی عبدالجلیل صاحب رقمطراز ہیں ”جب زکوٰۃ دینے والوں کی تعداد بہت کم ہو جائے گی اور زکوٰۃ لینے

والے بہت کم ہو جائیں گے تو اس سے زکوٰۃ کا مقصد جو کمزور طبقہ کی اعانت و مدد کرنا ہے جو مالی اعتبار سے پسماندہ اور انتہائی ضرورت مند ہو پوری طرح حاصل نہ ہو سکے گا۔

حافظ کلیم اللہ عمری مدنی نے اللجنۃ الدائمہ ۲۵۷/۹ کی تحریر ”یکون ذلک بالأحظ للفقراء من أحد النصابین“ اور فتاویٰ الشبکۃ الاسلامیہ ۲۴/۱۶ کی عبارت ”تقدر بما هو أنفع للفقراء“۔

مولانا محمد صادق مبارکپوری دیگر دلائل کے ساتھ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب کی قاموس الفقہ (۷۰/۳) کی تحریر استشہاد میں پیش فرمایا ہے۔

مولانا اختر امام عادل لکھتے ہیں: ”بلکہ علامہ کاسانی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خود سونے کا نصاب چاندی کی روشنی میں طے کیا گیا ہے“۔ موصوف نے حضرت عمرو بن حزم سے ایک روایت استدلال میں پیش فرمایا ہے۔

مولانا حذیفہ محمود نے (الروض المربع ۱۳۷/۳ محیط برہانی ۱۶۳/۳ فتاویٰ تاتارخانیہ ۱۷۲/۲ الہمد ب مع المجموع ۲۳/۶-۲۴) کی عبارتوں کو اپنے مدعی پر پیش فرمایا ہے۔ مفتی محمد اشرف قاسمی سعادت کی مختصر الکفری رومانی کی عبارت ”أنه یقوم بأوفی القیمتین من الدراهم والدنانیر حتی إذا بلغت بالتقویم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالدنانیر قومت بما تبلغ به النصاب“ کی تحریر بھی دیگر دلائل کے ساتھ پیش فرمائی ہے۔

مولانا عبدالحی مقماحی، مولانا خورشید انور، مولانا خورشید احمد، مولانا حفیظ الرحمن مدنی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا نور علی اعظمی وغیرہ نے ”ویروی کثیر من علماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضية احتیاطاً لمصلحة الفقراء ولأن ذلك أنفع لهم“ (الفقہ الاسلامی وادلتہ ۷۱/۲)، ”الزکوٰۃ واجبة فی عروض التجارة کائنة إذا بلغت قیمتها نصاباً من الورق أو الذهب یقومها بما هو أنفع للمساکین“

(ہدایہ ۱/۱۹۵)، ”فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم الخ“، (بنایہ شرح الہدایہ ۳/۸۴، فتاویٰ ہندیہ ۱/۱۷۹، فتح القدر ۲/۱۶۷، البحر الرائق ۲/۲۲۹) اور ایک حدیث ”الید العلیا المنفقۃ خیر من الید السفلی السائلۃ“ استدلالاً پیش فرمایا ہے۔

مولانا روح الامین لکھتے ہیں: چاندی کے نصاب کو معیار قرار دینا کئی اعتبار سے راجح ہے، یہ منصوص ہے، مجمع علیہ ہے۔ بعض سلف نے سونے کے لئے بھی اسی کو معیار قرار دیا ہے، یہی احوط ہے، ”أنفع للفقراء“ ہے۔

مولانا ابراہان ندوی نے علامہ داماد آفندی کی کتاب مجمع الانہر: ۲۰۷ کو استدلال میں پیش فرمایا ہے جبکہ مولانا ثناء الہدی قاسمی تحریر کرتے ہیں زیادہ سے زیادہ چاندی کے نصاب کو اصل تسلیم کرنے میں یہ شبہ ہو سکتا ہے کہ اس میں مالداروں کی رعایت نہیں کی گئی تو صاحب فتح القدر نے اس کا جواب یوں دیا ہے: ”کان فی ید المالك ینتفع بہ زماناً طویلاً فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، المالك أسقط حقه بالاستنماء مدة الحول فیقوم حظ الفقراء بالتقويم بالأنفع مراعاة اللاحقین بقدر الإمكان“۔

مولانا راشد حسین ندوی، مولانا ممتاز خان ندوی، مولانا محمد اقبال درہنگہ، مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی، مولانا مفتی عبدالرحیم قاسمی، مولانا محمد فاروق درہنگوی، مولانا رضوان الحسن مظاہری، مولانا سلمان پالپوری، مولانا ابرار حسن، مولانا عبداللطیف پالپوری، مولانا عبدالقیوم پالپوری، مفتی لطیف الرحمن ولایت علی، مولانا شاہد علی قاسمی، مولانا محبوب فروغ احمد وغیرہ کی بھی یہی رائے ہے۔

سونے کو بیابانہ قرار دینے والوں میں مفتی شیر علی گجرات، مفتی عبدالرشید کانپور، مولانا نعیم اختر، مفتی اقبال احمد کانپور، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مولانا ارشد شاداب، مفتی شوکت ثناء قاسمی اور راقم ہے۔ مولانا محمد شاہ جہاں ندوی تحریر کرتے ہیں: سونا ہی تعامل میں اصل ہے، نبی کریم ﷺ اور اہل مکہ کے نزدیک بھی مشقال ہی سکہ کی بنیاد تھی۔ سونا اپنی قیمت برقرار رکھے ہوئے ہے جبکہ چاندی اپنی حیثیت کھو چکی، نبی کریم ﷺ کے عہد میں بیس دینار سے تقریباً بیس

حجازی بکری خریدی جاسکتی تھی اور اس دور میں بھی بیس مثقال سونے سے تقریباً اتنی ہی حجازی بکریاں خریدی جاسکتی ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ سونے کی قوت خرید میں استحکام ہے، مال مسروق کی قیمت لگانے میں شافیعیہ نے سونے کو بنیاد قرار دیا ہے۔ ”حتی لو سرق دراهم أو غیرها قومت به“ (منہج المحتاج للشیخ محمد الشربینی ۱۵۸/۳) چاندی کے ذریعہ قیمت لگانا اگرچہ ”انفع للفقراء“ ہے، لیکن اس میں مالک مال کے ساتھ زیادتی بھی ہے جو بڑے مالدار یا بڑے سرمایہ دار نہیں بلکہ جمہور امت میں سے ہیں۔

مولانا محمد نعیم اختر کی رائے میں اس وقت سونے کو غالب نقد البلد کی حیثیت حاصل ہے نیز سونے کو معیار قرار دینے میں امام ابوحنیفہ کے قول کی بھی مخالفت نہیں، کیونکہ سونے کے نصاب کے اندر ہی فقراء کا فائدہ ہے تاکہ بہت سارے پریشان حال لوگ صاحب نصاب ہونے سے محفوظ رہیں۔ مولانا عبد الرشید قاسمی لکھتے ہیں یہ بات مخفی نہیں کہ دور حاضر میں چاندی کی حیثیت بمقابلہ سونا ایک سامان کی ہے اور چاندی باوجود ثمن خلقی کے اس وقت اپنی حیثیت کھو چکی ہے۔ سیوطی لکھتے ہیں: ”الذهب والفضة قيم الأشياء إلا فی باب السرقة، فإن المذهب أصل والفضة عروض بالنسبة إليه نص عليه الإمام الشافعی فی الأم“ اگر ”انفع للفقراء“ مقصود ہوتا تو اگر چاندی کے نصاب سے چند ہزار روپے ہے اور اونٹ سے بارہ ہزار تو پھر معیار اونٹ کا نصاب ہوتا تاکہ فقراء کا نفع زیادہ سے زیادہ ہو، حالانکہ فقہاء نے کبھی ایسا نہیں کیا۔

دیگر منصوص نصابات اونٹ، بکری وغیرہ کے نصاب کا اگر موازنہ کیا جائے تو وہ سونے سے زیادہ قریب ہے نہ کہ چاندی سے، وجوب زکوٰۃ کی شرائط میں یہ بھی ہے کہ مال حاجات اصلیہ سے زائد ہو تب ہی تو عننی اور نعمت کا تحقق ہوگا اور پھر خوش دلی سے ادا کرے گا جس مال کی اس کو خود ضرورت ہے اس سے وہ عننی کیسے ہوگا۔

لہذا خوش دلی سے زکوٰۃ کی ادائیگی نہیں ہو سکتی، یہ کہنا کہ چاندی کو معیار بنانے میں

احتیاط ہے بلاشبہ درست ہے اور چاندی کو معیار بنا کر زکوٰۃ نکالنے والے کی حوصلہ افزائی کی جائے، لیکن اس معیار کو لازم قرار نہ دیا جائے ورنہ قلب موضوع لازم آئے گا کہ صبح کو زکوٰۃ دے اور شام کو زکوٰۃ لے۔ نیز اس سے لوگ ضیق میں پڑیں گے۔

امام شافعی نے ایسے شخص پر صدقہ فطر واجب فرمایا جس کے پاس خود اس کے اور اس کے عیال کے لئے ایک یوم سے زیادہ کا نفقہ ہو تو احناف نے یہی اعتراض کیا تھا کہ ایسے شخص پر کیوں کر صدقہ فطر واجب ہو سکتا ہے جو آج دے اور کل لے۔ نیز حتمی طور پر چاندی کو معیار قرار دینے میں بعض کے اطلاق کو مقید کرنا ہے، اگر متعین طور پر چاندی کو معیار ٹھہرایا جائے تو یہ نص کے اطلاق کو باطل کرتا ہے اور رہا ”انفع للمقراء“ کا ضابطہ تو یہ خود منصوص نہیں۔

مفتی اقبال احمد کانپوری لکھتے ہیں: رہا سونے کے نصاب پر احادیث کی عدم صراحت یا قلت کا معاملہ تو اس کی وجہ یہ ہے کہ ثمر القرون میں چاندی کا رواج تھا اس لئے اس کے متعلق حکم بھی زیادہ صراحت اور کثرت سے منقول ہے۔ چاندی کو معیار بنانے پر اس کی موجودہ قیمت سے اس پر زکوٰۃ کس طرح ادا ہو سکتی ہے جبکہ وہ اپنی بنیادی ضرورتوں کے لئے محتاج ہے، لہذا چاندی کی قیمت کی مالیت کا ہونا معدوم کے درجہ میں ہے جیسا کہ وہ پانی جو بقدر پیاس بجھانے کے ہو وہ عدم کے درجہ میں ہے اور اس کی موجودگی میں تیمم جائز ہے۔

مولانا محمد موسیٰ شمش، مولانا توقیر بدیع قاسمی تحریر کرتے ہیں کہ جب عہد فاروقی میں مختلف الاوزان و راہم رواج پائے گئے تو زکوٰۃ دہندگان کے اضطراب کو ختم کرنے کے لئے حضرت فاروق اعظمؓ نے جمع و تفریق پر عمل کیا جسے وزن سبجہ کہا جاتا ہے، اس لئے سونے و چاندی دونوں کے مکمل نصاب کی قیمت کے مجموعہ کا نصف معیار ہونا چاہئے۔ مولانا ابرار حسن کے نزدیک نقد روپے یا اموال تجارت کو سونے اور چاندی کے بجائے اہل و غنم کے نصف نصاب کی مالیت سے مربوط کیا جانا انسب ہے، اگرچہ بعض مصالِح کی بنیاد پر احتیاط کا پہلو غالب ہے، مولانا صدر الحسن مظفر پور نے کتاب الزکوٰۃ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ زکوٰۃ دہندہ کو اختیار ہو گا چاہے تو وہ سونے کو بیٹا نہ بنائے یا

چاندی کو، کیونکہ قیمت کا اندازہ مالیت کی مقدار پر منحصر ہے اور مالیت میں نقدین برابر کا درجہ رکھتے ہیں۔

ب۔ اس جزء کی بابت عرض ہے کہ جن حضرات نے چاندی کو بیگانہ قرار دیا ہے اس معیار تک پہنچنے کے بعد اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز قرار دیا ہے، قاضی عبدالجلیل صاحب سوال کی اس عبارت ”و جوب زکوٰۃ کے ساتھ حرمت زکوٰۃ کے مسئلہ میں بھی خاص طور پر دشواری پیش آتی ہے“ کے تحت رقمطراز ہیں کہ اگر کسی کے پاس رہائش کے اعلیٰ درجہ کے مکان، سواری کے لئے عمدہ گاڑی، فرنیچر، برتن ہوں، ضرورت کے کپڑے ہوں، گھر میں استعمال ہونے والے سارے ساز و سامان موجود ہوں ان بنیادی ضروریات کے علاوہ اگرچہ اس کے پاس سونا چاندی مال تجارت اور نقد روپیہ نہ ہو لیکن ان بنیادی ضروریات سے زائد غیر نامی مال اس کے پاس اتنا ہو کہ اس کی قیمت پندرہ ہزار روپے کے برابر ہو تو اس کو زکوٰۃ نہیں دی جائے گی اس میں کیا دشواری پیش آتی ہے، میری سمجھ میں نہیں آیا اور بھی کئی حضرات یہی تحریر کرتے ہیں، مولانا کلیم اللہ عمری مدنی لکھتے ہیں زکوٰۃ صرف ضرورت مندوں کے لئے اضطراری صورت میں ہی جائز ہے، زکوٰۃ کے لئے استحقاق ثابت کرنا درست نہیں، مولانا اقبال احمد تحریر کرتے ہیں: یہ خیال صحیح نہیں کہ جس پر زکوٰۃ واجب نہیں وہ مستحق زکوٰۃ ہو جاتا ہے، البتہ جب صدقہ فطر و قربانی بھی اس پر نصاب نہ ہونے کے سبب واجب نہ رہے تب وہ مستحق زکوٰۃ ہو جاتا ہے، آگے لکھتے ہیں: بہر حال یہ مسئلہ اہم ہے۔ ناجیز کا خیال ہے کہ ایسے شخص کو زکوٰۃ لینے میں بہر حال احتیاط لازم ہے، تاہم بنیادی ضرورتوں کے لئے اگر وہ زکوٰۃ قبول کر لے تو گنجائش ہوگی۔

مولانا ارشد شاہ داب، مولانا عبدالرشید قاسمی، مولانا شیر علی، عارض، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مولانا نعیم اختر کی رائے ہے کہ نوٹ یا مال تجارت میں جب وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے کا اعتبار ہے تو حرمان زکوٰۃ کے لئے بھی وہی معیار ہوگا۔ مولانا محمد توقیر بدر قاسمی، مولانا محمد موسیٰ شمس کی رائے یہ ہے کہ اگر وہ اسباب و نقد ساٹھ ہزار کی مالیت کو پہنچ جاتے ہیں تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا

جائز نہ ہوگا، مولانا محمد صدرا لکھنؤ منظر پورہ قمبراز ہیں: سونے اور چاندی میں سے جس کو معیار بنائے اس کا اختیار زکوٰۃ دینے والوں کو دیا جائے تو اس میں زکوٰۃ دینے والوں اور زکوٰۃ لینے والوں دونوں کو سہولت ہوگی، بہر کیف حرمان زکوٰۃ سے متعلق پانچ نقاط تھے جنہیں اوپر ذکر کیا جا چکا ہے۔

سوال نمبر ۲ کی تقریر یوں ہے، حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہے تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحب کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبین ضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی چاندی اور سونے میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مثلاً سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی، موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے۔ ایسی صورت میں کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔

مفتی محمد اقبال قاسمی در بھنگہ، مولانا خورشید احمد منوی، شیخ کلیم اللہ عمری مدنی، مولانا اختر امام عادل، مولانا مظاہر حسین عماد قاسمی، مولانا ابوبکر قاسمی، مولانا محمد صادق مبارکپوری، مولانا رضوان الحسن مظاہری، مولانا امداد اللہ قاسمی، مولانا ذکاء اللہ شبلی، مولانا محمد حذیفہ محمود، قاضی محمد کامل قاسمی، قاضی محمد احتشام قاسمی، مولانا خورشید انور اعظمی، مولانا روح الامین ہانسوٹ، مولانا عبدالحی مفتاحی، مفتی عبدالرحیم بھوپال، مفتی محمد اشرف سعادت، مولانا عقیل الرحمن ہو جائی، مولانا صدرا لکھنؤ منظر پورہ، مولانا محمد فاروق در بھنگوی، مولانا سلمان پالنپوری، مولانا ابرار حسن ندوی، مولانا عبداللطیف پالنپوری، مولانا عبدالقیوم پالنپوری، مولانا لطیف الرحمن، مولانا حفیظ الرحمن

مدنی، مولانا صبیح اختر، مولانا خورشید احمد اعظمی وغیرہم نے حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک پر عمل کرنے کی رائے دی ہے۔

قاضی عبدالجلیل صاحب تحریر کرتے ہیں: عبادت میں احتیاط کے پہلو کو اختیار کرنا زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے، صاحبین کے قول پر اس وقت عمل کرنا ممکن ہے کیونکہ کہ ان کے مسلک پر عمل کرنا اس وقت ممکن ہوتا جبکہ اس کے پاس صرف سونا و چاندی ہو روپیہ نہ ہو، تو آجکل شاید ہی کوئی ایسا ہو جس کے پاس صرف چاندی و سونا ہو روپیہ نہ ہو۔ مفتی محمد اشرف صاحب لکھتے ہیں: امام صاحب نے جس مقصد کو پیش نظر رکھا ہے نصوص سے اس کی تائید ہوتی ہے یہی مسلک ارفق بالفقراء و ارفق بالنسبہ ہے، مولانا محمد حذیفہ محمود تحریر فرماتے ہیں: ”حاصلہ ان عروض التجارة يضم بعضها إلى بعض بالقيمة وإن اختلفت أجناسها وكذا تضم هي إلى التقليدین بالإجماع“ (کفایہ مع النسخ ۲۰۷، عینایہ مع النسخ ۲/۱۶۹)، اس کے بعد لکھتے ہیں امام صاحب کے قول مفتی بہ کو چھوڑ کر صاحبین کا قول اختیار کرنے کی گنجائش ضعیف دلیل، ضرورت یا عرف و تعامل کی بنیاد پر ہوتی ہے اور ان چیزوں کا یہاں متحقق نہ ہونا ظاہر ہے۔

مولانا اختر امام عادل رقمطراز ہیں: ”جبکہ حنفیہ نقذین کو جدا گانہ جنس ماننے کے باوجود معنوی طور پر دونوں کے فی الجملہ اتحاد کے قائل ہیں، اس لئے کہ دونوں ہی مساوی طور پر ذریعہ مبادلہ اور اشیاء کے لئے معیار تقویم ہیں اس لئے ناقص ہونے کی صورت میں ایک کو دوسرے کے ذریعہ پورا کیا جائے گا ظاہر ہے کہ سونا اور چاندی کو جنس واحد قیمت ہی کی بنیاد پر قرار دیا جاسکتا ہے، اس لئے ضم نصاب کے سلسلہ میں حضرت امام صاحب کا موقف زیادہ مضبوط اور دلائل سے زیادہ قریب ہے۔“

بہیں حضرات صاحبین کے قول پر عمل کرنے کی رائے رکھتے ہیں جن کے اسماء گرامی یہ

ہیں:

مفتی سید باقر ارشد قاسمی، مولانا شیر علی کجرات، مفتی اقبال احمد کانپور، مولانا محمد

شاہجہاں ندوی، مولانا شاہد علی قاسمی، مولانا محمد توقیر بدر، مولانا انور علی اعظمی، مولانا اشتیاق احمد اعظمی، مولانا ابرار خاں ندوی، مولانا ارشد شاداب پھلواری شریف پٹنہ، مفتی شوکت ثناء قاسمی، مولانا راشد حسین ندوی و راقم وغیرہم۔

مولانا شاہد علی تحریر کرتے ہیں صاحبین کا قول اختیار کرنے میں امت کے لئے سہولت ہے، مولانا انور علی کی رائے ہے کہ لوگوں کی پریشانی دور کرنے اور رفع حرج کے لئے صاحبین کے قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے، مولانا سید باقر ارشد کی رائے ہے کہ صاحبین کے مسلک پر عمل کرنے میں فقراء کی منفعت زیادہ ہے، مفتی اقبال احمد صاحب تحریر کرتے ہیں معتدل راہ جو باب عبادت کے بھی مناسب ہے اور فقراء بھی مجروح نہ ہوں اور عام رعایا کے لئے بھی پریشانی کا سبب نہ رہے گی وہ صاحبین کے مسلک میں ہے، غالباً اسی لئے مفتی کفایت اللہ صاحب نے سونے کو چاندی میں ضم کر کے قیمت کے اعتبار سے زکوٰۃ دینے کو صرف اولیٰ اور بہتر رکھا ہے واجب نہیں، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ صرف حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو اختیار کرنا کوئی ضروری نہیں، موصوف نے کفایت المفتی (۲/۲۵۴-۲۵۵) کا حوالہ دیا ہے۔

مفتی عبدالرشید صاحب کانپور تحریر کرتے ہیں کہ مفتی بہ قول ”ضم بالقیمۃ“ کے اعتبار سے بعض شکلیں انتہائی مضحکہ خیز ہو جاتی ہیں (موصوف نے اس کا تذکرہ اپنے مقالہ میں کیا ہے) اور اس میں موجودہ پریشانیوں کا حل بھی نہیں، اس لئے بدلتے ہوئے حالات میں صاحبین کے قول ”ضم بالاجزاء“ پر فتویٰ دینے ہی میں موجودہ پریشانیوں کا حل نظر آتا ہے، نیز یہ بھی تحریر کرتے ہیں کہ صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں ہر شخص سونے اور چاندی کے اجزاء نصاب سے کچھ کمی و بیشی کر کے صاحب نصاب بھی بن سکتا ہے اور اپنے سے زکوٰۃ سا قسط بھی کر سکتا ہے، آگے موصوف تحریر کرتے ہیں کہ ضم نصاب کے لئے اگر سونا معیار قرار دیا جاتا ہے تو مفتی بہ قول کو چھوڑنے اور صاحبین کے قول ”ضم بالاجزاء“ کے اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہوگی۔

مولانا ممتاز خاں ندوی کی دلیل یہ ہے کہ صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں امام

صاحب کے قول سے کلی خروج بھی لازم نہیں آتا، بلکہ صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں امام صاحب کے قول پر بھی عمل ہو جائے گا، متاخرین فقہاء کرام کے یہاں یہ اصول ہے کہ جب امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تعارض ہو جائے اور تغیر زمانہ کے سبب صاحبین کے قول کو اختیار کرنے میں مصلحت کا تقاضا ہو تو فقہاء کرام صاحبین کے قول کو اختیار کرنے کا فتویٰ دیتے ہیں، فخر المتاخرین علامہ شامی کی عبارت ملاحظہ ہو: ”الناسع أما إذا كان أحدهما أوفق لأهل الزمان فإن ما كان أوفق بعرفهم أو سهل عليهم فهو أولى بالاعتماد عليه، ولذا أفتوا بقول الإمامين في مسألة تزكية الشهود وعدم القضاء بظاهر العمالة لتغيير أحوال الزمان الخ“ (رسائل ابن عابدین ۴۰۱)۔

مولانا راشد حسین ندوی کی بھی یہی رائے ہے، موصوف نے رسائل ابن عابدین ۱۲۵/۲ کے مقالہ نشر العرف فی حرج بعض الاحکام علی العرف سے استدلال فرمایا ہے۔
 مولانا ابراہم خاں ندوی، مولانا محمد شاہ جہاں ندوی، مولانا ابراہم حسن ایوبی لکھتے ہیں اگر جمہور امت کے حرج میں پڑنے کا امکان ہو تو صاحبین کا قول اختیار کیا جاسکتا ہے۔ مولانا شفاء الہدی قاسمی نے دوسرے سوال کا جواب تحریر نہیں فرمایا، نیز مولانا محبوب فروغ احمد قاسمی کی رائے ہے کہ چاندی کو سونے سے بدل کر رکھ لے تاکہ ظاہر روایت سے اعراض لازم نہ آئے، خلیجان وتر دوسے بچنے کی غرض سے مولانا انور علی و مولانا اشتیاق احمد کی بھی یہی رائے ہے۔
 مولانا نعیم اختر کے مقالہ کو پڑھنے سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ ان کی رائے ہے کہ چاندی کو سونے سے بدل کر رکھ لے۔

مولانا محمد موسیٰ شمش لکھتے ہیں کہ صاحبین کا قول پسند و جوہ راجح معلوم ہوتا ہے:

۱- اس بات پر سب کا اتفاق ہے کہ عند الأفراد قیمت کا اعتبار نہ ہوگا ”أجمعوا علی أنه لا تعتبر القيمة فی المذهب والفضة عند الأفراد فی تکمیل النصاب“ (بدائع الصنائع ۱۰۷/۲)۔ لہذا اجتماع کے وقت بھی قدر و وزن کا اعتبار ہونا چاہئے۔

۲- خود امام صاحب کا ایک قول بھی صاحبین کے موافق ہے: ”ذکر البزء وی تضم بالقیمة وبالجزاء عنده وعندهما بالأجزاء فقط“ (البنایہ فی شرح الہدایہ ۱/۱۹۶)، نیز یہی قول کبار فقہاء حضرت حسن، قتادہ اور نخعی وغیرہ کا بھی ہے: ”قیل يضم بالأجزاء وهو قول الحسن وفتادة والنخعی وهو منہب مالک“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۱۳/۲۵)، آج ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کا خریداجانا ممکن ہو گیا ہے، ایسی صورت میں صاحبین کے قول ضم بالأجزاء کا اختیار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

☆☆☆

جميعة فقهي تحقيقات

دوسرا باب
تفصيلي مقالات

کرنسی اور اموال تجارت کی زکوٰۃ کے لئے معیار

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ☆

۱- اسلام کے ارکانِ خمسہ میں سے ایک زکوٰۃ ہے، زکوٰۃ انغیاء پر واجب ہوتی ہے اور اسے فقراء پر خرچ کرنے کا حکم ہے، جیسا کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”تؤخذ من أغنيائهم فتورد في فقراء هم“ (دیکھئے: مسلم، باب الدعاء إلى الشهادتين وشرائع الإسلام، حدیث نمبر: ۱۲۱) لیکن سوال یہ ہے کہ انغیاء سے کون لوگ مراد ہیں، کیا یہ عرف اور لوگوں کے حالات پر موقوف ہے، یا اس کے لئے کوئی متعین معیار ہے؟— اس سلسلہ میں شریعت نے ان انغیاء کے لئے جن پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہو، ایک خاص معیار مقرر کیا ہے، اس معیار کی تفصیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے تمام اموال میں زکوٰۃ واجب قرار نہیں دی ہے؛ بلکہ مخصوص اموال سے ہی زکوٰۃ کا حکم متعلق کیا گیا ہے اور وہ یہ ہیں:

○ معدنیات: سونا، چاندی۔

○ مویشی: اونٹنی، گائے، بکریاں، دنبہ اور مینڈھا (نرو مادہ)۔— البتہ گھوڑے

میں زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے (دیکھئے: ہدایہ، کتاب الزکوٰۃ: ۱۷۸)۔

○ زرعی پیداوار: جمہور کے نزدیک ایسی پیداوار میں زکوٰۃ واجب ہے، جو دیر پا

ہوں، جیسے: چاول، گہوں، دال، مکئی وغیرہ جو چیزیں دیر پاندہ ہوں، جیسے: سبزیاں، ان میں زکوٰۃ

واجب نہیں، یہی رائے احناف میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کی بھی ہے؛ لیکن امام ابو حنیفہؒ کے

نزدیک تمام ہی پیداوار میں زکوٰۃ واجب ہوگی (دیکھئے: ہدایہ، کتاب الزکوٰۃ: ۲۰۹)۔

○ مالی تجارت : تجارت جس چیز کی بھی کی جائے، اس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

ان کے علاوہ جو اموال ہیں، ان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

۲۔ پھر ان اموال کی تھوڑی یا زیادہ ہر مقدار میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی؛ بلکہ شریعت

نے ایک نصاب متعین کر دیا ہے، اس نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے تب زکوٰۃ کا حکم متعلق ہوتا ہے،

صرف زرعی پیداوار کے سلسلہ میں اختلاف ہے، جمہور کے نزدیک اس کے لئے بھی ایک نصاب

متعین ہے، اسی کے قائل احناف میں امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ بھی ہیں، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک

زرعی پیداوار کے لئے کوئی نصاب متعین نہیں، اس کی مقدار کم ہو یا زیادہ، اس میں زکوٰۃ

واجب ہوتی ہے (دیکھئے: ہدایہ الجہد لابن رشد، کتاب الزکوٰۃ، الفصل الخامس فی نصاب الجوب: ۲۷۳، مع

تحقیق الاستاذ محمد الامام نیز دیکھئے: ہدایہ باب الزکوٰۃ لثروع والعمار: ۲۰۹)۔

۳۔ مالی تجارت اور کرنسی (فلوس) میں زکوٰۃ واجب ہونے، نیز حرمان زکوٰۃ کے لئے

کوئی مستقل نصاب مقرر نہیں، اس لئے کہ :

○ تجارت مختلف اموال کی ہو سکتی ہے، اس کے لئے کسی خاص مالی تجارت کو معیار مقرر

کرنا دشوار ہوتا۔

○ فلوس کے لئے کوئی معیار اس لئے مقرر نہیں کیا گیا کہ رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں

اس کا چلن ہی شروع نہیں ہوا تھا۔

○ استحقاق زکوٰۃ کے لئے قرآن مجید نے فقر کو معیار بنایا ہے اور فقر اور غنا ایک دوسرے

کی ضد ہیں؛ لہذا جو غنی نہیں ہوگا وہ فقیر ہوگا، اس سے اشارۃً حرمان زکوٰۃ کا معیار متعین ہو گیا۔

فلوس اور اموال تجارت کے لئے نصاب :

۴۔ اب سوال یہ ہے کہ فلوس اور مالی تجارت کے لئے کس نصاب کو معیار بنایا جائے گا،

جانوروں کے نصاب کو، زرعی پیداوار کے نصاب کو یا سونا اور چاندی کے نصاب کو؟

اس سلسلہ میں یہ بات قابل توجہ ہے کہ فلوس کی اہمیت اسی حیثیت سے ہے کہ وہ ٹمن اور اشیاء کے تبادلہ کا ذریعہ ہیں، اس لئے سونا اور چاندی جو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں بطور ٹمن کے استعمال ہوا کرتے تھے، وہی اس کے لئے معیار ہوں گے؛ کیونکہ ٹمن ہونے کے لحاظ سے دونوں کو یا ایک ہی جنس ہیں، فرق یہ ہے کہ سونا اور چاندی خلقتی ٹمن ہیں اور فلوس اصطلاحی ٹمن۔

اسی طرح اموال تجارت کے لئے بھی فقہاء نے سونا اور چاندی کو معیار بنایا ہے؛ کیونکہ اموال تجارت مختلف چیزیں ہو سکتی ہیں، یہاں تک کہ مٹی بھی، ان کے لئے سونا، چاندی کو معیار بنانے میں سہولت تھی؛ کیونکہ یہی ذریعہ تبادلہ تھے اور جو چیز ذریعہ تبادلہ ہو، اس کے ذریعہ اشیاء کی معنوی قدر متعین کرنا آسان ہوتا ہے؛ چنانچہ ”الموسوعة الفقہیة“ میں ہے:

”أما العروض فتضم قيمتها إلى الذهب أو الفضة ويكمل بها نصاب كل منهما ، قال ابن قدامة : لا نعلم في ذلك خلافا ، وفي هذا المعنى العملة النقلمية المتداولة“ (الموسوعة الفقہیة ، زکوة ، ضم الذهب إلى الفضة في تکمیل للنصاب وضم عروض التجارة إليها ، معزیا إلى : ابن عابدین: ۳۳/۲، والموع : ۸/۲، والمغنی: ۳/۲-۳، والسوقی علی الشرح الكبير: ۱/۲۵۵)۔

(سامان (تجارت) کی قیمت، سونے یا چاندی کے ساتھ ضم کی جائے گی اور اس کے ذریعہ ان دونوں میں سے ہر ایک کا نصاب پورا کیا جائے گا، ابن قدامہ کا بیان ہے کہ ہمارے علم کے مطابق اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور مروج کرنسی کا بھی یہی حکم ہے)۔

کاغذی کرنسی کی مختصر تاریخ:

۵- چنانچہ عرصہ تک سونا اور چاندی اور ان کے ساتھ ساتھ فلوس ناقہ کو ٹمن کے طور پر استعمال کیا جاتا تھا، ہندوستان میں مغلوں کے اخیر دور تک بھی نقرئی اور طلائی دونوں طرح کے

سکے مروج تھے، مگر آہستہ آہستہ صورتِ حال بدلتی گئی، چاندی کے کرنسی کے طور پر استعمال کرنے کا سلسلہ ختم ہوتا چلا گیا اور صرف سونے کو کرنسی کے لئے معیار تسلیم کیا جانے لگا، اصل یہ ہے کہ ایک زمانے میں انسان اپنی ضروریات کی چیزوں کا اُن ہی اشیاء کے ذریعہ تبادلہ کیا کرتا تھا، جیسے ایک شخص کے پاس چاول ہیں اور اسے گوشت کی ضرورت ہے تو وہ گوشت والے کو چاول دیتا اور اس کے بدلہ میں گوشت حاصل کرتا، ایک شخص کے پاس کپڑا ہے اور اسے شکر کی ضرورت ہے تو وہ اسے کپڑا دیتا اور شکر حاصل کرتا، لین دین کے اس طریقہ میں بڑی دشواری ہوتی؛ کیونکہ اس طرح آدمی کو بعض اوقات منوں اور ٹنوں سامان لے کر بازار میں نکلنا پڑتا؛ تاکہ وہ اپنی مختلف ضروریات کو مہیا کر سکے، دوسرے یہ ضروری نہیں کہ آپ جو سامان لینا چاہتے ہیں، اس سامان کے مالک کو اس چیز کی ضرورت ہو جو آپ کے پاس مہیا ہے، اس طرح اشیاء ضرورت کو حاصل کرنے میں دشواری پیش آتی تھی، اس پس منظر میں لوگوں نے سوچا کہ کسی ایسی قیمتی دھات کو اشیاء کے تبادلہ کا ذریعہ بنایا جائے، جس میں لوگوں کی رغبت بھی ہو اور اس کا وزن بھی زیادہ نہ ہو، اسی لئے سونے اور چاندی کے سکوں کا آغاز ہوا، رسول اللہ ﷺ کی ولادت باسعادت کے زمانہ میں روم میں سونے کا سکہ چلتا تھا، جسے ”دینار“ کہا جاتا تھا اور ایران میں چاندی کا سکہ، جسے ”درہم“ کہا جاتا تھا، یہی دونوں سکے عرب میں مروج اور قیمت کے لئے معیار کے طور پر استعمال کئے جاتے تھے، ان کے اوزان ایک حد تک مقرر تھے؛ لیکن اس پر کنٹرول نہیں تھا، مسلمانوں نے اس پر توجہ دی، سکوں کے اوزان مقرر کئے اور حکومت کے زیر نگرانی اس کی ڈھلائی کا انتظام کیا، متفرق اوزان کے درہم پائے جاتے تھے، جو اختلاف کا باعث بنتا تھا، حضرت عمرؓ نے ان سب کو ختم کر کے اور ان کے وزن کا اوسط نکال کر ایک خاص وزن مقرر فرمایا، جس کو ”وزن سبغہ“ کہا جاتا ہے۔

طویل عرصہ تک یہی سونے اور چاندی کے سکے ذریعہ تبادلہ تھے اور چونکہ یہ دھاتیں بذاتِ خود قیمت کی حامل تھیں؛ اس لئے جعلی سکے ڈھالے نہیں جاتے تھے، اس بنا پر افراط زر پیدا نہیں ہوتا تھا اور کرنسی کی قیمت میں استحکام رہتا تھا، پھر آہستہ آہستہ ان کے کاغذی وثائق جاری

ہونے لگے، کہا جاتا ہے کہ سب سے پہلے اسٹاک ہوم کے بینک نے کانغذی دستاویز جاری کئے، جو سونے اور چاندی کے سکوں کی ذمہ داری کا اقرار نامہ تھا اور جس میں وعدہ کیا جاتا تھا کہ عندالطلب بینک اتنا معدنی سکہ ادا کر دے گا، پھر جب بینک اس طرح کے دستاویز جاری کرنے لگے اور لوگوں کو اس پر اعتماد ہو گیا، نیز لوگوں میں بوجھل سکوں کے بجائے کانغذی دستاویزات کی طلب بڑھ گئی تو انیسویں صدی کے نصف آخر میں باضابطہ کانغذی نوٹوں کی اجرائی کا قانون بن گیا اور کہا گیا کہ اگر ان نوٹوں کا حامل مطالبہ کرتے تو بینک اس کو ان کی قیمت کے برابر سونا ادا کرے گا۔

اب تیسرا مرحلہ پہلی جنگ عظیم کے آغاز کے بعد شروع ہوا، جب حکومت نے لوگوں پر کانغذی نوٹوں کے لین دین کو لازمی قرار دے دیا؛ البتہ ان کے لئے اس کی گنجائش رکھی کہ اگر وہ اس کے بقدر سونا یا چاندی حاصل کرنا چاہیں تو کر سکیں گے، ۱۹۱۴ء میں یہ قانون بن گیا؛ مگر کانغذی سکوں کے ساتھ سونے کا سہارا ۱۹۳۵ء تک باقی رہا، دوسری جنگ عظیم ختم ہونے اور دنیا میں معاشی بحران کے سر اٹھانے کے بعد ایک عالمی معاہدہ ہوا کہ تمام کرنسیاں امریکی ڈالر سے مربوط رہیں گی اور امریکی ڈالر سونے سے، گویا اب بھی کرنسی کا سونے سے باضابطہ ربط تھا، گویا ڈالر کے واسطے سے تھا؛ لیکن جب ویتنام کی جنگ نے امریکہ کو معاشی بحران سے دوچار کیا، لوگوں میں بے اطمینانی پیدا ہو گئی اور اس کی وجہ سے امریکی بینکوں سے سونے کا مطالبہ ہونے لگا تو امریکہ نے محسوس کیا کہ اس طرح تو اس کا سونے کا پورا محفوظ ذخیرہ ختم ہو جائے گا؛ چنانچہ ۱۹۷۳ء میں امریکہ نے اعلان کر دیا کہ اب وہ سونا ادا کرنے کا پابند نہیں، اس طرح کانغذی کرنسی نے بذاتِ خود ذریعہ تبادلہ کی حیثیت اختیار کر لی (دیکھئے: أحكام النقود فی الشريعة الاسلامیة: ۳۱-۳۲، تالیف: محمد سلامة جبر)۔

غرض کہ اب سونا براہِ راست کرنسی باقی نہیں رہا؛ لیکن اب بھی کسی ملک کی کرنسی کی قدر متعین کرنے میں سونے کا ایک اہم رول ہوتا ہے، اسے دنیا کے تمام مرکزی بینکوں میں ایک اہم محفوظ سرمایہ (Reserve asset) مانا جاتا ہے، دنیا کے مختلف ممالک سونے کے محفوظ ذخیرہ

(Gold Reserve) کی دافر مقدار رکھتے ہیں؛ تاکہ ان کی کرنسی مضبوط رہے اور خاص کر ڈالر کے مقابلہ میں کمزور نہ ہو جائے، اگر ڈالر میں کمزوری آتی ہے تو اس کی تلافی بھی سونے کی قیمت کو تقویت دے کر کی جاتی ہے، آج بھی سونا تقریباً دنیا کے مرکزی بینکوں کا اصل مالی سرمایہ (Financial asset) سمجھا جاتا ہے، ۱۴ اگست ۲۰۰۹ء کو مرکزی بینکوں بالخصوص مغربی ممالک کے بینکوں کا تیسرا اجلاس سنٹرل بینک گولڈ ایگریمنٹ (Cantral Bank Gold Aggrement) کے عنوان سے ہوا، جس میں توثیق کی گئی کہ سونا عالمی مالیاتی ذخیرہ کے ایک اہم عنصر کے طور پر باقی رہے گا، آج بھی سمجھا جاتا ہے کہ سونا افراط زر سے تحفظ کا ایک اہم ذریعہ ہے اور سرمایہ کار اس بات کو بہتر سمجھتے ہیں کہ اپنی سرمایہ کاری کا ایک حصہ سونے میں لگائیں، سونے کی اسی اہمیت کی وجہ سے مغربی مرکزی بینکوں نے مل کر ستمبر ۱۹۹۹ء میں معاہدہ کیا کہ ایک متعین حد سے زیادہ سونا نہیں بیچا جائے گا؛ چنانچہ ہر پانچ سال پر اس معاہدے کی تجدید ہوتی رہتی ہے، جس کو سنٹرل بینک گولڈ ایگریمنٹ (Cantral Bank Gold Aggrement) کہا جاتا ہے، یہاں تک کہ سوئزر لینڈ کی کرنسی (Swis Franc) ۲۰۰۰ء تک پوری طرح سونے میں قابل انتقال تھی، اس سے واضح ہوتا ہے کہ کرنسی کی قدر کا کچھ نہ کچھ سونے سے تعلق اب بھی باقی ہے اور یہ سرمایہ کاروں کے لئے ایک مرغوب ترین شی ہے؛ مگر چاندی کا کرنسی سے کوئی تعلق نہیں رہا اور اسی لئے اب لوگوں میں اس کی رغبت کم ہو گئی ہے۔

سونا اور چاندی کے لئے نصاب:

۶- چونکہ چاندی کا کرنسی سے کوئی رشتہ باقی نہیں رہا، اس لئے موجودہ دو میں چاندی کی قیمت میں ایسا انحطاط پیدا ہو گیا کہ اب چاندی کے نصاب زکوٰۃ ”۶۱۲ گرام“ کی قیمت بہت معمولی ہو گئی ہے، اب اس وقت چاندی کا نصاب ہندوستان میں بارہ، تیرہ ہزار روپے میں پورا ہو جاتا ہے، جب کہ سونے کے نصاب کی قیمت ڈیڑھ لاکھ روپیوں کے قریب ہوتی ہے، ان حالات میں یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہے کہ:

۱- اگر کوئی شخص صرف سونے کا مالک ہو تو سونے کے مکمل نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ

واجب ہو۔

۲- اگر صرف چاندی کا مالک ہو تو چاندی کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہو۔

۳- اگر کچھ مقدار چاندی کی اور کچھ مقدار سونے کی ہو تو صاحبین کے مسلک کے مطابق ضم بالقیمۃ کے بجائے ضم بالاجزاء کا طریقہ اختیار کیا جائے، یعنی نصف نصاب سونے کا ہو اور نصف چاندی کا، یا ایک تہائی سونے اور دو تہائی چاندی کا وغیرہ، تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی؛ کیونکہ سونے کے لئے سونے کا نصاب اور چاندی کے لئے چاندی کا نصاب نص سے ثابت ہے اور جو بات نص سے ثابت ہو، اس میں اسی کے مطابق عمل کیا جائے گا۔

کرنسی اور مالی تجارت کے لئے نصاب اور موجودہ عہد کا تقاضا:

۷- کرنسی اور مالی تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے، نیز حرمان زکوٰۃ کے لئے

سونے کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے، — اس کے وجوہ حسب ذیل ہیں:

(الف) زکوٰۃ کا اصل مقصد فقراء کی حاجت کو دور کرنا ہے اور انسان کی ضرورت سونے چاندی سے براہ راست پوری نہیں ہوتی، نہ اس سے بھوک مٹ سکتی ہے اور نہ اس سے تن ڈھک سکتا ہے؛ چنانچہ یہ بات غور کرنے کی ہے کہ سونے اور چاندی کے علاوہ جو اموال زکوٰۃ مقرر کئے گئے ہیں، وہ سب ایسے ہیں جن سے براہ راست انسانی ضرورت پوری ہوتی ہے تو آخر ان چیزوں کے ساتھ ساتھ سونے اور چاندی میں کیوں زکوٰۃ واجب قرار دی گئی؟ — اس کی وجہ ظاہر ہے کہ یہ ثمن اور ذریعہ تبادلہ ہیں، اس لئے یہ بالواسطہ انسان کی تمام ضروریات کو پوری کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں، اسی وجہ سے ان کو نہ صرف زکوٰۃ؛ بلکہ ربا اور دیت میں بھی معیار بنایا گیا؛ چنانچہ علامہ علاء الدین کاسانی سونے اور چاندی کے ضم نصاب کے مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ولأنهما مالان متحلان فی المعنی الذی تعلق بہ وجوب الزکوٰۃ

فیهما وهو الإعداد للتجارة بأصل الخلقة والتمیة فكانا فی حکم الزکوة کجنس واحد“ (بدائع الصنائع ، کتاب الزکوة ، مقدار الواجب فیہ: ۱۰۶/۲)۔

(اس لئے کہ سونا اور چاندی دو ایسے مال ہیں، جو اس مقصد کے اعتبار سے جن کی وجہ سے ان دونوں میں زکوٰۃ واجب قرار دی گئی ہے، متحد ہیں، اور وہ مقصد ہے اصل خلقت اور ثمن ہونے کے اعتبار سے ذریعہ تجارت بننا؛ لہذا زکوٰۃ کے حکم میں ان دونوں کی ایک ہی جنس سمجھی جائے گی)۔

اسی پر گفتگو کرتے ہوئے صاحب شرح کبیر فرماتے ہیں :

”ولأنهما نفعهما واحد والمقصود منهما متحد ؛ فإنهما قيم المتلفات وأروش الجنایات و ثمن البیاعات وحلی لمن یریدهما فأشبهها النوعین“ (الشرح الکبیر علی حاشیة المقنع لابن قدامة المقدسی: ۱۶/۷)۔

اس لئے کہ سونا اور چاندی کا نفع یکساں ہے اور ان دونوں کا مقصد ایک ہے کہ یہ ہلاک ہونے والی اشیاء کی قیمت، جنایتوں کا معاوضہ، بیچی جانے والی چیزوں کا ثمن اور زیور کی ضرورت، ان لوگوں کے لئے پورا کرتے ہیں جو ان کے ذریعہ ان مقاصد کو پورا کرنا چاہیں، لہذا یہ دونوں ایک دوسرے کے مشابہ ہیں۔

اس طرح کی صراحت بہت سے اہل علم کے یہاں ملتی ہے اور یہ اتنی واضح بات ہے کہ محتاج دلیل نہیں، اسی بنیاد پر فقہاء سونے اور چاندی کو تقدیراً مال نامی مانتے ہیں؛ کیونکہ ذریعہ تبادلہ ہونے کی وجہ سے یہ تجارت کے لئے بنیادی اہمیت رکھتے ہیں اور تجارت دولت میں نمو کا ذریعہ بنتی ہے۔

اب غور کیا جائے تو اس وقت سونا تو کسی نہ کسی درجہ میں کرنسی، یعنی ثمن اصطلاحی سے مربوط ہے اور چاندی کا کرنسی سے کوئی ربط نہیں؛ اس لئے جو اصل علت ثمنیت کی تھی، وہ فی زمانہ چاندی میں مفقود ہے؛ لہذا چونکہ چاندی کا اموال زکوٰۃ میں ہونا منصوص ہے؛ اس لئے چاندی

میں تو زکوٰۃ واجب ہوگی ہی؛ لیکن چاندی کو دوسری چیزوں کے لئے زکوٰۃ کا معیار نہیں ہونا چاہئے۔

(ب) رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں سونے اور چاندی کی قیمت کے درمیان توازن تھا، یعنی دو سو درہم چاندی اور بیس دینار سونے کی قدر برابر تھی؛ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں :

”والذهب محمول علی الفضة وکان فی ذلک الزمان صرف دینار بعشرة دراهم ، فصار نصابه عشرين مثقالاً“ (حجة اللہ البالغة: ۱۳۰-۱۲۹، باب مقادیر الزکوٰۃ، تحقیق: مفتی سعید احمد یوسف البان بوری، ط: مکتبہ مجاز دیوبند)۔

(سونا کا نصاب چاندی کے نصاب پر مبنی تھا؛ کیونکہ اس زمانہ میں ایک دیناروں درہم کے بدلے فروخت کیا جاتا تھا، اس لئے سونے کا نصاب ۲۰ مثقال مقرر ہوا)۔
اسی طرح صاحب ”ہدایہ“ فرماتے ہیں :

”وکل دینار عشرة دراهم فی الشرع، فیکون أربعة مثاقیل فی هذا كأربعین درهم“ (الهدایة: ۱/۷۵، فصل فی الذهب)۔
(شریعت کی نظر میں ہر ایک دیناروں درہم کے برابر ہے، اس لحاظ سے چار مثقال، چالیس درہم کی طرح ہوتے)۔

غرض کہ بیس دینار سونا اور دو سو درہم چاندی کی قوت خرید مساوی ہوا کرتی تھی؛ البتہ سونے اور چاندی کی عمدگی، نیز اس کی بناوٹ اور ڈیزائن کے اعتبار سے بعض اوقات کسی کی قیمت بڑھ جاتی تھی :

”..... إذا كانت قيمة أحدهما لجودته وصياغته أكثر من وزنه“ (بدائع الصنائع: ۱۹/۲)۔

صاحبین نے جو سونے اور چاندی کے درمیان ضم بالاجزاء کی رائے اختیار کی ہے، اس کی

بنیاد بھی یہی ہے کہ اس زمانے میں، مثلاً اگر نصف نصاب سونے کا اور نصف نصاب چاندی کا ہوتا تو اس کی قدر وہی ہوتی تھی، جو بیس مثقال سونے یا دو سو درہم چاندی کی ہے، اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ دیت ایک ہزار دینار یا دس ہزار درہم کو مقرر کیا گیا ہے، یعنی وہی ایک اور دس کی نسبت ہے، موجودہ حالات اس سے بالکل مختلف ہیں۔

(ج) اگر چاندی کے نصاب اور دوسری اشیاء کے نصاب کی موجودہ قیمت دیکھی جائے تو ان میں بہت زیادہ فرق ہو جاتا ہے، مثلاً ذیل کا نقشہ ملاحظہ کیا جائے :

○ اونٹ : کم از کم نصاب پانچ عدد، فی اونٹ دو ہزار ریال کے حساب سے دس ہزار ریال، ہندوستانی روپے میں تقریباً ایک لاکھ چالیس ہزار روپے۔

○ گائے : کم از کم نصاب تیس عدد، فی گائے چھ ہزار روپے کے لحاظ سے ایک لاکھ اسی ہزار روپے۔

○ بکری : کم سے کم نصاب چالیس عدد، ساڑھے تین ہزار روپے فی بکری کے لحاظ سے ایک لاکھ پچاس ہزار روپے۔

○ سونا : سولہ ہزار روپے فی دس گرام کے حساب سے ڈیڑھ لاکھ کے قریب۔

○ چاندی : دو سو روپے فی دس گرام کے لحاظ سے تقریباً بارہ ہزار روپے۔

اس لحاظ سے اگر دیکھا جائے تو چاندی کے نصاب کی موجودہ قدر نہایت ہی کم ہے؛ حالانکہ جانوروں سے براہ راست انسانی ضروریات پوری ہوتی ہیں؛ اس لئے اس کی قدر کے کم یا زیادہ ہونے سے کوئی فرق نہیں پڑتا؛ کیونکہ ایک گائے اگر ایک ہزار سال پہلے سو آدمی کی غذا کے لئے کافی تھی تو آج بھی اتنے افراد کے لئے وہی مقدار کافی ہوگی، اس کے باوجود اس کی قدر زیادہ ہے، برخلاف چاندی کے، مثلاً دو سو درہم چاندی سے اگر اس زمانے میں پانچ و سق (دس کوئٹل کے قریب) غلہ خرید کیا جاتا ہو اور آج نہیں خرید کیا جاسکتا ہو تو یہ بات واضح ہے کہ عہد نبوی کے مقابلہ چاندی کی قدر بہت کم ہوگئی ہے اور بحیثیت ثمن اس کی جو قوت تھی وہ کمزور پڑ گئی ہے۔

(د) زکوٰۃ کے لئے اموال کا نصاب مقرر کرنے سے ظاہر ہے کہ شریعت یہ چاہتی ہے کہ دولت کی ایک خطیر مقدار جمع ہونے کے بعد ہی اس میں زکوٰۃ واجب ہو اور زکوٰۃ کا لینا اس کے لئے حرام قرار پائے؛ جیسا کہ جانوروں کے نصاب اور سونے اور چاندی کے نصاب سے ظاہر ہے، چاندی کا یہ نصاب بھی اسی حساب سے تھا کہ اس زمانہ میں دو سو درہم سے خطیر مالیت کا حاصل کیا جانا ممکن تھا؛ چنانچہ شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ دو سو درہم چاندی یا پانچ وسق غلہ کی مقدار اس لئے مقرر کی گئی کہ یہ چھوٹے موٹے خاندان کی پورے سال کی ضرورت کے لئے کافی ہو جاتا تھا:

”إنما قدر من الحب والتمر خمسة أوسق، لأنها تكفي أقل أهل البيت إلى سنة، وذلك؛ لأن أقل البيت الزوج والزوجة وثالث خادم أو ولد بينهما، وما يضاهاى ذلك من أقل البيوت وغالب قوت الإنسان رطل أو مد من الطعام، فاذا عمل على واحد من هؤلاء كفاهم لسنة، وبقية بقية لنوائبهم وإدامهم، وإنما قدر من الورق خمس أواق؛ لأنها مقدار يكفى أقل أهل البيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار واستقرت عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجدد ذلك“ (حجة الله البالغة: ۱۲۸/۲)۔

(اجناس اور کھجور میں سے پانچ وسق، نصاب اس لئے مقرر کیا گیا کہ یہ ایک مختصر خاندان کے سال بھر کی ضرورت کے لئے کافی ہوتا تھا اور یہ اس لئے کہ مختصر خاندان، شوہر بیوی، خادم یا ایک بچہ پر مشتمل ہوتا ہے اور اسی طرح کی مختصر خاندان اور انسان کی زیادہ تر خوراک ایک رطل یا ایک مد کھانا ہوتا ہے، لہذا جب ان میں سے ایک کا حساب کیا جائے تو یہ ان کے ایک سال کی ضرورت کے لئے کافی ہو جاتا ہے اور کچھ ان کی پیش آنے والی دوسری ضروریات اور ان کے سالن کے لئے بچ جاتا ہے، اسی طرح پانچ اوقیہ چاندی کو نصاب مقرر کیا گیا ہے؛ کیونکہ یہ ایسی مقدار ہے جو ایک مختصر خاندان کے پورے سال کی ضروریات کے لئے کافی ہے، بشرطیکہ قیمتیں

اکثر علاقوں میں یکساں ہوں اور اگر ارزانی، گرانی کے اعتبار سے مختلف علاقوں کی درمیانہ درجہ کے معمولات کا جائزہ لیا جائے تو تم ایسا ہی پاؤ گے۔

بعض حدیثوں میں یہ بات آئی ہے کہ پانچ وسق (۹۷۶ کیلو آٹھ سو گرام) سے کم اجناس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی: ”لیس فیما دون خمسة أوسق زکوٰۃ“ (ابوداؤد، کتاب الزکوٰۃ، باب ما تجب فیہ الزکوٰۃ، حدیث نمبر: ۱۵۵۹) جمہور اور صاحبین کے نزدیک اسی حدیث کی بنا پر اجناس میں بھی زکوٰۃ کا ایک نصاب ہے اور وہ پانچ وسق ہے، احناف کے نزدیک اجناس کی مقدار کم ہو یا زیادہ، سب میں زکوٰۃ واجب ہوگی، احناف کا نقطہ نظر یہ ہے کہ اس حدیث کا تعلق مال تجارت سے ہے؛ کیونکہ ایک وسق کی قیمت چالیس درہم ہوا کرتی تھی، اس طرح پانچ وسق اجناس دو سو درہم کے برابر ہوئے، (دیکھئے: ہدایہ، باب زکوٰۃ الزروع و الثمر: ۲۱۰/۱) اس سے معلوم ہوا کہ چاندی کا یہ نصاب بھی اس وقت مقرر کیا گیا تھا، جب اس سے اشیاء ضرورت قابل لحاظ مقدار میں حاصل کی جاسکتی تھیں؛ لیکن اس وقت دو سو درہم چاندی کی قیمت سے ایک خاندان کی سال بھر کی ضروریات تو کیا مہیا ہوگی، ایک مہینے کی ضرورت بھی بہ مشکل فراہم ہو سکتی ہیں؟

(ھ) فقر و غنا کے لئے شریعت میں ایک معیار مقرر کیا گیا ہے؛ لیکن اس کا تعلق عرف اور احوال سے بھی ہے؛ کیونکہ ہر زمانہ کے حالات کے لحاظ سے اس زمانہ کے لوگوں کی ضروریات ہوتی ہیں؛ چنانچہ خود فقہاء نے ”حاجتِ اصلیہ“ کو متعین کرنے میں ان کو ملحوظ رکھا ہے، اگر اس پہلو سے دیکھا جائے تو آج کل بارہ تیرہ ہزار کی رقم ایک حقیر رقم سمجھی جاتی ہے اور گورنمنٹ کی اقل ترین تنخواہ بھی اس سے زیادہ ہوتی ہے۔

(و) سونے اور چاندی کی حیثیت چونکہ کرنسی کی تھی اور اس کی وجہ سے اس کو خصوصی حیثیت حاصل تھی، اسی لئے لوگ عام طور پر سونے اور چاندی کی شکل میں اپنے سرمایہ کو محفوظ کرتے تھے، یہ ایک عملی حقیقت بھی ہے اور خود قرآن مجید میں بھی ”والذین یکنزون الذہب“

والفضة“ (التوبة: ۳۴) کہہ کر اس حقیقت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اب غور کریں تو موجودہ دور میں لوگ اپنے سرمایہ کو چاندی کی شکل میں محفوظ نہیں کرتے، سونے کی شکل میں محفوظ کرتے ہیں، اسی لئے سونے کے بسکٹ اور سونے کے سکے بھی بینک کی طرف سے فروخت کئے جاتے ہیں، اور اسی لئے سونے کی قیمت میں روز افزوں اضافہ ہوتا جا رہا ہے، یہاں تک کہ اب شادی میں بھی زیادہ اہتمام لوگ سونے کے زیورات کا کرتے ہیں اور یہ بات ذہن میں ہوتی ہے کہ اس کی قدر بڑھتی جائے گی اور جب بھی ضرورت ہو آسانی سے اسے فروخت کیا جاسکے گا۔

ان وجوہ کی بنیاد پر اس حقیر کی رائے میں ثمنیت کا پہلو سونے میں بہ مقابلہ چاندی کے زیادہ ہے، نیز لوگوں کے تعامل اور قیمت کے استحکام کے اعتبار سے سونے کا چلن بھی زیادہ ہے اور اس کی قدر سے شریعت کا یہ منشاء پورا ہوتا ہے کہ فقراء پر زکوٰۃ واجب نہ ہو، اغنیاء پر واجب ہو اور فقراء زکوٰۃ سے محروم نہ ہوں، اغنیاء محروم ہوں؛ اس لئے اس کو مال تجارت اور کرنسی کے لئے معیار ہونا چاہئے۔

ایک ضروری وضاحت:

بعض اہل علم کا خیال ہے کہ چاندی زکوٰۃ کے لئے معیار ہونے میں اصل کا درجہ رکھتی ہے، اس لئے کہ چاندی کا نصاب زکوٰۃ صحیح احادیث سے ثابت ہے، اسی لئے اس پر اجماع ہے اور سونے کے نصاب میں اختلاف ہے اور ایک رائے یہ ہے کہ جتنا سونا دو سو درہم چاندی کے بقدر ہو جائے اتنے میں زکوٰۃ واجب ہوگی؛ چنانچہ علامہ ابن قدامہ فرماتے ہیں:

”وأجمعوا على أنه إذا كان أقل من عشرين مثقالاً ولا تبلغ مائتي درهم فلا زكاة فيه، وقال عامة الفقهاء: نصاب الذهب عشرون مثقالاً من غير اعتبار قيمتها إلا ما حكى عن عطاء وطاؤس والزهري وسليمان بن حرب وأيوب السخيتاني، أنهم قالوا: هو معتبر بالفضة، فما كان قيمته مائتي درهم ففيه الزكاة وإلا فلا“ (المغنی: ۲/۲۱۳)۔

(فقہاء کا اس بات پر اتفاق ہے کہ بیس مثقال سے کم سونا — جو دو سو درہم کی قیمت کو نہیں پہنچے — میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی؛ لیکن اکثر فقہاء کی رائے یہ ہے کہ قیمت سے قطع نظر کرتے ہوئے سونا کا نصاب بیس مثقال ہے، پہلا قول عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب اور ایوب سختیانی کا ہے، وہ کہتے ہیں کہ اعتبار چاندی کے نصاب کا ہے؛ لہذا اگر سونے کی قیمت دو سو درہم ہو تب اس میں زکوٰۃ واجب ہے، ورنہ نہیں)۔

لیکن یہ بات بھی ملحوظ رکھنی چاہئے کہ جن فقہاء نے یہ نقطہ نظر اختیار کیا ہے، وہ کیوں کیا ہے؟ ان کا خیال تھا کہ سونے کے نصاب کے سلسلہ میں کوئی حدیث ثابت نہیں ہے، لہذا چونکہ چاندی بھی ثمن ہے اور سونا بھی؛ اس لئے سونے کے لئے چاندی کو معیار بنایا جائے گا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات تک وہ حدیث نہیں پہنچ پائی تھی، جو سونے کے نصاب کے سلسلہ میں ہے؛ حالانکہ سونے کے نصاب کا ذکر متعدد حدیثوں میں ہے، چند یہاں نقل کی جاتی ہیں :

○ عن علی رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ..... قال : ” فإذا كانت لك

مائتا درہم وحال علیہا الحول ففيہا خمسۃ درہم، ولمس علیک شیء یعنی فی الذهب حتی یکون لك عشرون دیناراً ، فإذا كانت لك عشرون دیناراً وحال علیہا الحول ففيہا نصف دینار الحدیث “ (رواہ ابوداؤد، باب زکوٰۃ السائفة، حدیث نمبر: ۱۵۷۳) وسکت عنہ ، وقال الزیلعی : الحدیث حسن “ (نصب الرایة : ۲/

۲۳۸)۔

(حضرت علی نقل کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: جب تمہارے پاس دو سو درہم ہو اور اس پر سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم واجب ہے اور سونے میں کوئی زکوٰۃ واجب نہیں ہے، جب تک بیس دینار نہ ہو جائے، بیس دینار ہو جائے اور سال گزر جائے تو پھر اس میں نصف دینار دینا واجب ہے)۔

○ عن علی رضی اللہ عنہ قال : قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ذات يوم ، فقال : ” إنا قد وضعنا عنكم صدقة الخيل والرقيق ، ولكن هاتوا أربع العشر من كل أربعين درهماً درهم وليس في مادون المائتين ، في كل عشرين مثقالاً نصف مثقال وليس فيما دون ذلك شيء “ رواه ابن جرير في تهذيبه وصححه - (اعلاء السنن ، كتاب الزكوة ، باب نصاب الذهب: ۵۹/۹، بحواله كنز العمال: ۳/۳۰۶، ۳۰۷)۔

حضرت علیؓ سے روایت ہے کہ آپ نے فرمایا: رسول اللہ ﷺ ایک دن ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور ارشاد فرمایا: میں نے تم لوگوں سے گھوڑے اور غلام کی زکوٰۃ معاف کر دی ہے؛ لیکن چاندی میں چالیسواں حصہ یعنی چالیس درہم میں ایک درہم زکوٰۃ ادا کرو اور دو سو درہم سے کم میں کوئی زکوٰۃ واجب نہیں، اس طرح بیس مثقال سونے میں نصف مثقال زکوٰۃ ادا کرو، بیس مثقال سے کم میں زکوٰۃ نہیں۔

○ عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : ليس في مادون مائتي درهم شيء ، ولا فيما دون عشرين مثقالاً من الذهب شيء ، وفي المائتين خمسة دراهم ، وفي عشرين مثقالاً ذهب نصف مثقال (سنن دار قطنی ، باب وجوب زكوة الذهب، حدیث نمبر: ۱۸۸۵، نصب الراية ، كتاب الزكوة ، فصل في الذهب: ۳۶۹/۲)۔

(حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاصؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں، بیس مثقال سے کم سونے میں زکوٰۃ نہیں؛ البتہ دو سو درہم میں پانچ درہم اور بیس مثقال سونے میں نصف مثقال یہ طور زکوٰۃ ادا کی جائے)۔

ان احادیث کی روشنی میں ائمہ اربعہ کے یہ شمول جمہور فقہاء سونے کے نصاب کو مستقل مانتے ہیں اور بعد کے فقہاء کا تقریباً اس پر اتفاق ہو چکا ہے، پس ظاہر ہے کہ جب سونے کے نصاب پر اتفاق ہو گیا تو اب اس اختلاف سے استدلال کرنا درست نظر نہیں آتا؛ بلکہ فقہاء کی

عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دینار کو درہم کے لئے معیار بناتے تھے؛ چنانچہ علامہ زیلعی قدوری کے حوالہ سے نقل کرتے ہیں:

”وفی التجريد للقدوری : لاخلاف أن الدية ألف دينار وكل دينار عشرة دراهم، ولهذا جعل نصاب الذهب عشرين ديناراً ونصاب الورق مئتي درهم“ (نصب الراية، کتاب الديات: ۳/۳۶۲)۔

ضم نصاب کا مسئلہ

۸۔ جہاں تک زکوٰۃ میں ضم نصاب کا مسئلہ ہے تو جانوروں کے سلسلہ میں تو اتفاق ہے کہ اس میں ضم نصاب نہیں ہوگا، جن فقہاء کے نزدیک زرعی پیداوار میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے بھی نصاب مقرر ہے، ان میں سے امام احمد کا ایک قول یہ ہے کہ ایک پیداوار اور دوسری پیداوار کو ملا کر اگر پانچ وسق پورے ہو جائیں تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، حنابلہ میں علامہ ابو بکر نے اسی کو ترجیح دی ہے۔ (دیکھئے: المغنی: ۳/۲۰۳، مع تحقیق دکتور عبد اللہ بن عبد اللسن وغیرہ)۔

اثمان یعنی سونے اور چاندی میں ایک نصاب دوسرے سے ضم کر کے پورا کیا جائے گا یا نہیں؟۔۔۔ اس سلسلہ میں دو نقطہ نظر ہیں: ایک نقطہ نظر حنفیہ، مالکیہ، سفیان ثوری اور امام اوزاعی کا ہے اور امام احمد کا بھی ایک قول اسی کے مطابق ہے کہ ضم کر کے نصاب پورا کیا جائے گا، (دیکھئے: بدائع الصنائع: ۲/۱۰۶، بداية اللہ: ۱/۲۶۵، المغنی: ۳/۲۰۳-۲۰۶)۔۔۔ ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ ان میں زکوٰۃ ہونے کی اصل وجہ شمن ہونا ہے اور شمن سونا بھی ہے اور چاندی بھی، غرض یہ اجتہاد و قیاس ہے اور کوئی حدیث اس سلسلہ میں موجود نہیں، علامہ کاسانی نے نقل کیا ہے کہ بعض صحابہ کا اسی پر عمل تھا:

”ولنا : ماروی عن بکیر بن عبد اللہ بن الاشج أنه قال : مضت السنة من أصحاب رسول الله ﷺ بضم الذهب إلى الفضة والفضة إلى الذهب في إخراج الزکوٰۃ“ (بدائع الصنائع، کتاب الزکوٰۃ، مقدار الواجب فیہ: ۲/۱۰۶)۔

ہماری دلیل: وہ روایت ہے جو بکیر سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کا یہی طریقہ رہا ہے کہ زکوٰۃ نکالنے میں سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے کے ساتھ ضم کیا جائے۔ مگر یہ روایت حدیث کی کتابوں میں نہیں ملتی ہے؛ البتہ ابن ابی شیبہ نے بعض تابعین — ابراہیم نخعی، حسن بصری، کحول — سے خود ان کا یہ مذہب نقل کیا ہے (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الزکوٰۃ، حدیث نمبر: ۸۰-۹۹۷۸)۔

دوسرا نقطہ نظر امام شافعی، ابو ثور، داؤد ظاہری، ابو عبید اور ابن ابی لیلیٰ وغیرہ کا ہے کہ سونے چاندی کو ایک دوسرے کے ساتھ ضم نہیں کیا جائے گا، ان حضرات کا نقطہ نظر یہ ہے کہ سونا اور چاندی دو مستقل مال ہیں اور دونوں کے نصاب کی مقدار بھی الگ الگ ہے؛ اس لئے جیسے اونٹ اور بیل نیز کھجور اور کشمش کو ایک دوسرے کے ساتھ ضم نہیں کیا جاتا، اسی طرح ان کو بھی ایک دوسرے کے ساتھ ضم نہیں کیا جائے گا (دیکھئے: کتاب الأم للشافعی، کتاب الزکوٰۃ: ۲/۴۰، اللوع، باب زکوٰۃ الذهب والفضة: ۳۳۸/۵، البیان فی مذهب الامام الشافعی: ۳/۲۸۵-۲۸۶، المغنی لابن قدامة: ۴/۲۰۳-۲۰۶)۔ حافظ ابن رشد حلال کہ مالکی ہیں؛ لیکن اس مسئلہ میں اس دوسرے نقطہ نظر کے حامی نظر آتے ہیں؛ چنانچہ رقمطراز ہیں:

”و سبب هذا الارتباك مارا موه من أن يجعلوا من شيئين نصابهما مختلف في الوزن نصابا واحداً ، وهذا كله لا معنى له ، ولعل من رام ضم أحدهما إلى الآخر فقد أحدث حكماً في الشرع حيث لا يحكم ؛ لأنه قد قال بنصاب ليس هو بنصاب ذهب ولا فضة“ (بداية اللتهد ۱/۲۵۸)۔

اس طرح ضم کرنے کا سبب یہ ہے کہ ان حضرات نے دو ایسی چیزوں سے ایک نصاب تیار کیا ہے جن کا نصاب وزن کے اعتبار سے مختلف ہے اور اس کی کوئی وجہ نہیں ہے، جن حضرات نے چاندی سونے میں سے ایک کو دوسرے سے ضم کیا ہے، انہوں نے شریعت میں ایک ایسے حکم کا اختراع کیا ہے کہ شریعت خود ان کا حکم نہیں دیتی ہے، اس لئے کہ وہ ایک ایسی چیز کو نصاب قرار

دیتے ہیں جو نہ سونے کا نصاب ہے اور نہ چاندی کا۔

غرض کہ سونے اور چاندی کو ایک دوسرے سے ضم کر کے نصابِ زکوٰۃ کی تکمیل ہوگی یا نہیں؟ — اس میں ائمہ اربعہ کے درمیان اختلاف ہے، جو لوگ ضم کے قائل نہیں ہیں، ان کے پیش نظر یہ ہے کہ اس پر کوئی نص موجود نہیں ہے اور سونے اور چاندی کے علاوہ دوسرے اموال میں ضم کا طریقہ بالاتفاق اختیار نہیں کیا جاتا، اس کا تقاضہ ہے کہ سونے اور چاندی کے معاملہ میں بھی ضمِ نصاب کا اصول نہیں اپنایا جائے، اور جو فقہاء ضمِ نصاب کے قائل ہیں، ان کے پیش نظر یہ ہے کہ یہ دونوں ثمن کے قبیل سے ہیں؛ اس لئے اتحاد مقصد کے اعتبار سے یہ ایک ہی شیء کے حکم میں ہوں گے۔

صاحبین کا نقطہ نظر -- موجودہ حالات سے ہم آہنگ

۹- پھر جو فقہاء ضمِ نصاب کے قائل ہیں، ان میں بھی امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے ان دونوں کو ضم کیا جائے گا، یعنی اگر کچھ مقدار سونے کی ہو اور کچھ مقدار چاندی کی اور دونوں کی قیمت بحیثیت مجموعی چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جب کہ دوسرے فقہاء امام مالکؒ، امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ وغیرہ کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا، یعنی سونے کے نصاب کا ایک متناسب حصہ مثلاً نصف یا ایک تہائی موجود ہو اور چاندی کے نصاب کا نصف یا دو تہائی موجود ہو تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی، امام احمدؒ سے جو ایک قول ضمِ نصاب کا منقول ہے تو ان کے نزدیک ضمِ نصاب کی یہی صورت ہے، — امام صاحب کا نقطہ نظر یہ ہے کہ قیمت کے لحاظ سے ضم کرنے میں فقراء کا فائدہ ہوگا اور بعض ایسی صورتوں میں زکوٰۃ واجب ہوگی، جن میں ضم بالاجزاء کے اصول پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اور جمہور کا نقطہ نظر یہ ہے کہ نصاب سونے اور چاندی کا مقرر کیا گیا ہے نہ کہ اس کی قیمت کا؛ اس لئے اصل شیء ہی کا اعتبار ہوگا (دیکھئے: بدائع الصنائع، کتاب الزکوٰۃ: ۱۰۷/۲، رد المحتار، باب زکوٰۃ المال: ۲۳۳/۳،

بداية التمهيد، ضم الذهب على الفضة: ۲۶۵/۱، المغنی: ۲۰۶/۳)۔

۱۰- امام ابوحنیفہؒ نے ضم بالقیمۃ کا جو اصول اختیار فرمایا، وہ اس زمانے میں جب کہ سونے اور چاندی کی قیمت میں مناسبت تھی، ان حالات میں ضم بالقیمۃ اور ضم بالاجزاء کے درمیان اپنی حقیقت کے اعتبار سے کوئی بڑا فرق نہیں تھا، اب صورت حال یہ ہے کہ امام صاحب کے اصول پر اگر کوئی شخص پانچ تولے سونے، یعنی اسی ہزار سے زیادہ روپے کی مالیت کا مالک ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی اور اگر کوئی شخص ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی کا مالک ہو جس کی قیمت ساڑھے سترہ ہزار کے اندر ہوگی تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اس طرح اگر غور کیا جائے تو ضم نصاب فقراء کے حق میں مافع ہونے کے بجائے نقصان دہ ہو جائے گا، وہ زکوٰۃ لینے کے حق سے محروم تو ہوں گے ہی، اُلٹے انھیں زکوٰۃ ادا کرنی ہوگی؛ اس لئے موجودہ حالات میں صاحبین کا قول زیادہ قابل عمل محسوس ہوتا ہے۔

خلاصہ بحث:

۱۱- حاصل یہ ہے کہ :

(الف) اگر کسی شخص کے پاس صرف سونا ہو تو سونے کے مقررہ نصاب پر ہی زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(ب) اگر کسی شخص کے پاس صرف چاندی ہو تو چاندی کے نصاب پر ہی زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(ج) اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے کی اور کچھ مقدار چاندی کی ہو تو ضم بالاجزاء کے اصول پر عمل ہوگا، نہ کہ ضم بالقیمۃ کے قاعدہ پر۔

(د) روپے اور مالی تجارت کے لئے سونے کا نصاب معیار زکوٰۃ ہوگا نہ کہ چاندی کا۔

(ه) اگر کسی شخص کے پاس مقدار نصاب سے کم روپے یا اس سے کم مالی تجارت ہو اور کچھ سونا ہو تو سونے کے ساتھ ضم بالقیمۃ کر کے زکوٰۃ واجب قرار دی جائے گی؛ کیونکہ جب ان دونوں چیزوں کے لئے سونے کو معیار مانا گیا تو یہ بھی سونے ہی کے حکم میں ہے۔

(و) حرمانِ زکوٰۃ کے لئے بھی سونے کا نصاب ہی معیار ہوگا اور جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہو، اگر وہ اپنی بنیاد بھر و ریات کے علاوہ سونے کے نصاب کے بقدر مال کا مالک نہ ہو تو اس کے لئے زکوٰۃ لیما جائز ہوگا۔

☆☆☆

کرنسی اور سامان تجارت کا حساب سونے اور چاندی سے

مولانا محی الدین بروڈوی ☆

۱- سامان تجارت اور نقد میں زکات کا وجوب سونے یا چاندی کے نصاب کے برابر ہونے کی صورت میں ہوتا ہے، مگر فقہاء کرام نے ”انفع للفقراء“ کے پیش نظر یہ ضابطہ رکھا ہے کہ سونے یا چاندی میں قیمت کے لحاظ سے جو اقل ہے اسی کا لحاظ کیا جائے گا، اگر سونے کی قیمت سے نصاب پورا نہیں ہوتا چاندی کی قیمت کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو صاحب عروض پر زکاۃ واجب ہوگی۔

دوسری رائے اس بارے میں یہ کہ عروض تجارت میں عروض کی مالیت کے پیش نظر زکاۃ واجب ہوتی ہے، عروض کی ذات پیش نظر نہیں ہوتی، اس لئے مقدار مالیت کی تعیین کے لئے قیمت کی طرف رجوع ہوتا ہے اور نقدین (دینار و درہم) تقویم کے لئے یکساں حیثیت رکھتے ہیں، اس لئے صاحب مال کو اختیار ہے نقدین میں کسی کی قیمت کے لحاظ سے زکاۃ دے دے، صاحب عروض کو اختیار ہے، اس سلسلہ میں علامہ سرخسی نے اپنی کتاب ”مبسوط“ میں اس طرح لکھا ہے:

کتاب میں کہا: اور سال گزرنے کے روز عروض کی قیمت، خواہ دراہم خواہ دنانیر سے لگائے، اور مالی میں ابوحنیفہؒ سے منقول ہے: نقدین میں سے جو فقراء کے لئے زیادہ نافع ہو اس کے لحاظ سے قیمت کرے، اور ابو یوسفؒ سے منقول ہے: اگر عروض نقدین سے خریدا ہے تو جس

نقد سے خرید ہے اس کے لحاظ سے قیمت کرے گا، اگر نقد کے علاوہ سے خرید ہے تو شہر میں زیادہ چلن والے نقد سے قیمت لگائے اور امام محمدؒ سے مروی ہے کہ ہر حال میں غالب نقد سے ہی قیمت لگائے۔

امام محمدؒ کے قول کی وجہ: حقوق اللہ میں اسی چلن سے تقویم ہوگی، جس سے حقوق العباد میں ہوتی ہے، جب منسوب اور ہلاک کردہ مال کی قیمت لگانے کی ضرورت پڑتی ہے، تو نقد غالب سے لگائی جاتی ہے اور یہ تقویم اسی جیسی ہے، امام ابو یوسفؒ فرماتے ہیں: بدل کا اعتبار اس کی اصل سے ہوتا ہے تو نقدین میں سے ایک سے خرید ہے تو اصل کے لحاظ سے تقویم بہتر ہے، امام ابو حنیفہؒ کے قول کی وجہ یہ ہے کہ مال مالک کے قبضہ میں ہے اور زمانہ دراز سے وہ فائدہ اٹھا رہا ہے تو فقراء کی منفعت کا اعتبار زکوٰۃ کی ادائیگی میں ضروری ہے، اس لئے نفع نقدین سے قیمت لگائے۔

دیکھئے! اگر ایک نقد سے نصاب پورا ہوتا ہو اور دوسرے سے نصاب پورا نہ ہوتا ہو تو جس سے نصاب پورا ہو جاتا ہے تو فقراء کی منفعت کے لئے اسی سے حساب کیا جائے گا، یہ اسی کے مثل ہے۔

اور کتاب کی روایت کی وجہ یہ ہے: عرض تجارت میں عروض کی مالیت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اعیان کے لحاظ سے واجب نہیں اور مقدار مالیت معلوم کرنے کے لئے قیمت لگائی جاتی ہے اور نقدین اس بارے میں یکساں حیثیت رکھتے ہیں تو صاحب مال مختار ہوگا، جس سے بھی چاہے قیمت لگائے، دیکھئے سوائم میں زیادہ ہونے کی صورت میں، جبکہ دو سواونٹ ہو جائیں تو صاحب مال کو اختیار ہے، خواہ چار حقہ دے دے، خواہ بنت لبون دے دے، یہ بھی اسی طرح ہے (المبسوط ۱۹۱/۲ طبع دارالکتب بیروت)۔

اقوال میں مذکورہ اختلاف کے باوجود فقہاء حنفیہ اس پر متفق ہیں کہ تقویم میں ”نفع للفقراء“ پہلو کو پیش نظر رکھا جائے گا، چنانچہ سونا یا چاندی میں سے ایک سے نصاب پورا ہو جاتا

ہے، دوسرے کے حساب سے پورا نہیں ہوتا تو جس کے حساب سے پورا ہو جاتا ہے تقویم اسی کے لحاظ سے ہوگی۔

یعنی تقویم خرید کر دہ نقد سے ہو (جیسے ابو یوسفؒ کی رائے ہے) یا دونوں میں سے کسی بھی نقد سے تقویم کا اختیار ہو ہر صورت میں (یقومہا بما هو أنفع للمساكين) کا مطلب یہی ہے کہ جس تقویم سے نصاب پورا ہو جاتا ہو اسی تقویم کا اعتبار متعین ہے، ہاں دونوں نقد سے نصاب پورا ہو جاتا ہو تو اختیار ہے جس سے بھی قیمت لگائیں، چنانچہ اس بارے میں صاحب ”ہدایہ“ نے بھی اختلاف روایت کا ذکر کیا ہے، جس طرح اصل (مبسوط) کی عبارت منقول ہوئی ہے، صاحب ہدایہ کے اختلاف روایت کا ذکر کر کے علامہ ابن ہمامؒ ”فتح القدیر“ میں فرماتے ہیں:

مصنف نے تقویم میں اختلاف روایت اور اقوال صاحبین کو بیان کرتے ہوئے صراحت کی ہے کہ تقویم نفع سے ہوگی، یا تخمیر سے یا خرید کر دہ ثمن کے لحاظ سے ہوگی، اگر ثمن نقد و میں سے ہو، ورنہ نقد غالب سے تقویم ہوگی، یا مطلق نقد غالب سے ہوگی۔

اس کے بعد نفع کی تفسیر کی (جو روایتوں میں سے ایک ہے) کہ تقویم اس سے ہوگی جو نصاب کو پہنچ جائے مطلب یہ ہوا کہ اگر حیثیت یوں ہو کہ ایک سے نصاب کو نہ پہنچے اور دوسرے سے پہنچ جاتا ہو تو اس کے لحاظ سے تقویم متعین ہوگی جس کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جاتا ہے، تو مصنف نے جس طرح بیان کیا اس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ باقی اقوال (اس نفع والی روایت) کے مخالف ہیں، تو ایسا نہیں ہے، بلکہ نفع کے جو معنی بیان کئے گئے ہیں اس لحاظ سے نفع کے متعین ہونے میں اختلاف نہیں ہے، جیسے کہ خلاصہ اور نہایہ کی عبارت سے یہی مستفاد ہے۔

نہایہ میں فرمایا: اس (نفع والی روایت) کے وجہ یہ ہے کہ مال مالک کے ہاتھ میں ہے اور مالک زمانہ در اس سے اس مال سے فائدہ اٹھا رہا ہے، اس لئے تقویم کے وقت منفعت فقراء کا اعتبار ضروری ہے، دیکھئے اگر نقدین میں سے ایک سے نصاب پورا ہو جاتا ہے اور دوسرے سے نہ

ہوتا ہو تو بالاتفاق اس نقد سے تقویم ہوگی جس کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جائے تو یہ بھی اسی طرح ہے (آئی)۔

اور خلاصہ میں ہے: اگر چاہے سونے سے قیمت لگائے یا چاندی سے لگائے اور ابوحنیفہ کے نزدیک ”انفع للمفقر“ کے اعتبار سے قیمت لگائے اور ابو یوسف کے کہاں جس نقد سے مال خریدا ہے اس لحاظ سے قیمت لگائے (ابو یوسف کے نزدیک) یہ تخییر اس صورت میں ہے، جبکہ دونوں کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جاتا ہو اگر ایک سے پورا ہو جاتا ہو دوسرے سے پورا نہ ہوتا ہو تو قیمت اس نقد سے لگائی جائے گی جس نقد سے نصاب پورا ہو جاتا ہے، تو اس سے یہ سمجھ میں آتا ہے کہ انفع سے یہی مراد ہے جس کی تفسیر بعض نے کی ہے، یعنی مالک انفع سے ہی قیمت لگائے گا تو یہ بات متعین ہو جاتی ہے کہ جس نقد سے نصاب پورا ہو جاتا ہے اسی کے اعتبار سے تقویم متعین ہے نہ اس کے لحاظ سے جس سے نصاب پورا نہ ہو (فتح القدیر ۲/۲۷۷، بیروت لبنان)۔

اس سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ تقویم میں جس نقد سے نصاب پورا ہو جاتا ہو اس کا لحاظ سب کے نزدیک ہے، اور تخییر والی روایت جو اصل میں مذکور ہے اور صاحب ”ہدایہ“ نے بھی جس کا حوالہ دیا ہے وہ اس صورت میں ہے، جبکہ دونوں نقد کے لحاظ سے نصاب پورا ہو جاتا ہو، تو حضرت امام ابوحنیفہ سے انفع والی روایت بھی ہے اور تخییر والی روایت بھی ہے، چنانچہ انفع والی روایت کو اس صورت پر محمول کیا جائے گا جس صورت میں ایک نقد کے لحاظ سے نصاب پورا نہ ہوتا ہو، تو جس سے پورا ہو جاتا ہو اس سے تقویم متعین ہے، دونوں سے پورا ہو جاتا ہو تو تخییر ہے، اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ حضرت امام ابو یوسف کے نزدیک تخییر اس صورت میں ہے، جبکہ نقدین میں تفاوت نہ ہو، اگر تفاوت ہو تو جس سے نصاب پورا ہو جاتا ہو بالاتفاق اسی سے تقویم متعین ہے جیسے نہایہ اور خلاصہ کی عبارت سے معلوم ہوا۔

چنانچہ علامہ ابن الہمام نے ”فتح القدیر“ میں یہی فرمایا: ”فلذا أفادت عبارة

الخلاصة التي ذكرناها والكافي إن اعتبار الأنفع رواية عن ابي حنيفة: وجمع بين الروایتين بأن المذكور في الأصل هو ما إذا كان التقويم بكل منهما لابتغاوت“ (فتح القدير ۲/۲۲۸)۔

اور نفع والی روایت کی جو وجہ بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ مالک تو اس مال سے عرصہ تک منتفع ہو ہی چکا ہے، اس لئے زکاۃ کے موقع پر مالک کے نفع کا لحاظ نہیں کیا جائے گا، بلکہ فقیر کے نفع کا اعتبار کیا جائے گا۔

اگر حضرت محمدؐ کی رائے کے مطابق نقد غالب کا اعتبار کیا جائے یا حضرت امام ابو یوسفؒ کے نزدیک خرید کردہ کا اعتبار کیا جائے تب بھی عصر حاضر میں سونے چاندی کا چلن نہیں ہے، سونا تو محض ذخیرہ کے لئے رکھا جاتا ہے، کچھ عورتیں زیورات وغیرہ بناتی ہیں وہ بھی ذخیرہ کے لئے ہوتے ہیں، اس زمانہ کے رائج سکہ کو دیکھا جائے تو ہمارے ملک، بلکہ ہندو پاک اور اس کے اطراف کے ممالک میں ہر دور میں چاندی کے سکوں کا چلن رہا ہے یہاں تک کہ نوٹوں کے رواج سے پہلے ہمارے یہاں جو سکے تھے (نوٹ جس کے قائم مقام ہے) وہ سکے چاندی ہی کے تھے، اس لئے ہمارے ملک میں سکہ رائج یا نقد غالب چاندی ہی ٹھہرتی ہے، اس لئے تقویم میں امام محمدؒ کے مذہب کے لحاظ سے بھی چاندی ہی تقویم کا معیار بنایا جائے گا۔

دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ تقویم نفع للمساکین کے لحاظ سے ہوگی، زکوٰۃ میں مساکین کا نفع پیش نظر ہے مالک کو نقصان سے بچانا پیش نظر نہیں ہے، ایک شخص کے پاس حاجات اصلیہ کے سوا چھ توالے سونا اور پانچ ہزار روپے نقد ہوں تو سونے کے نصاب کے لحاظ سے اس پر زکاۃ واجب نہیں ہوتی، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک شخص پچانوے ہزار روپے کا مالک ہے اور رقم حاجت اصلیہ سے زائد ہے تب بھی اس پر زکاۃ واجب نہیں ہے، اور ایک آدمی حاجت اصلیہ کے سوا مال غیر نامی کا مالک ہے تو جب تک یہ مال غیر نامی ساڑھے سات توالہ سونے کی قیمت (پندرہ ہزار روپے توالہ) کے حساب سے ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار کی قیمت تک نہ پہنچے

نہ اس پر قربانی واجب ہے نہ صدقہ فطر، بلکہ زکاۃ لینے کا مستحق ہے طبقہ فقراء میں داخل ہے۔ اور چاندی کے حساب سے ایک شخص کے پاس حاجاتِ اصلیہ کے سوا مال غیر نامی پندرہ سولہ ہزار ہو تو اس پر قربانی اور صدقہ فطر واجب ہے، اور وہ اغنیاء کے طبقہ میں آجاتا ہے، دوسرا طبقہ مساکین کا ہے، جن کے پاس اپنی حاجاتِ اصلیہ بھی نہیں ہے، جو کم از کم پچاس فیصد ہیں اور ایسے جن کے پاس حاجاتِ اصلیہ کے سوا پانچ دس ہزار زائد ہوں بیس فیصد ہوں گے، یعنی مساکین و فقراء کا یہ طبقہ جو معاشرہ مسلمین میں ستر فیصد ہے اس کو زکاۃ اور صدقہ فطر سے محروم کر دیا جائے، اس کے نفع میں اضافہ کے بجائے اس کو نقصان پہنچے اور جن کے پاس حاجاتِ اصلیہ سے زائد مال غیر نامی ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار سے کم ہوں ان کو طبقہ اغنیاء سے نکال اس دوسرے طبقہ مساکین کی فہرست میں لایا جائے، تاکہ اس طبقہ کو بڑے اغنیاء کی طرف سے جو زکاۃ اور صدقات مل رہے ہیں اس میں یہ مالدار فقراء بھی حصہ دار بن جائیں تو اس میں فقراء و مساکین کے دوسرے طبقہ کا کس قدر نقصان ہے؟ یہ تجویز ”نفع للفقراء“ کے بجائے ضرر لمساکین و الفقراء بن جاتی ہے اور اغنیاء کو زکاۃ اور صدقہ فطر سے بچانے کا ایک حیلہ اور اغنیاء کی جھولیاں خالی نہ ہوں، بلکہ اور بھرے رہنے کا سبب بنتی ہیں۔

زمانہ سابق میں بھی سونے اور چاندی کی قیمتوں میں کمی بیشی کا یہی تناسب رہا ہے، اسی لئے سونے کا نصاب بیس مثقال (ساڑھے سات تولہ) اور چاندی کا نصاب دو سو درہم (ساڑھے باون تولہ) رکھا گیا ہے، عصر حاضر میں سونے کی قیمتوں میں عارضی اضافہ ہوا ہے تو اسی تناسب سے چاندی کی قیمتوں میں بھی اضافہ ہوا ہے اگر تناسب میں معمولی فرق آیا ہے تو یہ ابھی ابھی سونے کی قیمتوں میں عارضی اضافہ کی وجہ سے ہوا ہے، جبکہ سبھی فقہاء کرام نے زکاۃ میں فقراء کا نفع پیش نظر رکھا ہے اغنیاء کو زکاۃ سے بچانے کا یا ان کی مدافعت پیش نظر نہیں ہے۔

اس لئے چاندی کے بجائے سونے کے نصاب کو معیار بنانے کی کوئی مصلحت اور ضرورت اس زمانہ میں نہیں، اس لئے اس تجویز کی ضرورت نہیں ہے، بلکہ فقراء و مساکین کے

لئے اضر ہونے کی وجہ سے یہ تجویز مزاج فقہاء سے مناسبت نہیں رکھتی اور زکاۃ کی مصلحت سے بھی مناسبت نہیں رکھتی، اس لئے اس پر فتویٰ دینا تقاضہ مصلحت زمانہ کے خلاف ہے، بندہ اس تجویز سے متفق نہیں ہے۔

ضم نصاب:

سونا اور چاندی مخلوط ہونے کی صورت میں تکمیل نصاب میں حضرت امام صاحب کے نزدیک دونوں کی قیمت کا اعتبار ہوگا، سونا اور چاندی دونوں صورتوں علاحدہ جنس ہیں، دونوں میں شہدیت کے اشتراک کے پیش نظر ان کو ہم جنس قرار دیا گیا ہے، اس لئے دونوں کا نصاب مستقلاً تام نہ ہوتا ہو تو دونوں کو ملا کر تکمیل نصاب کیا جائے گا، تکمیل نصاب میں حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں دونوں کی قیمت مل کر ایک نصاب پورا ہو جائے تو زکاۃ فرض ہو جاتی ہے، عمومی طور پر چاندی کی قیمت کم ہونے کی وجہ سے اقل نصاب، یعنی چاندی کے لحاظ سے ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر دونوں کی قیمت پہنچ جاتی ہے، اس لئے زکاۃ فرض ہو جاتی ہے، کیونکہ سونے اور چاندی میں معنی مجانست ہے، اس لئے قیمت کا اعتبار ہوگا۔

صاحبینؒ کے نزدیک تکمیل نصاب میں دونوں کے اجزاء کے لحاظ سے تکمیل معتبر ہوگی، ایک روایت حضرت امام صاحبؒ سے بھی اسی طرح سے مروی ہے، اس لئے نصب نصاب سونے کا یعنی دس مثقال اور نصف چاندی کا، یعنی ایک سو درہم ہوں تو نصاب پورا ہو جاتا ہے، اس لئے صاحبینؒ کے نزدیک اور حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک بھی زکاۃ فرض ہو جاتی ہے، لیکن سونے کی قیمت چاندی سے کم ہو جائے اور دس مثقال کی قیمت سو درہم پر بھی نہ پہنچتی ہو تو حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک زکاۃ واجب نہ ہوگی، کیونکہ قیمت کے لحاظ سے نصاب پورا نہیں ہوتا، اور صاحبینؒ کے نزدیک زکاۃ فرض ہو جائے گی، لیکن چاندی کی قیمت اتنی زیادہ ہو کہ سونے کا نصاب پورا ہو جاتا ہو تو اس صورت میں امام صاحبؒ کے نزدیک بھی زکاۃ فرض ہو جاتی ہے۔

حضرت امام صاحبؒ سے بھی تکمیل بالاجزاء کی ایک روایت موجود ہے تو عصر حاضر

میں چاندی کے زیور کا استعمال بہت کم ہوتا ہے، اور عورتوں کے پاس سونے کے زیورات کچھ نہ کچھ ہوتے ہیں، عورتوں کے پاس کیش رقم بہت کم ہوتی ہے، اگر تکمیل بالا جزاء ہو تو ایک عورت کے پاس پانچ تولہ سونا ہو، دو تولہ چاندی ہو تو اس پر حضرت امام صاحبؒ کے نزدیک زکوٰۃ قربانی اور صدقہ الفطر واجب ہو جاتے ہیں، اور عورت کے پاس کیش نہ ہونے کی وجہ سے اس کو ان واجبات کی ادائیگی میں بہت دقت ہوتی ہے، یا تو اپنے سونے میں ان واجبات کو ادا کرتی جائے تو سونا کم ہوتا جائے گا، اور چند سالوں میں وہ صاحب نصاب نہیں رہے گی، یا پھر فرض لے کر ان واجبات کو ادا کرے گی تو مقروض ہو جائے گی، اس لئے صنف نازک کی پریشانی کے پیش نظر اس زمانہ میں حضرات صاحبینؒ کے مسلک کو اختیار کیا جائے، جبکہ حضرت امام صاحبؒ کی ایک روایت بھی ہے تو انبساط اور ارفاق بحالۃ النساء ہوگا۔

مگر جن لوگوں کے پاس کیش رقم ہو تو ظاہر ہے کہ کیش کا انضمام بالذہب یا بالفضہ قیمت کے لحاظ سے ہی ممکن ہے، تو اس صورت میں نفع للمساکین کے پیش نظر قیمت کے لحاظ سے ہی ممکن ہے، تو اس صورت میں نفع للمساکین کے پیش نظر قیمت کے لحاظ سے جو بھی نصاب پورا ہوتا ہو اس کے لحاظ سے زکاۃ فرض ہونا چاہئے۔

”وهو الظاهر المذكور في دليله من أن الضم ليس إال للمجانسة وإنما هي باعتبار المعنى وهو القيمة لا باعتبار الصورة، فيضمان بالقيمة، فإنه يقضى تعيين الضم بها مطلقاً عندتكامل الأجزاء وعلمه“ (فتح القدير ۲/۲۳۰)۔

خلاصہ جواب:

۱- فقہاء کرامؒ نے ”نفع للفقراء“ کے پیش نظر یہ ضابطہ رکھا ہے کہ سونے یا چاندی میں قیمت کے لحاظ سے جو اقل ہے اس کا لحاظ کیا جائے گا۔

سونے کے معیار کو معیار بنانے کی صورت میں فقراء کا بڑا نقصان ہے، کی اور دولت اغنیاء کے طبقہ میں سمٹی ہے، حالانکہ زکوٰۃ میں فقراء کی منفعت پیش نظر ہے، اغنیاء کو زکوٰۃ سے بچانا

اور ان کی مدافعت پیش نظر نہیں ہے۔

ایک شخص کے پاس حاجاتِ اصلیہ کے سوا چھ تولہ سونا ہے، اور پانچ ہزار روپے نقد ہوں، تو سونے کے لحاظ سے اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک شخص پچانوے ہزار روپے کا مالک ہے اور یہ رقم حاجتِ اصلیہ سے زائد ہے تب بھی اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اور ایک آدمی حاجتِ اصلیہ کے سوا مالِ غیر نامی کا مالک ہے تو جب تک یہ مال غیر نامی ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت (پندرہ ہزار روپے تولہ) کے حساب سے ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار روپے کا مالک نہ ہو جائے نہ اس پر قربانی واجب، نہ صدقہ فطر واجب ہے، بلکہ زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے، اور طبقہ فقراء میں داخل ہے۔

چاندی کے حساب سے ایک شخص کے پاس حاجاتِ اصلیہ کے سوا مالِ غیر نامی پندرہ سولہ ہزار کا ہو تو اس پر قربانی اور صدقہ الفطر واجب ہے، وہ اغنیاء کے طبقہ میں آ جاتا ہے، دوسرا طبقہ مساکین کا ہے جن کے پاس اپنی حاجاتِ اصلیہ ہی نہیں ہے، ایسا طبقہ کم از کم پچاس فیصد ہے، اور وہ طبقہ جس کے پاس حاجاتِ اصلیہ کے سوا پانچ دس ہزار ہوں، بیس فیصد تو مساکین و فقراء کا یہ طبقہ جو معاشرہ مسلمین میں ۷۰ فیصد ہے، اس کو زکوٰۃ اور صدقہ فطر سے محروم کر دیا جائے، ان کے نفع میں اضافہ کے بجائے ان کو نقصان پہنچے، اور جن کے پاس حاجاتِ اصلیہ سے زائد مالِ غیر نامی ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار سے کم ہوں ان کو طبقہ اغنیاء سے نکال کر طبقہ فقراء میں شامل کیا جائے، جس کا نتیجہ یہ ہو کہ طبقہ مساکین کو بڑے اغنیاء کی طرف سے جو صدقات و زکوٰۃ مل رہے ہیں اس میں بھی مالدار فقراء حصہ دار بن جائیں، تو یہ تجویز نفع للفقراء کے بجائے اضر للمساکین بن جائے گی، اس لئے چاندی کے بجائے سونے کے نصاب کو معیار بنانے کی کوئی مصلحت اور ضرورت اس زمانہ میں نہیں ہے، یہ تجویز مزاج فقہاء اور زکوٰۃ کی مصلحت سے مناسبت نہیں رکھ سکتی، اس لئے اس پر فتویٰ دینا مصلحتِ زمانہ کے خلاف ہے، اس لئے بندہ اس سے متفق نہیں ہے۔

بندہ نے اپنے مقالہ میں لکھا ہے کہ ہمارے تینوں ائمہ بہر صورت نفع للمساکین کی صورت ہی کو اختیار کر رہے ہیں۔

☆☆☆

ضم نصاب میں قیمت و اجزاء کا اعتبار

مولانا ڈاکٹر ظفر الاسلام صدیقی ☆

۱- دور حاضر کے بہت سارے فقہاء کی رائے یہ ہے کہ فقراء کے مصالح کے باعث چاندی کو بیانیہ قرار دینا چاہیے، اسی میں ان کے لیے نفع ہے:

”ویری کثیر من العلماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتیاطاً لمصلحة الفقراء، و لأن ذلك أنفع لهم“ (العقود الإسلاميّة وأدلتها ۷۰/۲)۔

اس کی تائید شیخ احمد الریسونی کی تحریر سے بھی ہو رہی ہے:

”فہی واضحة في أن مقصود الزكاة سد حاجات الأصناف الثمانية أو من وجد منها، و في اعتقاد جماهير العلماء أن هذا المقصود الأول للزكاة يقول عنه شهاب الدين الزنجاني (الشافعي المذهب) معتقداً الشافعي أن الزكاة مؤونة مالية وجبت للفقراء على الأغنياء بقراءة الإسلام على سبيل المواساة، و معنى العبادة تبع فيها“ (نظريّة القاصد للعلما طیبی ۲۱۲، ط: الإفادة العامة الرياض)۔

(یہ بات اچھی طرح واضح ہے کہ زکوٰۃ کا مقصد مصارف ثمانیہ یا جوان کی قبیل سے ہوں ان کی ضرورتوں کو پورا کرنا ہے، جمہور علماء کے نزدیک زکوٰۃ کا مقصد اولیٰ یہی ہے، مشہور شافعی فقیہ شہاب الدین زنجانی فرماتے ہیں کہ ”زکوٰۃ ایک مالی مدد ہے جو اغنیاء پر قرابت اسلامی اور مواسات و بہی خواہی کی غرض سے فقراء کے حق میں واجب کی گئی ہے، عبادت کا مفہوم تو اس

میں عارضی ہے۔“)

اس کی تائید میں ابن منذر کا قول بھی پیش ہے:

”و قال ابن المنذر: أجمع أهل العلم على أن الذهب إذا كان عشرين مثقالا قيمتها مائتا درهم أن الزكاة يجب فيها“ (کذا في المغنی ۲/۵۹۲، إعلاء السنن ۹/۵۱)۔
ابن منذر کہتے ہیں کہ اہل علم کا اس بات پر اجماع ہے کہ بیس مثقال سونا اگر دو سو درہم کی قیمت کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

لیکن امام حسن بصری نے وجوب زکوٰۃ کے لیے چالیس مثقال کی شرط لگائی ہے، لیکن نیل الاوطار (۳۹/۴) کے حوالہ سے ان سے وہ نصاب بھی منقول ہے جو اکثر فقہاء کا قول ہے، امام حسن بصری کے چالیس والے قول پر اس طرح نقد کیا گیا ہے کہ بیس مثقال پر جمہور ائمہ کا اجماع ہو چکا ہے اور قاعدہ ہے کہ ”الإجماع اللاحق يرفع الخلاف السابق“ بعد والا اجماع خلاف سابق کو ساقط کر دیتا ہے۔

یعنی کی تحریر سے بھی قیمت ہی کے اعتبار کا پتہ چلتا ہے:

”قال العيني: أن دفع القيمة في الزكاة جائزة عندنا، وكذا في الكفارة و صدقة الفطرة و العشر و الخراج و النذر، و هو قول عمر و ابنه عبد الله و ابن مسعود و ابن عباس و معاذ و طاؤس، و قال الثوري: يجوز إخراج العروض في الزكاة إذا كانت بقيمتها، و هو مذهب البخاري، و احمدی الروایتین عن أحمد۔
و لو اعطى عرضا من ذهب و فضة، قال أشهب: يجزيه، قال الطرطوشي: هذا قول بين في جواز إخراج القيم في الزكاة، و أجمع أصحابنا أي المالكية على أنه لو اعطى فضة عن ذهب اجزأه، و أجاز ان حبيب دفع القيمة إذا رآه أحسن للمساكين“ (إعلاء السنن ۹/۳۶، باب أداء الزكاة من خلاف الجبس)۔

معنی لا ابن قدامہ (۴/۳) کی ایک عبارت سے پتہ چلتا ہے کہ طاؤس کے نزدیک

سونے کا نصاب چاندی کے ذریعہ قیمت لگا کر مقرر کیا جائے گا، سونے کی جو مقدار دو سو درہم چاندی کی قیمت کے برابر ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس طرح کے اقوال عطاء، زہری، سفیان بن حرب اور ایوب سختیانی کے بھی ہیں، اس کی تائید میں دکتور وہبہ زحیلی کی بھی ایک تحریر پیش ہے:

”و يضم عند الجمهور (غير الشافعية) أحد النقيدين إلى الآخر في تكميل النصاب، فيضم الذهب إلى الفضة و بالعكس بالقيمة، فمن له مائة درهم و خمسة مثاقيل قيمتها مائة، عليه زكاتها؛ لأن مقاصدهما و زكاتهما متفقة، فهما كنوعي الجنس الواحد“

مذکورہ تحریر سے معلوم ہوا کہ اگر دونوں کا نصاب کامل نہ ہو تو باعتبار قیمت کے ضم ہوگا، امام شافعیؒ کے علاوہ جمہور ائمہ یہ رائے رکھتے ہیں، اسی لیے صاحب ”اعلاء السنن“ کہتے ہیں کہ امام بخاریؒ جیسے لوگ جو احناف سے شدید مخالفت رکھتے ہیں، وہ بھی قیمت ہی کے اعتبار کر لینے کے قائل ہیں:

”و لذلك احتج به البخاري أيضا في جواز أخذ القيم مع شدة مخالفة للحنفية“ (اعلاء السنن ۳۶/۹)۔

”و قال زفر: تعتبر القيمة، و قال: محمد: الأنفع للفقراء“ (المحررات ۲۲۷/۲)۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے دلائل ضم باعتبار قیمت درج ذیل ہیں:

”و لأبي حنيفة أنهما عينان، و جب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة، فكان الضم باعتبار القيمة، كعروض التجارة، و هنا لأن كمال النصاب لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس، و لا اتحاد إلا باعتبار صفة المالية دون العين الخ..... ثم عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء، كما هو أصله“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

(امام صاحبؒ کی دلیل یہ ہے کہ کمال نصاب نہیں متحقق ہوتا ہے، مگر اتحا و جنس کے وقت اور دونوں نصاب کے کامل نہ ہونے کے وقت اس کے سوا کیا رہ جاتا ہے کہ اس کا اعتبار قیمتاً ہو۔ دوسری دلیل فقراء کی منفعت اسی میں ہے جو جوہر زکوٰۃ کی اصل علت ہے)۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قیمت کا اعتبار نہ ہوگا۔

”من ملک من الذهب أقل من نصاب و من الفضة كذلك لا يضم أحدهما إلى الآخر ليكمل منهما نصاباً؛ لأنها جنسان لا يضم أحدهما إلى الثاني فلو كان في بلد ۱۹۹ درهما و تسعة عشر دينارا لا زكاة عليه“ (نقلا عن السيد سابق ۲۵۸/۱، باب زكاة الفقدین)۔

مذکورہ تحریر سے معلوم ہوا کہ اگر دونوں نصاب نامتام ہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی اور دو مختلف جنس ہونے کی وجہ سے وہ زکوٰۃ کا مکلف نہ ہوگا۔

”وجه قولهما أن القيمة في الذهب و الفضة ساقطة الاعتبار شرعاً؛ لأن سائر الأشياء تقوم بهما، و إنما المعتبر فيهما الوزن“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

تیسرا قول یہ ہے کہ معیار زکوٰۃ سونا ہوگا۔ اولاً ایک تحریر ”الفقه الاسلامی و اولیئہ“ (۲۰۶۱-۶۱، ط دار الفکر) کی پیش ہے، دکتور وہبہ زحیلی لکھتے ہیں:

”و يجب أيضا اعتبار النصاب المالي كما كان هو المقرر في أصل الشرع دون النظر إلى تفاوت السعر القائم الآن بين المذهب و الفضة و تقدر الأوراق النقدية بسعر الذهب؛ لأنه هو الأصل في التعامل، و لأن عطاء النقود هو بالذهب، و لأن المثقال كان في زمن النبي صلى الله عليه و سلم و عند أهل مكة هو أساس العملة و هو أساس تقدير الديات و يسأل الصراف عن سعر الذهب بالعملة الخلية الرائجة في كل بلد“

(شریعت اسلامیہ نے مال نصاب کی جو تحدید کی ہے، اسی کا اعتبار ہوگا، سونے اور

چاندی کی قیمتوں کے درمیان میں فرق ہونے کا اعتبار نہ ہوگا، چاندی کے سکوں (دراہم) کا اعتبار بھی سونے کے بھاؤ سے ہی ہوگا، کیونکہ تعامل میں اصل یہی ہے۔ نیز مثقال ہی حضور اکرم ﷺ اور اہل مکہ کے نزدیک سکوں کی بنیاد تھی، اسی طرح دیت (خون بہا) کی تقدیر بھی اسی سے ہے اور سناروں سے سونے ہی کا بھاؤ اور اس کی قیمت سے متعلق پوچھا جاتا ہے، تاکہ اس کے بدلہ مقامی سکے لیے اور دیئے جائیں۔

ڈاکٹر ضاوی تحریر فرماتے ہیں:

”مشہور یہ ہے کہ سونے کا وزن (جو مثقال ہے) نہ زمانہ جاہلیت میں تبدیل ہوا اور نہ اسلام میں“ (ترجمہ فقہ الزکوٰۃ)۔

سونے کے نصاب کے تحت ڈاکٹر صاحب لکھتے ہیں:

”نقدی دینار تو اس کے نصاب کے بارے میں ایسی قوی حدیثیں موجود نہیں ہیں جیسی قوی حدیثیں چاندی کے نصاب کے بارے میں موجود ہیں، اس لیے سونے کا نصاب اجماع سے ثابت نہیں۔“

چوتھا قول یہ ہے کہ نہ تو قیمت کو معیار بنایا جائے اور نہ سونے کا اندازہ چاندی سے لگایا جائے گا۔

”و قال عامة الفقهاء: نصاب الذهب عشرون مثقالا من غير اعتبار قيمتها، و لا تقديرها بالفضة، قال غزالي: ليس في أقل من عشرين مثقالا من الذهب و لا في أقل من مائتي درهم صدقة“ (الفقه الإسلامي وأصوله ۷/۲۶۲)۔

احقر کی رائے یہ ہے کہ سونے کے نصاب کو معیار بنانا چاہیے، یہی رائے استاذ ابو زہرہ، خلاف اور حسن کی بھی ہے، ڈاکٹر ضاوی لکھتے ہیں کہ ہماری رائے میں استاذ ابو زہرہ وغیرہ کی رائے مبنی براعتدال اور بلحاظ حجت قوی ہے، جب ہم دیگر اموال کے نصاب کے ساتھ اس کا تقابل کرتے ہیں تو موجودہ زمانے میں ہمیں سونے کا نصاب ہی ان سے قریب تر دکھائی دیتا

ہے۔ نیز ایک وجہ یہ بھی ہے کہ گوکہ چاندی کے نصاب پر اجماع ہے اور صحیح اور مشہور حدیث سے چاندی کا نصاب ہی ثابت ہے اور اس کے اعتبار کر لینے پر مسلمانوں کی بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، لیکن دور نبوی کے بعد چاندی کی قیمت میں کافی تبدیلی ہوئی، بخلاف سونے کی قیمت کے، وہ ہر زمانہ میں برقرار رہی۔ چاندی کو معیار بنانے پر ارباب مال کے ساتھ انصافی بھی ہے، کیونکہ زکوٰۃ کے معاملہ میں ارباب مال میں صرف بڑے سرمایہ دار اور خوش حال لوگ ہی نہیں، بلکہ امت کے عوام بھی شامل ہیں (ترجمہ فقہ الزکوٰۃ)۔

اس کی تائید میں حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کا قول پیش ہے:

”چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ اس لیے مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار ایک گھر کی سال بھی کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کافی تھی، لیکن کیا آج کوئی ملک ایسا ہے جہاں کسی خاندان کی سال بھر کی تو کیا ایک مہینہ، بلکہ ایک ہفتہ کی ضروریات کے لیے کہ مقدار کافی ہو؟ پھر جس شخص کی ملکیت میں سکوں کی اتنی کم مقدار ہوگی شارع کی نظر میں غنی کس طرح قرار پائے گا، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے میں سونے کے نصاب پر انحصار کیا جائے“ (ترجمہ فقہ الزکوٰۃ ۱۹۴)۔

اس لیے اگر کسی کے پاس اتنی نقدی رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہو، لیکن نصاب کے بقدر سونا خرید نہیں جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر نقد رقم مال تجارت، اموال زکوٰۃ اور وہ مال جو چاندی کے نصاب کو پہنچ رہا ہے، سب مل کر سونے کی قیمت کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے زکوٰۃ لیا جائز نہ ہوگا۔

۲۔ ضم کے سلسلہ میں فقہاء کے مختلف آراء ہیں:

”و قال أبو یوسف و محمد: یضم باعتبار الأجزاء و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا ذكره في نوادر هشام، و إنما تظهر ثمرة الاختلاف فيما إذا كانت قيمة أحدهما لجودته و صياغته أكثر من وزنه، بأن كان له مائة درهم و خمسة

مناقل قيمتها مائة درهم فعند أبي حنيفة يقوم الدينار بخلاف جنسها درهم و تضم إلى الدرهم، فيكمل نصاب الدرهم من حيث القيمة، فتجب الزكاة، و عندهما تضم باعتبار الأجزاء فلا يكمل النصاب؛ لأن له نصف نصاب الفضة و ربع نصاب الذهب، فيكون ثلاثة أرباع النصاب فلا يجب شيء الخ“ (المحرازات ۲/۲۲۷)۔

(صاحبین ضم باعتبار اجزاء کے قائل ہیں، امام ابوحنیفہ کا بھی ایک قول یہی ہے جسے ہشام نے نوادر میں ذکر کیا ہے، ثمرہ اختلاف یوں ظاہر ہوتا ہے کہ اگر کسی کے پاس سو درہم اور پانچ مثقال جس کی قیمت سو درہم کو پہنچ رہی ہو، ہے تو امام صاحب کے نزدیک مثقال کو چاندی کی طرف ضم کر کے باعتبار قیمت زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور صاحبین کے نزدیک زکوٰۃ نہ ہوگی، کیوں کہ اس کے پاس چاندی کا نصاب نصف ہے اور سونے کا نصاب ایک چوتھائی)۔

ایک دوسری رائے ابن ابی لیلیٰ، شریک، حسن بن حی شافعی اور ابو سلیمان کی ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضم نہ تو قیمتاً ہوگا، نہ اجزاء (المحلی لابن حزم ۶/۸۱، زکاۃ الذهب، ط: إدارة طباعة المیزان مصر)۔

علامہ ابن حزم ظاہر نے محلی میں ضم الاجزاء اور ضم باعتبار قیمت دونوں پر نقد کرتے ہوئے ناجائز قرار دیا ہے۔

فقہاء نے ایک مسئلہ کسور میں زکوٰۃ ہونے اور نہ ہونے کا بیان فرمایا ہے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک کسور میں زکوٰۃ نہ ہوگی، تا وقتیکہ یہ زیادتی چالیس درہم تک نہ ہو جائے، امام صاحب نے عمرو بن حزم کی حدیث: ”لیس فیما دون الأربعین صدقة“ اور حضرت معاذ کی حدیث ”لاتأخذ من الكسور شيئاً“ پیش فرمائی ہے، صاحب ”ہدایہ“ لکھتے ہیں:

”لا شيء في الزيادة حتى تبلغ أربعين، فيكون فيها درهم ثم في كل أربعين درهم“ (الهدایہ ۱/۱۷۷، زکاۃ المال)۔

صاحبین کے یہاں کسور میں زکوٰۃ ہے، لیکن اس قول پر حرج ہے، جس کی تفصیل محشی ہدایہ نے ”لتعذر الوقوف“ کے تحت ان الفاظ سے بیان فرمایا ہے:

”ألا ترى أنه لو كان له مائتا درهم و سبعة دراهم يجب عليه في النسبة الأولى سبعة دراهم و سبعة أجزاء من أربعين جزء علي قولهما، و في النسبة الثانية و هذا لا يفهمه كثير من الفقهاء، فكيف بالعامي الذي لا خبره له أصلاً“ (ہاشم علی الہدایہ ۱/ ۷۷، باب زکاۃ المال، ط: مطبع یوسفی)۔

محشی ”ہدایہ“ مولانا ابوالحسنات عبدالحی فرنگی محللی نے ”ہذا“ سے بتلادیا کہ کسور میں زکوٰۃ کے ایجاب میں جو حرج ہے وہ بکثرت فقہاء کی دسترس سے باہر ہے تو پھر اس پر عامی کی رسائی کیسے ہو سکتی ہے؟

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی تائید حضرت عمرؓ کے قول اور صاحبینؒ کی ابن عمرؓ و حضرت علیؓ کے قول سے ہوتی ہے۔

”و المسئلة مختلفة بين الصحابة روي عن عمر مثل قول أبي حنيفة، و روي عن علي و ابن عمر مثل قولهم“ (بدائع الصنائع ۲/ ۱۰۳، ۱۰۴، ط: مکتبہ زکریا، ہاشم علی البحر الرائق ۲/ ۲۰۷، ط: مکتبہ رشیدیہ، پاکستان، مہمہ الخالق علی البحر ۲/ ۲۰۷، فتاویٰ قاضیخان ۱/ ۱۲۲، ط: مطبع مصطفائی)۔

۳- سونے کے معیار کے زیادہ قریب ضم الاجزاء (صاحبین کا قول) ہے، اس لیے فی زمانہ سے اختیار کر لینا چاہیے، کیونکہ پیش از پیش مالیت اسی صورت میں ہو سکتی ہے۔

خلاصہ بحث:

- ۱- فی زمانہ زکوٰۃ کے لیے سونے کو معیار بنانا مناسب معلوم ہوتا ہے۔
- ۲- صاحبین کے مسلک پر عمل بہتر معلوم ہوتا ہے، کیونکہ سونے کے نصاب سے ضم الاجزاء زیادہ قریب ہے۔

عصر حاضر میں وجوب زکوٰۃ کے لئے مالی معیار

مفتی محمد جنید عالم ندوی قاسمی ☆

وجوب زکوٰۃ کا معیار سونا ہوگا یا چاندی؟

اس مسئلہ میں کہ اگر کسی کے پاس نقد رقم یا سامان تجارت ہو تو اس پر وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا یا چاندی کے نصاب کو؟ فقہاء حنفیہ کے چار اقوال ملتے ہیں جو درج ذیل ہیں:

۱- امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونا اور چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو متعین طور پر معیار مقرر نہیں کر سکتے ہیں، بلکہ نقد رقم یا سامان تجارت کی مالیت سونا اور چاندی میں سے جس کے نصاب کو بھی پہنچ جائے اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، ان کے نزدیک معیار ”المنفع للفقراء“ ہے، اور ظاہر کی بات ہے کہ اس زمانہ میں چاندی کے نصاب کو بھی معیار مقرر کرنے میں فقراء و مساکین کا فائدہ ہے، لہذا اگر نقد رقم یا سامان تجارت کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو تو امام صاحب کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔

۲- امام ابو یوسفؒ کے نزدیک سامان تجارت جس چیز سے خریدا ہے اسی کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی اگر سونا سے خریدا ہے تو سونا کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے گا، لہذا اگر سامان تجارت کی قیمت ساڑھے سات تولہ سونا کے برابر ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اور اگر چاندی سے خریدا ہے تو چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا، یعنی سامان تجارت کی قیمت ساڑھے

باون تولہ چاندی کے برابر ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اور اگر سونا چاندی میں سے کسی سے نہیں خریدا، بلکہ سامان کو سامان سے خریدا یا کسی نے اس کو ہبہ کر دیا یا وہ سامان وراثت میں ملا اور اس میں تجارت کی نیت کر لی تو ایسی صورت میں شہر میں جو زیادہ رائج ہو اسی سے قیمت لگائی جائے گی، یعنی اگر سونا رائج ہو تو سونا کو اور اگر چاندی رائج ہو تو چاندی کو معیار بنایا جائے گا۔

امام ابو یوسفؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ جو سامان خریدا گیا ہے وہ بدل ہے اور جو حکم اصل کا ہوتا ہے وہی حکم بدل کا ہوتا ہے، لہذا سامان کو سونا اور چاندی میں سے جس سے خریدا ہو اسی کے ساتھ اس کا حکم لگے گا، اور اگر اصل سونا یا چاندی نہ ہو تو شہر میں ان میں سے جو غالب ہو اس کا اعتبار ہوگا۔

۳- تیسرا قول امام محمدؒ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ ہر حال میں خواہ سامان سونا سے خریدا گیا ہو یا چاندی سے یا ان دونوں کے علاوہ کسی تیسری چیز سے نقد غالب کا اعتبار ہوگا، یعنی شہر میں ان دونوں میں سے جو زیادہ رائج ہو اسی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا۔

اس کی وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ اللہ تعالیٰ کا حق ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ بندہ کے کسی حق کی قیمت جس چیز سے لگائی جاتی ہے اسی سے اللہ تعالیٰ کے حق کی قیمت لگائی جاتی ہے، اور بندہ کے حق کی قیمت شہر کے غالب نقد سے لگائی جاتی ہے، جیسا کہ اگر کسی نے کسی کا کوئی سامان غصب کر لیا اور وہ سامان محفوظ نہیں رہا جس کی وجہ سے اس کا تادان دینا ہے تو اس کی قیمت اس سکہ سے لگائی جائے گی جو شہر میں زیادہ رائج ہو۔

اس وقت پوری دنیا میں جو سکے رائج ہیں جن سے لوگ خرید و فروخت کرتے ہیں وہ نہ تو سونا ہوتے ہیں اور نہ ہی چاندی، بلکہ وہ درہم، دینار وغیرہ رائج ہیں جو کاغذ کے نوٹ ہوتے ہیں، ہندوستان میں بھی کاغذ کا ہی نوٹ چلتا ہے اور اسی سے خرید و فروخت ہوتی ہے، البتہ یہ نوٹس سونا کی مالیت کو سامنے رکھ کر چھپتے ہیں، یعنی جس ملک میں سونا کی مالیت جس مقدار میں ہوتی ہے اسی مقدار میں کاغذی نوٹس چھپتے ہیں، لہذا امام محمدؒ کے قول کے مطابق سونا کے نصاب کو معیار مقرر

کیا جائے گا اور اسی سے سامان تجارت وغیرہ کی قیمت لگائی جائے گی۔

۴- چوتھا قول یہ ہے کہ مالک کو اختیار ہوگا وہ سونا اور چاندی دونوں میں سے جس کے نصاب کو بھی معیار بنانا چاہے بنا سکتا ہے، اس لئے کہ سامان تجارت میں زکوٰۃ مالیت کے اعتبار سے واجب ہے نہ کہ عین سامان کے اعتبار سے، اور سامان کی قیمت اس لئے لگائی جاتی ہے، تاکہ اس کی مالیت معلوم ہو سکے اور مالیت کی معرفت کے سلسلہ میں سونا اور چاندی دونوں برابر ہیں جس سے بھی چاہیں سامان تجارت کی مالیت معلوم کر سکتے ہیں، لہذا مالک کو اختیار ہوگا کہ ان دونوں میں سے جس کو چاہے اس کو جوہ زکوٰۃ کے لئے نصاب مقرر کر لے۔

علامہ کاسانی نے ”بدائع الصنائع“ میں ان چاروں اقوال اور ان کے دلائل کو پوری وضاحت کے ساتھ لکھا ہے، ملاحظہ ہو:

”وإذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب والفضة، وهو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب والفضة فلا بد من التقويم حتى يعرف مقدار النصاب، ثم بما ذاتقوم ذكر القدوري في شرحه مختصر الكرخي أنه يقوم بأدنى القيمتين من الدراهم والدنانير حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالدنانير قومت بما تبلغ به النصاب، وكذا روى عن أبي حنيفة في الأمالي، أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“۔

”وعن أبي يوسف أن يقومها بما اشتراها، فإن اشتراها بالدراهم قومها بالدراهم، وإن اشتراها بالدنانير قومها بالدنانير، وإن اشتراها بغيرهما من العروض أو لم يكن اشتراها، بأن كان وهب له فقبله ينوي به التجارة قومها بالنقد الغالب في ذلك الموضوع، وعند محمد يقومها بالنقد الغالب على كل حال، وذكر في كتاب الزكوة أنه يقومها يوم حال الحول إن شاء بالدراهم وإن شاء بالدنانير“۔

”وجه قول محمد أن التقويم في حق الله تعالى يعتبر بالتقويم في حق العباد ثم إذا وقعت الحاجة إلى تقويم شيء من حقوق العباد كالمغصوب والمستهلك يقوم بالنقد الغالب في اللمة، كذا هذا“۔

”وجه قول أبي يوسف أن المشتري ببلد، وحكم البديل يعتبر بأصله فإذا كان مشتري بأحد النقلين فتقويمه بما هو أصله أولى“۔

”وجه رواية كتاب الزكوة ان وجوب الزكوة في عروض التجارة باعتبار ماليتها دون أعيانها، والتقويم لمعرفة مقدار المالية والنقدان في ذلك سببان، فكان الخبر إلى صاحب المال بقومه بأيهما شاء، ألا ترى أن في السوائهم عند الكثرة وهي ما إذا بلغت مائتين الخيار إلى صاحب المال إن شاء أدى أربع حقان، وإن شاء خمس بنات لبون، فكذا هذا“۔

”وجه قول أبي حنيفة أن الدراهم والمناشير كانا في الثمنية والتقويم بهما سواء، للكنار حجنا أحدها بمرجع وهو النظر للفقراء والآخذ بالاحتياط أولى ألا ترى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب وبالأخر لا، فإنه يقوم مما يتم به النصاب نظرا للفقراء واحتياطاً، كذا هذا“ (بدائع الصنائع ۲/۸۵۰، ۸۵۱)۔

قول راجح:

اس مسئلہ میں فقہاء حنفیہ کے چار اقوال مذکور ہوئے، ان میں سے کون سا قول راجح اور اقرب الی الفقہ ہے، غور کرنے سے امام ابوحنیفہ کا قول راجح اور اقرب الی الفقہ معلوم ہوتا ہے، جس کے دلائل درج ذیل ہیں:

الف- اس میں فقراء کے حق کی زیادہ رعایت ہے، اس وقت ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپے ہوتے ہیں، اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت تقریباً پندرہ ہزار روپے، اگر سونا کے نصاب کو معیار مقرر کیا جائے تو فقراء و مساکین کی پریشانیوں میں اضافہ

ہوگا، زکوٰۃ دہندگان کی تعداد کم ہوگی، فقراء و مساکین درود کی ٹھوکریں کھائیں گے، کوئی ان کی مدد کرنے والا نہیں ملے گا۔

ب۔ امام صاحب کے قول پر عمل کرنے میں علماء کرام اور مفتیان عظام کے لئے بھی سہولت ہے اور زکوٰۃ دہندگان کے لئے بھی، دیگر اقوال پر عمل کرنے میں دشواریاں زیادہ ہوں گی۔

ج۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں جہاں انفاق فی سبیل اللہ کا حکم دیا ہے، یا اللہ کے راستہ میں خرچ کرنے والوں کی جہاں تعریف کی ہے وہاں ”مما رزقناہم ینفقون“ (سورہ بقرہ: ۳) جیسے الفاظ کا استعمال کیا ہے، یعنی ہم نے جو کچھ دیا ہے اس میں سے کچھ خرچ کرتے ہیں، اس میں اللہ تعالیٰ کے راستہ میں خرچ کرنے کی ترغیب بہت ہی اچھے اور بلیغ انداز میں دی ہے۔ ایک تو یہ کہ اللہ تعالیٰ کے راستہ میں جو خرچ کرتا ہے وہ خرچ کرنے والے کا مال نہیں ہے، بلکہ جس کے راستہ میں خرچ کرتا ہے اسی کا دیا ہوا مال ہے۔

دوسرے یہ کہ کل مال نہیں خرچ کرتا ہے، بلکہ اس میں سے کچھ خرچ کرتا ہے، تو پھر کیا پریشانی ہے؟۔

آپ غور کریں کہ چند ہزار روپے نقد ہوں یا اس کے بقدر سامان تجارت اس میں سے تین سو پچتر روپے اللہ تعالیٰ کے غریب بندوں پر خرچ کرتا ہے اور چودہ ہزار چھ سو پچیس روپے اپنے مصرف کے لئے رکھتا ہے اس میں کیا پریشانی ہے؟ اللہ تعالیٰ نے جن کو مال دیا ہے وہ اللہ کے غریب بندوں کے لئے اتنا بھی نہیں خرچ کر سکتے ہیں تو وہ غریب و فقیر بندے کہاں جائیں گے، ”وفی أموالہم حق للسائل والمحروم“ (سورہ ذاریات: ۱۸) (اور ان کے مال میں مانگنے والوں اور محروم لوگوں کا حق ہے)۔

اس وقت یہ بات سامنے آرہی ہے کہ اگر چاندی کے نصاب کو معیار مقرر کریں گے تو صاحب مال کی رعایت نہیں ہوگی اور معمولی مالیت میں ان پر زکوٰۃ، صدقۃ الفطر اور قربانی کا بوجھ

ڈالنا ہوگا ان سب کی ادائیگی میں وہ پریشان ہوگا تو اپنی ضروریات و حاجات کیسے پوری کرے گا۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ اب تک کا جو میرا تجربہ ہے وہ یہ کہ پندرہ، بیس ہزار روپے یا اس کے بقدر سامان تجارت کے مالک پر زکوٰۃ نکالنے، صدقہ الفطر ادا کرنے اور قربانی کرنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی ہے، بلکہ وہ خوشدلی سے زکوٰۃ بھی نکالتے ہیں، صدقہ الفطر بھی ادا کرتے ہیں اور قربانی بھی کرتے ہیں، اور جو لاکھوں اور کروڑوں کے مالک ہوتے ہیں ان کو زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی میں پریشانی لاحق ہوتی ہے۔

دوسری بات جو پہلے میں نے کہی کہ پندرہ ہزار روپے میں سے چودہ ہزار چھ سے پچیس روپے اپنی ضروریات کے لئے رکھ کر تین سو پچھتر روپے اللہ تعالیٰ کے فقیر و مسکین بندوں پر خرچ کرنے میں کیا پریشانی ہے، پھر یہ کہ اگر پندرہ ہزار روپے یا اس کے بقدر سامان تجارت ہو تو صاحب نصاب ماننے اور زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی میں دشواری سمجھ میں آرہی ہے، اور اگر اسی مالیت کی چاندی ساڑھے باون تولہ چاندی خرید لے یا پہلے سے اس کے یا اس ساڑھے باون تولہ چاندی موجود ہو تو پھر کوئی پریشانی نہیں ہوگی، جو لوگ پریشانی کی بات کرتے ہیں وہ بھی یہ کہتے ہیں کہ چونکہ سونا اور چاندی کا نصاب منصوص ہے، اس لئے مذکورہ صورت میں زکوٰۃ وغیرہ کی ادائیگی ضروری ہوگی۔

اس موقع سے یہ بات بھی سامنے آرہی ہے کہ فقراء و مساکین کی بھی رعایت کی جائے اور مالکان کی بھی جس کی صورت یہ ہو کہ دونوں نصاب کی اس وقت جو قیمت ہو اس کا اوسط نکال کر اس کو نصاب مقرر کر دیا جائے، مثلاً اگر سونا اور چاندی دونوں کے نصاب کی قیمت ایک لاکھ ستر ہزار روپے ہوں تو اس کا اوسط پچاس ہزار روپے ہوں گے، اسی کو نصاب مقرر کر دیا جائے، ظہر کی بات ہے کہ شریعت نے دو ہی نصاب مقرر کیا ہے ایک سونے کا اور دوسرا چاندی کا، ان دونوں کے بیچ کا نصاب متعین نہیں ہے، اور نہ ہی آج تک کسی نے اس طرح کی بات کی ہے۔

د- امام ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل کرنے میں احتیاط کا پہلو بھی ہے، اگر چاندی کے نصاب

کے بقدر مالیت ہونے میں حقیقت میں زکوٰۃ واجب ہو اور زکوٰۃ ادا نہ کی جائے تو عند اللہ مواخذہ ہوگا، اور اگر اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہو، لیکن مالک زکوٰۃ ادا کر دے تو ظاہری بات ہے اس میں کوئی مواخذہ نہیں ہوگا، بلکہ باعث ثواب ہوگا۔

ھقرون اولیٰ میں سونا اور چاندی کی قیمت جو رہی ہو، آج سونے کی قیمت زیادہ ہو گئی ہے، تو کہا جا رہا ہے کہ چاندی کے نصاب کو معیار مقرر کرنے میں مالکان کے لئے پریشانی کا باعث ہے، لہذا اس کو معیار نہ بنایا جائے، بلکہ سونے کو معیار بنایا جائے، اس کے بعد اگر چاندی کی قیمت زیادہ ہو جائے اور سونے کی قیمت کم ہو جائے تو پھر کیا کہیں گے؟

پھر یہ کہ جب سونا اور چاندی دونوں کا نصاب منصوص ہے، بلکہ چاندی کا نصاب بالکل واضح ہے اور اس میں کسی فقیہ کا اختلاف نہیں ہے اور سونے کے نصاب میں عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب، اور ایوب سختیانی کا اختلاف ہے، یہ حضرات کہتے ہیں کہ چونکہ سونے کے نصاب کے سلسلہ میں حضور اقدس ﷺ سے کوئی تحدید ثابت نہیں ہے، اس لئے اصل معیار چاندی کا نصاب قرار پائے گا اور سونے کے نصاب کو چاندی کے نصاب پر محمول کیا جائے گا، لہذا اگر سونا ساڑھے سات تولہ سے کم ہو لیکن اس کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو تو اسی میں زکوٰۃ واجب ہوگی (دیکھئے: موموعہ فقہیہ ۲۳/۲۶۳، ۲۶۴)۔

گرچہ یہ قول جمہور کے خلاف ہے، لیکن اختلاف تو پایا گیا اور چاندی کے نصاب میں کوئی اختلاف نہیں ہے، تو پھر سونا اور چاندی دونوں کی قیمتوں میں تفاوت کی صورت میں سونا کے نصاب کو کیسے معیار قرار دیں گے اور چاندی کے نصاب کو کیوں معیار قرار نہیں دیں گے، جبکہ اس میں احتیاط بھی ہے، سہولت بھی ہے اور اللہ کے غریب بندوں کے حق کی رعایت بھی ہے۔

چاروں اقوال کے درمیان تطبیق:

یہ ظاہر مذکورہ چاروں اقوال کے درمیان اختلاف معلوم ہوتا ہے، لیکن کتب فقہ کے گہرے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء حنفیہ کے درمیان مذکورہ اختلاف لفظی ہے،

حقیقت میں چاروں اقوال میں اس بات پر اتفاق ہے کہ فقراء و مساکین کو جس میں نفع زیادہ ہو اسی پر عمل کیا جائے۔

علامہ ابن ہمام نے اپنی شہرہ آفاق کتاب ”شرح فتح القدر“ میں اس مسئلہ پر مفصل گفتگو کی ہے، اور نہایت خلاصہ اور کافی کے حوالہ سے چاروں اقوال کے درمیان تطبیق دینے کی پوری کوشش کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ:

”اگر نقد رقم یا سامان تجارت کی مالیت صرف چاندی کے نصاب کے بقدر ہو اور سونے کے نصاب کو نہ پہنچے تو ایسی صورت میں بالاتفاق چاندی کے نصاب کا اعتبار ہوگا، اور اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اس لئے کہ یہ ”انفع للمفقر“ ہے۔

اور اگر اس کے پاس نقد رقم یا سامان تجارت اتنی مقدار میں ہے کہ چاندی کا نصاب بھی پورا ہو جاتا ہے اور سونا کا نصاب بھی تو یہ دیکھا جائے گا کہ کون سا زیادہ رائج ہے، جو زیادہ رائج ہو اس سے قیمت لگائی جائے گی اور اگر رواج میں دونوں برابر ہوں تو ایسی صورت میں مالک کو اختیار ہوگا وہ جس نصاب کو معیار بنانا چاہے بنا سکتا ہے۔

گویا کہ چوتھا قول جس میں مالک کو اختیار دیا گیا ہے وہ اس صورت پر محمول ہے، جبکہ نقد رقم یا سامان تجارت سونا اور چاندی دونوں کے نصاب کو پہنچ جائے اور دونوں رواج میں برابر ہوں۔

ملاحظہ ہو شرح ”فتح القدر“ کی عبارت:

”صرح المصنف باختلاف الرواية وأقوال الصحابين في التقويم أنه بالأنفع عيناً أو بالتخيير أو بما اشترى به إن كان من النقود وإلا فبالنقد الغالب أو بالنقد الغالب مطلقاً، ثم فسر الأنفع الذي هو أحدهما بأن يقوم بما يبلغ نصاباً، ومعناه أنه إذا كان بحيث إذا قومها بأحدهما لا تبلغ نصاباً والآخر تبلغ تعين عليه التقويم بما يبلغ، فأذا أن باقي الأقوال يخالف هذا وليس كذلك،

بل لا خلاف فی تعیین الأنفع بهذا المعنى على ما يفيد لفظ النهاية والخلصه، قال فی النهاية: فی وجه هذه الرواية أن المال كان فی يد المالك ينتفع به زمانا طويلا، فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، ألا ترى أنه لو كان يقومه بأحد النقيدين يتم النصاب وبالأخر لا، فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالإتفاق فهذا مثله، وفي الخلاصه قال: إن شاء قومها بالذهب وإن شاء بالفضة، وعن أبي حنيفة أنه يقوم بما هو الأنفع للفقراء، وعن أبي يوسف يقوم بما اشترى، هذا إذا كان يتم النصاب بأيهما قوم، فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر قوم بما يصير به نصابا، وإنما يتجه أن يجعل ما فسر به بعض المراد بالانفع، فالمعنى يقوم المالك بالأنفع مطلقا، فيتعين ما يبلغ به نصابا دون مالا يبلغ: فإن بلغ بكل منهما وأحدهما أروج تعيين التقويم بالأروج، وإن استويا روجا حينئذ يخير المالك كما يشير إليه لفظ الكافي..... وجمع بين الروایتين بأن المذكور في الأصل من التخيير هو ما إذا كان التقويم بكل منهما لا يتفاوت“ (شرح فتح القدير ۲/۲۲۹، ۲۲۰)۔

علامہ کاسانی نے مذکورہ چاروں اقوال کو ذکر کرنے کے بعد لکھا ہے کہ:

”ومشايخنا حملوا رواية كتاب الزكاة على ما إذا كان لا يتفاوت النفع في حق الفقراء بالتقويم بأيهما كان جمعا بين الروایتين“ (بدائع الصنائع ۲/۸۵۱)۔

خلاصہ یہ کہ امام ابوحنیفہ کا قول راجح اور اقرب الی الفقہ ہے اور اسی پر عمل کرنے میں احتیاط بھی ہے، نیز مزاج شریعت سے ہم آہنگ بھی ہے، کہ اس میں فقراء و مساکین کے حقوق کی رعایت ہے، اور اب تک امت کا عمل بھی اسی پر ہے، موجودہ وقت میں اس قوت سے انحراف کی کوئی ضرورت نہیں ہے، لہذا نقد رقم اور سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لئے راجح قول کے

مطابق اس وقت کے حالات میں چاندی کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے، تاکہ جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی کے بقدر مالیت ہو وہ صاحب نصاب ہوگا، اس پر زکوٰۃ صدقہ الفطر اور قربانی واجب ہوگی، اور ایسے شخص کے لئے زکوٰۃ اور دیگر صدقات واجبہ کی رقم لیما جائز نہ ہوگا۔
ضم نصاب قیمت کے اعتبار سے ہوگا یا اجزاء کے اعتبار سے:

حنفیہ کے نزدیک تو یہ مسئلہ متفق علیہ ہے کہ اگر سونا اور چاندی دونوں اپنے اپنے نصاب سے کم ہوں، لیکن دونوں کو ملا یا جائے تو ایک کا نصاب مکمل ہو جائے گا تو ایسی صورت میں اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، البتہ امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں کہ یہ ملانا قیمت کے اعتبار سے ہوگا، یعنی اگر کسی کے پاس ایک تولہ سونا اور پانچ تولہ چاندی ہو تو دونوں کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جائے گی، لہذا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ صاحبین، یعنی امام ابو یوسف اور امام محمد فرماتے ہیں کہ اجزاء کے اعتبار سے دونوں کو ملا یا جائے گا نہ کہ قیمت کے اعتبار سے، جس کی صورت یہ ہوگی کہ مثلاً چار تولہ سونا ہو اور چھبیس تولہ چاندی ہو تو ان دونوں میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لئے کہ دونوں اپنے اپنے نصاب کے نصف ہیں، لہذا جب دونوں نصف ملے گا تو ایک نصاب مکمل ہو جائے گا، اسی طرح اگر سونا اپنے نصاب کا ایک چوتھائی، یعنی تقریباً دو تولہ ہو اور چاندی اپنے نصاب کا تین چوتھائی، یعنی انتالیس تولہ ہو تو دونوں ملا کر ایک نصاب ہو جائے گا، یا اس کے برعکس ہو تو بھی نصاب مکمل ہو جائے گا، یا ان دونوں میں سے کوئی ایک دو ٹلٹ ہو اور دوسرا ایک ٹلٹ تو بھی ایک نصاب مکمل ہو جائے گا، اور اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اور اگر اجزاء کے اعتبار سے کوئی ایک نصاب مکمل نہ ہو پائے تو گرچہ ان دونوں کی قیمت کسی ایک نصاب کے برابر ہو پھر بھی اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، مثلاً کسی کے پاس دو تولہ سونا اور دس تولہ چاندی ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، گرچہ ان دونوں کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی سے زائد ہوگی۔

امام ابوحنیفہ کے قول پر عمل کرنے میں فقراء و مساکین کو زیادہ فائدہ ہے اور مالکان کو نقصان ہے وہ حرج میں پڑیں گے، اور صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں مالکان کو فائدہ ہے اور

فقراء و مساکین کی پریشانیوں میں اضافہ ہے، تو ایسی صورت میں کس کے قول پر عمل کیا جائے اور کس قول پر فتویٰ دیا جائے؟

اب تک امام ابوحنیفہؒ کے قول پر ہی عمل ہوتا چلا آ رہا ہے اور مفتیان کرام اسی قول پر فتویٰ بھی دیتے ہیں۔

میرے خیال سے اسی قول کو اختیار کرنا چاہئے، اس سے انحراف کی نہ تو کوئی ضرورت سمجھ میں آتی ہے اور نہ ہی مناسب معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ:

۱- امام ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل کرنے میں فقراء و مساکین کے حق کی زیادہ رعایت ہے، اور یہ مزاج شریعت سے ہم آہنگ ہے۔

۲- احتیاط اسی میں ہے، اس لئے کہ زکوٰۃ فرض ہو جائے اور زکوٰۃ نہ دی جائے تو عند اللہ مواخذہ ہوگا، لیکن اگر زکوٰۃ فرض نہ ہو اور زکوٰۃ دے دی جائے تو یہ باعث ثواب ہوگا۔

۳- صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں علماء کرام و مفتیان عظام کے لئے بھی پریشانی ہے اور مالکان کے لئے بھی، اچھے اچھے لوگوں کو سمجھ میں نہیں آئے گا کہ اجزاء کے اعتبار سے دونوں کو کیسے ملا یا جائے۔

۴- نیز اگر صرف سونا اور چاندی ہو تو کچھ حد تک دونوں کو ملا کر عمل کرنا آسان ہوگا، لیکن اگر کچھ سونا، کچھ چاندی کچھ نقد رقم اور کچھ سامان تجارت ہو تو ان سبھوں کو اجزاء کے اعتبار سے کیسے ملائیں گے۔

۵- پھر یہ کہ ان سب کی زکوٰۃ بھی تو عموماً قیمت ہی کے اعتبار سے دیتے ہیں، نہ کہ اجزاء کے اعتبار سے، جب زکوٰۃ کی ادائیگی قیمت کے اعتبار سے ہوتی ہے تو ضم بھی قیمت ہی کے اعتبار سے ہونا چاہئے۔

۶- دونوں مسئلوں میں امام صاحب کے قول پر عمل کرنے میں زیادہ سے زیادہ لوگوں کو ثواب حاصل کرنے کا موقع ملے گا اور اس میں فقراء و مساکین کی ضرورتیں بھی زیادہ سے زیادہ پوری ہوں گی، جو کتاب و سنت کی تعلیمات و ہدایات کے عین مطابق ہے۔

نصاب زکوٰۃ میں اصل معیار سونا یا چاندی؟

مولانا اختر امام عادل قاسمی ☆

زکوٰۃ اسلام کا تیسرا اہم ترین رکن ہے، لیکن یہ ہر شخص پر فرض نہیں ہے، بلکہ امت کے صرف مالدار لوگوں پر فرض ہے، نبی کریم ﷺ نے فرمایا:

”إن الله قد فرض عليهم صدقة، تؤخذ من أغنيائهم فتروء على فقرائهم“ (بخاری مع فتح الباری ۳/۵۷۳ ط: السلفیہ، من حدیث ابن عباس)۔

(بے شک اللہ نے ان پر زکوٰۃ فرض کی ہے جو ان کے مالداروں سے لی جائے گی اور ان کے غریبوں میں تقسیم کی جائے گی)۔

مگر زکوٰۃ کے باب میں ہر صاحب مال کو مالدار (غنی) نہیں کہا جائے گا، بلکہ لوگوں کی سہولت کے لیے شریعت نے اس کا ایک معیار مقرر کیا ہے، شریعت کی اصطلاح میں اسی کو نصاب کہا جاتا ہے، شریعت نے مختلف اموال کے لیے ان کے مزاج اور کیفیات کے لحاظ سے مختلف معیار (نصاب) مقرر کیے ہیں، زمین پیداوار کے لیے الگ معیار ہے، جانوروں کی زکوٰۃ کا معیار الگ ہے، پھرام میں بھی جانوروں کی اقسام کے اعتبار سے ان کے نصاب جدا گانہ ہیں، چاندی کا نصاب سونا سے مختلف ہے، اس تنوع میں دراصل اموال کے مزاج اور کیفیات کی رعایت ملحوظ رکھی گئی ہے، شریعت ہرگز نہیں چاہتی کہ ایک قسم کے معیار کو دوسری قسم پر مسلط کیا جائے، ہر مال کا اپنا ایک مزاج ہے اور اس میں غنا کا اپنا ایک معیار ہے، جو کوئی بھی شخص مشاہدہ کی روشنی میں سمجھ

سکتا ہے، اسی لیے کسی دور میں شریعت کے مقرر کردہ مختلف معیاروں کو ایک آئینے میں دیکھنے کی کوشش نہیں کی گئی اور نہ آج اس کی اجازت دی جاسکتی ہے، ایسا کرنا دراصل اس فطری تقسیم کی مخالفت ہے جس کے پیش نظر شریعت نے یہ تنوع بالا رادہ برقرار رکھی ہے۔

ایک پرانا سوال:

غالباً یہ سوال پہلے بھی کبھی عہد قدیم میں اٹھا تھا کہ ”زکوٰۃ کے مختلف معیاروں میں توازن نظر نہیں آتا۔“

حضرت امام شافعیؒ ”کتاب الام“ میں اس سوال کا جواب دیتے نظر آتے ہیں، آپؒ نے اس سوچ کو غیر اسلامی اور شریعت کے ذوق و مزاج اور اس کی حقیقی روح سے ناواقفیت کی علامت قرار دیا، ارشاد فرماتے ہیں:

”قال الشافعي: و إن كانت لرجل مائتا درهم تنقص حبة أو أقل فلا زكاة فيها كما لو كانت له أربع من الإبل تسوي ألف دينار لم يكن فيها شاة و في خمس من الإبل لا تسوي عشرة دنانير شاة ومن قال بغير هذا فقد خالف سنة رسول الله ﷺ“ (کتاب الام ۲/۲۷۰، باب صدقة الورق، ط: بیروت، لبنان)۔

(اگر کسی کے پاس دو سو درہم سے ایک حبہ بھی کم ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی جس طرح کہ اگر کسی کے پاس چار اونٹ ہوں اور ان کی قیمت ہزار دینار کے برابر ہو، مگر اس میں بکری (بطور زکوٰۃ) واجب نہ ہوگی اور کسی کے پاس نصاب کے بقدر پانچ اونٹ ہوں جو قیمت کے لحاظ سے دس دینار کے برابر بھی نہ ہوں، مگر زکوٰۃ میں ایک بکری واجب ہوگی، اس کے برخلاف بولنا دراصل سنت رسول اللہ ﷺ کی مخالفت کرنا ہے)۔

حضرت امام شافعیؒ کے اس بیان سے نصاب زکوٰۃ کے بارے میں اسلامی تصور پر روشنی پڑتی ہے اور یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ یہ سوال کوئی نیا نہیں، بلکہ بہت قدیم اور فرسودہ ہے جس کو امت کے اکابر نے بہت پہلے ہی رد کر دیا ہے۔ حضرت امام شافعیؒ نے مسئلہ کی توضیح کے لیے

جو مثالیں دی ہیں ان میں وہی آسمان و زمین کا فرق نظر آتا ہے، لیکن اس فرق کے باوجود شریعت کے مقرر کردہ معیار کو بدلنے کی اجازت نہیں دی جائے گی۔

قیمتوں کا عالمی معیار:

مذکورہ چار چیزوں (زمنی پیداوار، جانور، سونا اور چاندی) کے علاوہ بقیہ تمام چیزوں (مثلاً نقد روپے اور سامان تجارت وغیرہ) کو شریعت نے سونا یا چاندی کے تابع قرار دیا ہے، اس لیے کہ تمام امور میں سونا اور چاندی ہی ذریعہ مبادلہ کی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے ان کی قدر و قیمت کے تعین میں سونا چاندی کو خاص دخل ہے، رہا یہ کہ ان دونوں میں اصل معیار کون ہے، سونا یا چاندی؟

شریعت کی نصوص اور فقہاء کی تصریحات میں ان دونوں میں کسی فرق کا ذکر نہیں ملتا، بلکہ قدر و قیمت میں باہم مختلف ہونے کے باوجود معیار کے معاملے میں دونوں کو مساوی درجہ دیا گیا ہے، فقہاء کی بے شمار تصریحات ایسی ہیں جن میں کہا گیا ہے کہ مال تجارت دونوں میں سے جس نصاب کے برابر ہو جائے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اگر دونوں نصاب قدر و قیمت میں برابر ہوں تو جس کے مطابق چاہیں حساب کر سکتے ہیں، البتہ اگر دونوں قدر و قیمت میں مختلف ہوں تو جس کے مطابق نصاب پہلے مکمل ہوگا اس کی رعایت کی جائے گی اور زکوٰۃ واجب ہوگی۔ فی زمانہ، بلکہ ہر دور میں سونا کے مقابلے چاندی سستی اور سہل الحصول رہی ہے (تفسیر مظہری)، اس لیے قدرتی طور پر چاندی کا نصاب پہلے پورا ہوگا، اس طرح عملاً چاندی کا نصاب ہی عمومی معیار قرار پاتا ہے، فقہاء نے پوری وضاحت کے ساتھ لکھا ہے کہ اگر کوئی ایک نصاب پورا ہو جائے تو وہی نصاب اس کے لیے مقرر ہو جائے گا اور کسی دوسرے نصاب کا انتظار نہیں کیا جائے گا۔

ابن نجیم اس موضوع پر تفصیلی گفتگو کے بعد خلاصہ کلام کے طور پر تحریر فرماتے ہیں:

”فالحاصل أن المنهـب تخيـره إلا إذا كان لا يبلغ بأحدهما نصابا

تعين التقويم بما يبلغ نصابا“ (البحر الرائق ۲/۲۶۹)۔

(خلاصہ کلام یہ ہے کہ اصل مذہب کے مطابق دونوں نصابوں (سونا اور چاندی) میں اختیار ہے، لیکن اگر ایک نصاب پورا ہو جائے اور دوسرا پورا نہ ہو تو پھر وہی نصاب متعین ہو جائے گا)۔
اس قسم کی عبارتیں تقریباً تمام ہی فقہی کتابوں میں ملتی ہیں (دیکھئے: ہدایہ ۱/۹۵، باب زکوٰۃ الاموال، تعین الحقائق ۱/۲۷۹، الدر المختار مع رد المحتار ۳/۲۱۰، ۲۱۱، باب زکوٰۃ المال، فتاویٰ ہندیہ ۱/۷۹، ہدایہ: علی ہدایہ ۱/۷۵، بدائع الصنائع ۲/۱۱۰، اور متوسط المسرخصی ۲/۹۱ او غیرہ)۔

میرا اپنا میلان فقہاء کے اسی نقطہ نظر کی طرف ہے، میری حقیر رائے میں اصل نصاب چاندی کا ہے اور اس میں معیار تقویم بننے کی پوری صلاحیت موجود ہے، میرے اس خیال کی کئی وجوہات ہیں۔

اسباب ترجیح:

۱- تاریخ کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ عہد نبوی میں زیادہ تر رواج چاندی کے سکوں کا تھا، سونے کے سکوں کا رواج نسبتاً کم تھا۔
☆ حضرت عطاء چاندی کا نصاب بتانے کے بعد فرماتے ہیں:

”إنما كان إذ ذاك الورق و لم يكن الذهب“ (مصنف ابن أبي شيبة ۳/۲۲۲)۔
(اس وقت صرف چاندی ہی چاندی تھی، سونا نہیں تھا)۔

☆ بلکہ علامہ کاسانی کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ خود سونے کا نصاب چاندی کی روشنی میں طے کیا گیا تھا، حضرت عمرو بن حزم کی حدیث کے حوالے سے بیان کرتے ہیں:

”و الذهب مالم تبلغ قيمته مائتي درهم فلا صدقة فيه، فإذا بلغت قيمته مائتي درهم ففيه ربع العشر، و كان الدينار على عهد رسول الله ﷺ مقوما بعشر دراهم“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۵)۔

(سونا کی قیمت جب تک دو درہم کے برابر نہ ہو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، جب اس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہو جائے تو اس میں چالیسواں حصہ واجب ہوگا، اور عہد نبوی میں

ایک دینار کی قیمت دس درہم تھی)۔

☆ ایک اور روایت سے اس کی تائید ہوتی ہے، حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”من سأل الناس و له ما يغنيه جاء يوم القيامة و مسألته في وجهه خموش أو خدوش أو كدوح، قالوا: يا رسول الله! و ما يغنيه؟ قال: خمسون درهما أو قيمتها من الذهب“ (آخرجا الترمذی ۳۲۳، الجلیبی و قال: حدیث حسن)۔

(جو شخص بقدر کفایت مال رکھنے کے باوجود لوگوں کے سامنے دست سوال دراز کرے تو قیامت کے دن اس حال میں آئے گا کہ اس کے چہرے پر (ذلت آمیز) خراشیں ہوں گی، لوگوں کے عرض کیا: یا رسول اللہ! بقدر کفایت مال سے کیا مراد ہے؟ آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”پچاس درہم یا ان کی قیمت کے برابر سونا“)۔

ان قرآن سے ظاہر ہوتا ہے کہ عہد نبوی میں اصل رواج چاندی کا تھا، اس لیے کہ وہ نسبتاً ارزاں اور سہل الحصول تھا، اسی لیے عہد نبوی کے اکثر معاملات میں چاندی کو معیار مانا جاتا تھا۔

قاعدے کے مطابق عہد نبوی میں رائج معیار زیادہ قابل ترجیح ہے۔

۲- چاندی کا نصاب (دو سو درہم) صحیح اور مضبوط احادیث سے ثابت ہے، جبکہ سونا کے نصاب کے بارے میں کوئی صحیح اور مضبوط حدیث موجود نہیں ہے، چاندی کے بارے میں اس مضمون کی متعدد صحیح روایات کتب حدیث میں موجود ہیں، مثلاً:

حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”لیس فیما دون خمس أوراق من الورق صدقة“ (صحیح البخاری مع الفتح

۳۲۳ ط: التلخیص)۔

(پانچ اوقیہ چاندی سے کم زکوٰۃ نہیں ہے) (ایک اوقیہ ۴۰ درہم کا ہوتا ہے)۔

حضرت انسؓ ارشاد نبوی نقل فرماتے ہیں:

”و في الرقعة ربع العشر، فإن لم يكن إلا تسعين و مائة فليس فيها شيء إلا أن يشاء ربها“ (صحیح البخاری مع الفتح ۳/۱۸۳، ط: التلخیص)۔

(چاندی میں چالیسواں حصہ واجب ہے، اگر کسی کے پاس صرف ایک سونوے (۱۹۰) درہم ہوں تو اس میں کچھ واجب نہیں ہوگا، الا یہ کہ خود مال والا زکوٰۃ نکالنا چاہے)۔

چاندی سے متعلق ان کے علاوہ اور بھی بہت سی صحیح روایات موجود ہیں، جبکہ سونا کے نصاب کے بارے میں جس قدر روایات آئی ہیں ان میں ایک بھی کلام سے خالی نہیں ہے (تفصیل کے لیے دیکھئے: نصب الراية ۲/۶۹، ۳۰۷، ۳۰۸، زرقانی علی الموطا ۲/۹۷، المغنی لابن قدامة ۳/۳۳، فتح القدر لابن ہمام ۱/۵۲۳ وغیرہ)۔

ظاہر ہے کہ ایسی صورت حال میں دو مختلف نصابوں میں سے وہ نصاب زکوٰۃ بہتر معیار بن سکتا ہے جو مستند ذرائع سے ثابت ہو اور کلام سے پاک ہو۔

۳- چاندی کے نصاب کے بارے میں عہد نبوی سے آج تک کسی کا کوئی اختلاف منقول نہیں ہے، جبکہ سونے کے نصاب کے بارے میں مختلف مکاتب فکر منقول ہیں، مثلاً:

☆ حضرت حسن بصریؒ کا مذہب ایک روایت کے مطابق یہ نقل کیا گیا ہے کہ سونے کا نصاب چالیس (۴۰) دینار ہے، داؤد بن علی اور ان کے اصحاب کا نقطہ نظر بھی یہی ہے (نیل الاوطار ۳/۳۹، ہدایۃ الجہد ۱/۱۸۶)۔

☆ دوسرا مکتب فکر حضرت طاؤسؓ کا ہے، ان کے نزدیک چونکہ نبی کریم ﷺ سے سونے کا کوئی نصاب صحیح طور پر ثابت نہیں ہے، اس لیے یہ چاندی کے تابع رہے گا، یعنی سونا کی قیمت اگر دو سو (۲۰۰) درہم کے برابر ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں، حضرت عطاءؒ، زہریؒ، سلیمان بن حربؒ اور ایوب سختیانیؒ کا مسلک بھی یہی نقل کیا گیا ہے (المغنی ۳/۳۳، فتح القدر ۱/۵۲۳، الدسوقي مع الشرح الکبیر ۱/۴۵۵)۔

☆ جمہور فقہاء کا مسلک یہ ہے کہ سونا کا نصاب ۲۰ مثقال دینار ہے، جس میں نصف دینار زکوٰۃ واجب ہوگی، بعض حضرات نے قرون اخیرہ کے لحاظ سے اس پر اجماع بھی نقل کیا ہے (کتاب الام ۲/۲۷۱، المجموع شرح المہذب ۶/۷۲)۔

ظاہر ہے کہ وہ نصاب زیادہ قابل لحاظ ہو سکتا ہے جس میں کسی کا اختلاف منقول نہ ہو، اس نصاب کی یہ نسبت جس کے بارے میں متعدد ائمہ اور علماء کبار کا اختلاف منقول ہو، خصوصاً اس وقت جبکہ کئی اکابر فقہاء سونا کے نصاب کو اصل ماننے کے بجائے چاندی کے نصاب کو اصل قرار دیتے ہوں۔

۴- چاندی سے نصاب کے تعین میں غرباء و مساکین کا زیادہ فائدہ ہے، اس لیے کہ اس صورت میں زیادہ زیادہ لوگوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ سونا سے نصاب کے تعین میں غرباء کا نقصان ہے، فقہاء نے بڑی صراحت کے ساتھ تحریر کیا ہے کہ نصاب میں ہمیشہ وہ نصاب ملحوظ رکھا جائے گا جس میں غریبوں کا زیادہ نفع ہو۔
علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

”إنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم حتى إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً و لم تبلغ بالمناير قومت بما يبلغ به النصاب، و كذا روي عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع الصنائع ۲/۱۱۰)۔

(درہم و دینار کے لحاظ سے نصاب پورا نہ ہو تو درہم کا اعتبار ہوگا، دینار کا نہیں، مالی معاملات میں حضرت امام ابوحنیفہ کا نقطہ نظر اسی طرح نقل کیا گیا ہے کہ فقراء کے لیے نفع بخش نصاب کی قیمت کا لحاظ کیا جائے گا)۔

یہ مضمون فقہ حنفی کی تقریباً تمام ہی کتابوں میں معمولی فرق کے ساتھ نقل ہوا ہے، گویا یہ بات فقہاء نے بہت پہلے صاف کر دی ہے کہ ایک نصاب کی تکمیل کے بعد دوسرے نصاب کا انتظار کرنا درست نہیں (ہدایہ مع البنا یہ ۱۵۳، فتاویٰ عالمگیری ۱/۱۹۷)۔

۵- ہمارے دور میں ظاہر ہے کہ مال میں چاندی کا نصاب پہلے اور سونے کا نصاب بعد میں پورا ہوگا، احتیاط کا تقاضا یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کو پہنچتے ہی زکوٰۃ فرض قرار دی جائے، اس لیے کہ اگلے نصاب کے انتظار میں زکوٰۃ ادا نہ کرنا حرمت یا شبہ حرمت سے خالی نہیں ہے، فقہاء نے اس احتیاط کی طرف بھی توجہ دلائی ہے، علامہ کاسانیؒ لکھتے ہیں:

”أن الدراهم و الدنانير و إن كانا في الثمنية و التقويم بهما سواء، لكننا رجحنا أحدهما بمرجح و هو النظر للفقراء و الأخذ بالاحتياط أولى، ألا ترى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقوم بما يتم به النصاب نظرا للفقراء و احتياطاً“ (بدائع الصنائع ۲/۱۱۰)۔

(ورہم و دینار ثمنیت اور تقویم کے باب میں اگرچہ کہ ہم پہلے ہیں، لیکن ان میں ایک کو دوسرے کسی وجہ ترجیح کی بنا پر فوقیت حاصل ہو سکتی ہے، وجوہ ترجیح یہ ہیں: ۱- فقراء کی رعایت، ۲- اور احتیاط پر تقاضا، یعنی اگر ایک سے نصاب پورا ہو جائے اور دوسرے سے نہ ہو تو فقراء کے نفع اور احتیاط کے پیش نظر اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

۶- علاوہ ازیں زکوٰۃ کی مشروعیت کے جو مقاصد بیان کیے گئے ہیں:

☆ ان میں ایک بڑا مقصد تزکیہ اخلاق اور حرص و بخل کے جراثیم کا خاتمہ ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

﴿خُذْ مِنْ أَمْوَالِهِمْ صَدَقَةً تُطَهِّرُهُمْ وَتُزَكِّيهِمْ بِهَا﴾ (سورہ توبہ ۱۰۳)۔

(آپ ان کے اموال سے زکوٰۃ وصول کریں، تاکہ ان کی تطہیر یا طن اور تزکیہ اخلاق کا سامان ہو)۔

☆ دوسرا بڑا مقصد اجتماع انسانی کی ضروریات کی تکمیل ہے، جس کی طرف ایک حدیث پاک میں اشارہ کیا گیا ہے:

”تؤخذ من أغنيائهم فتورد على فقرائهم“ (صحیح البخاری مع الفتح ۳/۳۵۷)۔

(زکوٰۃ ان کے مالداروں سے لے کر ان کے فقراء میں تقسیم کی جائے گی)۔

ان مقاصد کی تکمیل کے لیے ضروری ہے کہ زکوٰۃ کو نسبتاً چھوٹے اور آسان معیار کے ساتھ وابستہ کیا جائے، تاکہ یہ مقاصد زیادہ عمومی سطح پر حاصل ہوں، ورنہ لوگوں کو دنیا کی ہوس ہزار راستے دکھائے گی اور انسانوں کا ایک بڑا طبقہ زکوٰۃ کے منافع سے محروم رہ جائے گا۔

ان دلائل و وجوہ کے پیش نظر میرے خیال میں نقد و اور اموال تجارت کے لیے چاندی کو ہی اصل معیار کے طور پر برقرار رکھنا ضروری ہے، جیسا کہ اب تک جمہور امت کا معمول اور موقف رہا ہے، اور خود ”مجمع الفقہ الاسلامی الہند“ اپنے دوسرے فقہی سیمینار میں اسی کے مطابق متفقہ تجویز پاس کر چکا ہے (دیکھئے: مجلہ فقہ اسلامی، سیمینار نمبر: ۲، کرنسی نوٹ کا مسئلہ، تجویز نمبر: ۵)۔

”نوٹوں میں زکوٰۃ کا نصاب چاندی کے نصاب کی قیمت کے مساوی ہوگا“ (رض)

-(۵۶۸)

عصر حاضر کا ایک نیا رجحان - جائزہ:

اس نقطہ نظر کے بالمقابل ادھر چند برسوں سے ایک نیا رجحان سامنے آیا ہے، وہ یہ کہ چاندی کی قدر و قیمت چونکہ غیر معمولی طور پر کم ہو گئی ہے، اس لیے نقد و اور اموال تجارت میں نقد و غنا کا معیار چاندی کے بجائے سونا کفتر اردیا جائے، اس رجحان کی وکالت عام طور پر بعض عرب علماء کی طرف سے کی گئی ہے، مگر اس نقطہ نظر کے پیچھے کوئی مستند اور مضبوط بنیاد نہیں ہے، اس ذیل میں جو باتیں پیش کی جاتی ہیں، ان کی حیثیت عقلی قیاسات سے زیادہ نہیں ہے، ذیل میں ہم ان کی بعض دلیلوں پر نظر ڈالتے ہیں۔

چاندی کی قدر و قیمت میں اتار چڑھاؤ کا معاملہ:

اس سلسلے کی سب سے مضبوط دلیل جس کو بالعموم پوری قوت کے ساتھ پیش کیا جاتا ہے، یہ ہے کہ ”عہد نبوی کے بعد چاندی کی قیمت میں کافی اتار چڑھاؤ آیا اور وہ اپنی اصل قیمت پر باقی نہیں رہی، بلکہ جس طرح دوسری اشیاء کی قیمتیں کم و بیش ہوتی رہتی ہیں، اسی طرح چاندی

کی قیمت میں بھی تغیر و تبدل ہوتا رہا ہے، تاریخ کے مطابق عہد نبوی میں ایک دینار دس درہم کے برابر تھا، مگر عہد بنو امیہ میں درہم کی قیمت گھٹ گئی اور ایک دینار بارہ درہم کے برابر ہو گیا، عہد عباسی میں اس سے بھی کم تر ایک دینار پندرہ درہم یا اور زیادہ کے برابر ہو گیا، بلکہ مورخ مقریزی کا بیان یہ ہے کہ عہد فاطمی میں درہم اس قدر رازاں ہو گیا تھا کہ ایک دینار کے ۳۴ درہم مل جاتے تھے، اس کے برخلاف سونا کی قیمت تقریباً اپنے حال پر رہی، اس میں اتار چڑھاؤ بہت کم ہوا اور اختلاف زمان سے بہت کم متاثر ہوا، اس لیے سونا زیادہ مستحکم معیار بننے کی صلاحیت رکھتا ہے (فتاویٰ کا پلٹر خاوی: ۱/۲۶۳)۔

مگر یہ دلیل کئی اعتبار سے کمزور ہے:

☆ ایک تو مذکورہ بالا حوالوں میں درہم و دینار کی قیمتوں میں اتار چڑھاؤ کا ذکر ملتا ہے، نہ کہ سونا و چاندی کی قیمتوں میں اتار چڑھاؤ کا، درہم و دینار سونا چاندی سے تیار ہونے والے سکوں کا نام ہے، یہ سکے کبھی خالص ہوتے تھے اور کبھی کسی دوسری دھات کی معمولی ملاوٹ سے بنتے تھے، اسی لیے فقہاء کے یہاں درہم خالص اور درہم مغشوشہ کی بحث آئی ہے، اور فقہاء نے لکھا ہے کہ سکے میں اگر چاندی زیادہ ہو تو چاندی کے حکم میں ہوگا اور کھوٹ زیادہ ہو تو سامان کے حکم میں ہوگا، یہی حکم سونا کے لیے بھی ہے (بدائع الصنائع ۲/۱۰۳)، تو درہم و دینار میں قیمتوں کا تفاوت دراصل اس پر انحصار کرتا ہے کہ ان میں ملاوٹ کا تناسب کیا ہے؟ مختلف اسلامی ادوار میں اس تناسب میں فرق رہا ہے، اس لیے ان کی قیمتوں میں بھی فرق نظر آتا ہے، مختلف مورخین نے اس فرق پر روشنی ڈالی ہے، مختلف ادوار میں اس تاریخی مدد و جزر کے لیے دیکھئے مشہور ماہر قانون علامہ ابن قناری کی کتاب ”قوانین الادا وین“ ص: ۲۵، علامہ قلعندری کی کتاب ”صبح الاعشی“ ۳/۶۶، علامہ مقریزی کی ”اغاثۃ الامۃ“ ص: ۶۵، ۶۶، اور حقیر راقم الحروف کا مضمون ”سکہ اور کرنسی تاریخ کی روشنی میں“ شائع کردہ سہ ماہی مجلہ ”بحث و نظر“ ص: ۹۴-۱۱۶، شمارہ: ۱۷، جلد: ۵، اپریل-جون ۱۹۹۲ء۔

مگر زیر بحث مسئلے میں اس تفاوت سے کوئی فرق نہیں پڑتا، اس لیے کہ درہم و دینار میں زکوٰۃ کی بنیاد اصلاً ان کی تعداد پر نہیں، بلکہ ان کے وزن پر ہے، یعنی درہم میں وزن سببہ کا اعتبار ہے اور اسی معیار پر چاندی میں ساڑھے باون تولہ اور سونا میں ساڑھے سات تولہ وزن مقرر کیا گیا ہے، جو فقہاء کے یہاں معروف بات ہے (دیکھئے: کتاب الام ۲/۲۷۰، فتح القدیر ۱/۵۲۲-۵۲۳، ابن عابدین ۲/۳۰۲، المغنی ۲/۳۰۲، اشرح الکبیر ۱/۴۵)۔

☆ دوسری بات یہ ہے کہ قیمتوں میں اتار چڑھاؤ کا مدار طلب و رسد پر ہے، اور اس کے محرکات و اسباب مختلف ہو سکتے ہیں اور اس کا تعلق کسی بھی چیز سے ہو سکتا ہے، خود سونا بھی اس سے بالکل یہ مستثنیٰ قرار نہیں دیا جاسکتا، سوال یہ ہے کہ اگر کسی دور میں کسی معاشی بحران کی بنا پر سونا کی قدر و قیمت بھی عدم توازن کی شکار ہو جائے تو پھر کسی اور مستحکم معیار کی تلاش کرنی ہوگی، اس طرح یہ معیار بچوں کا کھلونا بن جائے گا۔

☆ تیسری بات یہ ہے کہ قیمتوں کی تبدیلی کی بنا پر اگر نصاب تبدیل کرنے کی گنجائش ہوتی تو یہ تبدیلی عہد نبوی کے بعد ہی شروع ہو گئی تھی، اس لیے کہ درہم و دینار کی قیمت عہد فاروقی ہی میں گھٹ گئی تھی، ابو داؤد شریف کی روایت ہے:

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كانت قيمة المية علي رسول الله ﷺ ثمان مائة دينار أو ثمانية آلاف درهم فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر فقال خطيباً: الآن الإبل قد غلت فقال: ففرضها عمر علي أهل الذهب ألف دينار و علي أهل الورق اثني عشر الفا و علي أهل البقر مائتي بقرة و علي أهل الشاة ألفي شاة و علي أهل الحلل مائتي حلة“ (رواه أبو داؤد ۲/۲۵۲، مشکوٰۃ شریف: ۳۰۳، باب الديات)۔

(دیت کی قیمت عہد نبوی میں آٹھ سو دینار یا آٹھ ہزار درہم تھی، یہ مقدار اسی طرح باقی رہی، یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے اپنے زمانہ خلافت میں تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ اب اونٹ

گراں ہو گئے ہیں، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے سونا والوں پر ایک ہزار دینار، چاندی والوں پر بارہ ہزار درہم، گائے والوں پر دو سو گائے، بکری والوں پر دو ہزار بکری اور جوڑا والوں پر دو سو جوڑے مقرر کئے۔

بعض روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ درہم و دینار کی قیمت عہد نبوی ہی میں گھٹ گئی تھی، چنانچہ خود آپ ہی نے بارہ ہزار درہم دیت کے لیے مقرر فرمادیئے تھے:

”عن ابن عباس عن النبي ﷺ أنه جعل الدية اثني عشر ألفاً“ (رواہ الترمذی

و ابوداؤد والنسائی والدارمی، مہلک و شریف: ۳۰۴، باب الدیات)۔

(حضرت ابن عباسؓ روایت کرتے ہیں کہ خود نبی کریم ﷺ نے دیت بارہ ہزار

درہم فرمادیا تھا)۔

سوال یہ ہے کہ جب درہم و دینار کی قیمت عہد فاروقی یا عہد نبوی میں کم ہو گئی تو حضور ﷺ نے یا حضرت عمرؓ نے دیت کی مقدار میں ترمیم فرمادی، اسی طرح کی ترمیم سونا چاندی کے نصاب زکوٰۃ میں کیوں نہیں کی گئی؟ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ سونا چاندی اور دوسری اشیاء کے نصابوں میں قیمتوں کی کمی بیشی موثر نہیں ہے اور نہ قیمت کی تبدیلی کی بنا پر کسی نصاب کو ترک کیا جاسکتا ہے۔ نیز اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ قیمتوں میں اتنا رچڑھاؤ کا عمل چاندی کی طرح سونا میں بھی ہوتا رہا ہے۔

نصابوں کے درمیان توازن کا مسئلہ:

نئے رجحان کی تائید میں ایک بات یہ کہی جاتی ہے کہ چاندی کے نصاب کو جانوروں کے نصاب کے تناظر میں دیکھا جائے تو ان کے درمیان کوئی توازن نظر آتا، مثلاً اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ اور بکری کا نصاب چالیس بکریاں ہیں، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت سے ۱۵ اونٹ یا ۴۰ چالیس بکریاں آخر کیسے خریدی جاسکتی ہیں؟ البتہ سونا کا نصاب اس سے کسی حد تک قریب ہے (فقہ الزکوٰۃ: ۱/۲۶۴)۔

☆ مگر اس استدلال کی سب سے پہلی غلطی یہ ہے کہ ایک نصاب کو دوسرے نصاب پر پیش کرنا ہی سرے سے غلط ہے، ہر نصاب اپنی مستقل حیثیت رکھتا ہے، جس کو متعلقہ مال کے مزاج اور معیار کے مطابق شریعت نے مقرر کیا ہے، ایک کو دوسرے پر پیش کرنے کا مطلب اس کے استقلال کو چیلنج کرنا ہے۔

☆ دراصل ہر مال کا اپنا ایک معیار ہے اور ہر مال میں غنا کا معیار دوسرے سے مختلف ہے، اگر اس معیار اور مزاج میں امتیاز نہ کیا جائے تو سخت مشکل پیدا ہو جائے گی، بہت سے مباحث خلط ملط ہو جائیں گے اور بات کچھ سے کچھ ہو جائے گی۔ زکوٰۃ انسان کی شخصیت پر نہیں، بلکہ اس کی مالی حیثیت پر عائد ہوتی ہے اور اس کا تعین مال کی نوعیت کے لحاظ سے ہوگا کہ ایک انسان مال والا کب قرار دیا جائے گا؟ سونا اور اونٹ ہر دو میں گراں رہے ہیں، اس لیے صرف بیس مثقال اور پانچ اونٹ ہی سے انسان کی مالی حیثیت اس قدر بلند ہو جاتی ہے کہ اس کے بعد انسان صاحب دینار (سونا والا) اور صاحب اہل (اونٹ والا) کہلانے لگتا ہے، اس کے برخلاف چاندی اور بکری وغیرہ نسبتاً ہمیشہ ارزاں رہے ہیں، اس لیے ان کا معیار ان سے اونچا رکھا گیا کہ اس سے کم میں کوئی شخص غنا کی حد تک چاندی والا اور بکری والا نہیں بنتا، اب چاہے فی الجملہ وہ کافی صاحب مال بن کر پائے، لیکن اس مال کی حد تک تو صاحب مال ضرور ہے، شریعت کے مقرر کردہ ان مقادیر میں بڑی حکمت ہے، اسی لیے ہر دو میں علماء نے مختلف نصابوں کے درمیان موازنہ کو غلط اور غیر اسلامی قرار دیا، جیسا کہ امام شافعی کے حوالے سے پہلے عرض کیا جا چکا ہے (کتاب الام ۲/۲۷۰)۔

☆ ان حضرات کی نگاہ اس حقیقت پر نہیں گئی کہ شریعت کو اگر قدر و قیمت کے لحاظ سے کوئی یکساں معیار مطلوب ہوتا تو ہر نوع مال کے لیے الگ الگ نصاب مقرر کرنے کی حاجت نہ تھی، بلکہ سونا، شاندی یا جانور کسی کو مد نظر رکھ کر کوئی ایک نصاب مقرر کر دیا جاتا اور کہہ دیا جاتا کہ اس کی قیمت کے مطابق جس کے پاس کوئی مال جمع ہو جائے، اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن ایسا

نہیں کیا گیا، اس لیے کہ ہر نوع مال کا مزاج و مذاق مختلف ہے، اور زکوٰۃ انسان کی ذات پر نہیں، بلکہ اس مال پر واجب ہوتی ہے جس کی ایک مخصوص مقدار اس کے پاس موجود ہو، ہماری یہ بہت بڑی غلطی ہوگی کہ اموال کا مزاج و مذاق سمجھے بغیر کوئی فیصلہ کریں۔

☆ اور آخری بات یہ ہے کہ نصابوں کی قیمتوں کے درمیان یہ (فرضی) توازن جو آج تلاش کیا جا رہا ہے اگر یہ واقعی مطلوب ہوتا تو سب سے پہلے اس کا لحاظ عہد نبوی میں کیا جاتا، لیکن ایسا نہیں ہے، حضرت انسؓ کی ایک تفصیلی روایت بخاری شریف اور دوسری کتب حدیث میں آئی ہے، اس روایت کا ایک ٹکڑا یہ ہے:

”جس کے پاس اونٹ جذبہ کے نصاب تک پہنچ جائے اور اس کے پاس جذبہ نہ ہو، بلکہ حقہ ہو تو اس سے حقہ لے لیا جائے گا اور مزید دو بکریاں یا بیس درہم وصول کیے جائیں گے اور جس کے پاس اونٹ حقہ کے نصاب تک پہنچ جائے اور اس کے پاس حقہ کے بجائے جذبہ ہو تو اس سے جذبہ لے لیا جائے گا اور دو بکریاں یا بیس درہم اس کو واپس کر دیئے جائیں گے“ (مشکوٰۃ شریف، ۱۵۸، کتاب الزکوٰۃ، رواہ البخاری)۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ عہد نبوی میں ایک بکری کی قیمت ۱۰ درہم کے برابر تھی، اس لحاظ سے بکری کا نصاب ۴۰ رہے تو چاندی کا نصاب ۴۰۰ درہم ہونا چاہیے، لیکن قیمت کا یہ توازن ملحوظ نہیں رکھا گیا، ورنہ اس وقت بھی یہ اعتراض کیا جاسکتا تھا کہ جو آدمی ۳۹ بکریوں کا مالک ہو، وہ شریعت کی نگاہ میں غریب ہو، اس پر زکوٰۃ فرض نہ ہو، حالانکہ وہ عہد نبوی کی قیمت کے لحاظ سے تین سو اسی (۳۸۰) درہم کی مالیت رکھتا ہے اور جو شخص صرف دو سو (۲۰۰) درہم کا مالک ہو وہ شریعت کے نزدیک مالدار قرار پائے، اس پر زکوٰۃ فرض ہو، حالانکہ وہ صرف بیس (۲۰) بکریاں خرید سکتا ہے؟

نصاب زکوٰۃ کی حکمت

بعض لوگ نصاب زکوٰۃ کی حکمت کا حوالہ دیتے ہیں، جس کو حضرت شاہ ولی اللہ محدث

دہلوی اور بعض دوسرے علماء نے بیان کیا ہے:

”اموال کے جو نصاب مقرر کیے گئے ہیں، وہ عام حالات میں اسراف سے بچتے ہوئے ایک گھر کے سال بھر کے نفقہ کی کفایت کر سکتے ہیں، اس سے ہنگامی حالات کا استثنا ہے (حجۃ اللہ الباقیہ ۲/۵۰۹)۔“

اس حکمت کی روشنی میں چاندی کا نصاب موجودہ گرانی کے دور میں سال بھر کے نفقہ کے لیے حد درجہ نا کافی ہے، بلکہ یہ مقدار ایک گھر تو دور کی بات ہے ایک فرد کے سالانہ خرچ کے لیے بھی کافی نہیں۔

لیکن یہ بھی محض تلبیس ہے، اس لیے کہ:

☆ حکمت مدار حکم نہیں بنتی، وہ محض حکم کی تشریح ہے، تشریح کا تعلق انسانی فہم سے ہے، ضروری نہیں کہ فکر انسانی تمام زمانوں کا ادراک یا احاطہ کر سکے، اسی لیے کسی بھی دور میں حکمت پر حکم شرعی کی بنیاد نہیں رکھی گئی، خواہ وہ کتنی ہی خوبصورت ہو، ورنہ خود چاندی کا مخصوص نصاب بھی اس کی زد میں آنے سے محفوظ نہیں رہ سکتا۔

☆ دوسرے یہ کہ زکوٰۃ بنیادی ضروریات سے بچے ہوئے مال میں واجب ہوتی ہے، اب اس سے کیا فرق پڑتا ہے کہ وہ بچی ہوئی مقدار سال بھر کے نفقہ کے لیے کافی ہے یا نہیں؟ غرض یہ تمام باتیں جو نئے رجحان کے حاملین اس ذیل میں پیش کرتے ہیں، کمزور ہیں اور ان کی بنا پر جمہور علماء کے متفقہ نظر یہ سے انحراف کرنا ہرگز مناسب نہیں، خصوصاً اس وقت جبکہ خود فقہ اکیڈمی دہلی اس عمومی موقف کی تائید میں باتفاق رائے تجویز پاس کر چکی ہے۔

سوال یہ ہے کہ اکیڈمی کے خود اپنے ہی قرار دادوں کے خلاف سوال اٹھانے کو کیا نام دیا جائے گا؟ اختلاف زمان یا اختلاف برہان؟

ضمیمہ نصاب کا مسئلہ:

جہاں تک سونا اور چاندی کے نصابوں کے انضمام کا مسئلہ ہے تو اس مسئلہ میں حضرت

امام ابوحنیفہؒ کی رائے زیادہ قابل قبول اور لائق ترجیح ہے، یعنی کسی کے پاسونا اور چاندی دونوں میں سے کسی کا نصاب مکمل نہ ہو تو حنفیہ کی رائے یہ ہے کہ دونوں نصابوں کی ملا کر ان کی مالیت کا اندازہ لگایا جائے گا کہ وہ دونوں میں سے کسی نصاب کے برابر ہوتا ہے یا نہیں؟ البتہ خود حنفیہ میں اس سلسلے میں اختلاف پایا جاتا ہے کہ دونوں نصابوں کی ملانے کی بنیاد کیا ہوگی؟ حضرت امام ابوحنیفہؒ قیمت کو معیار قرار دیتے ہیں، جبکہ صاحبین قیمت کے بجائے ضم بالاجزاء کے قائل ہیں، حضرت امام شافعیؒ کو اس سے اختلاف ہے، حضرت امام شافعیؒ کا خیال ہے کہ یہ دونوں الگ الگ جنس ہیں، یہی وجہ ہے کہ شریعت نے دونوں کے لیے جداگانہ نصاب مقرر کیے ہیں، اس لیے اصول کے مطابق ہر جنس کا الگ الگ نصاب جب تک پورا نہ ہو، زکوٰۃ واجب نہیں ہو سکتی (کتاب الام ۲/۲۷۷)۔

جبکہ حنفیہ نقدین کو جداگانہ ماننے کے باوجود معنوی طور دونوں کے فی الجملہ اتحاد کے قائل ہیں، اس لیے کہ دونوں ہی مساوی طور پر ذریعہ مبادلہ اور اشیاء کے لیے معیار تقویم بنتے ہیں، اس لیے ناقص ہونے کی صورت میں ایک کو دوسرے کے ذریعہ پورا کیا جائے گا (بدائع الصنائع ۲/۱۰۶)۔

ظاہر ہے کہ سونا اور چاندی کو جنس واحد قیمت ہی کی بنیاد پر قرار دیا جاسکتا ہے، اس لیے ضم نصاب کے مسئلے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کا موقف زیادہ مضبوط اور دلائل سے زیادہ قریب ہے۔

خلاصہ جوابات:

۱- اموال تجارت اور نقود کے نصاب میں چاندی کو معیار بنانا اصول اور دلائل سے زیادہ قریب اور مستحقین کے لیے زیادہ مفید ہے۔

۲- ضم نصاب کے مسئلے میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے کے مطابق قیمت کا لحاظ رکھا جانا زیادہ بہتر ہے۔

وجوب زکوٰۃ میں ضم نصاب کا مسئلہ

مولانا پدراحمہ مجیب ندوی ☆

زکوٰۃ کے اموال میں سے سونا اور چاندی بھی ہیں، ان کے نصاب متعین ہیں، کسی شخص کی ملکیت میں ان میں سے جو بھی نصاب کے بقدر ہوگا اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر کسی کی ملکیت میں سونا بھی ہے اور چاندی بھی ہے، لیکن ان دونوں میں سے کوئی بھی نصاب کے بقدر نہیں ہے تو ان کو ملا یا جائے گا یا نہیں؟ اس میں اختلاف ہے، امام شافعی اور بعض فقہاء کے نزدیک ان کو ضم نہیں کیا جائے گا، ان دونوں میں سے کوئی ایک یا دونوں جب نصاب کے بقدر ہو جائیں گے تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، امام ابوحنیفہ، امام مالک اور فقہاء کی ایک جماعت کے نزدیک دونوں کو ضم کیا جائے گا، اگر ضم کرنے سے وہ نصاب کے بقدر ہو جاتے ہیں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

”وأما المسألة الثالثة وهي ضم الذهب إلى الفضة، فإن عند مالك وأبي حنيفة وجماعة أنها تضم الدراهم إلى الدينار، فإذا كمل من مجموعهما نصاب وجبت فيه الزكاة، وقال الشافعي وأبو ثور وداؤد: لا يضم ذهب إلى فضة ولا فضة إلى ذهب“ (بدایۃ المجتہد / ۱۸۷)۔

”فأما إذا كان له الصنفان جميعاً، فإن لم يكن كل واحد منهما نصاباً، بأن كان له عشرة مثاقيل ومائة درهم فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في حق

تکمیل النصاب عندنا، وعند الشافعی لا يضم أحدهما إلى الآخر، بل يعتبر
كمال النصاب من كل واحد منهما على حدة“ (بدائع ۱۹/۲)۔

”تضم قيمة العروض إلى الذهب والفضة، ويضم الذهب إلى الفضة
بالقيمة، فيكمل به النصاب..... وقال الشافعی رحمه الله: لا يضم الذهب إلى
الفضة“ (تبيين الحقائق ۸۰/۲)۔

نصاب مکمل نہ ہونے کی صورت میں فقہاء حنفیہ کے نزدیک سونے کو چاندی سے اور
چاندی کو سونے سے، اسی طرح مال تجارت کو سونے یا چاندی سے ملایا جائے گا، جانوروں کے
نصاب کو آپس میں نہیں ملایا جائے گا، اس پر اتفاق ہے، البتہ ملانے کا کیا طریقہ ہوگا؟ اس
میں اختلاف ہے، امام صاحب کے نزدیک ضم قیمت کے اعتبار سے ہوگا، یعنی سونے اور چاندی
دونوں کو قیمت کے ذریعہ ملایا جائے گا، اسی طرح عروض تجارت کو قیمت کے ذریعہ ملایا جائے گا،
امام صاحب کے قول پر یہ صورت ہوگی کہ اگر کسی شخص کی ملکیت میں کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو اور
دونوں کی مجموعی قیمت ان دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب کے بقدر ہو جاتی ہے تو اس میں
زکوٰۃ واجب ہوگی، مثلاً ۱۰۰ درہم چاندی اور ۵۰ مثقال سونا ہو اور اس پانچ مثقال سونا کی قیمت
۱۰۰ درہم کے برابر ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک دونوں کو قیمت کے ذریعہ نہیں ملایا جائے گا، بلکہ
اجزاء کے ذریعہ ملایا جائے گا، یعنی اگر سونا اور چاندی میں سے ایک اپنے نصاب کے نصب کے
بقدر ہے تو دوسرے کے نصاب کے نصف کے بقدر ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر ان میں سے
کوئی ایک اپنے نصاب کے ایک چوتھائی کے بقدر ہے تو دوسرے کو اس کے
نصاب کے تین چوتھائی کے برابر ہونا ضروری ہے، اسی طرح اگر کوئی اپنے نصاب کا ایک تہائی
ہے تو دوسرے کو اپنے نصاب کا دو تہائی ہونا ضروری ہے، مثلاً اگر چاندی میں سے ۱۰۰ درہم ہے
اور سونے میں سے ۱۰ مثقال ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ دونوں اپنے اپنے نصاب کے

نصف ہیں، اگر چاندی میں سے ۵۰ درہم (ایک چوتھائی) ہے تو اس کے ساتھ سونے میں سے ۱۵ مثقال (تین چوتھائی) ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ چاندی اپنے نصاب کا ایک چوتھائی اور سونا اپنے نصاب کا تین چوتھائی ہے، دونوں کے ملنے سے نصاب مکمل ہو جاتا ہے۔

”ثم اختلف أصحابنا في كيفية الضم فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، وقال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء وهو رواية عن أبي حنيفة أيضاً ذكره في نوادر هشام“ (بدائع ۱۹/۲)۔

”ويضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية، ومن هذا الوجه صار سبباً، ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة وعندهما بالأجزاء وهو رواية عنه حتى إن من كان له مائة درهم و خمسة مثاقيل ذهب بلغ قيمتها مائة درهم فعليه الزكاة عنده خلافاً لهما“ (بدائع مع الشرح ۱۲۹/۲)۔

”وقيمة العروض للتجارة تضم إلى الثمنين؛ لأن الكل للتجارة وضعا وجعلاً ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الثنية قيمة وقالوا: بالأجزاء“ (الدرال)۔

امام صاحب فرماتے ہیں کہ سونا اور چاندی اپنے عین کے اعتبار سے مختلف جنس کے ہیں، لیکن ثمنیت کے اعتبار سے دونوں ایک ہی جنس ہیں، کیونکہ دونوں میں ثمنیت پائی جا رہی ہے اور ثمنیت کا اعتبار قیمت ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے، اس لئے قیمت کے ذریعہ ضم کیا جائے گا، اس میں احتیاط بھی ہے اور فقراء کے نفع کا خیال بھی ہے۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ درہم و دینار (سونا و چاندی) میں شرعاً قیمت کا اعتبار ہی نہیں ہے، کیونکہ دیگر تمام اشیاء کی قیمت انہیں کے ذریعہ لگائی جاتی ہے، لہذا ان میں قدر اور وزن کا اعتبار ہوگا، جیسے اگر صرف سونا ہو یا صرف چاندی ہو تو قیمت نہیں دیکھی جاتی، ان کی مقدار اور وزن کو دیکھا جاتا ہے کہ چاندی میں دو سو درہم کا وزن ہے یا نہیں، سونے میں بیس مثقال کا وزن

ہے یا نہیں، خواہ ان کی قیمت کچھ بھی ہو، اس لئے ضم کی صورت میں قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ ان کے اجزاء کا اعتبار ہوگا۔

”وجه قولہما أن القيمة في الذهب والفضة ساقطة الاعتبار شرعا، لأن سائر الأشياء تقوم بهما، وإنما العتبر فيهما الوزن..... ولأبي حنيفة أنهما عينان وجب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة فكان الضم باعتبار القيمة كعروض التجارة، وهذا لأن كمال النصاب لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس ولا اتحاد إلا باعتبار صفة المالية دون العين فإن الأموال أجناس بأعيانها، جنس واحد باعتبار صفة المالية فيها..... ولأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتياط في باب العباداة ونظرا للفقراء فكان أولى“ (بدائع ۲۰۲)۔

”لہما أن القيمة لا تعتبر في عين الدراهم والدنانير وإنما يعتبر فيهما الوزن بدلالة حال الانفراد حتى لو كان له إبريق فضة وزنه مائة وخمسون وقيمتہ مائتان لم تجب فيه الزكاة وله أن الضم للمجانسة وهي باعتبار المعنى وهو القيمة لا باعتبار الصورة، ألا ترى أنهما صارا جنسا واحدا في كونهما قيم الأشياء فيضمان به يخاف حالة الانفراد لما ذكرنا“ (تبيين الحقائق ۸۲/۲)۔

اس زمانے میں ضم نصاب کے سلسلے میں امام صاحب کے اس قول پر عمل کرنے میں اصحاب اموال کو شدید مشقت پیش آ رہی ہے کیونکہ کسی کی ملکیت میں بہت معمولی مقدار میں بھی سونا اور چاندی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جا رہی ہے، مثلاً کسی کے پاس سونے کے نصاب کا دسواں حصہ صرف ۲ روپے اور چاندی کے نصاب کا دسواں حصہ بیس درہم ہو تو اس پر زکوٰۃ لازم ہو جائے گی، کیونکہ ان کی قیمت چاندی کے نصاب سے زیادہ ہو جاتی ہے۔

دو دینار کا وزن ۸۷۷۴۸ گرام ہے، اس سونے کی قیمت (۱۷۰۰ روپے فی گرام موجودہ قیمت کے حساب سے) ۱۴۸۷۰ روپے ہوتی ہے، بیس درہم کا وزن ۶۱۷۲۳۶ گرام

ہے، اتنی چاندی کی قیمت (۲۵ روپے گرام موجودہ قیمت کے حساب سے) ۱۵۳۰ روپے ہوتی ہے، دونوں کو جمع کر دیں تو ۱۶۴۰ روپے ہوئے، حالانکہ تقریباً پندرہ ہزار میں ہی اس وقت چاندی کا نصاب مکمل ہو جاتا ہے۔

البتہ صاحبین کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ ان کے نزدیک سونا اور چاندی کو اس وقت ضم کیا جائے گا اور زکوٰۃ واجب ہوگی، جب ان میں سے ایک کی مقدار نصاب کے ایک متناسب حصہ کو پورا کرے اور دوسرے کی مقدار نصاب کے بقیہ متناسب حصوں کو پورا کرے، یعنی یا تو دونوں اپنے اپنے نصاب کے نصف نصف ہوں، جیسے ایک سو درہم اور دس دینار ہوں یا یا ان میں سے کوئی ایک اپنے نصاب کے چوتھائی کے بقدر ہو اور دوسرا اپنے نصاب کے تین چوتھائی کے بقدر ہو، مثلاً ۵ روینار اور ڈیڑھ سو درہم، یا اسی طرح دونوں کی مقدار متناسب سے ہو، لیکن یہاں پر دونوں نصاب میں سے صرف دسواں حصہ ہے، اس لئے زکوٰۃ کا وجوب نہیں ہوگا۔

ان دونوں اقوال میں فقہاء کرام نے کس کو ترجیح دی ہے؟ تلاش و جستجو کے بعد بھی مجھے امام صاحب کے قول کے لئے صحیح یا اصح یا راجح یا ارجح یا مفتی بہ یا علیہ الفتویٰ، جیسے کلمات کتب فقہ میں تحریر نظر نہ آئے، البتہ امام صاحب کے قول کو متون میں ذکر کیا گیا ہے، شروح میں اس کے دلائل بھی صاحبین کے قول کے بعد تحریر کئے گئے ہیں۔

فقہاء کے اس صنیع سے امام صاحب کے قول کو ترجیح معلوم ہوتی ہے، لیکن حالات زمانہ کی وجہ سے صاحبین کے قول کو ترجیح دی جاسکتی ہے، کیونکہ وہ موجودہ صورت حال سے زیادہ ہم آہنگ نظر آ رہا ہے، اس کو اختیار کرنے سے ہم فقہ حنفی سے خارج بھی نہ ہوں گے اور خود امام صاحب کا ایک قول بھی اس کے موافق موجود ہے، نیز اس بات پر تمام ائمہ حنفیہ کا اتفاق ہے کہ جب سونے یا چاندی کا نصاب انفرادی ہو تو اس میں قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ وزن اور قدر کا اعتبار ہوگا، لہذا جب دونوں جمع ہوں اور ضم کا مسئلہ ہو تو اس وقت بھی قیمت کا اعتبار نہیں ہونا

چاہئے بلکہ قدر اور وزن کا اعتبار ہونا چاہئے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ موجودہ دور کے حالات کے پیش نظر سونا اور چاندی کے ضم کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کرنا بہتر اور زیادہ مناسب ہے، یہی قول حالات سے زیادہ ہم آہنگ بھی ہے۔

سونے اور چاندی کا نصاب:

اسلامی شریعت نے زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے مال کی ایک مقررہ مقدار کو معیار قرار دیا ہے، اس مقدار کے بقدر مال ہوگا تو زکوٰۃ واجب ہوگی، اس مقدار سے مال کم ہوگا تو زکوٰۃ کا وجوب نہیں ہوگا، اس مقررہ مقدار مال کو فقہاء کرام نصاب زکوٰۃ سے تعبیر کرتے ہیں، اموال زکوٰۃ یعنی جن چیزوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے ان میں جانوروں اور مال تجارت کے علاوہ سونا اور چاندی بھی ہیں۔

اللہ رب العزت نے سونا اور چاندی کو فطری طور پر تمام اشیاء کی قیمتوں کا معیار بنایا ہے، اسی وجہ سے یہ دونوں اپنی جگہ مستقل اصلیت کا حکم رکھتے ہیں، شریعت نے زکوٰۃ میں چاندی کا نصاب دو سو درہم (ساڑھے باون تولہ چاندی) مقرر کیا ہے، جس کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے چھ سو نو (۶۰۹) گرام ہے، سونے کا نصاب بیس مثقال (ساڑھے سات تولہ سونا) ہے جس کی مقدار موجودہ اوزان کے حساب سے ساڑھے ۸۷ گرام ہے، چاندی کا نصاب دو سو درہم ہونا صحیح احادیث سے ثابت ہے، سونے کا نصاب بیس مثقال ہونا بعض ایسی احادیث میں مروی ہے جن کا درجہ کم ہے، البتہ امت مسلمہ کا اجماع سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

”عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ أنه قال: ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة، وليس فيما دون خمسة ذو دمن الإبل صدقة، وليس فيما دون خمسة أوسق من التمر صدقة“ (مسلم ۳۱۶)۔

”عن ابن عمر وعائشة أن رسول الله ﷺ كان يأخذ من كل عشرين

دینارا فصاعدا نصف دینار ومن الأربعین دینارا“ (ابن ماجہ باب زکوٰۃ لورق والذہب)۔
 ”عن أبی اسحاق عن عاصم بن ضمیرة والحارث الأعور عن علی
 رضی اللہ عنہ عن النبی ﷺ ببعض أول الحديث قال: فإذا كانت لك
 مائتادرم وحال علیها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليك شيء یعنی
 فی الذہب حتی یكون لك عشرون دینارا، فإذا كانت لك عشرون دینارا و
 حال الحول ففيها نصف دینار“ (سنن ابی داؤد ۱/۲۲۸)۔

”عن محمد بن عبد اللہ بن جحش عن رسول اللہ ﷺ أنه أمر معاذ
 بن جبل حين بعثه الى يمن: أن يأخذ من كل أربعين دینارا، دینارا، ومن كل
 مائتي درهم خمسة درهم الخ“ (سنن الدارقطني ۲/۹۵)۔
 امام شافعی فرماتے ہیں:

”وفرض رسول اللہ ﷺ في الورق صدقة وأخذ المسلمون في
 الذہب بعده صدقة إما بخبر عن النبی ﷺ لم يبلغنا، وإما قیاسا علی أن الذہب
 والورق نقد الناس الذي أكتنزه وأجازوه أثمانا علی ماتباعوا به فی البلدان
 قبل الإسلام وبعده“ (الرسالۃ للإمام الشافعی ۱/۱۹۳)۔
 امام نووی لکھتے ہیں:

”ولم یأت فی الصحیح بیان نصاب الذہب، وقد جاءت فیہ أحادیث
 بتحدید نصابه بعشرين مثقالا وهي ضعاف، ولكن أجمع من یعتد به فی
 الإجماع علی ذلك“ (شرح مسلم للنووی ۱/۳۱۶)۔

جب سونا اور چاندی نصاب کے بقدر ہوں تو ان پر زکوٰۃ واجب ہوگی، یعنی جس کی
 ملکیت میں نصاب کے بقدر سونا ہو اس پر اس کے چالیسواں حصہ کو یا اس کی قیمت کو زکوٰۃ میں دینا
 لازم ہوگا، اور جس کی ملکیت میں نصاب کے بقدر چاندی ہو اس پر اس چاندی کے چالیسویں حصے

یا اس کی قیمت کو زکوٰۃ میں دینا لازم ہوگا۔

لیکن سونا اور چاندی کے علاوہ اگر کسی شخص کے پاس اس زمانے کے کرنسی نوٹ یا سامان تجارت ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے نصاب کیا ہے؟ قرآن وحدیث کے نصوص میں سونے اور چاندی کے نصاب تو مقرر ہیں، مگر سامان تجارت کے لئے کوئی نصاب مقرر نہیں کیا گیا ہے، یعنی جب سامان تجارت یا کرنسی نوٹ کی قیمت سونے کے نصاب کی قیمت کے برابر ہو جائے یا چاندی کے نصاب کی قیمت کے برابر ہو جائے تو ان پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اس سے کم ہونے کی صورت میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، سامان تجارت کے نصاب ہونے کے لئے یہ دونوں نصاب ہی معیار قرار پائے، عہد نبوی اور عہد صحابہ میں سونے اور چاندی کی قیمت کے الگ الگ ہونے کے باوجود ان دونوں کے نصاب قدر و قیمت کے لحاظ سے یکساں تھے، ان میں مالیت کا کوئی فرق نہیں تھا، بیس مثقال سونے کی وہی قیمت تھی جو دو سو درہم چاندی کی ہوتی تھی، یعنی ایک مثقال (دینار) کی قیمت دس درہم کے برابر تھی۔

”وكان الدينار على عهد رسول الله ﷺ مقوما بعشرة دراهم“ (حاشیہ

تعمین المتعلق عن البدائع ۷۰۲)۔

”وفي الهدايه: كل دينار عشرة دراهم في الشرع، قال في الفتح: أي

يقوم في الشرع بعشرة كذا كان في الابتداء“ (رد المحتار ۳۴۲)۔

لیکن آج کے دور میں سونا اور چاندی کے نرخ میں آسمان و زمین کا فرق ہو گیا ہے، سونے کے بیس مثقال کا نصاب چاندی کے دو سو درہم کے نصاب سے تقریباً دس گنا زیادہ ہے، سونا کی قیمت اس وقت تقریباً سترہ سو روپے گرام ہے (یعنی دس گرام کے سترہ ہزار روپے) اس اعتبار سے ساڑھے ۸۷ گرام کے تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپے (۱۳۸۷۵۰) ہوئے، چاندی ڈھائی سو روپے میں دس گرام ملتی ہے، چھ سو نو (۶۰۹) گرام کے پندرہ ہزار روپے سے کچھ زیادہ (۱۵۲۲۵) ہوئے، یعنی سونے کے نصاب کی قیمت اس وقت ڈیڑھ لاکھ روپے کے

قریب ہو جاتی ہے اور چاندی کے نصاب کی قیمت پندرہ ہزار روپے سے کچھ زیادہ ہوتی ہے، دونوں میں تقریباً دس گنا کا فرق واضح طور سے نظر آتا ہے۔

ایسی صورت میں کرنسی اور سامان تجارت میں وجوبِ زکوٰۃ کے لئے سونا اور چاندی میں سے کس کے نصاب کو اصل اور معیار قرار دیا جائے، سونے کے نصاب کو یا چاندی کے نصاب کو؟ کتب فقہ میں اس کی صراحت ملتی ہے کہ جب دونوں نصاب قیمت کے لحاظ سے برابر ہوں تو اس صورت میں سامان کے مالک کو اختیار ہوتا ہے کہ ان دونوں میں سے جس سے چاہے قیمت لگائے اور زکوٰۃ ادا کرے، لیکن جب دونوں کی قیمتوں میں تفاوت ہو تو امام ابوحنیفہؒ سے یہ مروی ہے کہ ان دونوں میں سے جس سے نصاب پورا ہو جائے اسی کا اعتبار ہوگا، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہے، فقہاء کرام نے بھی ”انفع للفقراء“ ہونے کی وجہ سے اسی قول کو اختیار کیا ہے، اس لحاظ سے اس زمانے میں چاندی کا نصاب معیار قرار پائے گا، کیونکہ اس میں کم مالیت (پندرہ ہزار روپے سے کچھ زیادہ) کی قیمت کے سامان یا کرنسی میں بھی نصاب پورا ہو جائے گا، جبکہ سونے کا نصاب تقریباً ڈیڑھ لاکھ میں مکمل ہوگا، لہذا چاندی کے نصاب میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہے۔

”فی عروض التجارة يجب ربع العشر بلغت قيمتها من الذهب أو الفضة نصاباً، ويعتبر فيهما الأنفع أيهما أنفع للمساكين“ (تبيين الحقائق ۷۷/۲)۔

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء، وهذا رواية عن أبي حنيفة، وفي الأصل خيره، لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء وتفسير الأنفع أن يقومها بما تبلغ نصاباً“ (بدائع فتح ۱۶۷/۲)۔

”وكذا روى عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع فتح ۲۱/۲)۔

”فالحاصل أن المذهب تخييره إلا إذا كان لا يبلغ بأحدهما نصاباً

تعین التقویم بما يبلغ نصابا، وهو مراد من قال: يقوم بالأنفع“ (المحراز ۲/۲۲۹)۔
 ”فلو أحدهما أروج تعین التقویم به، ولو بلغ بأحدهما نصابا دون
 الآخر تعین ما يبلغ به، ولو بلغ بأحدهما نصابا وخمسا وبالآخر أقل قومه
 بالانفع للفقير، سراج“ (الدر المختار ۲/۳۳ مع الرو)۔

”قوله تعین التقویم به، أى إذا كان يبلغ به نصابا لما فى النهر عن
 الفتح يتعین ما يبلغ نصابا دون مالا يبلغ فإن بلغ بكل منهما وأحدهما أروج
 تعین التقویم بالأروج“ (رد المحتار ۲/۳۳)۔

لیکن اس زمانے میں چاندی کے نصاب کو کرنسی اور سامان تجارت کے لئے معیار قرار
 دینے میں بہت سی پریشانیاں لاحق ہو رہی ہیں، کیونکہ نصاب سے صرف زکوٰۃ ہی متعلق نہیں ہے،
 بلکہ زکوٰۃ کے ساتھ صدقہ فطر، قربانی کے وجوب جیسے اہم مسائل بھی نصاب پر منحصر ہیں، اس
 زمانے میں پندرہ ہزار روپے (چاندی کا نصاب) کوئی بڑی رقم نہیں ہے، جس کو کسی انسان کی
 خوشحالی اور مالدارى کا معیار مقرر کیا جائے، اتنی رقم کا مالک تنگ دست لوگوں میں شمار کیا جاتا ہے،
 وہ اپنی اہم ضروریات بھی اس رقم سے پوری نہیں کر سکتا، اگر اس کے پاس نصاب زکوٰۃ کے بقدر
 چاندی ہے تب تو اس پر زکوٰۃ کا وجوب ہو جائے گا، کیونکہ یہ منصوص مسئلہ ہے اس میں کوئی تبدیلی
 نہیں ہو سکتی، اور اگر اس کے پاس اس مالیت کا سامان تجارت ہے یا کرنسی نوٹ ہے تو اس پر زکوٰۃ
 کا وجوب قابل غور ہے، کیونکہ یہ اجتہادی مسئلہ ہے، اس میں حرج و مشقت پائی جا رہی ہے، زکوٰۃ
 میں تو چالیسویں حصہ کی اور صدقہ فطر میں بھی کم رقم کی ادائیگی لازم ہوتی ہے، لیکن اتنی رقم کے
 مالک شخص پر قربانی کو واجب کرنے میں اس پر حرج اور شدید دشواری لازم آتی ہے، کیونکہ جو شخص
 پندرہ ہزار کی رقم کا مالک ہے وہ صاحب نصاب ہوا، اس پر قربانی واجب ہوگی اور قربانی کا جانور
 اس وقت تقریباً ساڑھے تین یا چار ہزار روپے میں مل رہا ہے، لہذا اس کو پورے نصاب کا چوتھائی
 حصہ قربانی میں خرچ کرنا پڑے گا، جبکہ اس کی دوسری ضروریات بھی ہوں گی، جن کو پورا کرنا بھی

اس کے لئے ضروری ہوگا، اس لئے یہ بہت بڑا حرج ہے، جس کو دور کرنا شرع میں واجب ہے، کیونکہ قاعدہ شرعیہ ہے: ”الحرج مدفوع، الضرر یزال“۔

لہذا کرنسی نوٹ اور سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لئے چاندی کے نصاب کو اصل اور معیار قرار دینے سے اگر ایک طرف فقراء کو بہت فائدہ ہو رہا ہے تو دوسری طرف اصحاب مال کو اس سے شدید ضرر اور حرج لاحق ہو رہا ہے، حالانکہ شریعت میں اصحاب اموال اور فقراء دونوں کا خیال رکھا گیا ہے، نبی اسرائیل کی شریعت میں پورے مال کا چوتھائی حصہ زکوٰۃ میں دینا واجب تھا، لیکن اس شریعت سمجھ نے مکلفین پر ہونے والے حرج و مشقت کو دور کر کے چالیسویں حصہ کو زکوٰۃ میں دینا واجب کیا ہے۔

لہذا امام اعظم کے اس قول کے علاوہ دوسرے ائمہ حنفیہ کے اقوال کی طرف رجوع کرنا چاہئے، سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے سلسلے میں صاحب عنایہ نے چار اقوال ذکر کئے ہیں، پہلا قول امام صاحب کا ہے، کہ ”انفع للفقراء“ کا اعتبار ہوگا، یہ امالی کی روایت ہے، دوسرا قول مبسوط امام محمد میں مذکور ہے کہ صاحب مال کو اختیار ہوگا، تیسرا قول امام ابو یوسف کا ہے اور چوتھا قول امام محمد کا ہے، یہ دونوں آگے آرہے ہیں:

”وقوله يقومها بما هو أنفع للمساكين، أحد الأقوال في التقويم، فإن فيه أربعة أقاويل أحدها هنا وهو ما روى عن أبي حنيفة في الأمالي..... والثاني: ما ذكر في المبسوط وهو أن يقوم صاحب المال بأى النقلين شاء..... والثالث قول أبي يوسف على ما ذكر في الكتاب..... والرابع قول محمد وهو أن يقومها بالنقد الغالب على كل حال“ (عنایہ ۱۶۷/۲)۔

امام ابو یوسف سے یہ مروی ہے کہ سونے یا چاندی میں سے جس کے ذریعہ اس سامان کو خریدا ہے اسی کا اعتبار ہوگا اور اگر نقد کے ذریعہ نہیں خریدا ہے، بلکہ کسی سامان کے ذریعہ ہی خریدا ہے تو شہر میں جو نقد زیادہ رائج ہے اس کا اعتبار کیا جائے گا۔

”و عن أبي يوسف أنه يقومها بما اشترى إن كان الثمن من النقود، لأنه أبلغ في معرفة المالية وإن اشتراها بغير النقود قومها بالنقد الغالب“ (ہدایہ مع الشرح ۱۶۶/۲، تہذیب الفقہ ۸/۲، بدائع ۲۱/۲، تارخانیہ ۲۳۸/۲)۔

امام محمد سے مروی ہے کہ ہر حال میں اس شہر کے غالب نقد کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی اس شہر میں سونے اور چاندی کے سکوں میں سے جس کا زیادہ چلن ہو اور آپسی لین دین میں جس کا زیادہ رواج ہو اسی کا اعتبار کیا جائے گا۔

”و عن محمد أنه يقومها بالنقد الغالب على كل حال كما في المغصوب والمستهلك“ (ہدایہ مع الشرح ۱۶۶/۲، تارخانیہ ۲۳۸/۲، بدائع ۲۱/۲، تہذیب الفقہ ۸/۲)۔

شرح طحاوی میں ہے کہ ہمارے شہر میں درہم (چاندی کے سکے) ہی رائج نقد ہیں، یعنی درہم کے ذریعہ ہی خرید و فروخت وغیرہ تمام معاملات انجام پاتے ہیں، اس لئے سامان تجارت کی قیمت ہر حال میں درہم سے ہی لگائی جائے گی۔

”وفي شرح الطحاوي: فلما في بلادنا اليوم يقوم عروض التجارة على كل حال بالدرهم؛ لأن النقد عندنا هو الدرهم“ (تارخانیہ ۲۳۸/۲)۔

اب دنیا میں کہیں بھی سونے اور چاندی کے سکے رائج نہیں ہیں، ہر جگہ کرنسی نوٹ چلتا ہے، خواہ اس کا نام کچھ رکھا گیا ہو، روپے، ریال، درہم، وینار، ڈالر، یورویا پونڈ، یہ سبھی کرنسی نوٹ ہیں، ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ کرنسی کو جاری کرنے میں اس ملک کی حکومت نے سونا کو معیار بنایا ہے یا چاندی کو، جس کو معیار قرار دیا گیا ہے اسی کا اعتبار ہونا چاہئے، ہندوستانی روپے حکومت کے ریزرو بینک کے ذریعہ جاری ہوتے ہیں اور یہ بات معلوم ہے کہ ریزرو بینک نے روپے کو جاری کرنے میں سونا کو معیار قرار دیا ہے، بینک میں جتنا سونا ہے اسی مناسبت سے روپے جاری کئے جاتے ہیں، اس میں چاندی کو معیار نہیں بنایا گیا ہے، اس لئے امام محمد کے قول کے مطابق اور امام ابو یوسف کے قول کا نتیجہ بھی یہی نکلتا ہے اور امام شافعی کا قول بھی یہی ہے (جیسا کہ تارخانیہ

میں مذکور ہے)، کہ غالباً نقد البلد کو معیار قرار دیا جائے اور ہندوستان میں غالباً نقد البلد سونا ہی ہے۔

لیکن اس میں فقراء کو نقصان ہوگا، اور صرف اصحاب اموال کا فائدہ ہوگا، کیونکہ جن کی ملکیت میں تقریباً ڈیڑھ لاکھ روپے ہوں گے ان پر ہی زکوٰۃ واجب ہوگی، اس سے کم رقم کے مالک تمام حضرات پر زکوٰۃ واجب قرار نہ دی جائے گی، اور وہ ادائیگی زکوٰۃ سے بچ جائیں گے، لہذا اس میں فقراء کا نقصان ہے، یہ بھی مزاج شریعت کے خلاف ہے، اس لئے کوئی ایسی درمیانی صورت نکالنا زیادہ بہتر ہے جس میں فقراء کا بھی فائدہ ہو اور مالداروں کی بھی رعایت ہو جائے، وہ صورت یہ ہو سکتی ہے کہ مجموعی طور پر دونوں نصابوں کا خیال کیا جائے اس طور سے کہ سونے کے نصاب کی قیمت اور چاندی کے نصاب کی قیمت دونوں کو جمع کر دیا جائے اور ان کی مجموعی قیمت نکال کر اس کے نصف کو اموال تجارت کے لئے نصاب قرار دیا جائے، اس میں دونوں کی رعایت ہو جائے گی، اس کی نہایت واضح مثال عہد فاروقی میں درہم کے وزن کی تعیین ہے۔

عہد نبوی اور اس کے پہلے سے درہم وزن کے اعتبار سے تین طرح کے ہوتے تھے: ۱- بیس قیراط وزن کے درہم جو دینار کے وزن کے مساوی ہوتے تھے، ۲- بارہ قیراط وزن کے درہم، ۳- دس قیراط وزن کے درہم جو نصف دینار کے وزن کے مساوی ہوتے تھے، حضرت عمر فاروقؓ کے شروع کے زمانے تک یہی حال رہا، درہموں کے وزن جدا جدا ہونے کی وجہ سے معاملات میں اختلاف ہو جاتا تھا، حضرت عمر فاروقؓ نے تینوں قسم کے درہم کو جمع کیا تو ان کا مجموعی وزن ۴۲ قیراط ہو گیا، انہوں نے اس کو تین سے تقسیم کر دیا تو ۱۴ قیراط کا ایک درہم ہوا، اس کے بعد سے انہوں نے دارالضرب میں اسی وطن ۱۴ قیراط کے درہم ڈھالنے کا حکم دیا اور یہی درہم اس کے بعد سے رائج و جاری رہا، اسی کو وزن سبجہ کہا جاتا ہے، یعنی اس کے دس درہم کا وزن سات دینار کے وزن کے برابر ہے۔

”والأصل فيهما الدرهم كانت مختلفة في زمن النبي ﷺ، وفي زمن

أبی بکر و عمر علی ثلاث مراتب، فبعضها كان عشرين قيراطا مثل الدينار، وبعضها كان اثني عشر قيراطا ثلاث أخماس الدينار، وبعضها عشرة قيراط نصف الدينار، فالأول وزن عشرة أي العشرة منها وزن العشرة من الدنانير، والثاني وزن ستة أي كل عشرة منه وزن ستة من الدنانير، والثالث وزن خمسة أي كل عشرة منها وزن خمسة من دنانير، فوقع التنازع بين الناس في الإيفاء والاستيفاء، فأخذ عمر من كل نوع درهما فخلطه، فجعله ثلاثة دراهم متساوية فخرج كل درهم أربعة عشر قيراطا فبقي العمل عليه إلى يومنا هذا في كل شيء” (تبيين الحقائق ۷۵/۲، وبكذا في التاتارخانيه ۲۳۰/۲، فتح القدير ۲/۲۱۱، عناية ۲/۶۰، كفاية ۲/۱۶۰، البحر الرائق ۲/۲۲۷، مجمع الأنهر ۱/۳۰۵، رد المحتار ۲/۳۱۲)۔

چونکہ یہ مسئلہ منصوص نہیں ہے، فقہاء کرام کا اجتہادی مسئلہ ہے، اس لئے چاندی کے نصاب کو مال تجارت اور کرنسی معیار قرار دینے پر اصحاب اموال کو جو شدید مشقت اور حرج لاحق ہو رہا ہے اس کو دفع کرنے اور فقراء کی رعایت کے لئے یہ صورت اختیار کی جاسکتی ہے کہ دونوں نصاب کی قیمت جمع کر کے اوسط نکال لیا جائے اور اسی اوسط کو اموال تجارت اور کرنسی نوٹ کے لئے نصاب قرار دیا جائے۔

نصابِ زکوٰۃ کا مسئلہ

مولانا خورشید احمد اعظمی ☆

زکوٰۃ ایک فریضہ اور مالی عبادت ہے جس کے وجوب کے لیے مال کی ایک مقرر مقدار کو معیار بنایا گیا ہے، جس کو اصطلاح میں نصاب کہا جاتا ہے، اور اس کی مقدار مویشی، غلے اور اموال سے متعلق منصوص ہے، اموال میں چاندی کی مقدار نصاب پانچ اوقیہ، یعنی دو سو درہم منصوص ہے۔

”عن رسول اللہ ﷺ أنه قال: ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة.....“ (صحیح مسلم)۔

(رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔
اس کی مقدار بعد کے اوزان میں ساڑھے باون تولہ اور گرام میں ۶۱۲۰۳۵ گرام مقرر کی گئی ہے اور سونے کا نصاب بیس دینار منصوص ہے:

”و ليس عليك شيء - یعنی في الذهب - حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كان لك عشرون ديناراً و حال عليها الحول ففيها نصف دينار“
(سنن ابی داؤد ۱۰۰۲، کتاب الزکاۃ، باب فی زکاۃ السام، رقم: ۱۵۷۳)۔

اور اس کی مقدار بعد کے اوزان میں ساڑھے سات تولہ اور گرام میں ۸۷۴۲ گرام علماء سے منقول ہے، اس نصاب میں زکوٰۃ فرض ہونے کے لیے حولان حول کی شرط ہے، جیسا کہ

ایک اور حدیث میں منقول ہے:

”لا زكاة في مال حتى يحول عليه الحول“ (سنن ابن ماجہ ۱/۵۷۱، کتاب الزکاة، باب من استفاد مالا، رقم: ۷۹۲، فی الزوائد إسناده ضعيف)۔

اور حولان حول کا مطلب یہ ہے کہ جس وقت کوئی آدمی نصاب کی بقدر ملکیت کا مالک ہو اس دن سے سال پورا ہونے کے دن بھی وہ نصاب کی بقدر ملکیت کا مالک ہو، اگرچہ درمیان سال میں کبھی اس کی ملکیت نصاب کی مقدار سے کم ہو جائے، بشرطیکہ اس کا مال بالکل ختم نہ ہو جائے۔

”و إذا كان النصاب كاملا في فرفي الحول، فنقصانه فيما بين ذلك لا يسقط الزكاة بخلاف ما لو هلك الكل حيث يبطل حكم الحول“ (ہدایہ ۱/۷۶۱، باب زکاة المال)۔

(اور جب نصاب سال کے دونوں کنارے (اول و آخر) میں کامل ہو تو درمیان میں اس کا کم ہونا زکوٰۃ کو ساقط نہیں کرے گا، بخلاف اس کے کہ سارا مال ختم ہو جائے تو سال کا حکم باطل ہو جائے گا)۔

اسی کے مثل شامی (۲۳۳/۳) میں مذکور ہے۔

لہذا اگر کسی کے پاس صرف سونا یا صرف چاندی نصاب کی مقدار موجود ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، اور اگر کسی کے پاس سونا اور چاندی نصاب سے کم ہے، مگر اس کے پاس نقد روپے یا دوسرے سامان تجارت ہیں اور ان سب کی مالیت مل کر ان دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب کو پورا کر دیتی ہے تو بھی یہ صاحب نصاب ہوگا اور اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی۔

اور اگر کسی شخص کے پاس سونا یا چاندی نہیں ہے، مگر اس کے پاس نقد روپے یا دیگر سامان تجارت ہیں تو ان سامان تجارت کی قیمت لگائی جائے گی اور وہ قیمت اور نقد روپے مل کر ان دونوں میں سے کسی ایک کی مقدار نصاب تک پہنچ جائیں گے تو اس شخص پر زکوٰۃ فرض ہوگی، مثلاً

موجودہ وقت کے لحاظ سے اگر نقد روپے اور سامان تجارت کی قیمت مل کر چاندی کے نصاب کو تو پہنچ جاتی ہے، مگر سونے کے نصاب کو نہیں پہنچتی تو یہ شخص نصاب کا مالک مانا جائے گا اور اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی اور ایسے شخص کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہوگا، اس سلسلہ میں صاحب ”فتح القدير“ نے بڑی واضح بحث نقل کیا ہے:

”قال في النهاية: وجه هذه الرواية أن المال كان في يد المالك ينتفع به زمانا طويلا، فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، ألا ترى أنه لو كان يقومه بأحد التقديين يتم النصاب و بالأخر لا، فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالإتفاق، فهذا مثله. و في الخلاصة، قال: إن شاء قومها بالذهب و إن شاء بالفضة، و عن أبي حنيفة أنه يقوم بما هو الأنفع للفقراء، و عن أبي يوسف يقوم بما اشترى هذا إذا كان يتم النصاب بأيهما قوم بما يصير به نصابا“ (فتح القدير ۶۷۲، فصل في العروض)۔

”نہایت“ میں ہے کہ اس روایت کی وجہ یہ ہے کہ مال مالک کے ہاتھ میں تھا جس سے وہ ایک زمانہ تک نفع اٹھاتا رہا لہذا قیمت لگاتے وقت فقراء کی منفعت کا اعتبار کرنا ضروری ہے، کیا معلوم نہیں کہ اگر وہ نقدین میں سے کسی کا ایک کے ذریعہ سامان کی قیمت لگائے تو نصاب پورا ہو جاتا ہے اور دوسرے کے ذریعہ نہیں تو وہ اسی کے ذریعہ قیمت نکالے گا جس کے ذریعہ نصاب پورا ہوتا ہے، یہ بالاتفاق ہے، لہذا یہ بھی اسی کے مثل ہوگا۔ اور خلاصہ میں ہے کہ اگر چاہے تو سامانوں کی قیمت سونے کے ذریعہ نکالے اور چاہے تو چاندی کے ذریعہ۔ اور امام ابو حنیفہ سے منقول ہے کہ جو فقراء کے لیے زیادہ مانع ہوگا، اس کے ذریعہ نکالے گا، اور امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ ان دونوں میں سے جس کے ذریعہ خرید کیا ہوگا اس کے ذریعہ قیمت نکالے گا۔ یہ اس صورت میں ہے، جبکہ ان دونوں میں سے کسی کے ذریعہ بھی قیمت نکال لی جائے تو نصاب پورا ہو جائے، اور اگر ان میں سے کسی ایک کے ذریعہ پورا ہوتا ہے، دوسرے کے ذریعہ نہیں تو قیمت

اس کے ذریعہ نکالی جائے گی جس سے نصاب پورا ہو جائے۔

اور صاحب ”المغنی ابن قدامہ بھی یہی تحریر فرماتے ہیں:

”و تقوم السلع إذا حال الحول بالأحظ للمساكين من عين أو ورق و لا يعتبر ما اشتریت به۔ یعنی إذا حال الحول علی العروض و قیمتها بالفضة نصاب و لا تبلغ نصابا بالذهب قومناها بالفضة لیحصل للفقراء منها حظ، و لو كانت قیمتها بالفضة دون النصاب و بالذهب تبلغ نصابا قومناها بالذهب لتجب الزكاة فیها“ (المغنی ۴/۲۵۳، مسأله ۴۵۷)۔

(اور سامانوں پر جب سال گزر جائے تو ان کی قیمت نکالی جائے گی سونے یا چاندی کے حساب سے، جو زیادہ نفع بخش ہوگا مساکین کے لیے، اور جس کے ذریعے خریدے گئے ہیں اس کا اعتبار نہیں ہوگا، یعنی جب سامانوں پر سال گزر جائے اور اس کی قیمت چاندی کے لحاظ سے نصاب ہوتی ہے اور سونے کے لحاظ سے نصاب کو نہیں پہنچتی تو ہم اس کی قیمت چاندی کے ذریعہ نکالیں گے، تاکہ فقراء کو نفع حاصل ہو اور اگر اس کی قیمت چاندی کے ذریعے نصاب سے کم ہوتی ہے اور سونے کے ذریعے نصاب کو پہنچ جاتی ہے تو ہم سونے کے ذریعے اس کی قیمت نکالیں گے، تاکہ اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے)۔

علامہ کاسانی نے ”بدائع الصنائع“ میں یہی بات قدوری کے حوالہ سے نقل کیا ہے:

”أنه يقوم بأوفی القیمتین من الدراهم و الدنانیر“ (بدائع الصنائع ۲/۱۱۰)۔

یعنی دراهم و دنانیر دونوں کی قیمتوں میں سے جو نصاب کو پورا کرنے والی ہوں گی ان کے ذریعے اموال تجارت کی قیمت نکالی جائے گی۔

اور در مختار میں مذکور ہے:

”و لو بلغ بأحدهما نصابا دون الآخر تعین ما یبلغ به“ (الدر المختار مع الرد

اور اگر (سامان تجارت کی قیمت) ان دونوں (سونے و چاندی) میں سے کسی ایک کے ذریعہ نصاب کو پہنچتی ہے دوسرے کے ذریعہ نہیں تو جس کے ذریعہ پہنچے گی وہی متعین ہوگا۔ اور ایک صورت یہ ہے کہ کسی کے پاس نصاب سے کم سونا ہے اور اس کے ساتھ نقد رقم یا کوئی سامان تجارت ہے تو اس صورت میں سامان اور نقد کی مالیت سونے کے ساتھ مل کر سونے کی مقدار نصاب میں معتبر ہوگی یا چاندی میں؟ نیز اس کے برعکس کسی کے پاس نصاب سے کم چاندی ہے اور اس کے ساتھ نقد رقم یا کوئی سامان تجارت ہے تو ان کی مالیت چاندی کے ساتھ مل کر چاندی کے نصاب میں معتبر ہوگی یا اس صورت میں بھی ”أَنْفَعُ لِلْمُقْرَاءِ“ کا اعتبار ہوگا؟ شامی اور درمختار کی عبارت سے یہی واضح ہوتا ہے کہ ان دونوں صورتوں میں بھی ”أَنْفَعُ لِلْمُقْرَاءِ“ کا لحاظ کرتے ہوئے جس کے ذریعہ نصاب پورا ہوگا اس کا لحاظ ہوگا، کیوں کہ سونا اور چاندی بھی تجارت کے لیے بنائے گئے ہیں، جس طرح نقد روپے یا سامان تجارت جن میں تجارت کی نیت کی گئی ہو، درمختار میں مذکور ہے:

”و قيمة العرض للتجارة تضم إلى الثمنين؛ لأن الكل للتجارة وضعا و

جعلاً۔“

(اور تجارت والے سامان کی قیمت دونوں اثمان کے ساتھ ضم کی جائے گی، اس لیے کہ ہر ایک تجارت ہی کے لیے ہے وضعا یعنی)۔ اور علامہ شامی اس کے تحت نقل فرماتے ہیں:

”و المعنى أن الله تعالى خلق الثمنين و وضعهما للتجارة، و العبد يجعل العرض للتجارة، أي لأنه لا يكون للتجارة إلا إذا نوى به العبد التجارة، بخلاف النقود“ (شامی ۲۳۵/۳)۔

(اس کا معنی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے دونوں اثمان کو پیدا کیا اور ان کو تجارت کے لیے بنایا ہے اور سامان کو بندہ تجارت کے لیے بناتا ہے،) کیونکہ سامان تمتع اور استعمال کے لیے ہوتے

ہیں) اس لیے وہ تجارت کے لیے نہیں ہوں گے، مگر جبکہ بندہ اس کی تجارت کی نیت کرے گا، بخلاف نقد کے (کہ وہ تجارت کے لیے ہی ہوتے ہیں)۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہوں اور حال یہ ہے کہ سونے اور چاندی کی قیمتوں کے درمیان کافی تفاوت ہے، مثلاً چاندی کے اعتبار سے نقد و سامان کی قیمت نصاب کو پہنچ جاتی ہے، یعنی مثلاً پندرہ ہزار روپے تک، اور سونے کی نصاب سے ایک لاکھ سے اوپر کی مالیت ہونے پر آدمی صاحب نصاب ہوتا ہے، پھر بھی ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا لحاظ کرتے ہوئے چونکہ چاندی کے اعتبار سے مذکورہ شخص صاحب نصاب ہو جاتا ہے، لہذا اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، اور اس کے لیے زکوٰۃ ہلیمہ حرام ہوگا، اگرچہ وہ اتنی مالیت سے ساڑھے سات تولہ سونا نہیں خرید سکتا۔

۲- ایسی صورت میں جبکہ کسی شخص کے پاس مقدار نصاب سے کم کچھ چاندی ہو اور مقدار نصاب سے کم کچھ سونا ہو اور ان دونوں کے علاوہ کوئی نقد کرنسی یا سامان تجارت نہ ہو تو اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں، فقہاء کا اس میں اختلاف ہے، امام شافعی ایسے شخص پر زکوٰۃ فرض نہیں کہتے، اس لیے کہ یہ دونوں الگ الگ مال ہیں اور دونوں کا الگ الگ نصاب منصوص ہے:

”ليس فيما دون خمس أواق صدقة و ليس عليك شيء حتى يكون لك عشرون ديناراً“ (المغنی ۴/۲۱۰)۔

اور امام احمد سے یہی منقول ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں۔

”فقد توقف أحمد عن ضم أحدهما إلى الآخر في رواية الأثرم و جماعة، و قطع في رواية حنبل أنه لا زكاة عليه حتى يبلغ كل واحد منهما نصاباً“ (المغنی ۴/۲۱۰)۔

(امام احمد نے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم سے توقف فرمایا ہے، اثرم اور کثیر لوگوں کی روایت یہی ہے، اور حنبل کی روایت میں قطعی قول یہ ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں، یہاں تک کہ ان

میں سے ہر ایک نصاب کو پہنچ جائے۔)

امام مالک، مضموم اجزاء کے قائل ہیں اور فقہاء احناف میں سے صاحبین بھی اسی کے قائل ہیں (بدایۃ المجتہد ۱/۳۱۶، المغنی ۳/۲۱۱)۔

اور مضموم اجزاء کا معنی یہ سمجھ میں آ رہا ہے کہ دونوں مل کر دو سو درہم تک پہنچ جائیں۔ اور امام ابو حنیفہ دونوں کے مضموم کا قول کرتے ہیں، مگر قیمت کے اعتبار سے، یعنی دونوں کی قیمت ملا کر سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو بھی پہنچے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ فرض ہوگی، کیوں کہ یہی ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ ہے۔

اور ہمارے نزدیک راجح یہی ہے کہ قیمت کے لحاظ سے ہی مضموم کیا جائے، کیونکہ یہ دونوں مال ہیں جو تجارت کے لیے وضع کیے گئے ہیں، لہذا موجودہ کرنسی کے اعتبار سے دونوں کی قیمت مل کر کسی ایک نصاب کو بھی پہنچ جائے تو اس کا اعتبار تکمیل نصاب کے لیے ہوگا۔

اور اگر کسی کے پاس سونا اپنے نصاب سے کم ہے، مثلاً سات تولہ اور اس کے ساتھ کوئی نقد رقم یا سامان تجارت نہیں ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ سونے کا نصاب مخصوص ہے، اگرچہ وہ اپنی قیمت کے لحاظ سے چاندی کے مقدر نصاب کی مالیت سے کئی گنا ہو جاتی ہے، لیکن اس شخص کے لیے زکوٰۃ لینا بھی جائز نہیں ہوگا، کیوں کہ وہ فقیر یا مسکین کہے جانے کا مستحق نہیں ہے۔

رہ گئی بات کہ امام صاحب کے قول پر یہ صورت حال بنتی ہے کہ کسی کے پاس ایک تولہ چاندی اور ایک تولہ سونا ہے تو زکوٰۃ فرض ہو جاتی ہے اور کسی کے پاس صرف سات تولہ سونا ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہو تو یہ وقت تو مضموم بالا اجزاء کی صورت میں بھی پیش آتی ہے، مثلاً کسی کے پاس ۵۲ تولہ چاندی ہے، جس کی مالیت بارہ ہزار ایک سو تیس (۱۲۳۰) روپے ہے اور اس کے پاس مثلاً نصف تولہ سونا بھی ہے، جس کی مالیت مثلاً نو ہزار (۹۰۰۰) روپے ہے، دونوں کی مجموعی رقم (۳۱۳۰) ہوتی، اور ایک تولہ سونا کی مالیت (۱۸۰۰۰) روپے اور ایک تولہ چاندی کی مالیت

(۲۳۳) جس کی مجموعی رقم (۱۸۲۳۳) ہوتی ہے، دونوں مجموعی رقم پر عائد ہونے والی زکوٰۃ کی رقم میں اتنا زیادہ تفاوت نہیں ہے کہ اس کی وجہ سے آدمی خط افلاس سے اونچا ہو جائے گا، پہلی مجموعی رقم پر زکوٰۃ (۷۷۸) روپے بنتی ہے اور دوسری پر (۴۵۵) روپے۔

یہ تو اس صورت میں ہے، جبکہ کسی آدمی کے پاس صرف سونا یا صرف چاندی ہو، اس کے ساتھ کوئی نقد، کرنسی یا مال تجارت نہ ہو، لیکن یہ صورت ممکن ہونے کے باوجود عصر حاضر میں واقع بھی ہو سکتی ہے، جبکہ ذریعہ مبادلہ ملکی کرنسیاں یا کاغذی نوٹ ہیں، جو ہر کسی کے پاس اس کی حوائج ضروریہ دقتیہ کو پورا کرنے کے لیے موجود ہی رہتی ہیں۔

☆☆☆

سونے، چاندی اور ضم نصاب کا مسئلہ

مولانا عبدالقیوم راجکوٹی ☆

زکوٰۃ کے وجوب میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے اور چاندی کا نصاب مکمل نہ ہونے کی صورت میں قیمت کا اعتبار ہے، یعنی دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ حضرات صاحبین ضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو، اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو، تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ اس مسئلہ میں مفتی یہ قول امام صاحبؒ کا ہے، اس سے عدول کر کے صاحبین کے قول پر فتویٰ دینا پسند و جوہ جائز نہیں۔

۱- اس قول کو صاحبین کا متفق علیہ قول کہنا محل کلام ہے۔

”الحیظ البرہانی“ میں ہے: امام ابو یوسفؒ نے اس قول سے رجوع کر لیا تھا اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی طرف وجوب زکوٰۃ میں قیمت کے اعتبار کے قائل ہو گئے تھے، ”الحیظ البرہانی“ کی عبارت یہ ہے:

”ثم قال أبوحنيفة رحمه الله أخيراً: يضم باعتبار القيمة، وقال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، یعنی بالوزن۔ وأشار المعلى فى ”نوادره“ إلى أن أبا يوسف رجع من هذا القول وقال: يضم باعتبار القيمة،

المنع“ (الحیظ البرہانی، کتاب الزکوٰۃ، الفصل الثالث فی بیان مال الزکوٰۃ ۳۱۷، مطبوعہ مجلس علمی ڈابھیل، کراچی)۔

۲- زکوٰۃ کا تعلق عبادات مالیہ سے ہے، عبادات کے مسائل میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو اختیار کرنا ضروری ہے، فقہاء کی تصریح کے بغیر اس سے عدول جائز نہیں۔

علامہ ابن عابدین ثنائی فرماتے ہیں:

”فی کل أبواب العبادات رجح قول الإمام مطلقاً ما لم تصح النخ فی شرح المنیة“ للبرہان ابراہیم الحلبي- من فصل التیمم: حیث قال: فله در الإمام الأعظم، ما أدق نظره، وما أشد فكره، ولأمر ما جعل العلماء الفتوى علی قوله فی العبادات مطلقاً“ (شرح حقود رسم المفتی ص ۱۳۶)۔

۳- ”الحیظ البرہانی“ کی تصریح بالا کے موافق، حضرت امام ابوحنیفہؒ اور امام ابو یوسفؒ سونے اور چاندی کا نصاب مکمل نہ ہونے کی صورت میں وجوب زکوٰۃ کے باب میں قیمت کا اعتبار کرتے ہیں، گویا حضرات شیخینؒ ایک رائے پر متفق ہیں اور تنہا امام محمدؒ کی رائے ضم الاجزاء کی ہے۔

کسی مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ میں سے کوئی ایک امام صاحبؒ کے ساتھ ہو، یعنی شیخینؒ یا طرفینؒ ایک طرف ہوں اور امام محمدؒ یا امام ابو یوسفؒ دوسری طرف، تو ترجیح اصولاً شیخینؒ یا طرفینؒ کے قول کو حاصل ہے۔

”وان كانت المسئلة مختلفاً فیها بین أصحابنا، فإن كان مع أبی حنیفة أحد صاحبیه، يأخذ بقولهما: أی بقول الإمام ومن واقفه؛ لوفور الشرائط، واستجماع أدلة الصواب فیها“ (شرح حقود رسم المفتی ص ۱۲۵)۔

۴- امام ابوحنیفہؒ کے مفتی بہ قول سے عدول کر کے صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں، قیمت کے اعتبار سے وجوب زکوٰۃ والا قول، یعنی امام ابوحنیفہؒ کا قول مفتی بہ ہے، امام صاحب کے مفتی بہ قول سے عدول کر کے صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ دینا جائز نہیں، اور نہ قاضی کے

لئے فیصلہ کرنا جائز ہے۔

”وفی ”فتاویٰ العلامہ ابن الشلبی“: لیس للقاضی واللمفتی العدول عن قول الإمام إلا إذا صرح أحد من المشائخ، بأن الفتوى على قول غيره، فليس للقاضی أن يحكم بقول غير أبي حنيفة في مسألة، لم يرجح فيها قول غيره، ورجحوا فيها دليل أبي حنيفة على دليله، فإن حكم فيها فحكمه غير ماض، لیس له غير الانتقاض، انتهى“ (شرح عقود رسم المفتی ص ۱۳۱)۔

اور محقق ابن الہمام نے متعدد مواقع میں مشائخ پر، جہاں انہوں نے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا ہے، یہ کہہ کر رد کر دیا کہ حضرت امام ابوحنیفہ کے قول سے عدول صرف دلیل کی کمزوری کی صورت میں کیا جاسکتا ہے۔

”وقد وقع للمحقق ابن الهمام في مواضع، الرد على المشائخ في الإفتاء بقولهما، بأنه لا يعدل عن قوله إلا لضعف دليله“ (ایضاً ص ۱۲۹)۔

جبکہ زیر بحث مسئلہ میں امام صاحب کی دلیل کمزور نہیں، بلکہ قوی ہے، اس پر دلیل یہ ہے کہ ہمارے علم کے مطابق آج تک مشائخ حنفیہ میں سے کسی نے ضم اجزاء کے اعتبار سے وجوب زکوٰۃ کا فتویٰ نہیں دیا۔

۵۔ فقہاء حنفیہ نے عرف کی تبدیلی یا ضرورت کی وجہ سے بعض مسائل میں امام صاحب کے رائج اور مفتی بہ قول کے خلاف صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا ہے، زیر بحث مسئلہ میں ایسی کوئی ضرورت درپیش نہیں۔

فقہاء کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ ضرورت کے پانچ درجات ہیں؛

۱۔ ضرورت بمعنی اضطرار، ۲۔ ضرورت بمعنی حاجت، ۳۔ ضرورت بمعنی منفعت،

۴۔ ضرورت بمعنی زینت، ۵۔ ضرورت بمعنی فضول۔

زیر بحث مسئلہ میں ایسی کوئی ضرورت نہیں کہ مسئلہ میں تبدیلی کی جائے گی، بلکہ اگر امام

صاحبؒ کے قول کو چھوڑ کر صاحبینؒ کو اختیار کیا جائے تو نمبر تین والی ضرورت (ضرورت بمعنی منفعت) کا ارتکاب لازم آتا ہے، جو درست نہیں۔

ضرورت بمعنی منفعت کی تعریف فقہاء نے یہ کی ہے:

ایسی ضرورت جس کے پورا نہ ہونے سے ہلاکت یا مشقت، کسی کا خطرہ نہ ہو، بلکہ محض اپنی خواہش کی تکمیل مقصود ہو۔

”والمنفعة: كالمذى يشتهي خبز البر ولحم الغنم والطعام الدسم“

(بمش الاشاہ والنظار ۱/۳۰۸، ۳۰۹)۔

ضرورت بمعنی منفعت کے ارتکاب کا مطلب یہ ہے کہ ضم الاجزاء والا قول اختیار کرنے میں اہل ثروت کے لئے منفعت اور ان کی خواہش کی تکمیل ہے، کہ جلد کوئی صاحب نصاب نہیں بنے گا، وہ حضرات تو یوں بھی عموماً زکوٰۃ کو بوجھ سمجھ کر نکالتے ہیں، اس لئے صاحبینؒ کے قول پر فتویٰ دینے کی کسی حال میں ضرورت نہیں۔

۶- زکوٰۃ و صدقات کی فروعات پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ حضرات فقہاء نے اکثر جگہوں میں ”انفع للفقراء“ کی جہت کا لحاظ و رعایت فرمائی ہے، یعنی فقہاء کی کوشش یہی ہوتی ہے کہ فقراء کے پاس مال زیادہ سے زیادہ پہنچے، حتیٰ کہ بعض صورتیں ایسی ہیں کہ اگر پہلی مرتبہ ادا کی گئی زکوٰۃ کی ادائیگی میں تردد ہو تو دوبارہ زکوٰۃ نکالنے کا احتیاط بتایا جاتا ہے، اس کی ایک مثال پیش کی جاتی ہے:

اگر خارجیوں نے خراج کو اور سائتمہ جانوروں کی زکوٰۃ کو وصول کر لیا، تو امام عادل کی حکمرانی کے بعد لوگوں سے دوبارہ لی جائے گی، اور جن لوگوں نے بوجہ جبر خارجیوں کو زکوٰۃ دی تھی ان سے کہا جائے گا دوبارہ فقیروں کو زکوٰۃ دے دیں، یہی مفتی یہ قول ہے اور اسی میں احتیاط کا پہلو ہے۔

”وإذا أخذ الخوارج الخراج و صدقة السوائم لا يثنى عليهم وأفتوا“

بأن يعيدوها إلى قوله والأول أحوط“ (ہدایہ اولین ص ۱۹۳) دو بارہ زکوٰۃ ادا کرنے میں فقہاء کا فائدہ اور مالدار کے لئے احتیاط ہے۔

زیر بحث مسئلہ میں امام صاحبؒ کے قول کو چھوڑ کر صاحبینؒ کو اختیار کرنے میں ”انفع للأغنیاء“ کا پہلو نکلتا ہے جو احتیاط کے خلاف ہے۔

۷۔ کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو اور دونوں کا مجموعہ چاندی کی قیمت کو پہنچ جائے، تو وجوب زکوٰۃ میں امام صاحبؒ قیمت کا اعتبار کرتے ہیں، جبکہ صاحبینؒ میں ضم الاجزاء کے بعد وجوب کے قائل ہیں، دونوں قولوں پر غور کرنے سے اندازہ ہوتا ہے کہ امام صاحبؒ کا قول مقصود زکوٰۃ کے زیادہ قریب ہے، اور صاحبینؒ کا قول نسبتاً مقصود زکوٰۃ سے دور۔

تشریح اس کی یہ ہے کہ امام صاحبؒ کا قول اختیار کرنے میں خود مقصود زکوٰۃ (یعنی قیمت ادا کر کے فقیر کی ضرورت پوری کرنا) موجود ہے، جبکہ صاحبینؒ کے قول میں ضم الاجزاء کے بعد چاہے تو عین (سونا یا چاندی کا جزء) ادا کرے یا اس کی قیمت ادا کرے، معلوم ہوا کہ صاحبینؒ کے قول میں مقصود زکوٰۃ کو نئی درجہ حاصل ہے، جبکہ امام صاحبؒ کے قول میں مقصود زکوٰۃ کو اولیت کا مقام حاصل ہے۔ ”الأقدم فالأقدم“۔

عین کے بجائے قیمت کے ذریعہ زکوٰۃ ادا کرنے میں جانبین (مالدار اور فقیر) کے لئے سہولت ہے، اس پر علامہ یوسف القرضاوی کی یہ عبارت شاہد ہے:

”إن المقصود من الزكاة إغناء الفقير وسد خلة المحتاج (إلى قوله) وهذا يحصل بأداء القيمة كما يحصل بأداء الشاة، وربما يكون تحقيق ذلك بأداء القيمة أظهر وأيسر، ومهما تنوع الحاجات، فالقيمة قادرة على دفعها“ (نقرا زکوٰۃ ۲/۸۰۴)۔

واضح رہے: قیمت کو اولیت کا درجہ اور عین کو نئی اولیت کا درجہ دینے سے مراد صرف وجوب میں تقابل ہے، اداء میں نہیں۔

۸- مالداروں پر وجوبِ زکوٰۃ کے فلسفہ پر غور کرنے سے یہ بات عیاں ہے کہ اگر تمام مالدار اپنے اپنے مال کی صحیح زکوٰۃ ادا کریں اور مصرف میں پہنچانے کا اہتمام کریں تو شاید کوئی غریب غریب نہ رہے، آج کل عام جہالت و غفلت کی بناء پر بہت سے مسلمان زکوٰۃ نکالتے ہی نہیں اور جو نکالتے ہیں ان کی تعداد کم ہے، اگر صاحبین کے قول کو اختیار کیا جائے تو زکوٰۃ دیر سے واجب ہونے کی صورت میں مزکی کی تعداد میں بہت ہی کمی واقع ہوگی، نتیجہ یہ ہوگا کہ شرعی مالدار اقل قلیل اور فقراء کا تناسب زیادہ، ایسی صورت میں نظام عالم میں بڑا خلل واقع ہونے کا قوی اندیشہ ہے، اسی عالمی نظام کے برقرار رکھنے کی طرف علامہ یوسف قرضاوی کی عبارت مشیر ہے:

”ان المقصود من الزکوٰۃ إقامة المصالح العامة للملة والأمة التي بها تعلق كلمة الله“ (فقہ الزکوٰۃ ۲/۸۰۳)۔

”أن التقدير بنصاب الفضة أنفع للفقراء إذ باعتباره تجب الزكاة على أكبر عدد من المسلمين“ (فقہ الزکوٰۃ ۱/۲۶۳)۔

۹- یہ کہنا کہ سونے اور چاندی کی قوت خرید اور قدر میں موجودہ دور میں بڑا فرق ہو گیا ہے، کیونکہ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے اگر کوئی شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار روپے کی کسی شے کا مالک ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی، حالانکہ آج کے ماحول میں یہ بہت معمولی رقم متصور ہوتی ہے۔

راقم الحروف کے خیال میں چاندی کے نصاب کے بالمقابل سونے کے نصاب کو وجوبِ زکوٰۃ میں معیار قرار دینے کا ذہن حسب ذیل پس منظر میں کارفرما ہے:

شیخ ابو زہرہ نے اپنی کتاب ”حلقة الدراسات الاجتماعية“ میں عصر حاضر میں چاندی کے بجائے سونے کے نصاب کو وجوبِ زکوٰۃ کا معیار بنانے کا رجحان ظاہر کیا ہے، نیز علامہ یوسف قرضاوی کا میلان بھی اسی طرف ہے۔

علامہ قرضاوی رقم طراز ہیں: ”ويذهب علماء آخرون إلى أن تقدير

النصاب يجب أن يكون بالذهب، وذلك أن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ، ومن بعده، وذلك لا اختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحيدة التقدير في كل العصور وهذا ما اختاره الأساتذة: أبو زهرة و خلائف و حسن في بحثهم عن الزكاة، ويبدولي أن هذا القول سليم الوجهة، قوى الحججة“ (فتاوى الزكاة ۱/ ۲۶۳)۔

علامہ یوسف قرضاوی کا کہنا ہے کہ سابق زمانہ میں چاندی کے نصاب کا مالک مالدار تصور ہوتا تھا اور آج کے مہنگائی کے دور میں وہ غریب شمار ہوتا ہے، اگلے دور میں جس کے پاس نصاب چاندی ہو وہ سہولت اپنے اہل و عیال کے گزران پر قادر ہوتا تھا، اور اب اس دور میں تیزی سے مہنگائی بڑھ رہی ہے، اتنے مال میں چند ہفتوں کا گزران بھی ناممکن ہے، چہ جائے کہ پورا سال۔ ان کی عبارت ہے:

”ولقد قال العلامة ولي الله الدهلي في كتابه القيم ”حجة الله البالغة“: إنما قدر (النصاب) بخمس أواق (من الفضة)، لأنها مقدار يكفى أقل أهل بيت سنة كاملة، إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار، واستقرت عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجدد ذلك“۔

”فهل نجد الآن في أي بلد من بلاد الاسلام: أن خمسين أو نحوها من الريالات المصرية أو السعودية أو القطرية أو الروبيات الباكستانية أو الهندية ونحوها، تكفى لمعيشة أسرة سنة كاملة، أو شهر أو احداً، أو حتى أسبوعاً واحداً؟“۔

”إنها في بعض البلاد التي ارتفع فيها مستوى المعيشة كبلاد النفط (البتروول) لا تكفى بعض الأسر المتوسطة لنفقات يوم واحد، فكيف يعد من

ملکها غنيا في نظر الشرع الحكيم؟ هذا بعيد غاية البعد۔

”لہذا كان الأولیٰ ان نقتصر علی تقدیر النصاب فی عصرنا بالذهب، و اذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء والمستحقين، فهو إجحاف بأرباب الأموال، وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين، بل هم جمهور الأمة“ (فقہ الزکوٰۃ ۱/۲۶۵)۔

مذکورہ بالا عبارت میں انہوں نے حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی کتاب ”حجۃ اللہ البالغۃ“ سے استدلال کیا ہے، اہل علم جانتے ہیں کہ ”حجۃ اللہ البالغۃ“ کا موضوع احکام شرعیہ کے مصالح اور اسرار بیان کرنا ہے نہ کہ احکام شرعیہ، کیونکہ احکام شرعیہ فرعیہ کا دار و مدار نصوص شرعیہ پر ہے، مصالح اور اسرار پر نہیں، لہذا ”حجۃ اللہ البالغۃ“ سے استدلال درست نہیں۔

۱۰۔ یہ جو کہا جاتا ہے: ”آج کے دور میں بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار کا مالک شخص زکوٰۃ نہیں لے سکتا، اس لئے وجوب زکوٰۃ میں سونے کے نصاب کو یا ضم الاجزاء کو معیار قرار دیا جائے۔“

اگر ایسا کیا گیا تو وجوب اضحیہ اور صدقۃ الفطر پر اس کا زبردست اثر مرتب ہوگا، بہت کم لوگوں پر قربانی واجب ہوگی، یہی حال صدقۃ الفطر میں ہوگا۔

نتیجہ یہ ہوگا کہ عیدین میں بہت سے فقہاء کوشت اور نان شیعینہ سے بھی محروم ہوں گے، حالانکہ صدقۃ الفطر اس لئے واجب ہوا تھا کہ اس دن غرباء بھی اچھی طرح عید منا سکیں۔

”لأن الأمر بالإغناء کی لا يتشاغل الفقير بالمسألة عن الصلاة“ (ہدایہ

اولین ۱/۲۱۱)۔

۱۱۔ اگر یہ کہا جائے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے پیمانہ سونے کا نصاب یا ضم الاجزاء والا قول اختیار کیا جائے، تو غرباء کے لئے بھی فائدہ ہے، بایں معنی کہ وہ اپنی ضروریات زیادہ سے زیادہ پوری کر سکیں گے اور جلد مصرف زکوٰۃ سے خارج نہ ہوں گے۔

مثلاً کسی فقیر کو مکان بنانا ہے، اس کو کوئی مالدار زکوٰۃ دینا چاہتا ہے تو امام صاحبؒ کے قول کو اختیار کرنے میں پندرہ ہزار روپے دینے کے بعد جب تک اس کو تعمیر مکان یا دیگر ضروریات میں صرف نہ کرے اس وقت تک زکوٰۃ کی رقم نہیں لے سکتا، جبکہ صاحبین کا قول اختیار کرنے میں یا پینا نہ سونے کا نصاب مقرر کرنے کی صورت میں زکوٰۃ کی بڑی مقدار بیکمشت لے سکتا ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ فقیر کی ضروریات پوری کرنے کے لئے دیگر تدابیر موجود ہیں، مثلاً قرض لے کر مکان بنالے، یا تعمیر مکان کی اشیاء ادھار خرید لے ایسی صورت میں مقروض ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ کی بڑی رقم وصول کرنے کی راہ موجود ہے۔

خلاصہ یہ کہ امام صاحبؒ کا قول (قیمت کے اعتبار سے وجوب) اختیار کرنے میں فقیر کی بڑی سے بڑی ضروریات پوری کرنے کا بدل موجود ہے، جبکہ سونے کو پینا نہ یا ضم الاجزاء کو پینا نہ مقرر کرنے میں غرباء کی حق تلفی کا کوئی بدل نہیں۔

لہذا فقہی اعتبار سے فوت لا الی بدل والے قول کے بالمقابل فوت الی بدل والا قول اختیار کرنا ”أهون وأيسر“ ہے، فقہ میں اس کی نظیر موجود ہے، جمعہ کی نماز یا وقتیہ نماز فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو تیمم کی اجازت نہیں، اس لئے کہ اس کا بدل موجود ہے۔

”لأنها تفوت إلى خلف وهو الظهر“ اور عیدین کی نماز فوت ہونے کا خطرہ ہو تو تیمم جائز ہے، اس لئے کہ اس کا بدل موجود نہیں، ”لأن الفوات إلى خلف وهو القضاء، لأنها (ای صلوة العید) لا تعاد“ (ہدایہ اولین ۵۳، ۵۵)۔

ایک مشورہ:

فقہ اکیڈمی کی کوشش یہ ہونی چاہئے کہ وجوب زکوٰۃ میں احتیاط کا پہلو ملحوظ رکھے، مالداروں کے مال کی حفاظت اسی میں ہے کہ وہ زیادہ سے زیادہ اپنا مال انفاق فی سبیل اللہ کریں، اس زمانے میں بڑے بڑے مالداروں کا کاروبار یہ ہو گیا ہے کہ قابل زکوٰۃ مال جتنا بڑھتا جاتا

ہے، اس سے زیادہ قرضہ لیتے جاتے ہیں: مثلاً فیکٹریاں لگانے، یا مشینریاں خریدنے، یا مال تجارت امپورٹ کرنے کے لئے قرض لیتے ہیں۔

حنفیہ کے اصل مذہب کے اعتبار سے اگر ان سب قرضوں کو منہا کیا جائے تو ایسے مالداروں کو شاید زندگی بھر زکوٰۃ دینے کی توفیق نہ ہو، جو حقوق مالیہ اور مقاصد شرعیہ کے خلاف ہے، اس لئے ضرورت اس بات کی ہے کہ ایسے شرعی فقیر اور عرفی مالدار پر وجوب زکوٰۃ کے متعلق غورو خوض کیا جائے، بعض ارباب فتویٰ خصوصاً مفتی محمد شفیع صاحب کا فتویٰ یہ تھا کہ ایسے کاروباری حضرات پر زکوٰۃ کا حکم نافذ کر دیا جائے، بالخصوص جبکہ حضرت امام شافعیؒ کے نزدیک کسی بھی قسم کے قرض کو زکوٰۃ سے منہا کرنے کی گنجائش نہیں۔

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب نے (فقہی مقالات ۱۵۵/۳) پر قرضوں کی منہائی کے ماتحت تجارتی قرضوں کی منہائی پر بحث تفصیل سے کی ہے، ان کی رائے بھی یہی ہے، مگر مفتی محمد شفیع صاحب اور مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کا ایسے مالداروں پر زکوٰۃ کا رجحان بطور مشورہ ہے، بطور وجوب نہیں، ضرورت ہے کہ اکیڈمی بطور وجوب کے پہلو پر غورو خوض کرے، فقہاء نے کئی مسائل میں اصل مذہب کے خلاف سداللباب، یا بطور زجر یا اموال کی حفاظت کے خاطر دوسرا حکم نافذ کیا ہے۔

زکاۃ میں سونے چاندی کی مالیت کے اعتبار کا مسئلہ

مولانا ڈاکٹر محمد فہیم اختر ندوی ☆

زکاۃ اسلام کا بنیادی رکن اور فریضہ ہے۔ یہ مالداروں سے لی جاتی ہے، اور فقیروں کو دی جاتی ہے۔ غذائی اجناس اور حیوانات کے ساتھ سونے اور چاندی میں زکاۃ کا نصاب شریعت نے مقرر کیا ہے۔ عہد نبوی میں سونے اور چاندی کے نصابوں کی مالیت میں یکسانیت تھی۔ لیکن چاندی کی قیمت میں بتدریج گراوٹ آتے آتے اب اس کی مالیت اتنی گر چکی ہے کہ سونے کے نصاب سے اس کی کچھ بھی مناسبت نہیں رہ گئی ہے۔ اس پس منظر میں یہ سوال پیدا ہوا ہے کہ نقد رقوم اور سامان تجارت کی زکاۃ میں سونے کے نصاب کی مالیت کا اعتبار کیا جائے یا چاندی کے نصاب کی مالیت کا۔

زیر نظر سطور میں اسی سوال کا جواب شریعت کے دلائل اور مقصود زکاۃ کی روشنی میں دینے کی کوشش کی گئی ہے۔

اس بحث میں چند نکات ہیں جو سلسلہ وار ذکر کئے جاتے ہیں:

- ۱- یہ بات تو طے ہے کہ رسول اکرم ﷺ نے سونے اور چاندی دونوں کا نصاب طے فرما دیا ہے۔ اسی لئے دونوں کے نصاب کی مقدار میں کوئی قابل ذکر اختلاف نہیں ہے۔
- امام نووی نے یہ ضرور لکھا ہے کہ سونے کے نصاب کے بیان میں کوئی صحیح حدیث موجود نہیں ہے۔ اور جن روایات میں بیس مشقال کی مقدار کو سونے کا نصاب بتایا گیا ہے وہ تمام ضعیف

روایات ہیں، ان کی عبارت ہے:

”ولم یأت فی الصحیح بیان نصاب الذهب ، وقد جاءت فیہ أحادیث
بتحدید نصابہ بعشرین مثقالا، وہی ضعاف“
لیکن اسی سلسلہ کلام میں انہوں نے صاف لکھا ہے کہ سونے کے اس نصاب پر اجماع
موجود ہے:

”ولکن أجمع من یعتد بہ فی الإجماع علی ذلک۔“

(لیکن تمام قابل شمار لوگوں کا اس نصاب پر اجماع ہے) (شرح نووی علی مسلم، حدیث نمبر

۱۶۲۹)۔

پس بحث یہ نہیں رہ جاتی ہے کہ سونے کا نصاب اصل ہے یا چاندی کا نصاب۔ ”سنن
ابن ماجہ“ کی روایت ہے:

”عن عمر و عائشة أن النبی ﷺ کان يأخذ من کل عشرین دینارا
فصاعدا نصف دینار ، ومن الأربعین دینارا دینارا۔“

(حضرت عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہے کہ نبی کریم ﷺ ہر بیس دینار اور زائد
میں نصف دینار، اور ہر چالیس دینار میں ایک دینار وصول فرماتے تھے) (سنن ابن ماجہ مع شرح
لسدی، حدیث نمبر ۱۷۸۱)۔

ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں حضرت علیؓ کے علاوہ شعبی، ابن سیرین، حسن، ابراہیم،
عطاء اور عمر بن عبد العزیز رحمہم اللہ کے اقوال و آثار نقل کئے ہیں جن میں اس مضمون کے الفاظ
آئے ہیں کہ:

”فی عشرین دینارا نصف دینار“

(ہر بیس دینار میں نصف دینار) (مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الزکاة)۔

لہذا انصوح یہ ہے کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے اور سونے کا نصاب بیس دینار ہے۔

۲- اسی طرح یہ بات بھی طے ہے کہ جن جن اشیاء کی مقررہ مقدار کو زکاۃ کے لئے نصاب بنایا گیا، عہد نبوی ﷺ کے اندر ان تمام مقداروں کے درمیان کسی حد تک یکساں مالیت پائی جاتی تھی۔ اور سونے اور چاندی کی مالیت تو بالکل برابر تھی۔ اس کی کچھ تفصیل اس طرح ہے:

☆ سونے کا نصاب بیس دینار مقرر ہوا۔

☆ چاندی کا نصاب دوسو درہم طے ہوا۔

☆ اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ مقرر ہوئے۔

☆ بکری کا نصاب چالیس بکریاں مقرر ہوئیں۔

☆ منقہ یا کھجور کا نصاب پانچ وسق بنائے گئے۔

عہد نبوی ﷺ میں ایک دینار سونے کی مالیت دس درہم چاندی کے برابر ہوتی تھی، اس طرح بیس دینار سونا دوسو درہم چاندی کے برابر ہو جاتے تھے۔ شاہ ولی اللہ دہلوی نے لکھا ہے:

”وكان في ذلك الزمان صرف دينار بعشرة دراهم فصار نصابه
عشرين مثقالاً“

(اور اس زمانہ میں ایک دینار کے بدلہ میں دس درہم ہوتے تھے۔ تو اس طرح دینار کا
نصاب بیس مثقال ہو گیا) (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۴۴)۔

اسی طرح ایک اونٹ کی قیمت آٹھ، دس اور بارہ بکریوں کی قیمت کے برابر ہوا کرتی
تھی۔ ان میں سے درمیانی عدد یعنی آٹھ بکریوں کا اعتبار کیا جائے تو پانچ اونٹ چالیس بکریوں
کے برابر ہو جاتے ہیں۔ اور یہی دونوں اعداد دونوں جانوروں کے لئے نصاب ہے۔ شاہ ولی اللہ
دہلوی نے اس بابت لکھا ہے:

”وكان البعير في ذلك الزمان يسوي بعشر شياه و بثمان شياه
واثنتي عشرة شاة كما ورد في كثير من الأحاديث ، فجعل خمس ذود في

حکم ادنی نصاب من الغنم وجعل فیہا شاة“

(اور اونٹ اس زمانے میں دس بکریوں، آٹھ بکریوں اور بارہ بکریوں کے برابر ہوتا تھا، جیسا کہ بہت ساری احادیث میں مذکور ہے۔ تو پانچ اونٹ کو بکری کے ادنی نصاب کے حکم میں کر دیا گیا، اور اس میں ایک بکری رکھی گئی) (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۴۳)۔

پانچ وسق کھجور اور غلہ کو دو سو درہم چاندی کے بقدر بتاتے ہوئے شاہ صاحب ہی لکھتے ہیں:

”انما قدر من الحب و التمر خمسة أوسق؛ لأنها تكفي أقل أهل بيت إلى سنة --- و إنما قدر من الورق خمس أواق؛ لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار“

(غلہ اور کھجور میں پانچ وسق کی تعیین کی گئی، اس لئے کہ یہ مقدار ایک گھردالوں کے لئے سال بھر کی اقل اخراجات ہے۔۔۔۔ اور چاندی میں پانچ اوقیہ مقرر کیا گیا، اس لئے کہ یہ مقدار ایک پورے سال کے لئے گھردالوں کے اقل اخراجات ہیں، اگر قیمتیں اکثر علاقوں میں موافق ہوں) (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۴۳)۔

پس حاصل یہ نکلا کہ سونے اور چاندی کا نصاب دو مالیتیں نہیں تھیں، بلکہ ایک ہی مالیت کی اس وقت کے رائج دونوں سکوں میں تعیین تھی۔

۳- تیسری بحث یہ ہے کہ اسلام نے زکاۃ کے لئے ایک واضح تصور دیا ہے کہ یہ صرف اغنیاء پر فرض ہے، اور فقراء اس کے مستحق ہیں۔ بخاری شریف میں حضرت ابن عباسؓ کی روایت ہے کہ رسول کریم ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن روانہ کرتے وقت مزید باتوں کے ساتھ یہ بھی فرمایا:

”فأعلمهم أن الله افترض عليهم صدقة في أموالهم تؤخذ من أغنيائهم فترد على فقرائهم“

(تو ان کو بتاؤ کہ اللہ نے ان کے اموال میں زکاۃ پر فرض کیا ہے جو ان کے اغنیاء سے لی

جائے گی اور ان کے فقراء پر لوٹائی جائے گی) (بخاری)۔

مسند احمد کی صحیح سند سے مروی حدیث میں ہے کہ:

”انما الصدقة عن ظہر غنی“

(زکاہ صرف مالدار کی جانب سے ہے) (احمد اسناد صحیح)۔

اسی غنا اور مالداری کی تعیین کے لئے نصاب مقرر کئے گئے۔ اس نصاب میں اتنی دولت اور مالداری ملحوظ رکھی گئی جو عام حالات میں ایک شخص کے لئے اپنے گھروالوں کے سال بھر کے متوسط اخراجات کے لئے کافی ہو۔ ”موسوع فقہیہ“ میں اس متعلقہ بحث میں مذکور ہے:

”وجعل الشرع النصاب أدنى حد الغنى ، لأن الغالب فى العادات أن

من ملكه فهو غنى الى تمام سنة“

(اور شریعت نے غنا کی ادنیٰ حد کو نصاب بنایا، اس لئے کہ اغلب معمول یہی ہے کہ

جس شخص کے پاس اس نصاب کی ملکیت ہوگی وہ ایک پورے سال تک غنی ہوگا) (الموسوع الفقہیہ،

بحث الزکاۃ)۔

نصاب اور غنا کا یہ معیار ہمارے زیر بحث سوال میں بڑا قابل توجہ اور اہمیت کا حامل

ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ نے بھی غنا کے اس معیار اور مالیت کا ذکر کیا ہے۔ ان کی یہ

عبارت ابھی اوپر گزری ہے کہ:

پانچ وسق غلہ اور کھجور اس لئے نصاب بنایا گیا کہ یہ مقدار ایک گھروالوں کے لئے کم از

کم ایک سال کے لئے کافی ہوگی۔۔۔۔ اور اسی طرح پانچ اوقیہ چاندی (دو سو درہم) اس لئے

نصاب مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار ایک گھر کے لوگوں کو کم از کم سال بھر کے لئے کافی ہوگی۔ اگر اکثر

علاقوں میں قیمتیں معتدل ہوں (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۴۳)۔

۴- چوتھی بحث یہ ہے کہ چاندی کا نصاب واضح طور پر منصوص اور صریح احادیث سے

ثابت ہے۔ اس لئے کہ چاندی کی مالیت بے انتہا گر گئی ہے، خود چاندی اگر مقررہ مقدار نصاب

کے برابر ہو تو اس پر زکاۃ واجب ہوگی۔ یعنی صریح نص پر عمل اس لئے ترک نہیں کیا جائے گا کہ اب اس کی وہ مالیت نہیں رہی جو عہد نبوی میں تھی۔ پس یہ نکتہ بھی خارج بحث ہے۔

۵- آخری نکتہ اب اصل سوال کی شکل میں سامنے آتا ہے۔ یعنی سامان تجارت اور کرنسی نوٹ کی رقومات کا نصاب سونے سے مقرر کیا جائے یا چاندی سے؟ یہ سوال اس لئے اہمیت کا حامل ہے کہ یہ دونوں نصاب جو عہد نبوی میں یکساں مالیت رکھتے تھے، اب ان میں کوئی تناسب ہی نہیں رہ گیا ہے۔ بیس دینار سونا جو علماء عرب کی تعیین کے مطابق ۸۵ گرام ہوتا ہے، اس کی موجودہ مالیت (مؤرخہ ۱۷ جنوری 2010ء کو انگریزی اخبار The Hindu کے مطابق دہلی کے ریٹ سترہ ہزار نوے (17,090) روپے فی دس گرام کے حساب سے) ایک لاکھ پینتالیس ہزار دو سو پینسٹھ (1,45,265) روپے ہوتا ہے۔ جب کہ دو سو درہم چاندی جو علماء عرب کی تعیین میں ۵۹۵ گرام ہے، اس کی مالیت (مؤرخہ ۱۷ جنوری 2010ء کو انگریزی اخبار The Hindu کے مطابق دہلی کے ریٹ 28,600 روپے فی کلو کے حساب سے) سترہ ہزار سترہ (17,017) روپے ہوتے ہیں۔ ایک لاکھ پینتالیس ہزار اور صرف سترہ ہزار میں کیا کوئی تناسب پایا جاتا ہے؟ دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ آج سونے کے ایک تولہ کی مالیت بھی چاندی کے پورے نصاب (ساڑھے باون تولہ = ۵۹۵ گرام) سے زیادہ ہے۔ اول الذکر کی مالیت اٹھارہ ہزار سے زائد ہوتی ہے، جب کہ ثانی الذکر کی مالیت سترہ ہزار سترہ روپے ہے۔ پہلے ہم اس پر غور کرتے ہیں کہ اگر تجارتی سامان اور نقد رقومات کا نصاب چاندی سے مقرر کیا جائے تو کیا نتائج مرتب ہوتے ہیں؟

چاندی کے نصاب کی موجودہ مالیت سترہ ہزار سترہ روپے ہیں۔ لہذا جس شخص کے پاس اس زمانہ میں اپنی ضروریات سے زائد سترہ ہزار روپے سترہ روپے نقد موجود ہیں وہ صاحب نصاب ہے، اس پر زکاۃ واجب ہوگی اور وہ زکاۃ لینے کا حقدار نہیں ہوگا۔

اس پر یہ اشکالات اٹھتے ہیں:

الف) کیا سترہ ہزار روپے رکھنے والا شخص آج کے حالات میں غنی تصور کیا جائے گا؟ جب کہ زکاۃ شریعت نے غنی پر فرض کی ہے، تا کہ وہ اپنی زائد دولت سے غریبوں کی مدد کر سکے۔ یہ مالیت تو عام حالات میں ایک سے دو ماہ کی ضروریات کے لئے بھی بہ مشکل کافی ہے۔ اس میں غناء کا تصور کیوں کر آسکتا ہے۔

ب) غناء کی ادنیٰ ترین مقدار کو شریعت نے نصاب بنایا ہے۔ اور اس نصاب کی مالیت کا اندازہ کرتے ہوئے شاہ ولی اللہ دہلوی نے لکھا ہے کہ اس سے ایک پورے گھرانہ کے لئے سال بھر کے اقل اخراجات پورے ہو جاتے ہیں۔ پانچ و سق غلے میں اور سونے کے نصاب کی مالیت میں یہ بات آج بھی کسی حد تک موجود ہے۔ لیکن کیا چاندی کے نصاب کی موجودہ مالیت یعنی سترہ ہزار روپے سے پوری فیملی کے سال بھر کے اخراجات بھی پورے ہو جائیں گے؟

ج) سترہ ہزار کی مالیت رکھنے والا شخص اگر کثیر العیال ہے اور علاج وغیرہ کی ضرورت درپیش ہے تو از روئے فتویٰ وہ زکاۃ لینے کا مستحق نہیں ہوگا، جب کہ فی الواقع وہ نہ صرف ضرورت مند ہے، بلکہ اپنے مخصوص حالات میں وہ فقراء کی صف میں شامل ہے۔

د) ایک شخص کے پاس اپنی ضروریات سے زائد ۵۰ ہزار روپے جمع ہیں۔ وہ ان روپوں سے سونا خرید کر محفوظ کر لیتا ہے۔ دوسرا شخص اسی صورت میں اس رقم سے چاندی خرید لے آتا ہے۔ تو پہلا شخص فقیر ہے اور وہ زکاۃ لے سکتا ہے۔ جب کہ دوسرا شخص ایک نہیں تقریباً تین نصاب کا مالک قرار پائے گا اور اس پر زکاۃ واجب ہوگی۔ ایک ہی مالیت میں دو شخصوں کے درمیان یہ زبردست فرق صرف اس لئے پیدا ہو رہا ہے کہ نصاب زکاۃ میں نقد رقم کی تقویم چاندی سے کی جا رہی ہے۔ یہ فرق روح شریعت سے قطعاً ہم آہنگ نہیں محسوس ہوتا ہے۔

اموال تجارت اور نقد قومات کا نصاب چاندی سے مقرر کرنے میں آج کے حالات میں درج بالا اشکالات پیدا ہوتے ہیں۔

اگر ہم اس کے بجائے اموال تجارت اور نقد قومات کا نصاب سونے سے مقرر کریں تو

درج ذیل نتائج پیدا ہوں گے:

(۱) سونے کے نصاب کی مالیت رکھنے والا شخص حقیقی معنوں میں غناء رکھتا ہے۔ لہذا اس پر زکاۃ غنی پر زکاۃ ہوگی۔

(۲) اپنی ضروریات سے زائد سونے کے نصاب کی مالیت رکھنے والا صحیح معنی میں آئندہ کم از کم سال بھر کے اخراجات رکھنے والا کہلائیگا۔

(۳) سونے کے نصاب کی مالیت ہی دیگر اشیاء کے نصابوں کی مالیت سے کسی حد تک مناسبت اور قرابت رکھتی ہے۔ لہذا اس مالیت پر زکاۃ دوسرے نصابوں سے بھی کسی حد تک ہم آہنگ ہوگی۔

(۴) سونے کے نصاب کی مالیت رکھنے والا شخص زکاۃ لینے کے حق سے محروم ہوگا، اور یہ پوری طرح عقل و قیاس اور حالات کے مطابق ہے۔

ان دونوں صورت حال کا باہم موازنہ اور تجزیہ کرنے سے درج ذیل امور کو ترجیح حاصل ہوتی ہے:

☆ سونے اور چاندی کا نصاب منصوص ہے، اس لئے صرف سونا یا صرف چاندی جب اپنے مقررہ نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکاۃ واجب ہوگی۔

☆ اموال تجارت اور نقد قومات میں سونے کے نصاب کا اعتبار ہی روح شرع سے ہم آہنگ ہے۔ کیونکہ زکاۃ غنی پر ہے اور غناء کی مالیت آئندہ سال بھر کے اقل اخراجات کے مطابق متصور کی گئی ہے۔ یہ بات سونے کے نصاب میں تو موجود ہے، چاندی کے نصاب میں نہیں ہے۔

☆ سونے کا نصاب ہی دیگر اشیاء کے نصابوں سے بھی قریب ہے۔ چاندی کے نصاب کی مالیت بے انتہا گر چکی ہے۔ اس لئے نقد قومات کو چاندی کے نصاب سے جوڑنے میں زکاۃ کی روح متاثر ہوتی ہے۔

☆ یہاں یہ ضرور واضح رہے کہ خود چاندی کا نصاب تو منصوص ہے۔ لیکن نقد رقومات کو چاندی کے نصاب سے وابستہ کرنا منصوص نہیں ہے۔ کرنسیاں ضمن اعتباری کی حیثیت رکھتی ہیں۔ اور آج دنیا میں ان کی قیمت سونے سے ہی طے کی جاتی ہے۔ اب سے کچھ پہلے تک سونے کے عوض ہی حکومتیں اور ان کے بینک کرنسیاں جاری کرتے تھے۔ آج کو کہ اس کی پابندی نہیں کی جاتی ہے، لیکن اب بھی کرنسیوں کی مالیت کی تعیین میں سونے کی قیمت کا ہی عمل دخل ہوتا ہے۔ اور پھر سونا ہی مالی تعامل کی بنیاد ہے۔ اور چاندی کے بالمقابل سونے کی قیمت میں پائیداری اور مضبوطی برقرار ہے۔

☆ یہی رائے معاصر دور کے مشہور زمانہ شناس فقہاء ڈاکٹر وحبہ زحیلی، ڈاکٹر یوسف قرضاوی، ڈاکٹر محمد اشتر اور دیگر اہل علم بشمول مجمع الجوش الاسلامیہ (مؤتمر ثانی) کی ہے۔ ڈاکٹر زحیلی نے اس کی وجہ ترجیح بتاتے ہوئے لکھا ہے:

”وتقدر الأوراق النقدية بسعر الذهب ، ولأنه هو الأصل في التعامل ، ولأن غطاء النقود هو بالذهب ، ولأن المثقال كان في زمن الرسول ﷺ وعند أهل مكة هو أساس العملة“

(آج سونا ہی تعامل میں اساس ہے۔ اور کرنسیوں کی تحدید سونے کے ذریعہ ہی ہوتی ہے۔ اور رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں اور اہل مکہ کے یہاں مثقال ہی سکہ کی بنیاد تھی) (الفہم الاسلامی وادلتہ)۔

اور ڈاکٹر قرضاوی نے کہا:

”الأولى في تقدير نصاب في عصرنا أن يكون بالذهب لا بالفضة، فإن النبي ﷺ حينما قلمر نصاب الزكاة بالفضة والذهب لم يقصد أن يجعل هناك نصابين ، وإنما هو نصاب واحد قلمر بعاملتين؛ لأن النصاب معناه في الشرع الحد الأدنى للغنى“

(اولی ہمارے زمانے میں یہ ہے کہ نصاب کی تعیین سونے سے کی جائے، چاندی سے نہیں۔ کیوں کہ نبی کریم ﷺ نے جس وقت چاندی اور سونے کا نصاب مقرر فرمایا تو آپ ﷺ کا مقصود یہ نہیں تھا کہ دو نصاب بنائیں۔ بلکہ یہ صرف ایک ہی نصاب تھا جس کو دونوں سکوں میں مقرر کیا گیا، اس لئے کہ نصاب کا مطلب شریعت میں غناء کی ادنیٰ حد کی تعیین ہے) (فتاویٰ معاصرہ)۔

☆ خود امام ابوحنیفہؒ سے ایک روایت یہ موجود ہے کہ سامان تجارت کے مالک کو یہ اختیار ہوگا کہ وہ سونے چاندی میں سے جس سے چاہے تقویم کرے، کیونکہ اشیاء کی قیمتوں کی تقدیر میں دونوں شمعوں کی حیثیت یکساں ہے۔ ”موسوعہ فقہیہ“ میں ہے:

”واختلف الفقهاء فيما تقوم به عروض التجارة بالذهب أم بالفضة ، فذهب الحنابلة وأبو حنيفة في رواية عليها المنهـب إلى أنها تقوم بالأحظ للفقراء، فإن كان إذا قومها بأحدهما لا تبلغ نصابا وبالأخر تبلغ نصابا بتعين عليه التقويم بما يبلغ نصابا ، وقال أبو حنيفة في رواية عنه : يخير المالك فيما يقوم به؛ لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء“

(فقہاء کا اس مسئلہ میں اختلاف ہے کہ سامان تجارت کی تقویم سونے سے کی جائے گی یا چاندی سے۔ حنابلہ اور امام ابوحنیفہؒ ایک روایت میں جس پر مسلک ہے، اس طرف گئے ہیں کہ تقویم اس سے کی جائے گی جو فقراء کے لئے زیادہ نفع بخش ہو۔ پس اگر سونے اور چاندی میں سے ایک سے تقویم کرنے پر سامان تجارت نصاب کو پہنچتا ہو اور دوسرے سے نہ پہنچتا ہو تو اس سے تقویم لازم ہو جائے گی جس سے نصاب کو پہنچتا ہے۔ اور امام ابوحنیفہؒ نے ایک روایت میں فرمایا: مالک کو اختیار ہوگا کہ جس سے چاہے تقویم کرے، کیونکہ اشیاء کی قیمتوں کی تقویم میں دونوں شمعوں کی حیثیت برابر ہے) (الموسوعہ الفقہیہ، بحث الزکاة)۔

پہلے سوال کا جواب :

امور بالا کی بنیاد پر راقم سطور کی رائے میں راجح یہی محسوس ہوتا ہے کہ سامان تجارت اور نقد روپے میں زکاۃ واجب ہونے کے لئے پیمانہ سونے کے نصاب کو بنایا جائے، چاندی کے نصاب کو نہیں۔

جہاں تک اس سوال کے دوسرے شق کا تعلق ہے کہ اتنی نقد مالیت رکھنے والا شخص جس مالیت سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہو، نصاب کے بقدر سونا نہیں۔ تو اس شخص کے لئے زکاۃ لینا جائز ہوگا یا حرام؟

اس شق میں راقم کا رجحان اس جانب ہے کہ چونکہ دونوں کی مالیت میں کوئی آٹھ گنا سے زیادہ کافرق ہے، اس لئے یہ بہت ممکن ہے کہ ایک شخص کے پاس نقد یا سامان تجارت کی مالیت نصاب کے بقدر سونے کی مالیت سے کم تو ہو، لیکن بقدر نصاب چاندی کی مالیت سے کافی زیادہ ہو اور وہ فی الواقع غنی کی حیثیت رکھتا ہو، ایسی صورت میں احتیاط کا تقاضا یہی ہے کہ ایسی حیثیت والے شخص کے لئے زکاۃ لینا جائز نہ ہو۔ ہاں اگر اس کی نقد رقم یا سامان تجارت بقدر نصاب چاندی کی مالیت سے کچھ ہی زیادہ ہو اور فی الواقع وہ ضرورت مند ہو تو سونے کے نصاب کا اعتبار کرتے ہوئے اس کے لئے زکاۃ لینا درست ہوگا۔

کچھ سونا ہو اور کچھ چاندی :

یہ مسئلہ ضم نصاب کا ہے۔ اگر سونا اور چاندی میں سے کسی کا نصاب بھی اپنی جگہ مکمل نہیں ہے تو کیا ایک کے نصاب کی تکمیل دوسرے کو ملا کر کی جائے گی؟ اور ہاں تو کیسے؟ اس مسئلہ میں بنیادی طور پر فقہاء کے دو نقطہ نظر ہیں :

پہلا نقطہ نظر یہ ہے کہ ایک کا نصاب دوسرے سے پورا کیا جائے گا۔ اور زکاۃ واجب ہوگی، یہ رائے حنفیہ، مالکیہ، امام احمد کی ایک روایت، امام ثوری اور امام اوزاعی کی ہے۔ دوسرا نقطہ نظر شافعیہ، امام احمد کی دوسری روایت، ابو عبیدہ، ابن ابی یعلیٰ اور ابو ثور کا قول

ہے کہ ایسی صورت میں دونوں نامکمل نصابوں میں سے کسی میں زکاۃ واجب نہیں ہوگی، جب تک کہ ہر ایک نصاب اپنی جگہ پر مکمل نہ ہو جائے۔

ہمارا زیر بحث سوال پہلے نقطہ نظر کے مطابق ہے جو حنفیہ اور مالکیہ دونوں کا مسلک بھی ہے۔ یہ نقطہ نظر جو ضم نصاب کا قائل ہے، اس میں آگے چل کر اس کے طریقہ کار میں اختلاف رائے ہے۔ یعنی ایک نصاب کو دوسرے نصاب میں کس طرح ملایا جائے۔ یہاں حنفیہ میں سے صاحبین، نیز امام مالک اور امام احمد کی ایک روایت اس پر متفق ہیں کہ یہ ضم، اجزاء کے اعتبار سے ہوگا۔ یعنی سونے اور چاندی میں سے اگر ایک کا نصاب مثال کے طور دو تہائی اور دوسرے کا نصاب ایک تہائی ہو تو زکاۃ واجب ہو جائے گی۔ یا جیسے ۱۵ دینار سونا اور پچاس درہم چاندی ہو تو اول کا نصاب تین چوتھائی اور دوسرے کا نصاب ایک چوتھائی ہیں، اور اجزاء کے تناسب سے یہ دونوں ایک نصاب کو مکمل کر رہے ہیں، اس لئے اس میں زکاۃ واجب ہو جائے گی۔

دوسری رائے امام ابوحنیفہؒ کی ہے کہ ان دونوں کا ضم، اجزاء سے نہیں، بلکہ قیمت سے کیا جائے گا۔ اور اس میں بھی اس نصاب کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا جس سے زکاۃ واجب ہو جاتی ہو، تاکہ اس میں فقراء کے لئے نفع ہو سکے۔ پس اس رائے کی رو سے آج کے زمانہ میں اگر کسی شخص کے پاس کسی بھی مقدار میں سونا اور کسی بھی مقدار میں چاندی ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت بقدر نصاب چاندی کی قیمت کو پہنچ جا رہی ہو تو اس پر زکاۃ واجب ہو جائے گی۔

ان دونوں رایوں میں سے پہلی رائے پر کوئی بڑا سوال نہیں اٹھتا ہے اور چاندی کی قیمت میں گراؤٹ کا بھی اس ضم اجزاء پر کوئی بڑا اثر نہیں واقع ہو رہا ہے۔

لیکن دوسری رائے میں جو صورت سب سے زیادہ قابل توجہ ہے، اور جسے سوال میں اٹھایا گیا ہے، وہ یہ کہ قیمت کے ذریعہ دو نصابوں کو ملانے پر یقیناً فقراء کا فائدہ ہے، لیکن ایک ہی جگہ اگر دو اشخاص ہیں، ایک کے پاس ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی ہے، جن کی مجموعی مالیت اٹھارہ رائیس ہزار روپے ہوتی ہے تو اس پر زکاۃ واجب ہو جائے گی۔ کیونکہ قیمت کے اعتبار سے

یہ دونوں مل کر چاندی کے نصاب کی مالیت کو پہنچ جا رہے ہیں۔ بلکہ حقیقت تو یہ ہے کہ صرف ایک تولہ سونے کی مالیت چاندی کے نصاب کی مالیت سے زیادہ ہو جا رہی ہے۔ لیکن دوسرے شخص کے پاس سات تولہ صرف سونا ہے جس کی مالیت ایک لاکھ پینتالیس ہزار روپے ہے تو اس پر زکاۃ واجب نہیں ہوگی۔

یہ ایک عجیب و غریب منظر نامہ ہے، اور اس کی کوئی معقول توجیہ بن نہیں پاتی ہے۔ اور مزید حیرت ناک امر یہ ہے کہ یہ رائے امام اعظمؒ کی جانب منسوب ہو رہی ہے، جو اپنی عقلی توجیہات، معقولیت بھرے اجتہاد اور قوی قیاس ہی نہیں، بلکہ اگر قیاس کا نتیجہ مقصد شرع سے ہم آہنگ نہیں ہو رہا ہو تو استحسان کے لئے مشہور ہیں۔

میں تصور کرتا ہوں کہ اگر آج امام اعظمؒ موجود ہوتے، یا آپ کے زمانہ میں سونے اور چاندی کی قیمتوں میں یہ زمین و آسمان کا فرق پیدا ہو جاتا، اور یہی سوال آپ کے سامنے آتا۔ دو اشخاص کھڑے ہوتے، ایک سات تولہ سونا رکھنے والا، جس کی مالیت ڈیڑھ لاکھ کے قریب ہے۔ دوسرا ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی رکھنے والا جس کی مالیت بیس ہزار سے کم ہے۔ یعنی پہلے شخص کے مقابلہ میں سات گنا سے بھی زیادہ غریب، تو کیا امام اعظمؒ، رائے استحسان کے جبل عظیم سے یہ توقع ہو سکتی ہے کہ.....

آپ پہلے شخص سے فرمائیں کہ تم پر زکاۃ نہیں ہے۔ اور دوسرے شخص پر زکاۃ واجب بتائیں۔ ڈیڑھ لاکھ والے پر زکاۃ نہیں اور بیس ہزار والے پر زکاۃ واجب۔ غنی پر زکاۃ نہیں اور فقیر پر زکاۃ۔ اگر قیاس اس نتیجہ تک پہنچاتا تو امام اعظمؒ لازماً استحسان کرتے ہوئے اس رائے کی جگہ دوسری رائے اختیار فرماتے

پس راقم اس مسئلہ میں صاحبین، امام مالک اور امام احمد کی متفقہ رائے کو معقول اور روح زکاۃ سے ہم آہنگ محسوس کرتا ہے۔ اور سمجھتا ہے کہ امام اعظمؒ کی رائے جس کا نتیجہ اس غیر معقول فرق کی صورت میں ظاہر ہو رہا ہے، اس کی وجہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے نہیں بلکہ موجودہ

حالات میں چاندی کی قیمت میں زبردست گراوٹ ہے۔ ایسی حالت میں امام صاحبؒ کی رائے کی نسبت فقہائے متاخرین کا یہی جملہ زیادہ موزوں نظر آتا ہے کہ:

”لو كان في هذا الزمان لقال بما قالوا ، لأنه اختلاف عصر و زمان ،

لا اختلاف حجة وبرهان“

(اگر وہ اس زمانے میں موجود ہوتے تو وہ بھی وہی کہتے جو آج علماء نے کہا، اس لئے کہ یہ زمانے اور وقت کے فرق کی وجہ سے ہے، دلیل اور حجت کے فرق کی وجہ سے نہیں)۔ اس موقع پر کچھ لوگوں کے ذہن میں یہ بات آسکتی ہے کہ ضم اجزاء کا مسئلہ حسابی اعتبار سے پے چیدہ ہوگا۔ اگر اس رائے پر فتویٰ دیا جائے تو لوگوں کو اپنے اموال زکاۃ کے حساب میں دشواری پیش آئے گی۔

اس متوقع سوال کے جواب میں عرض ہے کہ اجزاء کا حساب بہت ہی آسان ہے۔ اور آج تو حسابات کی آسانی اور ہر جگہ حسابی مشین کیلکولیٹر کی موجودگی کی وجہ سے یہ عمل اور بھی آسان ہو گیا ہے۔ نیز حسابات میں مہارت تو نہ صرف ہمارے اسلاف کا کارنامہ رہا ہے، بلکہ آج بھی میراث اور مناسخہ کے پے چیدہ حسابی مسائل ہمارے علماء حل کر رہے ہیں۔ ضم اجزاء کے مسئلہ میں دو نصابوں کا باہمی تناسب معلوم کرنا بہت ہی سہل عمل ہے۔ اس کی توضیح درج ذیل ہے۔

☆ سونے کا نصاب ۲۰ دینار ہے۔ برصغیر میں یہ برابر ۵۷۷ (ساڑھے سات تولہ) اور علماء عرب کی تعیین کے مطابق ۸۵ گرام ہے۔ اور چاندی کا نصاب ۲۰۰ درہم ہے۔ برصغیر میں یہ برابر ۵۷۲ (ساڑھے باون تولہ) اور علماء عرب کی تعیین کے مطابق ۵۹۵ گرام ہے۔

☆ ایک شخص کے پاس ۲۰ تولہ چاندی اور ۲ تولہ سونا ہے۔ کیا یہ دونوں مل کر ایک

نصاب بنتا ہے؟

آپ ۴۰ تولہ چاندی کو اس کے نصاب ۵۲۵۷ سے تقسیم کریں، اور حاصل کو ۱۰۰ میں ضرب دے دیں۔

نتیجہ موجود ہے: ۶۹۷۶ فیصد (یعنی یہ چاندی کے نصاب کا ۶۷ فیصد اور ۱۱۹ اعشاریہ ہے)۔

اسی طرح ۲ تولہ سونا کو اس کے نصاب ۵۷۷ سے تقسیم کریں اور حاصل کو ۱۰۰ میں ضرب دے دیں۔

نتیجہ موجود ہے: ۲۶۶۲۶ فیصد (یعنی یہ سونے کے نصاب کا ۲۶ فیصد اور ۱۶۶ اعشاریہ ہے)۔

اب دونوں کو جوڑ لیں: ۱۱۶۷۹۷ فیصد اور ۲۶ فیصد مل کر ۱۰۲ ہو گئے۔ یعنی سو فیصد سے زیادہ۔

پس یہ دونوں مل کر ایک نصاب بناتے ہیں۔ اور اس مثال پر زکاۃ واجب ہوگی۔

☆ اگر ایک شخص کے پاس ۲۵ تولہ چاندی اور ۳ تولہ سونا ہے۔ تو اس کا نصاب درج ذیل ہوگا۔

آپ ۲۵ تولہ چاندی کو اس کے نصاب ۵۲۵۷ سے تقسیم کریں، اور حاصل کو ۱۰۰ سے ضرب دے دیں۔

نتیجہ آئے گا: ۶۱۷۴ فیصد (چاندی کے نصاب کا ۴۷ فیصد اور ۱۶۱ اعشاریہ)۔

اسی طرح ۳ تولہ سونا کو اس کے نصاب ۵۷۷ سے تقسیم کریں اور حاصل کو ۱۰۰ سے ضرب دے دیں۔

نتیجہ ہوگا: ۴۰ فیصد۔ (یعنی سونے کے نصاب کا ۴۰ فیصد)۔

دونوں کو جوڑ لیں: ۴ فیصد اور ۴ فیصد دونوں مل کر ۸ فیصد ۱۶۱ اعشاریہ ہوئے۔
یعنی سو فیصد نہیں ہوا۔

اس مثال میں زکاۃ کا نصاب مکمل نہیں ہوا۔

☆☆☆

زکوٰۃ کے دو اہم مسائل

مولانا راشد حسین ندوی ☆

۱- زکوٰۃ اسلام کے بنیادی ارکان میں سے ایک ہے، قرآن مجید میں نماز کے ساتھ ساتھ زکوٰۃ کا بھی ذکر بار بار آیا ہے، نبی کریم ﷺ نے حدیث مشہور میں جن پانچ چیزوں کو اسلام کی بنیاد اور اصل قرار دیا ہے، زکوٰۃ ان میں سے ایک ہے۔ ایک حدیث میں تو زکوٰۃ کی ادائیگی نہ کرنے والوں سے قتال تک کا حکم ہے۔

زکوٰۃ کس پر واجب ہے؟

احادیث میں زکوٰۃ کی تفصیلات وارد ہوئی ہیں، جن کے مطابق یہ اغنیاء سے لی جائے گی اور فقراء پر تقسیم کی جائے گی۔ مصارف کا ذکر تو احادیث کے ساتھ ساتھ قرآن مجید میں بھی تفصیل سے کیا گیا ہے۔

پھر شرعاً فقر و غناء کا کیا پیمانہ ہوگا؟ احادیث میں اس کی بھی وضاحت کی گئی ہے، چنانچہ اونٹ، گائے، بکری اور چاندی وغیرہ کے نصاب کی مکمل تفصیلات مل جاتی ہیں۔ سونے کے نصاب کے متعلق بھی دلائل موجود ہیں، اگرچہ اس کے متعلق کچھ اختلاف بھی ہے، چنانچہ علامہ ابن رشد فرماتے ہیں:

”جہاں تک چاندی کی اس مقدار کا تعلق ہے جس میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے تو علماء اس پر متفق ہیں کہ وہ پانچ اوقیہ کی مقدار ہے؛ اس لیے کہ حضور ﷺ سے ثابت حدیث ہے کہ

☆ مدرسہ ضیاء العلوم ٹکریہ کلاں، رائے بریلی (یوپی)۔

”پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ نہیں ہے“، (آگے فرماتے ہیں:) جہاں تک پہلے مسئلہ، یعنی سونے کے نصاب کے بارے میں علماء کا اختلاف ہے تو اکثر علماء اس پر اتفاق رکھتے ہیں کہ زکوٰۃ اسی طرح وزناً بیس دینار میں واجب ہوگی، جیسا دو سو درہم میں ہوتی ہے، یہ امام مالک، امام شافعی، امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب، نیز امام احمد اور فقہاء امصار کی ایک جماعت کا مسلک ہے، اور ایک دوسری جماعت۔۔۔۔۔ جس میں حسن بن ابوالحسن بصری اور داؤد بن علی کے اکثر اصحاب ہیں، کہتی ہے۔۔۔۔۔ کہ سونے میں کچھ نہیں ہوگا، یہاں تک کہ وہ چالیس دینار چاہے۔۔۔۔۔ اور تیسری جماعت کہتی ہے کہ سونے میں کچھ زکوٰۃ نہیں ہوگی، یہاں تک کہ اس کا ”صرف“ دو سو درہم یا اس کی قیمت تک پہنچ جائے (بدایۃ المجتہد ۱/۲۵۵، کتاب الزکاۃ، الفصل الاول فی الذہب والفضۃ، ط: دار المعرفۃ، بیروت، لبنان)۔

آگے اس اختلاف کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”و سبب اختلافہم فی نصاب الذہب أنه لم یثبت فی ذلک شیء عن النبی ﷺ كما ثبت ذلک فی نصاب الفضة، و ما روي عن الحسن بن عمارۃ من حدیث علی أنه علیہ الصلاة و السلام قال: ”هاتوا زکاة الذہب من کل عشرين دینارا۔“ فلیس عند الأكثر مما یجب العمل به لإفراد الحسن بن عمارۃ به“ (مصدر مذکور)۔

(اور سونے کے نصاب کے بارے میں ان کے اختلاف کا سبب یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ سے اس کے بارے میں اس طرح کچھ بھی ثابت نہیں ہے جس طرح چاندی کے نصاب کے بارے میں ثابت ہے، اور حسن بن عمارہ سے حضرت علیؑ کی جو حدیث نقل کی جاتی ہے کہ حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ”سونے کی زکوٰۃ ہر بیس دینار میں نصف دینار لاؤ“، تو اکثر کے نزدیک یہ حدیث ایسی نہیں ہے جس پر عمل ضروری ہو، اس لیے کہ اس کی روایت میں حسن بن عمارہ کا انفرادہ ہے)۔

عروض تجارت پر زکوٰۃ:

جہاں تک عروض تجارت کا تعلق ہے تو اگرچہ ان میں زکوٰۃ واجب ہونے کی کچھ شرائط ہیں، لیکن بہر حال جمہور فقہاء کے نزدیک اگر وہ نصاب کو پہنچ رہے ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اگرچہ بعض ائمہ کے نزدیک عروض تجارت میں سرے سے زکوٰۃ ہی واجب نہیں ہے، جبکہ بعض کے یہاں کچھ دوسری تفصیلات ہیں، چنانچہ علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”و أما أموال التجارة، فتقدير النصاب فيها بقيمتها من المنانير و الدراهم، فلا شيء فيها مالم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالا من ذهب، فتجب فيها الزكاة، وهذا قول عامة العلماء، وقال الأصحاب الظواهر: لزكاة فيها أصلا، و قال مالك: إذا انضت زكاتها لحول واحد“ (بدائع الصنائع ۱۰۹۲، کتاب الزكاة، ط: دارالکتب دیوبند فقہ السنہ: ۱/۳۱۵، زكاة، زكاة التجارة، ط: دارالتعليم للفتاوى الإسلامية)۔

(جہاں تک اموال تجارت کا تعلق ہے تو اس میں نصاب کا اندازہ اسی کے قیمت کے دراہم و منانیر سے ہوگا، لہذا اس میں کچھ نہیں ہوگا، یہاں تک کہ ان کی قیمت دو سو درہم یا بیس مثقال سونے تک نہ پہنچ جائے، یہ جمہور علماء کا قول ہے۔ اصحاب ظواہر کہتے ہیں: اس میں سرے سے زکوٰۃ ہی نہیں ہے اور امام مالک فرماتے ہیں: جب اموال تجارت نقدی کی شکل میں ہو جائیں تو ایک سال کی زکوٰۃ ادا کرے گا)۔

اصحاب ظواہر کی دلیل یہ ہے کہ اموال تجارت کے سلسلہ میں نص وارد نہیں ہوئی ہے، اور قیاس کو وہ یوں بھی حجت نہیں مانتے، پھر بھلا مقادیر کے باب میں ان کے یہاں اس کی گنجائش کیوں کر ہو سکتی ہے؟ (ایضاً)۔

لیکن ان حضرات کی بات درست نہیں ہے: اس لیے کہ جمہور کے پاس اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے سلسلہ میں کئی احادیث ہیں، مثلاً:

۱- ”عن سمرة بن جندب قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا بإخراج

الزكاة من الرقيق الذي كنا نعهده للبيع“ (ابو داؤد: زكاة باب العروض إذا كانت للتجارة، رقم: ۱۵۶۲، الدارقطني: في الزكاة، باب زكاة مال التجارة، رقم: ۹۰)۔

(حضرت سرہ بن جندبؓ سے روایت ہے، فرماتے ہیں: نبی کریم ﷺ ہم کو ان غلاموں کی زکوٰۃ نکالنے کا حکم فرمایا کرتے تھے جن کو ہم تجارت کے لیے تیار کرتے تھے)۔

۲ - ”و روي عن أبي ذر رضي الله عنه عن النبي ﷺ أنه قال: و في البر صدقة“ (مسند أحمد، رقم: ۲۱۸۹۰)۔

(حضرت ابو ذرؓ نبی کریم ﷺ کا ارشاد نقل کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے فرمایا: گیہوں میں اس کی زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

۳ - ”و روي الشافعي و أحمد و أبو عبيد و الدارقطني و البيهقي و عبد الرزاق عن أبي عمرو بن حماس عن أبيه قال: كنت أبيع الأدم و الجعاب، فمر بي عمر بن الخطاب رضي الله عنه فقال: أد صدقة مالك فقلت: يا أمير المؤمنين! إنما هو الأدم؟ قال: قومه ثم أخرج صدقة“ (نقد السنن، ۴/۱۵۱، زكاة، زكاة التجارة)۔
ان دلائل سے واضح ہو گیا کہ جمہور کا مسلک آثار و احادیث سے ثابت ہے، اس کے بعد سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ حضرات اموال تجارت میں کس چیز کا نصاب معتبر مانتے ہیں؟ احناف کے مسلک کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”ثم بما ذا تقوم؟ ذكر القدوري في شرحه ”مختصر الكرخي“ أنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم و الدينانير، حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً و لم تبلغ بالدينانير، قومت بما تبلغ به النصاب. و كذا روي عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء. و عن أبي يوسف أنه يقومها بما اشتراها به، فإن اشتراها بالدراهم قومها بالدراهم، و إن اشتراها بالدينانير قومها بالدينانير، و إن اشتراها بغيرهما من العروض أو لم يكن اشتراها

بأن كان وهب له فقبله ينوي به التجارة قومها بالنقد الغالب في ذلك
الموضع. و عند محمد يقومها بالنقد الغالب على كل حال. و ذكر في كتاب
الزكاة أنه يقومها يوم حال الحول إن شاء بالمراهم و إن شاء بالدنانير“ (بدائع
الصنائع ۲/۱۱۰، زكاة؛ فصل بؤاما أموال التجارة)۔

(پھر اموال تجارت کی تقویم کس چیز سے کی جائے گی؟ قدوری نے ”مختصر الکرنی“ کی
شرح میں بیان کیا ہے کہ تقویم درہم و دینار میں اس چیز سے کرے گا جو نصاب تک پہنچنے والی ہو،
یہاں تک کہ اگر وہ درہم سے قیمت لگانے پر نصاب تک پہنچ جاتے ہوں اور دینار سے نہ پہنچتے
ہوں تو اس چیز سے قیمت لگائیں گے جس سے نصاب تک پہنچ جائیں۔ اسی طرح کی روایت
اموال کے بارے میں امام صاحب سے منقول ہے کہ فقراء کے حق میں نقدین میں سے نفع سے
تقویم کی جائے گی۔ اور امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ اس نے جس سے خرید ہے اسی سے
قیمت لگائی جائے گی، تو اگر درہم سے خریدا ہے تو درہم سے قیمت لگائے گا اور اگر دینار سے خریدا
ہے تو دینار سے قیمت لگائے گا۔ اور امام محمد کے نزدیک ہر حال میں نقد غالب سے تقویم کرے گا،
اور امام محمد نے ”کتاب الزکوٰۃ“ میں بیان کیا ہے کہ سال پورا ہونے کے دن اگر چاہے تو درہم
سے قیمت لگائے اور اگر چاہے تو دینار سے قیمت لگائے)۔

اور علامہ ابن قدامہ حنابلہ اور شوافع کا مسلک نقل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و تقوم السلع إذا حال الحول بالأحظ للمساكين من عين أو ورق،
و لا يعتبر ما اشتریت به، یعنی إذا حال الحول على العروض و قيمتها بالفضة
نصاب و لا تبلغ نصابا بالنهب قومناها بالفضة ليحصل للفقراء منها حظ، و لو
كانت قيمتها بالفضة دون النصاب، و بالنهب تبلغ نصابا قومناها بالنهب
فتجب الزكاة فيها، و لا فرق بين أن يكون اشتراها بنهب أو فضة أو عروض و
بهذا قال أبو حنيفة و قال الشافعي: تقوم بما اشترى من ذهب أو فضة“ (المعنى

۶۲۷/۲، زکاة، باب زکاة التجارة)۔

(اور جب سال پورا ہو جائے تو سامانوں کی تقویم سونے یا چاندی میں سے مساکین کے لیے نفع سے کرے گا، یعنی جب عروض تجارت پر سال پورا ہو جائے اور اس کی قیمت چاندی سے نصاب تک پہنچ رہی ہو اور سونے سے نصاب تک نہ پہنچ رہی ہو تو ہم چاندی سے تقویم کریں گے، تا کہ فقراء کو اس سے نفع حاصل ہو اور اگر اس کی قیمت چاندی سے نصاب سے کم ہو اور سونے سے نصاب تک پہنچ رہی ہو تو ہم سونے سے تقویم کریں گے اور اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس سے کوئی فرق نہیں پڑے گا کہ اس نے سونے سے خریدا ہے یا چاندی سے یا سامان کے بدلہ میں۔ یہی امام ابو حنیفہ کا بھی قول ہے اور امام شافعی فرماتے ہیں: سونے یا چاندی میں سے جس سے خریدا ہو اس سے تقویم کرے گا)۔

مذکورہ شخص صاحب نصاب ہو جائے گا؟

ان تفصیلات کے بعد ہمارے لیے اصل سوالات کا جواب دینا آسان ہے، ہم ان دلائل کی روشنی میں کہہ سکتے ہیں کہ اگر نقد روپے یا سامان تجارت چاندی کے نصاب تک پہنچ رہے ہوں تو ان کا مالک شرعاً صاحب نصاب ہوگا۔

مالک نصاب ہو تو زکوٰۃ لینا جائز نہیں:

پھر جب ہم نے اس کو صاحب نصاب مان لیا تو اب ظاہر بات کہ اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہوگا؛ اس لیے کہ وہ تو وجوب زکوٰۃ کے نصاب کا مالک ہے، جب کہ حرمان زکوٰۃ صدقہ فطر ہی کے نصاب کی ملکیت سے ثابت ہو جاتا ہے، صاحب ”ہدایہ“ صدقہ فطر کا نصاب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أحكام أربعة: حرمة الصدقة، و وجوب الأضحیة، و صدقة الفطر، و نفقات الأقارب، و لا يشترط فيه أنماء، لا بالتجارة، و لا بالحوال۔ و نصاب يثبت به حرمة السؤال، و هو ما إذا كان عنده قوت يومه عند بعض، و قال

بعضہم: أن يملك خمسين درهما“ (شرح التھایہ علی الصداۃ علی حاشیة فتح القدیر ۲/۲۲۰، زکاة، زکاة صدقہ افطر)۔

(مصنف کا اشارہ کئی نصابوں کی موجودگی کی طرف ہے، کہا جاتا ہے کہ وہ تین ہیں: ایک وہ نصاب جس میں نماء مشروط ہے اور جس سے زکوٰۃ اور مال سے متعلق تمام احکام متعلق ہیں اور اس کا بیان گزر چکا ہے۔ دوسرا وہ نصاب جس سے چار احکام واجب ہوتے ہیں: صدقہ کی حرمت، اضحیہ، صدقہ فطر اور اقارب کے نفقات کا وجوب اور اس میں نماء شرط نہیں ہے، نہ تجارت سے، نہ سال گزرنے سے۔ تیسرا وہ نصاب جس سے مانگنے کی حرمت ثابت ہوتی ہے، اور بعض کے نزدیک یہ اس وقت ہے جب کہ اس کے پاس اس دن کی خوراک ہو، اور بعض کہتے ہیں: وہ یہ ہے کہ وہ پچاس درہم کا مالک ہو)۔

ان تفصیلات سے واضح ہو گیا کہ مذکورہ شخص کے لیے زکوٰۃ لینے کی اجازت امر احناف کی تحقیق کے مطابق نہیں ہو سکتی۔

جہاں تک حنابلہ اور شوافع کا تعلق ہے تو ان حضرات کے یہاں اصل یہ ہے کہ جس مال کا وہ مالک ہے اگر اس کے گزارہ کے لیے کافی ہے تو وہ زکوٰۃ نہیں لے سکتا، اگرچہ وہ صاحب نصاب نہ ہو اور اگر وہ صاحب نصاب ہے، لیکن گزر بسر نہیں ہو پارہا تو زکوٰۃ لے سکتا ہے۔ چنانچہ ”الشرح الکبیر“ میں ہے:

”و جملة ذلك أنه إذا ملك مالا تتم كفايته من غير الأثمان، فإن كان مما لا تجب فيه الزكاة كالعقار ونحوه لم يكن ذلك مانعا من أخذها و هذا قول الثوري و النخعي و الشافعي و أصحاب الرأي، فأما إن ملك نصابا لا تتم به الكفاية كالمواشي و الحبوب فله الأخذ من الزكاة و هذا قول الشافعي، و قال أصحاب الرأي: ليس له أن يأخذ منها“ (الشرح الکبیر علی حاشیة المنعمی لابن قدامة: ۲/۶۹۱، زکاة، باب اخراج الزکاة)۔

”فإن ملك غير الأثمان ما يقوم بكفائته، فليس له الأخذ من الزكاة، وهذا قول الشافعي و إسحاق و أبي عبيد و ابن المنذر و قال أبو حنيفة و أصحابه: إن كان المال مما لا يجب فيه الزكاة جاز الدفع إليه“ (الشرح الكبير على هامش المغني لابن قدامة ۲/۶۹۲، زكاة، باب اخراج الزكاة)۔

لیکن حدیث شریف: ”تؤخذ من أغنيائهم و ترد إلى فقرائهم“ احناف کی بہت طاقتور دلیل ہے؛ اس لیے کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ اغنیاء سے لی جاتی ہے، لہذا جس سے بھی لی جائے گی، وہ شرعا مالدار ہے اور جب شرعا مالدار ہے تو فقیر نہیں ہے اور زکوٰۃ کا مصرف نہیں بن سکتا، لہذا جب ہم نے تسلیم کر لیا کہ مخصوص مقدار میں اموال تجارت رکھنے والا صاحب نصاب ہے، تو اب اس کے اخذ زکوٰۃ کے جواز کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ مال تجارت اگر چاندی کے نصاب کو بھی پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہوگا۔

۲- ضم نصاب کا مسئلہ:

جہاں تک سوال ہے سونے چاندی کو ضم کرنے کا، تو اس مسئلہ میں ائمہ کرام کے درمیان بنیادی طور پر دو آراء میں اختلاف ہے:

۱- امام شافعی اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل، ابن ابی لیلیٰ، حسن بن صالح، شریک، ابو عبید اور ابو ثور کے نزدیک سونے کو چاندی سے ضم کر کے زکوٰۃ کا وجوب نہیں ہوگا۔

۲- دوسری رائے: امام ابو حنیفہ، صاحبین، امام مالک، امام اوزاعی، امام ثوری اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل، بلکہ بعض حضرات کے بقول جمہور کی ہے کہ نصاب مکمل کرنے کے لیے سونے کو چاندی سے ملایا جائے گا، صاحب ”المغنی“ لکھتے ہیں:

”فأما إن كان من كل واحد من الذهب و الفضة ما لا يبلغ نصابا

بمفرده، أو كان له نصاب من أحدهما و أقل من نصاب من الآخر فقد توقف أحمد عن ضم أحدهما إلى الآخر في رواية الأثرم، و قطع في رواية حنبل أنه لا زكاة عليه، حتى يبلغ كل واحد منهما نصاباً، و ذكر الخرق في رواية ابن أبي ليلى، و الباب قبله، أحدهما: لا يضم، و هو قول ابن أبي ليلى، و الحسن بن صالح، و شريك، و الشافعي، و أبي عبيد، و أبي ثور، و اختاره أبو بكر عبد العزيز (إلى) ”و الثانوية) يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب، و هو قول الحسن، و قتادة، و مالك، و الأوزاعي، و الثوري، و أصحاب الرأي“ (المعنى: اشرح الكبير ۲/ ۵۹۷، ۵۹۸، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب والفضة، ط: مكتبة دار البيان، مكة المكرمة)۔

(تو اگر اس کے پاس سونے چاندی دونوں میں سے اتنا ہو جو تنہا نصاب تک نہ پہنچ رہا ہو، یا ایک سے نصاب ہو اور دوسرے سے نصاب سے کم ہو تو اثرم کی روایت میں امام احمد نے ایک کو دوسرے سے ضم کرنے کا بارے میں توقف کیا ہے، اور امام احمد بن حنبل کی روایت میں قطعیت سے کہا ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں ہوگی، یہاں تک کہ دونوں میں سے ہر ایک نصاب کو پہنچ جائے۔ اور خرقی نے پچھلے باب میں اس کے متعلق دو روایتیں نقل کی ہیں، ایک روایت یہ ہے کہ ضم نہیں کیا جائے گا، یہی ابن ابی لیلیٰ، حسن بن صالح، شریک، امام شافعی، ابو عبید اور ابو ثور کا قول بھی ہے اور ابو بکر عبد العزیز نے اسی کو مختار بھی قرار دیا ہے (الی)۔ دوسری روایت یہ ہے کہ نصاب کی تکمیل میں ایک کو دوسرے سے ملا دیا جائے گا، یہی حسن، قتادہ، مالک، اوزاعی، ثوری اور اصحاب رائے کا بھی قول ہے)۔

فریق اول کے دلائل:

فریق اول کا استدلال مندرجہ ذیل دلائل سے ہے:

۱- امام شافعی اپنے مسلک پر استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”قال الشافعي: و إذا كانت الرجل عشرون مثقالا من ذهب إلا قيراطا

أو خمس، أو قيفضة إلا قيراطا، لم يكن في واحد منهما زكاة، و لا يجمع الذهب إلى الورق، و لا الورق إلى الذهب، و لا صنف مم فيه الصدقة إلى صنف (إلى) من جمع بينهما، فقد خالف سنة رسول الله صلى الله عليه و سلم في أنه قال: "ليس فيما دون خمس أواق صدقة"، فأخذ هذا في أقل من خمس أواق" (الأم للشافعي ۷/۲، كتاب الزكاة، باب زكاة الذهب)۔

(امام شافعی فرماتے ہیں: جب کسی شخص کے پاس ایک قیراط کم ہیں مثقال سونا ہو، یا ایک قیراط کم پانچ اوقیہ چاندی ہو تو دونوں میں سے کسی میں زکوٰۃ نہیں ہوگی، نہ سونے کو چاندی سے ملا یا جائے گا اور نہ چاندی کو سونے سے، نہ ہی زکوٰۃ والی کسی صنف کو دوسری صنف سے، (آگے ہے) جو دونوں کو ملائے اس نے نبی ﷺ کے طریقہ کی مخالفت کی، آپ ﷺ نے فرمایا: "پانچ اوقیہ سے کم میں صدقہ نہیں ہے"، اور اس نے پانچ سے کم میں زکوٰۃ لی)۔

۲۔ دونوں مختلف جنس ہیں، لہذا جس طرح اگر کسی کے پاس مختلف مویشی ہوں تو بالاتفاق ان کو ملا کر نصاب پورا نہیں کیا جاتا، اسی طرح ان دو الگ جنس کو بھی ملا کر نہیں چاہئے، چنانچہ صاحب بدائع ان حضرات کی دلیل بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

"وجه قوله: أنهما جنسان مختلفان، فلا يضم أحدهما للآخر في تكميل النصاب كالسوائم عند اختلاف الجنس" (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، کتاب الزكاة، فصل: بونا مقدار الواجب فيه)۔

فریق ثانی کے دلائل:

جہاں تک فریق ثانی کا تعلق ہے تو وہ ضم کے مسئلہ میں مندرجہ ذیل دلائل دیتے ہیں:

"عن بکیر بن عبد اللہ الأشجع أنه قال: مضت السنة من أصحاب رسول الله ﷺ بضم الذهب إلى الفضة، و الفضة إلى الذهب في اخراج الزكاة" (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، کتاب الزكاة، فصل: بونا مقدار الواجب فيه)۔

(بکیر بن عبد اللہ الاشج سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اصحاب رسول اللہ ﷺ کا طریقہ زکوٰۃ نکالنے میں سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے سے ملانے کا رہا ہے۔)

دوسری عقلی دلیل یہ دی جاتی ہے کہ سونا اور چاندی دونوں خلقی طور پر تجارت اور شمیرت کے لیے ہونے کے اعتبار سے معنایاً سبب وجوب زکوٰۃ میں متحد ہیں، لہذا دونوں کو زکوٰۃ کے حکم میں ایک قرار دینا چاہیے؛ ”و لأنھما مالان متحدان فی المعنی الذی تعلق بہ وجوب الزکاة فیھما، و هو الأعماد للتجارة بأصل الخلقة و الثمنیة، فکانا فی حکم الزکاة کجنس واحد الخ“۔

فریق کے پاس کافی مضبوط ہیں۔ فریق اول اپنے موقف پر جو دلیل پیش کرتا ہے، وہ حدیث بھی صحیح ہے اور اپنے معنی میں واضح ہے اور جس اثر سے فریق ثانی کا استدلال ہے وہ اس بھی کہیں زیادہ واضح ہے، لیکن سند کے اعتبار سے اس میں انقطاع ہے؛ اس لیے کہ بقول مولانا خالد سیف اللہ رحمانی ”کتب حدیث میں اس اثر کا سراغ نہیں ملتا“ (جدید فقہی مسائل ۲/۵۰، زکوٰۃ میں ضم زکوٰۃ کا مسئلہ، ط: ۱۹۹۱ء)۔

”بدائع الصنائع“ کے محقق اس حدیث کے مراجع نقل کرتے ہوئے کہتے ہیں (دیکھئے: لأصل لمحمد بن الحسن: ۲/۸۳، والأمام: ۲/۳۰، ومختصر المونی: ۲/۳۹، واختلاف أئمة حنیفة وابن ابی لیلیٰ: ۱۲۸)۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ امام مالک اگرچہ فریق ثانی میں شامل ہیں، لیکن قاضی ابن رشد مالکی نے اس مسلک پر تکیہ کی ہے فرماتے ہیں:

”و هذا كله لا معنى له، و لعل من رام ضم أحدهما إلى الآخر، فقد أحدث حکما فی الشرع، حیث لا حکم؛ لأنه قد قال بنص صواب لیس هو بنص صواب ذهب و لا فضة“ (بدایۃ المجتہد ۱/۲۵۸، کتاب الزکاة، الفصل الأول فی الذھب والفضة، المسئلة الثالثه، ط: دار المعرفه، بیروت)۔

(یہ تفصیلات کوئی معنی نہیں رکھتیں اور شاید جس نے دونوں میں سے ایک کو دوسرے

سے ملانے کا قصد کیا ہے، اس نے شریعت میں اس محل میں نیا حکم پیدا کیا ہے، جہاں کوئی حکم نہیں تھا؛ اس لیے کہ وہ ایسے نصاب کا قائل ہے جو نہ سونے کا نصاب ہے، نہ چاندی کا۔

سوال میں اس پہلو کے بارے میں اگرچہ کوئی وضاحت طلب نہیں کی گئی تھی، لیکن راقم نے مختصراً اختلاف اور دلائل اس لیے ذکر کر دیئے کہ اصل مسئلہ کے بارے میں کوئی رائے قائم کرنے میں سہولت رہے۔

ضمم کا طریقہ:

پھر جن حضرات کے نزدیک نصاب پورا کرنے کے لیے سونے چاندی کو ملایا جاتا ہے، ان کے یہاں اس کے طریقہ کے بارے میں دو رویوں پر اختلاف ہے:

- ۱- امام مالک، صاحبین اور جس روایت کے مطابق امام احمد زعم کے قائل ہیں اس کے مطابق امام احمد بن حنبل کے نزدیک سونے کو چاندی سے اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے گا۔
- ۲- امام ابو حنیفہ، امام اوزاعی اور امام سفیان ثوری کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے زعم کیا جائے گا۔ ”عمدة القاری“ میں مسئلہ کی وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”أحدهما مسألة الضم، و هو أن الجمهور يقولون: يضم الفضة و الذهب بعضها ببعض في إكمال النصاب، و به قال مالك، إلا أنه يراعي الوزن، و يضم على الأجزاء لا على القيم، و يجعل كل دينار عشرة دراهم على الصرف الأول، و قال الأوزاعي و أبو حنيفة و الثوري: يضم على القيم“ (عمدة القاری: ۲۶۰/۸، کتاب الزکاة، باب ما أدى زکاة بثلثین بکراً)۔

(جمہور نصاب کی تکمیل میں چاندی اور سونے کو ایک دوسرے سے ملانے کے قائل ہیں، امام مالک بھی اسی کے قائل ہیں، البتہ وہ وزن کی رعایت کرتے ہیں اور اجزاء کے اعتبار سے زعم کرتے ہیں، نہ کہ قیمتوں کے اعتبار سے اور ہر دینار کو صرف اول پردہں درہم کی طرح قرار دیتے ہیں، اور امام اوزاعی، امام ابو حنیفہ اور امام ثوری قیمتوں کے اعتبار سے زعم کرتے ہیں)۔

اور ”لمغنی“ میں ہے:

”فإذا قلنا بالضم، فإن أحدهما يضم إلى الآخر بالأجزاء“ (المغنی لابن قدامة

- (۵۹۸/۲)

(اور جب ہم ضم کے قائل ہوں گے تو دونوں میں سے ایک کو دوسرے سے اجزاء کے اعتبار سے ملائیں گے)۔

اور صاحب ”ہدایہ“ امام صاحب اور صاحبین کے مسلک بیان کرتے ہوئے فرماتے

ہیں:

”ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء، و هو رواية عنه“ (الهدایہ مع الفتح ۱۷۰/۲، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، فصل فی العروض، ط: مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ۔ و کذا فی ابسوط السنحی ۲/۵۹۹، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان)۔

(پھر امام صاحب کے نزدیک قیمت کے ذریعہ ضم کیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء سے، اور امام صاحب کی بھی ایک روایت یہی ہے)۔

اور ضم بالاجزاء یا بالقیمۃ کی وضاحت ”فتاویٰ تارخانہ“ میں ان الفاظ سے کی گئی ہے:

”و صورة التكامل بالأجزاء أن يكون النصف من هذا وزنا، و النصف من الآخر وزنا، بأن كانت الدراهم مائة و الدنانير عشرة، أو كان الربع أحدهما وزنا و ثلاثة الأرباع من الآخر وزنا، بأن كانت الدراهم خمسين و الدنانير خمسة، و صورة التكامل من حيث القيمة أن ينقص الوزن من أحد الجانبين، و لا ينقص القيمة، بأن كانت الدراهم مائة و الدنانير خمسة و قيمتها مائة الخ“ (الفتاویٰ تارخانہ ۲/۱۳، کتاب الزکاۃ، الفصل الثانی فی زکاۃ المال)۔

(اور اجزاء سے تکامل کی شکل یہ ہے کہ وزن کے اعتبار سے اس کا نصف ہو اور اس کا

نصف ہو، اس طرح کہ درہم سو ہوں اور دینار دس ہوں، یا وزن کے اعتبار سے ایک کا چوتھائی ہو

اور دوسرے کا تین چوتھائی ہو، اس طرح کہ درہم پچاس ہوں اور دینار پندرہ ہوں، یا درہم ایک سو پچاس ہوں اور دینار پانچ ہوں، اور قیمت کے اعتبار سے تکامل کی صورت یہ ہے کہ دونوں جانبوں میں سے ایک طرف وزن کم ہو اور قیمت کم نہ ہو، اس طرح کہ درہم سو ہوں اور دینار پانچ ہوں، جن کی قیمت سو درہم ہو)

اس مسئلہ کے متعلق منقول سے دلیل میرے علم میں کسی کے پاس نہیں ہے، دونوں فریق کا استدلال معقول سے ہے، صاحب ”ہدایہ“ دونوں کی دلیل دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”المعتبر فيهما القدر دون القيمة، حتى لا تجب الزكاة في مصبوغ وزنه أقل من مائتين و قيمته فوقها، هو يقول: أن الضم للمجانسة، و هي تتحقق باعتبار القيمة دون الصورة فيضم بها“ (بدائع الفتح ۱۷۰/۲)۔

(نقدین میں اعتبار مقدار کا ہوتا ہے، نہ کہ قیمت کا، حتیٰ کہ کسی ایسے ڈھلے ہوئے سامان میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی جس کا وزن دو سو درہم سے کم ہو اور قیمت زیادہ ہو، امام صاحب فرماتے ہیں کہ ضم ہم جنس ہونے کے سبب ہے اور جنسیت قیمت کے اعتبار سے متحقق ہوتی ہے، نہ کہ صورت کے اعتبار سے، لہذا قیمت ہی سے ضم کیا جائے گا)۔

انہیں دلائل کی تفصیل کے ساتھ وضاحت کرنے کے بعد صاحب ”بدائع“ فرماتے ہیں:

”ثم عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء، كما هو أصله“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

(پھر امام صاحب کے نزدیک تقویم میں فقراء کی منفعت کا اعتبار ہوتا ہے، جیسا کہ ان کی اصل ہے)۔

اور چونکہ باب زکوٰۃ میں فتویٰ دیتے وقت ”أنفع للفقراء“ جہت کو ترجیح دی جاتی ہے، اسی لیے فتویٰ امام صاحب کے قول پر دیا گیا، اس کی تائید ہند یہ کہ ایک جزئیہ سے بھی ہوتی ہے کہ اگرچہ امام صاحب کے نزدیک اعتبار وزن کا ہے، لیکن بعض حالات میں، جبکہ اجزاء کا اعتبار

کرنے میں فقراء کا نفع ہو وہ ضم بالاجزاء کو معتبر مان لیتے ہیں فرماتے ہیں:

”و لو كان له مائة دراهم و عشر دنانير قيمتها أقل من مائة دراهم
تجب الزكاة عندهما، و عند أبي حنيفة اختلفوا فيه، و الصحيح أنه تجب، كما
في محيط السرخسي“ (المندرية ۱/۷۹، ط: مکتبۃ رشیدیہ، کوئٹہ)۔

(اگر اس کے پاس سو درہم اور دس دینار ہوں جن کی قیمت سو درہم سے کم ہو تو صاحبین
کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی اور امام صاحب کے نزدیک اس کے متعلق مشائخ کا اختلاف ہے
اور صحیح یہ ہے کہ واجب ہوگی، محیط السرخسی میں اسی طرح ہے)۔

اور اس زمانہ میں چوں کہ سونے چاندی کی قیمتوں میں تقریباً وہی تفاوت تھا جو ان کے
نصاب میں پایا جاتا ہے، اس لیے اس میں اس وقت یہی مناسب اور فقراء کے حق میں بہتر تھا،
لیکن اب دونوں کی قیمتوں میں زمین و آسمان کا فرق ہو چکا ہے، اگر کسی کے پاس معمولی سونا اور
معمولی چاندی ہو تو اس قول کے اعتبار سے وہ صاحب نصاب ہو جائے گا، اتنی معمولی مقدار تو
رکشہ چلانے والوں اور بھکاریوں کے یہاں بھی شادی کے موقع پر دیدی جاتی ہے، تو اس طرح تو
صورت حال یہ ہوگی کہ کھانے کو کچھ نہیں ہے اور آدمی صاحب نصاب ہے، اس اعتبار سے تو یہ نفع
للفقراء ہونے کے بجائے فقراء کی ایک بڑی تعداد کے لیے زحمت کا باعث ہوگی، اور اس مشقت
اور حرج کو دور کرنے کا ایک مناسب طریقہ راقم کے نزدیک یہ ہوگا کہ صاحبین کا قول اختیار کر لیا
جائے، اس سے انشاء اللہ توازن پیدا ہو جائے گا، اس عدول کی مجوزات راقم کے نزدیک مندرجہ
ذیل ہیں:

۱- علامہ شامی وغیرہ نے تفصیل سے لکھا ہے کہ تغیر زمان اور تغیر عرف و عادات سے
احکام میں تبدیلی کی جاسکتی ہے فرماتے ہیں:

”جان لو کہ فقہی مسائل یا تو صریح نص سے ثابت ہوتے ہیں یا اجتہاد اور رائے سے،
اور ان میں سے بہت سے وہ ہوتے ہیں جن کو مجتہد اپنے زمانہ کے عرف کے اعتبار سے بیان کرتا

ہے، اس طرح کہ اگر وہ مجتہد نئے عرف کے زمانہ میں ہوتا تو اس نے پہلے جو کچھ کہا ہے اس کے خلاف قول اختیار کرنا، اسی لیے علماء اجتہاد کی شرطوں کے بارے میں کلام کرتے ہوئے کہا ہے کہ لوگوں کی عادت کی واقفیت ضروری ہے، تو بہت سے احکام زمانے کے اختلاف سے لوگوں کے عرف کی تبدیلی یا کسی ضرورت کے حدوث یا اہل زمان کے بگاڑ کے سبب بدل جاتے ہیں، اس طرح کہ اگر حکم کو پہلی حالت پر باقی رکھا جائے تو لوگوں کو مشقت اور ضرر لاحق ہوگا اور شریعت کے ان قواعد سے متصادم ہوگا جن کی بناء تخفیف، سہولت اور دفع ضرر و فساد پر ہے۔ اسی وجہ سے آپ دیکھتے ہیں کہ مشائخ نے بہت سی جگہوں پر اس حکم کی مخالفت کی جس کی تصریح مجتہد نے کی تھی اور اس کی بناء اس زمانے کے عرف پر تھی، اس لیے کہ مشائخ مجتہد کے قواعد مسلک اختیار کرتے ہوئے یقین رکھتے تھے کہ اگر مجتہد ان کے زمانہ میں ہوتا تو وہی قول اختیار کرتا جو انہوں نے اختیار کیا ہے، اس کی مثالوں میں تعلم قرآن کے استنباح کے جواز میں ان کا فتویٰ دینا بھی ہے۔

آگے کئی مثالیں دینے کے بعد فرماتے ہیں:

”و فی اخیر الحاوی القدسی: و متی کان قول ابي يوسف و محمد یوافق قول ابي حنیفة لا یتعدی عنه إلا فیما مست إلیه الضرورة، و علم أنه لو کان أبو حنیفة رأی ما رأوا لأفتی به“ (رسائل ابن عابدین ۱۲۵/۲، مقالہ: نشر عرف فی بناء بعض الأحكام علی العرف)۔

(الحادی القدسی کے آخر میں ہے کہ جب امام ابو یوسف اور امام محمد کا قول امام ابو حنیفہ کے قول کے موافق ہو تو اس سے انحراف نہیں کیا جائے گا الا یہ کہ سخت ضرورت ہو اور یقین ہو کہ اگر امام صاحب وہ صورت حال دیکھتے جو وہ دیکھ رہے ہیں تو یہی فتویٰ دیتے)۔

۲- جب امام صاحب اور صاحبین کے قول میں اختلاف ہو جائے اور صاحبین ایک قول پر متفق ہوں تو بقول بعض مفتی چاہے امام صاحب کا قول اختیار کرے چاہے صاحبین کا، اسے اختیار ہے، جب کہ بعض کے نزدیک قوت دلیل کو ترجیح دی جائے گی۔ علامہ شامی فرماتے ہیں کہ صحیح

قول یہ ہے کہ مجتہد قوت دلیل کے اعتبار سے کسی قول کو منتخب کرے گا، جب کہ غیر مجتہد امام صاحب کو قول کو، اور اگر معاملہ کا تعلق تغیر زمان سے ہو تو صاحبین کے قول کو اختیار کرے گا (رسائل ابن عابدین ۲/۷۷، ج ۲، ص ۷۷، ج ۲، ص ۷۷، ج ۲، ص ۷۷)۔

اور اوپر جو تفصیلات راقم نے نقل کی ہیں اس سے واضح ہے کہ اس مسئلہ کا تعلق بھی تغیر زمان سے ہے، لہذا صاحبین کا قول اختیار کرنے کی گنجائش ہونی چاہئے، پھر صاحبین ایک طرف ہیں اور امام صاحب ایک طرف، لہذا اجتماعی اجتہاد کے اس دور میں علماء کے اتفاق سے صاحبین کا قول اختیار کیا جاسکتا ہے۔

۳- صاحبین کا مسلک اختیار کرتے ہوئے امام صاحب کا مسلک کلی طور پر چھوڑنا لازم نہیں آئے گا، بلکہ دونوں میں اس طرح تطبیق دی جاسکتی ہے کہ جو اس وقت ہوگا جب نقدین اجزاء کے اعتبار سے نصاب تک پہنچ جائیں، اور اگر اس اعتبار سے نصاب تک نہ پہنچے، صرف قیمت کے اعتبار سے پہنچے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، البتہ استحباً بی طور پر نکال دے تو بہتر ہے، غالباً اسی وجہ سے مفتی کفایت اللہ صاحب فرماتے ہیں:

جواب: ”ہاں بہتر یہی ہے کہ وہ زکوٰۃ ادا کرے“ (کفایت المفتی ۲/۵۳، کتاب الزکوٰۃ و الصدقات، دوسرا باب: نصاب زکوٰۃ)۔

دوسرے سوال کے جواب میں فرماتے ہیں: ”اگر دونوں جدا جدا نصاب سے کم ہیں، مگر مجموعہ نصاب ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ ادا کر دینا اولیٰ ہے“ (مصدر مذکور ۲۵۵)۔

خلاصہ بحث:

۱- اگر کسی کے پاس اتنی نقد رقم یا مال تجارت ہے جس سے چاندی کا نصاب پورا ہو رہا ہے، لیکن سونے کا نصاب پورا نہیں ہو رہا ہے تو تمام فقہی روایات متفق ہیں کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، نیز زکوٰۃ لیما بدرجہ اولیٰ جائز نہیں ہوگا، اس لیے کہ جن احادیث کی رو سے اموال تجارت میں زکوٰۃ واجب قرار دی جاتی ہے ان میں صرف نصاب زکوٰۃ تک پہنچ جانے کا ذکر ہے،

لہذا معلوم ہوا کہ سونے چاندی میں سے چاہے جس کے نصاب تک پہنچ جائے زکوٰۃ واجب ہوتی چاہے، بلکہ چاندی کا نصاب نسبتاً زیادہ قوی دلائل سے مروی ہے، پھر جب وہ صاحب نصاب ہو کر اغنیاء کے زمرہ میں شامل ہو گیا تو زکوٰۃ کیسے لے سکتا ہے؟

۲- صاحبین کا قول اختیار کرنے کی گنجائش ہے؛ اس لیے کہ اس مسئلہ کا تعلق تغیر حال و زمان سے ہے اور تغیر حال و زمان سے حکم میں تبدیلی کا اجازت ہوتی ہے۔ دوسرے یہ کہ بقول علامہ شامی جب امام صاحب اور صاحبین کا اختلاف ہو تو مفتی مجتہد کو ان میں سے کسی ایک کی ترجیح کا اختیار رہتا ہے (اور اگرچہ انفرادی اجتہاد کے جواز میں آراء مختلف ہوں اجتماعی اجتہاد کی گنجائش پر تقریباً اتفاق ہے اور اکیڈمی کے تحت فیصلہ ظاہر ہے، اسی اجتماعی اجتہاد کی ایک شکل ہوتی ہے) پھر صاحبین کا قول اختیار کر کے اور امام صاحب کے قول کو استحباب پر محمول کر کے دونوں میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے، اور چونکہ خود امام صاحب کی ایک روایت بھی موجود ہے، لہذا ان کے قول سے کلی خروج بھی لازم نہیں آتا، پھر ہم کوتاہ فہموں کو خود مسئلہ ضم کے دلائل میں بھی باعتبار احادیث کچھ کمزوری محسوس ہوتی ہے، لہذا موجودہ حالات کے پیش نظر صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔

سونے اور چاندی میں فقراء کی رعایت اور احتیاط

مولانا ریاض احمد قاسمی ☆

۱- جمہور فقہاء متقدمین کے نزدیک (نقد روپے) یا سامان تجارت کے لئے پیمانہ وہ نصاب ہوگا، جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہو، جبکہ امام شافعی کے نزدیک پیمانہ وہ ثمن ہوگا، جس کے عوض سامان خریدا گیا ہے۔

”وطريقة تقويم العروض عند الجمهور غير الشافعية أن تقوم السلع إذا حال الحول بالأحظ للمساكين من ذهب، أو فضة، احتياطاً لحق الفقراء، ولا تقوم بما اشترت به، كما هو مذهب الشافعي“ (بند الاسلامی، المطلب الثالث: زكاة عروض التجارة ۲۰۲-۷۶۰)۔

(سامان تجارت کی قیمت لگانے کا طریقہ، شافعیہ کے علاوہ جمہور فقہاء کے نزدیک یہ ہے کہ جب سال گذر جائے، تو سونے اور چاندی میں سے جو نقد مساکین کے لئے زیادہ نفع بخش ہو، اس کے ذریعہ سامان کی قیمت لگائی جائے، تاکہ فقراء کے حق میں احتیاط پر عمل ہو جائے، اور اس ثمن کے ذریعہ قیمت نہیں لگائی جائے گی، جس سے سامان خریدا گیا ہو، جیسا کہ یہی امام شافعی کا مذہب ہے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ متقدمین فقہاء کے نزدیک خاص ”سونا“ کو پیمانہ بنانے کا تصور نہیں تھا، بلکہ وہ یا تو ”فقراء کا نفع“ پیش نظر رکھتے تھے، یا وہ ثمن جس کے ذریعہ سامان خریدا گیا،

خواہ سونا ہو، یا چاندی۔

موجودہ زمانے میں چونکہ چاندی کے نصاب کو بیانیہ بنانے میں فقراء کا زیادہ نفع ہے، اس لئے عالم اسلام کے عموماً اور برصغیر کے خصوصاً تمام فقہاء اور ارباب افتاء نے اسی کو بیانیہ بنانے کا فتویٰ دیا ہے، البتہ معاصرین میں سے شیخ محمد ابو زہرہ، عبد الوہاب خلاف، عبد الرحمن حسن، یوسف قرضاوی اور علامہ وہب زحیلی کی رائے یہ ہے کہ سونے کا نصاب بیانیہ ہوگا۔

ان حضرات نے موجودہ زمانے میں سونے اور چاندی میں پائے جانے والے نمایاں فرق کو بنیاد بنایا ہے، اور مندرجہ ذیل وجوہ سے استدلال کیا ہے:

الف- رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں چاندی اور سونے کی قیمتوں میں جو کتنا گنا کا فرق تھا، اسے ملحوظ رکھ کر چاندی کا نصاب دو سو درہم اور سونے کا نصاب بیس دینار مقرر کیا گیا تھا، لیکن بعد میں سونے کی قیمت تقریباً اپنے حال پر برقرار رہی، البتہ چاندی کی قیمت میں گراوٹ آنے لگی اور دو زنبوی میں فرق کا جو تناسب تھا وہ باقی نہیں رہا (فقہ الزکاة: ۲۶۳، بحوالہ: الخراج فی الدولۃ الاسلامیہ: ۳۳۷، حوالہ بالابحوالہ: المحیط التوفیقیہ ۲/۴۳)۔

اس استدلال پر روشنی ڈالتے ہوئے علامہ یوسف قرضاوی فرماتے ہیں:

”ویذهب علماء آخرون إلی أن تقدیر النصاب يجب أن یكون بالذهب، وذلك أن الفضة تغیرت قیمتها بعد عصر النبی ﷺ ومن بعده، وذلك لاختلاف قیمتها باختلاف العصور کسائر الأشياء، أما الذهب: فاستمرت قیمتہ ثابتة إلی حد بعيد، ولم تختلف قيمة النقود الذهبية باختلاف الأزمنة، لأنها وحلة التقدير في كل العصور، وهذا ما اختاره الأساتذة أبو زهرة، وخلاف، وحسن في بحثهم عن الزکوة“ (فقہ الزکاة: الجزء الأول من الفصل الثالث/۲۶۳)۔

(دوسرے علماء کا مذہب یہ ہے کہ سونے کے نصاب کو بیانیہ بنانا ضروری ہے، اس لئے

کہ دور نبوی کے بعد، پھر اس کے بعد مختلف ادوار میں دیگر اشیاء کی طرح چاندی کی قیمت بھی بدلتی رہی، لیکن سونے کی قیمت کافی حد تک ایک حال پر برقرار رہی اور مختلف ادوار میں اس کی قیمت یکساں رہی، کیونکہ ہر زمانے میں سونے کی قیمت کا معیار ایک ہی رہا، اس قول کو استاذ ابو زہرہ، استاذ خلاف اور استاذ حسن نے اختیار کیا ہے۔

یہ استدلال مختلف وجوہ سے قابل غور ہے:

اس استدلال پر پہلا اشکال تو یہ ہے کہ موجودہ دور میں اگر کسی کے پاس خود چاندی بقدر نصاب ہو، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اگر ہوگی، تو شرعی مالدار کی بغیر ہوگی، کیونکہ عہد نبوی کے مقابلے میں آج چاندی کی قیمت بہت گھٹ گئی ہے، جس کی وجہ سے مالیت کی وہ مقدار متحقق نہیں ہوئی، جسے رسول اللہ ﷺ نے اپنے زمانے میں شرعی مالدار کی لئے ضروری قرار دیا تھا، اور اگر مذکورہ شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی تو یہ ”صریح نص“ کے خلاف ہوگا، جس پر پوری امت نے بالاتفاق اب تک عمل کیا ہے۔

اس استدلال پر دوسرا نقض یہ وارد ہوتا ہے کہ چاندی کی قیمت میں گراوٹ کا سلسلہ عہد فاروقی ہی سے شروع ہو چکا تھا، اور فاطمیین کے دور میں یہ سلسلہ یہاں تک پہنچ گیا تھا کہ ایک دینار کا تبادلہ چونتیس درہم سے ہوتا تھا (جیسا کہ تفصیل سے گذرا) تو کیا اس زمانے میں امت کے کسی فقیہ نے یہ رائے اختیار کی کہ ”شرعی مالدار کی“ کا پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا، اور چونکہ چاندی کی وہ قیمت باقی نہیں رہی، جو دور نبوی میں تھی، اس لئے اس کا اعتبار نہیں ہوگا؟ اگر چاندی کی قیمت میں نمایاں گراوٹ کے باوجود ماضی میں کسی فقیہ نے یہ رائے اختیار نہیں کی، تو موجودہ زمانے میں یہ رائے اختیار کرنا اجماع امت کے خلاف ہوگا۔

(ب) ان حضرات کا دوسرا استدلال یہ ہے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے دوسرے اموال کا جو نصاب مقرر کیا ہے، اس سے موازنہ کا تقاضہ یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں سونے کے نصاب کو پیمانہ بنایا جائے، کیونکہ چاندی کا نصاب دوسرے اموال کے نصاب سے کسی طرح بھی

ہم آہنگ نہیں ہے، جبکہ سونے کا نصاب کافی حد تک دوسرے اموال کے نصاب سے ہم آہنگ ہے، یا قریب قریب ہم آہنگ ضرور ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے ”اہل“ کا نصاب ”پانچ اونٹ“، ”غنم“ کا نصاب ”چالیس بھیڑ بکری“ بقر کا نصاب۔ جمہور کے مطابق۔ تمیں گائے بیل، زمینی پیداوار کا نصاب۔ جمہور کے بقول۔ پانچ وسق (تقریباً ۹ کونٹل، ۴۵ کیلو) مقرر فرمایا ہے، ان مختلف نصابوں میں قدرے مشترک کے طور پر جو مالیت پائی جاتی ہے، سونے کا نصاب اس سے زیادہ قریب ہے، علامہ یوسف قرضاوی اس استدلال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”نجد أن الذي يقاربها في عصرنا هو نصاب الذهب، لانصاب الفضة“ (نقد الزكاة: المجلد الأول من الفصل الثالث، ۲۶۳)۔

(کشمش کے قریب بیس مثقال سونا ہے، نہ کہ دوسوہم)۔

یہ استدلال بھی محل نظر ہے:

اس استدلال کی پہلی خامی تو یہ ہے کہ اس کا سا رادار ومدار ”ظن اور تخمین“ پر ہے، جبکہ چاندی کے نصاب کا ثبوت یقین سے ہے، ”وان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً“ (بے شک ظن یقین کے مقابلے میں کچھ فائدہ نہیں پہنچاتا)۔

دوسری اہم بات یہ ہے کہ سونے کی قیمت تو پوری دنیا میں تقریباً یکساں ہے، لیکن مویشیوں اور زمینی پیداواروں کا حال اس سے مختلف ہے، چنانچہ ایسا ہوتا ہے کہ بعض علاقوں میں بعض مویشیوں کی پیداوار اتنی کثرت سے ہوتی ہے کہ اس کے نصاب کی قیمت چاندی کے نصاب کی قیمت سے ہم آہنگ ہوتی ہے، جیسا کہ بعض دیہی علاقوں میں بکریوں کی قیمت کا حال ہے۔ اسی طرح ہندوستان میں بعض زمینی پیداوار مثلاً دھان، گیہوں اتنی کثرت سے ہوتی ہے کہ پانچ وسق (۹ کونٹل، ۴۵ کیلو) کی قیمت چاندی کے نصاب کی قیمت سے بھی کم ہوتی ہے، لہذا ایسی صورت میں یہ کلیہ درست نہیں کہ مختلف اموال کے نصاب کی قیمت سونے کے

نصاب کی قیمت سے ہم آہنگ ہے، بلکہ مختلف اموال کے نصاب کی قیمت، مختلف احوال اور مختلف اطراف میں نمایاں طور پر مختلف ہوتی رہتی ہے، اس لئے مختلف اموال کے نصابوں کی قیمت کو نہ سونے کے نصاب کی قیمت سے ہم آہنگ کہا جاسکتا ہے، نہ چاندی کے نصاب کی قیمت سے۔

تیسری بات یہ ہے کہ فرض کیجئے موجودہ زمانے میں مذکورہ اموال کے نصابوں کی قیمت سونے کے نصاب سے ہم آہنگ ہے، لیکن عین ممکن ہے کہ آئندہ سونے کی قلت کے باعث اس کی قیمت میں گرانی آجائے (جس کے آثار بہت نمایاں ہیں)، اور مذکورہ اموال کی فراوانی کے باعث ان کی قیمت میں کمی آجائے، جس کی وجہ سے ان اموال کے نصاب کی قیمت سونے کے نصاب کی قیمت سے ہم آہنگ نہ رہ سکے، تو اس وقت پھر وہی اشکالات پیدا ہوں گے، جو آج پیدا ہو رہے ہیں، اور پھر کوئی تیسرا راستہ اختیار کرنا ہوگا، جس کے نتیجے میں ”تحدید شرعی“ باقی نہیں رہ سکے گی، اور ”حدود شرعیہ“ بھی اصل حالت میں محفوظ نہیں رہیں گے۔

(ج) ان حضرات کا تیسرا استدلال یہ ہے کہ ایک آدمی چار اونٹ، یا ۲۹ گائے ریتل، یا ۳۹ بھیڑ بکری، یا ۸۶ گرام سونے کا مالک ہوگا، جو بلاشبہ ایک خطیر مال ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، کیونکہ وہ صاحب نصاب (یعنی شرعی مالدار) نہیں، لیکن ایک آدمی پندرہ ہزار روپے کی معمولی رقم، یا اس کے بقدر معمولی سامان تجارت کا مالک ہو، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ وہ صاحب نصاب ہے، یہ صریح تضاد ہے، جو اسلامی مزاج کے خلاف معلوم ہوتا ہے، علامہ یوسف قرضاوی یہ استدلال پیش کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ان خمس ابل، أو أربعين شاة تساوي قيمتها نحو أربع مائة دينار، أو جنیه، أو أكثر، فكيف يعد الشارع من يملك أربعاً من الابل، أو تسعاً وثلاثين من الغنم فقيراً، ثم يوجب الزكاة على من يملك نقد الايشترى به شاة واحلة؟ وكيف يعتبر من يملك هذا القدر القليل من المال غنياً“ (حوالہ بالا)۔

(پانچ اونٹ یا چالیس بکری کی قیمت چار سو دینار یا چار سو مصری ڈالر، یا اس سے بھی زیادہ ہے، تو جو شخص چار اونٹ یا ۳۹ بکریوں کا مالک ہو اسے تو شائع فقیر قرار دے، پھر اس شخص پر زکوٰۃ واجب کرے جو ایک بکری کی قیمت کا بھی مالک نہ ہو، ایسا کیسے ہو سکتا ہے؟ اتنی کم رقم کے مالک کو شائع کیسے ”غنی“ قرار دے گا؟)۔

یہ استدلال ایک غلط مفروضے پر مبنی ہے:

یہ استدلال دراصل اس مفروضے پر مبنی ہے کہ مختلف جنس کے نصابوں کی مالیت برابر ہے، یا تقریباً برابر ہے، پھر اس کے بعد جس نصاب کی مالیت دوسرے نصابوں کی مالیت سے کمتر محسوس ہوئی، اس پر نامعقول اور شائع کے مزاج کے خلاف ہونے کا حکم لگا دیا گیا، حالانکہ نصابوں کے تقرر میں شریعت نے بڑی حکمت سے کام لیا ہے، اور ہر جنس کے نصاب میں الگ الگ معیار کو ملحوظ رکھا ہے، کیونکہ اس نے نصاب مقرر کرنے میں خاص طور سے یہ اصول سامنے رکھا ہے کہ جس مال سے ضروریات کی تکمیل ہمہ جہت اور آسان ہوتی ہے، اس کا نصاب کم مقرر کیا، کیونکہ وہ مال مالدار اور بے نیازی پیدا کرنے میں زیادہ موثر ہے، لیکن جس مال سے ضروریات کی تکمیل ہمہ جہت نہیں ہوتی، یا تباہی لے کی دشواریوں کے بعد ہوتی ہے، اس میں ان دشواریوں کا لحاظ کر کے نصاب زیادہ مقرر کیا ہے، کیونکہ وہ مال مالدار اور بے نیازی پیدا کرنے میں اتنا موثر نہیں ہے، مثلاً مویشیوں کے مقابلے میں نقود یا غلہ جات کے ذریعہ ضروریات کی تکمیل براہ راست، ہمہ جہت اور آسان ہوتی ہے، اس لئے اس کا نصاب نسبت کم رکھا گیا، خود علامہ یوسف قرضاوی اس اصول کو تسلیم کرتے ہیں:

”مویشیوں کی نسبت نقود کا نصاب کم مقرر کرنا شائع حکیم کا مقصود ہے، کیونکہ جو آدمی نقود کا مالک ہو، وہ اپنی مختلف قسم کی معاشی ضروریات کو بڑی جلدی اور بڑی آسانی سے پورا کر سکتا ہے، جبکہ اونٹ وغیرہ مویشیوں کا مالک شخص ایسا نہیں کر سکتا، چنانچہ اگر کسی کے پاس بہت سے اونٹ ہیں اور اسے کھانا، کپڑا، یا دوا کی ضرورت ہے، تو وہ اپنی ان ضروریات کی تکمیل اسی

وقت کر سکتا ہے، جب اپنے کسی اونٹ کو ”نقود“ کے عوض فروخت کرے، حالانکہ بسا اوقات فروخت کرنا آسان نہیں ہوتا اور بسا اوقات مناسب دام نہیں ملتا، اس کے برخلاف جو ”نقود“ کا ملک ہے، (وہ جب چاہے، جس طرح چاہے اپنی ضروریات کی تکمیل کر سکتا ہے)، کیونکہ نقود تبادلے کا براہ راست ذریعہ ہے، اور ضروریات کی خریداری کا قدرتی آلہ ہے“ (حوالہ بالا ۲۶۹-۱۶۸)۔

بخاری شریف کی ایک روایت سے بھی اس نظریے کی تائید ہوتی ہے کہ شارع علیہ الصلاة والسلام نے مختلف اجناس کے نصابوں میں الگ الگ معیار کو ملحوظ رکھا ہے، چنانچہ حضرت انسؓ کی لمبی حدیث جو اموال کے نصاب سے متعلق مروی ہے، اس کا ایک حصہ ہے:

”من بلغت عنده من الإبل صدقة الجذعة، وليست عنده جذعة، وعنده حقة، فإنها تقبل منها الحقة، ويجعل معها شاتين إن استيسرتاله، أو عشرين درهما، ومن بلغت عنده صدقة الحقة، وليست عنده الحقة، وعنده الجذعة، فإنها تقبل منه الجذعة، ويعطيه المصدق عشرين درهما أو شاتين“۔
(جس کے پاس اونٹوں کی زکات میں جذعہ واجب ہو، لیکن اس کے پاس جذعہ نہ ہو، البتہ اس کے پاس حقہ موجود ہو، تو اس سے حقہ قبول کر لیا جائے گا، اور اس کے ساتھ اگر ہو سکے، تو دو بکریاں، ورنہ بیس درہم مزید لے لے گا، اور جس کے پاس اونٹوں کی زکات میں حقہ واجب ہو، لیکن اس کے پاس حقہ نہ ہو، البتہ جذعہ ہو، تو اس سے جذعہ قبول کیا جائے گا، اور محصل اسے بیس درہم یا دو بکریاں ادا کرے گا)۔

یہ حدیث بتاتی ہے کہ دو زبوی میں ایک متوسط بکری کی قیمت دس درہم تھی، اسی لئے بیس درہم یا دو بکریوں کے درمیان اختیار دیا گیا، اس حساب سے چالیس بکریوں کی قیمت ۴۰۰ درہم ہوئی، جبکہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے، جب خود رسول اللہ ﷺ نے یہ فرق ملحوظ رکھا تھا، تو ایسا ہوتا ہوگا کہ ایک آدمی بیس بکریوں کا مالک ہے، جس کی مالیت دو سو درہم ہے، پھر بھی وہ

شرعاً مالدار نہیں اور اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، لیکن ایک آدمی نقد دو سو درہم کا مالک ہے، تو شرعاً مالدار ہے اور اس پر زکوٰۃ واجب ہے، یہ مثال خود نبی کریم ﷺ کے زمانے میں موجود فرق کے مطابق دی گئی، جب یہ نامعقول اور اسلامی مزاج کے خلاف نہیں، تو آج بھی اگر کوئی منصوص نصاب سے کم جانور یا سونے کا مالک ہوگا، تو وہ شرعاً مالدار نہیں، لیکن اگر کوئی اتنی رقم یا سامان کا مالک ہو جائے، تو اقل نصاب (مثلاً فی زمانہ دو سو درہم) کی قیمت کے برابر ہو، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی بلکہ خود وہ شخص بھی جو نصاب سے کم جانور یا سونے کا مالک ہے اگر اپنا سرمایہ بیچ دے اور اتنی رقم حاصل کر لے، جو دو سو درہم کی مالیت کے برابر ہو، تو اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، اور یہ فرق اس لئے ہوگا کہ پہلے وہ جس مال کا مالک تھا، اس سے ضروریات پوری کرنے پر اتنا قادر نہیں تھا، جتنا اب ہو گیا ہے، اس لئے وہ پہلے شرعاً مالدار نہیں تھا، لیکن اب ہو گیا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ مختلف اموال کے نصاب میں شارع نے بالتصدد فرق ملحوظ رکھا ہے، لہذا ان کا آپس میں موازنہ اور مقابلہ کسی نتیجے پر پہنچانے میں مفید نہیں ہے۔

(د) ان حضرات کا چوتھا استدلال یہ ہے کہ حضور ﷺ نے اپنے زمانے میں مختلف اموال کا جو نصاب مقرر فرمایا تھا، وہ اس زمانے کے معیار زندگی کے مطابق ایک خطیر مال تھا، جس کا مالک ”مالدار“ سمجھا جاتا تھا، کیونکہ اس مال سے سال بھر وہ اپنی گھریلو ضروریات پوری کر سکتا تھا، لیکن موجودہ زمانے میں عام لوگوں کا معیار زندگی بہت بلند ہو گیا ہے، چنانچہ آج کل دو سو درہم (تقریباً پندرہ ہزار روپے) کی مالیت ایک معمولی رقم ہے، جس کے مالک کو ”مالدار“ شمار نہیں کیا جاسکتا، کیونکہ وہ اس مال سے چند ماہ بھی اپنی گھریلو ضروریات پوری نہیں کر سکتا، اس لئے آج کی دنیا میں جو معیار زندگی رائج ہے، اس کے مطابق ”مالدار“ کا پیمانہ سونے کا نصاب ہونا چاہئے، جس کی مالیت ایک لاکھ پچاس ہزار سے اوپر ہے، جو ایک خطیر رقم شمار کی جاتی ہے۔

اس استدلال کی طرف اشارہ کرتے ہوئے علامہ یوسف قرضاوی نے حضرت شاہ ولی اللہؒ کی یہ عبارت پیش کی ہے:

”ولقد قال العلامة ولي الله الدهلوي في كتابه القيم ”حجة الله البالغة“ : إنما قدر النصاب بخمس أواق من الفضة، لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت، سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار، واستقرت عادات البلاد المعتدلة في الرخص والغلاء تجد ذلك“۔

(علامہ ولی اللہ دہلوی نے اپنی گر انقدر کتاب ”حجۃ اللہ البالغہ“ میں فرمایا کہ نصاب پانچ اوقیہ چاندی اس لئے مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار کم سے کم افراد پر مشتمل خاندان کے لئے پورے سال کافی ہوتی ہے، بشرطیکہ اکثر ممالک میں اشیاء کی قیمتیں یکساں ہوں، آپ ممالک معتدلہ کے عرف و عادت کا ستانی اور مہنگائی کے سلسلے میں جائزہ لیجئے، تو ایسا ہی پائیں گے)۔

اس کے بعد علامہ قرضاوی کہتے ہیں:

”کیا آج کل کسی اسلامی ملک میں پچاس ساٹھ مصری، یا سعودی، یا قطری ریا، یا پاکستانی رہندوستانی روپے، کسی بھی خاندان کے لئے پورے سال، یا ایک ماہ، حتیٰ کہ ایک ہفتہ کافی ہیں؟ بعض وہ ممالک جہاں اقتصادی معیار بلند ہوتا ہے، مثلاً پٹرول والے ممالک وہاں تو یہ مقدار کسی متوسط خاندان کے ایک دن کے اخراجات کے لئے بھی کافی نہیں ہے، تو اس مقدار کے مالک شخص کو شارع حکیم کی نظر میں کیسے ”غنی“ شمار کیا جائے گا؟ یہ عقل سے بہت دور کی بات ہے“ (نفاذ کا ۳۶۵/۲۳)۔

یہ استدلال بھی محل نظر ہے:

یہ استدلال بھی کوئی وزن نہیں رکھتا، کیونکہ فقہ کا علم رکھنے والا اچھی طرح جانتا ہے کہ ایک ہے شرعی مالدار اور ایک ہے عرفی مالدار، شرعی مالدار کی کب متحقق ہوگی؟ شارع علیہ السلام نے اس کی مختلف صورتیں مختلف نصابوں کی شکل میں بیان فرمادی ہیں، ان میں سے کسی بھی نصاب کا، حتیٰ کہ کمترین نصاب یا اس کی قیمت کا جو مالک ہو جائے گا، وہ شرعاً مالدار سمجھا جائیگا، دوسری چیز ہے ”عرفی مالدار“ یہ ایک اضافی چیز ہے، جس کا پیمانہ افراد اور زمان و مکان کے

معیار زندگی کے اعتبار سے بدلتا رہے گا، اس کی واضح مثال سفر ہے، ایک ہے سفر شرعی اور ایک سفر عرفی، سفر شرعی کب متحقق ہوگا؟ اس کے لئے ایک مخصوص مسافت شارع نے متعین فرمادی ہے، لیکن سفر عرفی کا کوئی خاص پیمانہ نہیں ہے، وہ سفر کی سہولیات، افراد اور زمان و مکان کے اعتبار سے مختلف ہو سکتا ہے، اب اگر یہ کہا جائے کہ رسول اللہ ﷺ نے اپنے زمانے میں سفر شرعی کی جو مسافت متعین فرمائی تھی، وہ اس زمانے کے لحاظ سے ایک لمبی مسافت تھی، جو تین دنوں میں طے کی جاتی تھی، جبکہ آج کی دنیا میں یہ بہت معمولی مسافت ہے، جو چند گھنٹوں، بلکہ چند منٹوں میں طے کی جاسکتی ہے، لہذا موجودہ زمانے میں سفر شرعی کا پیمانہ کوئی دوسرا ہونا چاہئے، تو ظاہر ہے کہ یہ کہنا درست نہیں ہوگا، کیونکہ سفر شرعی کی مقدار مقرر ہے، اسی طرح یہاں یہ بھی سمجھنا چاہئے کہ شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”شرعی مال داری“ کے لئے جو مختلف پیمانے مقرر فرمادیئے ہیں، ان میں سے کسی بھی پیمانے کا، خواہ اقل ترین پیمانے ہی کا سہی مالک ہو گیا، تو وہ شرعاً مالدار ہوگا اور اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اس استدلال میں دوسری قابل غور بات یہ ہے کہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ نے چاندی کی ایک خاص مقدار کو نصاب مقرر کرنے کی جو حکمت بیان فرمائی ہے، اسے ”علت“ کا درجہ دے کر، اسی پر حکم کا دار و مدار رکھ دیا گیا ہے کہ جس مال میں یہ حکمت موجود ہو، وہ نصاب ہے اور جس مال میں یہ حکمت موجود نہ ہو، وہ نصاب نہیں ہے، حالانکہ اہل علم جانتے ہیں اور خود شاہ صاحبؒ نے اسی کتاب کے مقدمے میں صراحت فرمادی ہے کہ احکام شرعیہ کا مدار ان کی حکمتوں پر نہیں ہوتا، بلکہ ان کی علتوں پر ہوتا ہے اور علتیں بھی انہی احکام کی نکالی جاسکتی ہیں، جو ”مدرک بالقیاس“ ہوں، لہذا اولاً تو ”مقادیر شرعیہ“ مدرک بالقیاس نہیں، اس لئے ان کی علتوں کی جستجو بیکار ہے، ثانیاً شاہ صاحب نے جو حکمتیں بیان فرمائی ہیں، ان پر احکام کا مدار رکھنا درست نہیں، کیونکہ ان حکمتوں کا مقصد دلوں کو مطمئن کرنا اور احکام شرعیہ کو عام لوگوں کے ذہنوں سے قریب کرنا ہے۔

(ھ) ان حضرات کا پانچواں استدلال یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کو بیانا نہ قرار دینے کی صورت میں اگرچہ فقراء کا نفع ہے، لیکن مال والوں کا نقصان ہے کہ اس قدر معمولی مال میں انہیں زکاۃ کا مکلف بنایا جا رہا ہے، لہذا جہاں فقراء کی رعایت ضروری ہے، وہیں مال والوں کی رعایت بھی ضروری ہے اور چاندی کے نصاب کو بیانا نہ بنانے میں صرف فقراء کی رعایت ہو پاتی ہے، مال والوں کی رعایت نہیں ہوتی، اس لئے اس کے بجائے سونے کے نصاب کو بیانا نہ بنایا جائے، تاکہ مال والوں کی رعایت ہو سکے۔

اس استدلال کو علامہ یوسف قرضاوی نے ان الفاظ میں نقل فرمایا ہے:

”وإذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء، والمستحقين، فهو إجحاف بأرباب الأموال، وأرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين وكبار الموسرين، بل هم جمهور الأمة“ (نقاۃ الزکاۃ ۲۶۵/۲)۔

(چاندی کے نصاب کو بیانا نہ بنانا اگر فقراء اور مستحقین کے لئے زیادہ مفید ہے، تو مال والوں کے لئے نقصان دہ بھی تو ہے، جبکہ زکاۃ کے سلسلے میں مال والے حضرات بڑے بڑے سرمایہ کار اور ساہوکار نہیں، بلکہ امت کے عوام ہیں)۔

یہ استدلال بھی قابل تنقید ہے:

یہ استدلال بھی محل تامل ہے، اولاً تو اس لئے کہ چاندی کے نصاب کو بیانا نہ بنانے میں اگر فقراء کا فائدہ اور مال والوں کا نقصان تھا، تو ہونا یہ چاہئے کہ نصف چاندی اور نصف سونا کے نصاب کو بیانا نہ بنایا جائے، تاکہ دونوں فریق کی رعایت ہو سکے، لیکن ظاہر ہے ایسا نہیں ہو سکتا، کیونکہ اس کا کوئی قائل نہیں، البتہ ہوایہ کہ سونے کے نصاب کو بیانا نہ مقرر کر دیا گیا، جس کی وجہ سے ”جانبداری“ کا اشکال پھر پیدا ہو گیا کہ اس میں تو مال والوں کا نفع ہے، مگر فقراء کا نقصان ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ شریعت نے ہر مال والے پر زکوٰۃ واجب نہیں کی ہے، بلکہ اس نے شرط لگائی ہے کہ وہ مال بقدر نصاب ہو، بڑھنے والا ہو، ضروریات زندگی سے زائد ہو اور اس پر

پورا سال گزر جائے، تب ڈھائی فیصد کے حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی، یہ ساری شرطیں اور اس پر واجب ہونے والی یہ معمولی مقدار، مال والوں کی رعایت ہی کے پیش نظر ہیں، جس کو فقہاء ”قدرت میسرہ“ سے تعبیر کرتے ہیں، لہذا جب کسی کو یہ سہولیات حاصل ہوں اور اس کے بعد وہ کسی نصاب کا مالک ہو جائے، تو انصاف کا تقاضہ یہ ہے کہ اب وہ مزید کسی رعایت اور سہولت کا انتظار نہ کرے، بلکہ اللہ کا شکر ادا کرتے ہوئے اس مال میں جو فقراء کا حق ہے اسے ادا کرے، اس میں اس کا فائدہ ہوگا اور فقراء کا بھی۔

تیسری بات یہ ہے کہ اس طرح کے مسائل پر غور کرتے وقت صرف دنیوی امر مادی فائدہ ہی ملحوظ نہیں رکھنا چاہئے، بلکہ اسلامی فلسفہ کے مطابق جو خردی اور روحانی فوائد ہیں، انہیں بھی سامنے رکھنا چاہئے، تاکہ نفع، نقصان کا صحیح تعین ہو سکے، چنانچہ جب ہم اس پہلو سے غور کریں گے تو ہمیں مال والوں کے نقصان کے بجائے، ان کا نفع ہی نظر آئے گا۔

ان حضرات کے مقابلے میں جمہور فقہاء متقدمین و معاصرین کی رائے یہ ہے کہ کسی خاص نصاب کو بیانا نہ بنانے کے بجائے اس نصاب کو بیانا نہ بنایا جائے، جس میں فقراء کا زیادہ نفع ہو، ہمارے زمانے میں چونکہ چاندی کا نصاب فقراء کے حق میں زیادہ مفید ہے، اس لئے اسی کو بیانا نہ بنایا جاتا ہے، اس قول پر مندرجہ ذیل وجوہ سے استدلال کیا جاتا ہے:

(الف) - فرضیت زکاۃ کا مقصد فقراء کی حاجت روائی ہے، چنانچہ علامہ ابن الہمام

فرماتے ہیں:

”ان المقصود من شرعية الزكاة هو مواساة الفقراء على وجه لا يصير

هو فقيرا“ (فتح القدیر ۱/۳۸۲)۔

(زکاۃ کی مشروعیت کا مقصد ہے (مالی تعاون کے ذریعے) فقراء کی غمخواری کرنا، اس

طور پر کہ وہ خود فقیر نہ ہو جائے)۔

بس جو نصاب اس مقصد کو زیادہ پورا کرنے والا ہوگا، وہی بیانا نہ بننے کے لائق ہوگا،

اور ظاہر ہے کہ کم مالیت والا نصاب ہی اس مقصد کو زیادہ پورا کرے گا، اس لئے اسی کو پیمانہ بنانے میں مقصد زکاۃ کی تطبیق زیادہ ہے، ہمارے زمانے میں کم مالیت والا نصاب چاندی کا ہے، اس لئے چاندی کے نصاب کو پیمانہ بنایا جاتا ہے۔

(ب) اس قول کی دوسری دلیل یہ ہے کہ جب کسی معاملے میں قلیل و کثیر کے درمیان تردد ہو جائے اور وہ معاملہ دونوں کے درمیان دائر ہو، تو ”اقل متیقن“ کو ترجیح دی جاتی ہے، جیسا کہ ”بناء علی الاقل“ والی حدیث سے ظاہر ہے، اس اصول کا تقاضہ یہ ہے کہ سونے اور چاندی کے نصاب میں جو ”اقل“ ہو، اس کو ترجیح دی جائے، اور اسی کو روپے یا سامان تجارت کے نصاب میں پیمانہ بنایا جائے۔

(ج) اس قول کی تیسری دلیل یہ ہے کہ فقہاء کے نزدیک عبادات میں احتیاط واجب ہے، جیسا کہ حدیث میں آیا ہے: ”دع ما یریبک الی ما لا یریبک“ (مشکوٰۃ چیزوں کو چھوڑ کر یقینی چیزوں کو اختیار کرو)، ظاہر ہے کہ زکاۃ بھی ایک عبادت ہے، جس میں احتیاط کا تقاضہ یہ ہے کہ کم مالیت والے نصاب کو پیمانہ بنایا جائے، تاکہ بندہ اپنے آقا کا حق اطمینان بخش طریقے پر ادا کر سکے۔

(د) اس قول کی چوتھی دلیل یہ ہے کہ جب سونے اور چاندی کی قیمتوں میں نمایاں فرق ہوا ہے، اسی وقت سے کم مالیت والے نصاب کو پیمانہ بنانے پر امت کا تعامل چلا آ رہا ہے، کم از کم برصغیر میں اس کے خلاف کوئی فتویٰ سامنے نہیں آیا ہے، جس سے اس مسئلے میں ایک طرح سے اجماع کی شان پیدا ہو گئی ہے، اب اس کے خلاف قول اختیار کرنے سے اس اجماعی تعامل کی خلاف ورزی ہوگی، نیز اس سے لوگوں کے ذہنوں میں شکوک و شبہات پیدا ہوں گے، اور عجب نہیں کہ بعض لوگوں کے لئے یہ فتنہ کا سبب بن جائے، اس لئے اب تک امت کا جو تعامل چلا آ رہا ہے، اسی کو باقی رکھا جائے اور کوئی دوسرا راستہ تجویز نہ کیا جائے، اسی میں دنیا اور آخرت کی کامیابی اور ایمان و اسلام کا کامل اظہار ہے۔

۲- اصل جواب سے پہلے مناسب ہے کہ دونوں فریق کے دلائل کا خلاصہ ذکر کر کے ان کا تجزیہ کیا جائے، پھر جو دلیل راجح ہو اسے وجوہ ترجیح کے ساتھ بیان کیا جائے، تاکہ موجودہ حالات کے مناسب قول اختیار کرنے میں سہولت ہو۔

”ضم بالآجزاء“ کے قائلین (صاحبین، امام مالک، امام احمد فی روایت) کی دلیل یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں زکاۃ واجب ہونے کا تعلق مقدار سے ہے، نہ کہ ان کی قیمت سے، یہی وجہ ہے کہ اگر کسی کے پاس سونے یا چاندی کا برتن یا زیور ہو، جس کی مقدار نصاب سے کم ہو، لیکن قیمت نصاب کے بقدر ہو، تو بالاتفاق اس میں زکاۃ واجب نہیں ہوگی، البتہ جب نصاب کی پوری مقدار متحقق ہو جائے گی تو زکاۃ واجب ہوگی، خواہ انفرادی طور پر، یا اجتماعی طور پر، صاحب ہدایہ نے اس استدلال کی طرف ان الفاظ میں اشارہ کیا ہے:

”ہما یقولان: المعتبر فیہما القدر، دون القیمۃ حتی لا تجب الزکاۃ

فی مصنوع وزنه أقل من مائین و قیمتہ فوقہا“ (ہدایہ اول باب زکاۃ الأموال ۱۹۶)۔

(صاحبین فرماتے ہیں کہ سونے چاندی میں مقدار معتبر ہے، نہ کہ قیمت، یہی وجہ ہے کہ اس برتن زیور میں زکاۃ واجب نہیں ہوگی، جس کا وزن دو سو درہم سے کم ہو اور قیمت اس سے زیادہ ہو)۔

”ضم بالقیمۃ“ کے قائلین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ سونے اور چاندی کے نصاب میں ان کی جوہری حیثیت ملحوظ نہیں رکھی گئی ہے، بلکہ ان کی شمیت اور مالیت ملحوظ رکھی گئی ہے، کیونکہ وہ اسی حیثیت سے ضروریات کی تکمیل میں تبادلے کا ذریعہ بنتے ہیں، اس میں ان کے خاص رنگ، یا خاص جوہر ہونے کا کوئی دخل نہیں، اور ظاہر ہے کہ شمیت جس طرح سونے میں پائی جاتی ہے، اسی طرح چاندی میں بھی پائی جاتی ہے، اس اعتبار سے دیکھا جائے، تو ان دونوں کی جنس ایک ہے، یہ بھی ثمن ہے اور وہ بھی ثمن ہے، اسی وجہ سے جمہور فقہاء کے نزدیک دونوں کو ملا کر نصاب پورا کیا جاتا ہے، پس جب دونوں کو ملا کر ان کی شمیت دیکھنی چاہئے، اگر وہ کسی ایک نصاب کی

مالیت کو پہنچ جائے، تو اس نصاب کے متحقق ہو جانے کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے، خواہ دونوں کے اجزاء مل کر مجموعی مقدار کو پورا نہ کریں! صاحب ہدایہ نے اس استدلال کی طرف مختصراً اشارہ کیا ہے:

”وہو يقول: إن الضم للمجانسة، وهو يتحقق باعتبار القيمة، دون الصورة، فيضم بها“ (ہدایہ اول: ۱۹۶)۔

(امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی کو مجانست کی وجہ سے ملایا جاتا ہے، اور یہ مجانست قیمت کے اعتبار سے پائی جاتی ہے، نہ کہ صورت کے اعتبار سے، پس اسی (قیمت) کے اعتبار سے ملایا جائے گا)۔

علامہ کاسانی اس کی تفصیل کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”ولأبي حنيفة أنها عينان وحب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة، فكان الضم باعتبار القيمة، كعروض التجارة، وهذا لأن كمال النصاب لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس، ولا اتحاد إلا باعتبار صفة المالية، دون العين، فإن الأموال أجناس بأعيانها، جنس واحد باعتبار صفة المالية فيها“ (بدائع ۱۰۸/۲)۔

(امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ ہے کہ یہ دونوں ایسی چیزیں ہیں جن میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ملا کر ضروری ہے، زکوٰۃ واجب کرنے کے لئے تو سامان تجارت کی طرح انہیں بھی قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا، اس لئے کہ پورا نصاب اسی وقت متحقق ہو سکتا ہے، جب جنس ایک ہو اور مالیت کے اعتبار سے ہی جنس ایک ہو سکتی ہے، نہ کہ ذات کے اعتبار سے، کیونکہ مختلف اموال اپنی ذات کے اعتبار سے مختلف جنس کے شمار ہوتے ہیں، جبکہ مالیت کے اعتبار سے سب کی جنس ایک ہے)۔

”ضم بالاجزاء“ کے قائلین نے سونے اور چاندی کے زیور اور برتن کی جو مثال پیش کی

تھی، علامہ کاسائی نے اس کا جواب بھی دیا ہے، وہ فرماتے ہیں:

”وهذا بخلاف الإبريق والآنية، لأن هناك ماوجب ضمه إلى شئ آخر، حتى تعتبر فيه القيمة، وهذا، لأن القيمة في الذهب والفضة، إنما تظهر شرعا عند مقابلة أحدهما بالآخر، فإن الجودة والصنعة لا قيمة لها إذا قبلت بجنسها، قال النبي ﷺ: جملها وردبها سواء“ (بدائع ۱۰۸/۲)۔

(یہ مسئلہ سونے چاندی کے لوٹے اور برتن کے خلاف ہے، اس لئے کہ یہاں اس (لوٹے برتن) کو کسی دوسری چیز کے ساتھ ملانا واجب نہیں ہے کہ اس کی قیمت کا اعتبار کیا جائے، کیونکہ سونے اور چاندی میں قیمت کا ظہور شرعا اس وقت ہوتا ہے جب ایک کا دوسرے سے مقابلہ کیا جائے، اس لئے کہ عمدگی اور بناوٹ کی اس وقت کوئی قیمت نہیں، جب کسی جنس کا خود اسی جنس کے ذریعہ تبادلہ کیا جائے، حضور ﷺ نے ارشاد فرمایا: ان (اشیاء ربویہ) میں عمدہ اور گھٹیا برابر ہے)۔

فقہاء حنفیہ کے نزدیک یہ دوسرا قول راجح ہے، جس کی وجوہ ترجیح حسب ذیل ہیں:

۱- پہلی وجہ ترجیح یہ ہے کہ اموال میں سے بعض وہ ہیں جن سے براہ راست استفادہ کیا جاتا ہے، لیکن بعض اموال وہ ہیں جن کو انسان اپنی مختلف ضرورتوں کی تکمیل کا ذریعہ بناتے ہیں، انہیں براہ راست کھانے پینے میں استعمال نہیں کر سکتے، مثلاً سونا چاندی، یا دوسرے معدنیات، ایسے اموال میں ان کی ذات مقصود نہیں ہوتی، زیر بحث مسئلے میں غور کرنا چاہئے کہ جب سونے چاندی کی ذات مقصود نہیں، تو شرعی مالدار کی ذمہ داری کے تحقق میں ان کی ذات کو کوئی حیثیت حاصل نہیں، بلکہ مقصود ان کی مالیت ہے، لہذا دونوں کو ملاتے وقت اسی مقصود کو معیار بنانا چاہئے اور دیکھنا چاہئے کہ دونوں کی مالیت (قیمت) کسی ایک کے نصاب کو پورا کرتی ہے، یا نہیں؟ اگر دونوں کی مالیت مل کر اقل ترین نصاب کو بھی پورا کر دے تو وہ شخص صاحب نصاب ہے اور اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

علامہ ابن الہمام نے مذکورہ دلیل کی طرف مختصر اشارہ کیا ہے:

”قلنا: إنما كانا (الذهب والفضة) نصاب الزكاة، بسبب وصف الثمنية، لأنه المفيد لتحصيل الأغراض، وسد الحاجات، للخصوص اللون، والجوهر، وهذا، لأن ثبوت الغناء—وهو السبب في الحقيقة—إنما هو بذلك، لا بغيره“ (فتح القدير ۲/۲۲۲)۔

(ہم نے کہا کہ سونا اور چاندی زکاۃ کے نصاب ہیں، وصف ثمنیت کی وجہ سے، اس لئے کہ اغراض کی تحصیل اور ضروریات کی تکمیل کے لئے یہی وصف مفید ہے، نہ کہ خاص رنگ یا خاص جوہر، کیونکہ شرعی غنا جو درحقیقت سبب وجوب ہے اسی وصف ثمنیت کے اعتبار سے ہے، نہ کہ اس کے علاوہ کسی اور وجہ سے)۔

۲- دوسری وجہ ترجیح یہ ہے کہ اگر سونے اور چاندی کو اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے، تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ سونے اور چاندی کی ایسی مقدار کو نصاب بنایا گیا، جس کے بارے میں نہ تو کوئی نص وارد ہے، نہ وہ کسی منصوص نصاب کی قیمت کے مطابق ہے، بلکہ رائے اور قیاس کے ذریعہ طے کیا ہوا ایک مستقل نصاب ہے، ظاہر ہے یہ اس اصول کے خلاف ہوگا، جس میں کہا جاتا ہے کہ مقدار شرعیہ میں قیاس کا کوئی دخل نہیں اور یہ کہ قیاس کے ذریعہ کوئی شرعی تقدیر درست نہیں، اس کے برخلاف اگر سونے اور چاندی کو قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے، تو یہ کوئی الگ نصاب نہیں ہوگا، بلکہ انہیں میں سے ایک نصاب کی ترجمانی ہوگی اور یہ ایسا ہی ہوگا جیسے وہ دو سو درہم کا مالک ہو، فرق صرف اتنا ہوگا کہ دو سو درہم کی صورت میں وہ عین چاندی کے نصاب کا مالک ہوگا، اور کچھ سونے اور کچھ چاندی کی صورت میں دو سو درہم کی قیمت اور مالیت کا مالک ہوگا۔

۳- تیسری وجہ ترجیح یہ ہے کہ جمہور فقہاء کے نزدیک ”انفع للفقراء“ کا اصول تمام ابواب زکاۃ میں خاص طور سے ملحوظ رکھا گیا ہے اور مصالح کے تعارض کی صورت میں ”فقراء کے مصالح“ کو مقدم رکھا گیا ہے، جیسا کہ پچھلے مسئلے میں تفصیل سے گذرا، اس اصول کا تقاضہ بھی یہ

ہے کہ یہاں اسی صورت کو ترجیح دی جائے، جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہو، اور وہ ”ضمم بالقیمتہ“ کی صورت ہے، نہ کہ ”ضمم بالاجزاء“ کی، علامہ کاسانی نے اس وجہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے:

”ولأن في التكميل باعتبار التقويم نظر للفقراء، فكان أولى“ (بدائع

- (۱۰۸/۲)

(اس لئے کہ قیمت کے اعتبار سے نصاب پورا کرنے میں فقراء کی مصلحت ہے، اس

لئے یہ رائج ہوگا)۔

اسی بات کو علامہ ابن قدامہ دوسرے انداز سے یوں فرماتے ہیں:

”ولأن أصل الضم لتحصيل حظ الفقراء، فكذلك صفة الضم“ (المغنی ۵۳)۔

(اور اس لئے کہ سونے اور چاندی کا اصل ملانا فقراء کی منفعت حاصل کرنے کے لئے

ہے، تو اسی طرح ملانے کی صفت بھی وہ ہوگی، جس سے فقراء کو زیادہ منفعت حاصل ہو)۔

۴- چوتھی وجہ ترجیح یہ ہے کہ عبادات میں احتیاط واجب ہے، اور تراجم کی صورت میں

”اقل متیقن“ کو اختیار کرنا ضروری ہے، تا کہ بندہ کو اپنی ذمہ داری کی ادائیگی میں کوئی شک و شبہ

باقی نہ رہے، اور وہ یقین کے ساتھ اپنے خالق و مالک کے حق کو ادا کر کے فرحت و اطمینان محسوس

کرے، اس اصول کا تقاضہ بھی یہ ہے کہ کچھ سونے اور کچھ چاندی کو قیمت کے اعتبار سے

ملا یا جائے، نہ کہ اجزاء کے اعتبار سے، کیونکہ پہلی صورت مبنی بر احتیاط اور ”اقل متیقن“ ہے۔

۵- پانچویں وجہ ترجیح یہ ہے کہ زکوٰۃ کے علاوہ بعض دوسرے نصابوں میں جب کچھ سونا

اور کچھ چاندی ہو، تو انہیں قیمت کے اعتبار سے ہی ملا کر نصاب پورا کیا جاتا ہے، مثلاً چوری کا

نصاب جس پر ہاتھ کاٹا جائے، ”دس درہم“ ہے، یا ایک ”دینار“ ہے، اب اگر کوئی دو چار درہم اور

ایک دینار سے کم سونا چرالے، جس کی قیمت دو چار درہم کے ساتھ مل کر دس درہم کو پہنچ جائے، تو

اس کا ہاتھ کاٹا جائے گا، اگرچہ تناسب کے اعتبار سے مجموعی مقدار متحقق نہ ہو، اسی طرح جب زکوٰۃ

کے نصاب میں سونے اور چاندی کو ملانا پڑے، تو قیاس کا تقاضہ یہی ہے کہ قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے، اور کسی ایک نصاب کے بقدر قیمت پہنچ جائے، تو اس میں زکوٰۃ واجب ہو، علامہ ابن قدامہ نے اس وجہ کو بیان کیا ہے:

”لأن كل نصاب وجب فيه ضم الذهب إلى الفضة، ضم بالقيمة
كنصاب القطع في السرقة“ (المغنی ۵/۳)۔

(اس لئے کہ ہر وہ نصاب جس میں سونے کو چاندی کے ساتھ ملانا پڑے، اس میں قیمت کے اعتبار سے ہی ملایا جاتا ہے، جیسے چوری کے معاملے میں ہاتھ کاٹنے کا نصاب)۔



زکوٰۃ کا وجوب اور ضم نصاب

مولانا محمد مصطفیٰ عبدالقادر ندوی ☆

چاندی کا ایک دوسرے سے ضم میں اجزاء کا اعتبار ہو گا یا قیمت کا؟

حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبین ضم اجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مثلاً سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی۔ موجودہ حالات میں امام صاحبؒ کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے، ایسی صورت میں کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبینؒ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

اہل علم جانتے ہیں کہ صاحبینؒ کے علاوہ امام مالکؒ، امام اوزاعیؒ (حاشیہ الدسوقی ۲/۴۲)، اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ تکمیل نصاب کی بابت اجزاء کے اعتبار سے سونے

اور چاندی کے باہمی ضم کے قائل ہیں۔

”فإن أحدهما يضم بالأجزاء، يعني أن كل واحد منهما يحتسب من نصابه، فإذا كملت أجزاءهما نصاباً، وجبت الزكاة“ (المغنی ۲/۱۱۱)۔

اسی طرح کا ایک قول امام ابوحنیفہؒ سے بھی منقول ہے، جیسا نوادر ہشام میں لکھا ہے، جبکہ امام ابوحنیفہؒ کا دوسرا قول قیمت کے اعتبار سے ملانے کا ہے، اور یہ قول زیادہ مشہور ہے (المبسوط ۲/۲۰۰، بدائع الصنائع ۲/۱۰۷، الخانیہ مع الہندیہ ۲۵۰۱، ہدایہ یو فح القدیر ۲/۷۰، محیط برہانی ۳/۵۸، البحر الرائق ۲/۳۰۱)۔

جہاں تک دونوں قول (ضم بالاجزاء اور بالقیمہ) میں سے کونسا راجح ہے، کی بات ہے تو اس سلسلہ میں پہلے دونوں نقطہ نظر کی ویلیس پیش کی جاتی ہیں، تاکہ غیر جانب دارانہ جائزہ لیتے ہوئے کسی ایک نتیجہ تک پہنچا جاسکے۔

اجزاء کے اعتبار سے ضم کی ویلیس:

تکمیل نصاب کے لیے سونے کو چاندی میں اور چاندی کو سونے میں اجزاء کے اعتبار سے ملانے کے قائلین کی ویلیس حسب ذیل ہیں:

۱- نصاب کے باب میں سونے اور چاندی کی قیمت کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ اس کے وزن و قدر کا اعتبار ہے، اس لیے کہ یہ ثمن خلقی ہیں، ان سے اشیاء کی قیمتوں کا اندازہ کیا جاتا ہے اور یہ اشیاء کے باہمی تبادلہ کا ذریعہ ہیں، اسی وجہ سے ڈھلے ہوئے سونے و چاندی میں اس وقت زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، جبکہ سونے میں بیس مثقال (برابر ساڑھے سات تولہ اور موجودہ اوزان کے اعتبار سے ۸۵ گرام) سے کم وزن ہو، اور چاندی میں دو سو درہم (برابر ساڑھے باون تولہ اور موجودہ اوزان کے اعتبار سے چھ سو) سے کم وزن ہو (بدائع الصنائع ۲/۱۰۸)۔

۲- اور چونکہ جب سونا اور چاندی دونوں علاحدہ ہوں تو وجوب زکوٰۃ کے سلسلہ میں قیمت کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے، لہذا جب ایک شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی

کی ہو تو تکمیل نصاب کے لیے دونوں کے ملائے وقت قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ اجزاء ہی کا اعتبار ہوگا (المغنی ۲/۲۱۲، المحیط البرہانی ۳/۱۵۸)۔

قیمت کے اعتبار سے ضم کی دلیلیں:

۱- نبی کریم ﷺ کا ارشاد ہے: ”جب سونے کی قیمت دو سو درہم کو پہنچ جائے تو ہر چالیس درہم میں ایک درہم ہے۔“

حاکم کا بیان ہے کہ یہ حدیث شرط مسلم پر صحیح ہے (مستدرک حاکم ۱/۵۵۲، حدیث: ۱۳۳۶)۔

۲- چونکہ سونا اور چاندی دونوں عینی ہیں، اس لیے ایجاب زکوٰۃ کے لیے ایک کو دوسرے سے ملانا ضروری ہے اور یہ ضم کا عمل قیمت کے اعتبار سے ہوگا، جیسا کہ اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے قیمت کا اعتبار ہوتا ہے، اور ایسا اس وجہ سے کہ نصاب کی تکمیل بغیر اتحاد جنس کے ممکن نہیں اور یہاں اتحاد جنس صفت مالیت کے اعتبار سے ممکن ہے، عین کے اعتبار سے نہیں، کیونکہ تمام اموال اپنی ذات کے اعتبار سے مختلف جنس ہیں اور صفت مالیت کے اعتبار سے ایک جنس ہیں، لہذا یہاں سونے و چاندی میں صفت مالیت کے اعتبار سے اتحاد جنس ہے، اور وہ صفت مالیت قیمت ہے۔

۳- پھر قیمت کے اعتبار سے ضم کی صورت میں فقراء کا فائدہ ہے اور زکوٰۃ کی مشروعیت کا بنیادی مقصد ضرورت مندوں کی حاجت روائی ہے (بدائع الصنائع ۲/۱۰۸، المبسوط ۲/۲۰۰، حنا یہ مع فتح القدر ۲/۱۶۹، البحر الرائق و منہ الجائق علیہ ۲/۳۰۱)۔

دونوں قول کے دلائل کا ایک جائزہ:

بنیادی طور پر دونوں نقطہ نظر پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ دراصل ضم بالاجزاء کے قائلین حضرات فقہاء صاحبین وغیرہ نے سونا اور چاندی کی انفرادی حالت پر اجتماعی حالت کو قیاس کیا ہے، یعنی جس طرح سونا اور چاندی جب دونوں علاحدہ ہوں تو تکمیل نصاب کے لیے قیمت کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے، بلکہ وزن و اجزاء ہی کے اعتبار سے ہر ایک کا نصاب مقرر ہوتا ہے،

اسی طرح سے جب دونوں کو ملا کر نصاب پورا کیا جائے گا تو وزن و اجزاء ہی کے اعتبار سے پورا کیا جائے گا، اور امام ابوحنیفہؒ جن کا قول مشہور قول ضم بالقیمہ ہے، نے انفرادی اور اجتماعی دونوں حالتوں کے درمیان فرق کیا ہے، یعنی جب سونا اور چاندی دونوں علاحدہ ہوں تو وزن و اجزاء کا اعتبار ہوگا، اور اگر دونوں جمع ہوں تو مجموعی اعتبار سے نصاب پورا کرنے کی صورت میں قیمت کا اعتبار ہوگا۔

جہاں تک حدیث کی بات ہے جو کہ امام ابوحنیفہؒ کا مستدل بتایا جاتا ہے، سونے کے نصاب بیس مثقال والی حدیث کے معارض ہے۔

”لیس فی أقل من عشرين مثقالا من الذهب، و لا فی أقل من مائتی درهم صلیقة“ (سنن الدارقطنی ۲/۹۳)۔

حافظ ابن حجرؒ کا بیان ہے کہ اس کی سند ضعیف ہے (المنہج ۲/۲۵۷)۔

حضرت عمرؓ و حضرت عائشہؓ کی حدیث میں ہے کہ نبی کریم ﷺ پندرہ اور اس سے زیادہ ہونے پر نصف دینار لیتے تھے اور چالیس دینار میں ایک دینار لیتے تھے (سنن ابن ماجہ، حدیث: ۹۱۰، باب زکوٰۃ الورق والذہب)۔

امام ابو صیریؒ نے اس حدیث کو ضعیف قرار دیا ہے (مصباح الزجاجة ۲/۳۱۶)۔

گو یہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہے، لیکن جمہور فقہاء بالخصوص ائمہ اربعہ نے اسے قبول کیا ہے، اور محدثین کے یہاں اصول یہ ہے کہ اگر کسی ضعیف حدیث کو فقہاء مجتہدین قبول کر لیں اور اس کے مدلول پر عمل پیرا ہوں تو وہ حدیث سند کے اعتبار سے ضعیف ہونے کے باوجود مقبول اور واجب العمل ہو جاتی ہے (الاجوبۃ الفاضلۃ للأسئلۃ الکاملۃ: ۲۲۸)۔

لہذا سونے کے نصاب (بیس مثقال) والی حدیث کے مقابلہ میں ”فإذا بلغ قيمة الذهب مائتی درهم ففي کل أربعین درهما درهم“ قابل ترجیح نہیں ہو سکتی، خود امام ابوحنیفہؒ نے بھی بیس مثقال والی حدیث کو قبول کیا ہے، اور ان کے نزدیک بھی سونے کا نصاب

بیس مشقال ہے، اسی بنا پر انہوں نے فرمایا کہ جب کسی شخص کے پاس صرف سونا ہو تو بیس مشقال ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی (دیکھئے: بدائع الصنائع ۲/۱۰۷)۔

اب ایسی صورت میں ضم بالاجزاء یا بالقیمہ کا مسئلہ قیاسی و مجتہد فیہ ہو کر رہ جاتا ہے، پس موجودہ صورت حال میں فقہاء کے اختلاف سے فائدہ اٹھاتے ہوئے کہا جاسکتا ہے کہ ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جائے، جبکہ مزید برآں ایسا ہی بعض دوسرے مجتہدین فقہاء امام مالک، امام اوزاعی اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل سے بھی منقول ہے اور خود امام ابوحنیفہ سے بھی ایک روایت اسی طرح نقل کی گئی ہے۔

اموال تجارت اور کرنسیوں کے نصاب کی بابت معیار سونا ہے یا چاندی؟

سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ پر جمہور فقہاء کا اتفاق ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد

ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَاكُمْ﴾ (البقرہ: ۲۵۴)۔

(اے ایمان والو! جو کچھ ہم نے تمہیں دے رکھا ہے اس میں سے خرچ کرو)۔

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ (البقرہ: ۲۶۷)۔

(اے ایمان والو! جو تم نے کمایا ہے اس میں سے عمدہ چیزیں خرچ کرو)۔

(حدیث شریف میں آیا ہے کہ نبی کریم ﷺ ہم لوگوں کو حکم فرماتے تھے کہ ہم لوگ

سامان تجارت سے صدقہ نکالیں) (ابوداؤد، کتاب الزکوٰۃ، باب العروض إذا كانت للتجارة، حدیث: ۱۵۶۲)۔

حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ اس کی سند میں جہالت ہے (المختصر المحیر: باب زکوٰۃ التجارة

۳۹۱/۲، حدیث: ۸۶۱)۔

حضرت ابو ذر سے مرفوعاً منقول ہے: ”کیڑے میں صدقہ ہے“ (دارقطنی ۲/۸۶، باب

لیس فی الحضرات صدقہ، حدیث: ۱۹۱۶)۔

حافظ ابن حجر کہتے ہیں کہ اس کی سند میں کوئی حرج نہیں ہے (المختصر المحیر ۲/۳۹۱)۔

حضرت عمرؓ کا اثر ہے کہ آپؓ نے فرمایا: اپنے مال کی زکوٰۃ ادا کرو۔ حضرت حماسؓ کہتے ہیں کہ میں عرض گزار ہوا کہ میرے پاس صرف ترکش اور چمڑا ہے، تو آپؓ نے فرمایا: اس کی قیمت کا اندازہ کرو، پھر اس کی زکوٰۃ نکالو (الحلی شرح الحلی لابن حزم: ۱۶۲/۵، کتاب الام للامام الشافعی ۳۶۱/۲)۔

اسی طرح نقد روپے کو فقہاء نے ثمن وضعی مانا ہے اور اس میں بھی وجوب زکوٰۃ کے سبب قائل ہیں، اب سوال اتنا ہے کہ وجوب زکوٰۃ اور حرمت زکوٰۃ کے لیے سامان تجارت اور نقد روپے کا نصاب آیا سونے کے نصاب سے مقرر ہوگا یا چاندی کے نصاب سے، شریعت اسلامیہ میں ان دونوں میں سے کونسا نصاب اصل ہے؟ تو اس سلسلہ میں فقہاء کے تین اقوال ہیں:

اول: جس نصاب میں فقراء کا فائدہ ہوگا اس سے مقرر ہوگا۔

دوسرا: اختیار ہوگا کہ سونا اور چاندی کے نصاب میں سے جس سے چاہے سامان تجارت اور نقد روپے کا نصاب مقرر کرے۔

تیسرا: سونا و چاندی میں سے جس کے ذریعہ سامان خریدا ہے اس سے نصاب مقرر ہوگا۔

پہلا قول:

”انفع للفقراء“، یعنی زمانہ و حالات کے اعتبار سے سونا و چاندی میں سے جس کے نصاب سے سامان تجارت اور نقد روپے کا نصاب مقرر کرنے میں فقراء کا فائدہ ہوگا اس سے مقرر ہوگا۔

یہ امام ابو حنیفہؒ کا مشہور قول ہے، امام احمدؒ سے ایک روایت اسی طرح کی منقول ہے (ہدایہ فتح القدیر ۱۶۷/۲، محیط رحمانی ۳/۱۶۳، بیسوط ۲/۲۰۰، منہج الخلق علی البحر ۲/۳۰۱)۔

اور ایسا ہی حنابلہ کا مذہب ہے۔

”إذا حال الحول على العروض و قيمتها بالفضة نصاب، و لا تبلغ نصابا بالذهب قومناه بالفضة، ليحصل للفقراء منها حظ، و لو كانت قيمتها بالفضة دون النصاب و بالذهب تبلغ نصابا، قومناها بالذهب، لتجب الزكاة فيها“ (المعنى ۳/۲۵۳)۔

اس لیے کہ تقویم میں فقراء کا فائدہ ہے، کیونکہ وہ ہم و دینار، یعنی سونا و چاندی شمیت اور تقویم کے اعتبار سے دونوں برابر ہیں، لہذا کسی وجہ ترجیح ہی کی بنا پر کسی ایک کو راجح قرار دے سکتے ہیں اور وہ وجہ ترجیح فقراء کے مفاد کی رعایت ہے، یہی وجہ ہے کہ اگر تقویم سے ایک کے نصاب کی مقدار کو قیمت پہنچتی ہے، دوسرے کے نصاب کی مقدار کو نہیں پہنچتی ہے تو جس کے نصاب کی مقدار کو قیمت پہنچتی ہے اس سے نصاب مقرر ہوگا، بر بناء احتیاط اور فقراء کے مفاد کی رعایت کرتے ہوئے (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲، محیط برہانی ۳/۱۶۳)۔

دوسرا قول:

مالک کو اختیار ہے، چاہے سونا کے نصاب سے سامان تجارت اور نقد روپے کا نصاب مقرر کرے یا چاندی کے نصاب سے مقرر کرے، جیسا کہ امام محمدؒ نے ”کتاب الاصل“ میں ذکر کیا ہے، اور ایک روایت امام ابو حنیفہؒ کی بھی یہی ہے، کیونکہ دونوں ثمن خلقتی ہونے میں یکساں ہیں اور چونکہ اموال تجارت میں وجوب زکوہ کے لیے تقویم کی ضرورت ہے، پس سونا یا چاندی جس سے چاہے قیمت کا اندازہ لگائے اور اسی اعتبار سے نصاب مقرر کرے، جیسا کہ تلف کردہ چیزوں کے ضمان کے بارے میں اختیار ہوتا ہے (ہدایہ فتح القدر ۱۶۷/۲، محیط برہانی ۳/۱۶۳)۔

یہ اختیار اس وقت ہے جبکہ سونا اور چاندی کی قیمتوں میں تفاوت نہ ہو، جیسا کہ کتاب الاصل میں لکھا ہے (فتح القدر ۱۶۷/۲)۔

ایسا ہی ملک العلماء علامہ کاسانیؒ نے مشائخ حنفیہ سے بھی نقل کیا ہے (بدائع الصنائع

تیسرا قول:

سونا یا چاندی یا نقد بلد سے سامان تجارت کا نصاب مقرر ہوگا، یعنی ان میں سے جس سے سامان خریدتا ہے زکوٰۃ نکالتے وقت اسی سے سامان کی قیمت کا اندازہ کر کے نصاب مقرر ہوگا، یہ شوافع اور حنفیوں میں صاحبین کا قول ہے (المہذب مع المجموع ۱۶/۶-۱۷، ابدائع الصنائع ۲/۱۱۰)۔

تینوں اقوال پر ایک نظر:

تینوں اقوال پر ایک طائرانہ نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر ایک قول کی دلیل عقلی و قیاسی ہے، لہذا کسی ایک قول کو راجح قرار دینے کے لیے کوئی مرجع اور خارجی قرینہ ہونا چاہیے، چنانچہ اگر کسی شخص کے پاس سامان تجارت ہو یا نقد روپے ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے یہاں نہ چاندی کا نصاب ہوگا، اس لیے کہ:

۱- سونے کا نصاب حدیث ضعیف سے ثابت ہے، جبکہ چاندی کا نصاب حدیث ضعیف اور صحیح دونوں سے ثابت ہے، چنانچہ نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”ليس في أقل من عشرين مثقالا من الذهب، و لا في أقل من مائتي درهم صدقة“ (سنن الدارقطني ۲/۹۳)۔

(سونے کے بیس مثقال سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور نہ ہی دو سو درہم سے کم میں صدقہ ہے)۔

حافظ ابن حجر کا بیان ہے کہ اس حدیث کی سند ضعیف ہے (المجموع المبر ۲/۵۷۷، حدیث: ۸۵۰)۔

اور حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پانچ اونٹ سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور نہ ہی پانچ اوقیہ سے کم میں صدقہ ہے (بخاری، باب زکوٰۃ الورق، حدیث: ۱۳۳۷)۔

اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے، اس میں کسی کا اختلاف نہیں (المغنی ۳/۲۰۹)۔

۲- سونے کے نصاب کی مقدار میں فقہاء کا اختلاف ہے، جبکہ چاندی کے نصاب کی مقدار کی بابت کسی فقیہ کا اختلاف نہیں ہے، چنانچہ جمہور فقہاء کے نزدیک سونے کا نصاب بیس مثقال ہے۔ بعض فقہاء جیسے عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب اور ایوب سختیانی رحمہم اللہ کہتے ہیں کہ سونے کی مقدار اتنی ہو کہ اس کی قیمت دو سو درہم ہو جائے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، ان حضرات کا کہنا ہے کہ چونکہ سونے کے نصاب کی مقدار نبی کریم ﷺ سے صحیح سند سے ثابت نہیں ہے، لہذا سونے کے نصاب کو چاندی کے نصاب پر محمول کیا جائے گا (المغنی ۴/۲۰۹، موسوعہ فقہیہ ۲۳/۲۶۳، ط: کویت)۔

جہاں تک چاندی کے نصاب کی مقدار کی بات ہے تو اس کے دو سو درہم کی مقدار پر فقہاء کا اجماع ہے (بحوالہ سابق)۔

۳- زکوٰۃ کی مشروعیت کا بنیادی مقصد ضرورت مندوں کی حاجت روائی اور فقراء و مساکین کے مفاد و مصلحت کی رعایت، اور یہ عظیم مقصد بدرجہ اتم چاندی کو اصل و معیار بنانے میں پورا ہوتا ہے، کیونکہ سونے کے بہ نسبت چاندی کے ذریعہ سامان تجارت اور نقد روپے کا نصاب مقرر کرنے میں زکوٰۃ جلد واجب ہوگی، اس لیے کہ فی زمانہ سونے کے مقابلہ میں چاندی سستی ہے۔

۴- اگر صاحبین کے قول کا بھی تجزیہ کیا جائے تو اس سے بھی فی زمانہ چاندی کے نصاب سے نصاب کی تعیین کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ امام محمد کا بیان ہے:

”يقومها بالنقد الغالب على كل حال“ (بدائع الصنائع ۲/۱۱۰)۔

اس وقت سونے چاندی میں سے زیادہ تر چلن چاندی کا ہے، یہاں تک کہ نوٹ میں بھی درمیان کاغذ میں چاندی ہی کی پیتیاں ڈالی ہوئی ہوتی ہیں۔

امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ دونوں نقدین (سونا چاندی) میں سے جس سے خریدار ہو اس کو نصاب کا معیار بنایا جائے گا۔

”و إن اشتراها بغيرها من العروض، أو لم يكن اشتراها بأن كان وهب له فقبله ينوي به التجارة، قومها بالنقد الغالب في ذلك الموضع“ (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

اور غالب نقد چاندی ہے۔

۵- تاریخی اعتبار سے دیکھا جائے تو عہد جاہلیت میں حتیٰ کہ آپ ﷺ کے دور میں بھی چاندی کی نقدی کثرت سے رائج تھی، یہی وجہ ہے کہ شریعت اسلامیہ نے عرف کی رعایت کرتے ہوئے سونے چاندی میں چاندی کے نصاب کو اصل مانا ہے اور مشہور احادیث سے زکوٰۃ کی جو زیادہ تر تفصیلات ملتی ہیں وہ چاندی ہی کے نصاب سے، یہی وجہ ہے کہ چاندی کے نصاب پر اجماع ہے اور سونے کا نصاب مجمع علیہ نہیں ہے (مزید تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: فقہ الزکوٰۃ، از ڈاکٹر یوسف قرظاوی ص: ۱۸۵)۔

خلاصہ بحث:

- ۱- تکمیل نصاب کے لیے سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے سے ملانے میں رائج قول کے مطابق اجزاء کا اعتبار ہوگا۔
- ۲- سامان تجارت اور نقد روپے کے نصاب زکوٰۃ مقرر کرنے میں چاندی اصل و معیار ہے۔
- ۳- ایک شخص کے پاس بنیادی ضروریات زندگی کے علاوہ اتنی نقد رقم یا سامان تجارت ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی خرید کی جاسکتی ہے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کے لیے زکوٰۃ کا مال لینا اور اسے دینا دونوں حرام ہوگا۔

☆☆☆

نصاب زکوٰۃ کا شرعی معیار قرآن و سنت اور فقہائے ملت کی تصریحات کی روشنی میں

مولانا محمد ابو بکر قاسمی ☆

مذہب اسلام اللہ رب العزت کا پسندیدہ دین ہے، اللہ سبحانہ تعالیٰ کے اس پسندیدہ دین کی بنیاد جن پانچ ستونوں پر قائم ہے ان میں تیسرا بنیادی ستون زکوٰۃ ہے۔
سر دست پیش نظر تحریر میں سونے و چاندی اور کرنسی نوٹ نیز اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے نصاب سے بحث کی جاتی ہے۔

چاندی میں زکوٰۃ کا نصاب پانچ اوقیہ چاندی ہے، ایک اوقیہ چاندی چالیس درہم ہوتی ہے، اس حساب سے پانچ اوقیہ چاندی دو سو درہم ہوتی ہے، اور اوزان شرعیہ کی رو سے دو سو درہم ساڑھے باون تولہ چاندی ہوتی ہے، جس کا وزن موجودہ انگریزی گرام سے چھ سو ساڑھے بارہ گرام چاندی ہوتا ہے۔ اور سونے کا نصاب بیس مثقال سونا (ساڑھے ستاسی گرام یا ساڑھے سات تولہ سونا) ہوتا ہے۔

اگر کسی شخص کے پاس چاندی و سونے کا علاحدہ علاحدہ نصاب ہو تو اس پر زکوٰۃ کا وجوب چاندی اور سونے کے ہر نصاب میں الگ الگ ہوگا، اور اگر کسی کے پاس سونا و چاندی نصاب سے کم ہو تو اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی لازم ہوگی یا نہیں؟ تو اس سلسلہ میں ہمارے ائمہ ثلاثہ کے مابین اختلاف پایا جاتا ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ نے قیمت کا اور ”انفع للفقراء“ کا لحاظ

کرتے ہوئے سونے یا چاندی میں سے جس کسی سے نصاب کی تکمیل ہو جائے زکوٰۃ کو واجب قرار دیا ہے اور حضرت امام عالی مقام سیدنا ابو حنیفہؒ کا قول ہی اس باب میں مفتی بہ تسلیم کیا گیا ہے، چونکہ دور حاضر میں چاندی ہی کا نصاب فقراء کی ضرورتوں کی تکمیل کے لیے مفید تر ہے اور ظاہر قرآن سے اسی قول کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ ”سورہ توبہ“ کی آیت: ۳۴ میں سونے چاندی کا ایک ساتھ ذکر کر کے فرمایا گیا ہے کہ جو لوگ ان دونوں چیزوں کو جمع کر کے رکھتے ہیں (اور پھر آگے واحد مؤنث غائب کی ضمیر لاکر فرمایا گیا ہے کہ) اور اس کو راہِ خدا میں خرچ نہیں کرتے تو اس کے لیے جہنم کی بشارت ہے۔ مندرجہ آیت میں غور کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جس شخص کے پاس سونا چاندی دونوں ہو، لیکن نصاب سے کم ہو، البتہ چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے سے اگر نصاب مکمل ہو جاتا ہے تو ایسے شخص پر بھی زکوٰۃ دینی فرض ہے۔

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ دور حاضر میں سونے چاندی کے نصاب سے کم ہونے کی صورتوں کو ملا کر جو ب زکوٰۃ کے باب میں چاندی ہی کا نصاب ”انفع للفقراء“ ہونے کی وجہ سے لائق فتویٰ اور قابل عمل ہے۔

چنانچہ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحبؒ نے سورہ توبہ کی آیت: ۳۴ کی تشریح کرتے ہوئے معارف القرآن: ۳۶۸/۴ میں لکھا ہے:

”﴿وَلَا يَنْفَقُونَهَا﴾ کی ضمیر فضہ (سونا) کی طرف راجح ہے، جس کے معنی چاندی کے ہیں، اوپر سونے اور چاندی دو چیزوں کا ذکر تھا، مگر ضمیر صرف چاندی کی طرف راجح کی گئی، تفسیر مظہری میں اس کو اشارہ اس بات کا قرار دیا ہے کہ جب کسی کے پاس سونا اور چاندی تھوڑا تھوڑا موجود ہو تو اعتبار چاندی کا کیا جائے گا، سونے کی قیمت بھی چاندی کے حساب میں لگا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی“ (معارف القرآن ۳۶۸/۴)۔

حضرت قاضی ثناء اللہ پانی پتیؒ نے مذکورہ آیت کی تشریح و تفسیر کرتے ہوئے مندرجہ مسئلہ کے علاوہ یہ مسئلہ بھی لکھا ہے: کہ ”اللدرب العزت نے یہاں صرف سونے و چاندی کی ذخیرہ

اندوزی کا خصوصیت کے ساتھ اس لیے ذکر فرمایا کہ عموماً ذخیرہ اندوزی انہی دو چیزوں کے ذریعہ کی جاتی ہے۔ نیز دوسری تمام اشیاء کی قیمتوں کا تعین بھی سونے و چاندی ہی کے ذریعہ کیا جاتا ہے، لہذا سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے سونے و چاندی میں سے ہی کسی ایک کا نصاب معتبر ہوگا، دوسرے اموال زکوٰۃ کے نصاب کا اعتبار نہ ہوگا“ (ملاحظہ ہو تفسیر مظہری ۱۹۷۳ء)۔

یہاں یہ یاد رہے کہ بعض علمائے مصر نے دوسرے دور حاضر کے بعض دیگر علمائے عصر نے سونے و چاندی، کرنسی نوٹ اور اموال تجارت سب میں سونے کے نصاب سے وجوب زکوٰۃ کا قول کیا ہے، لیکن وجوب زکوٰۃ کے فضائل و فوائد، اسرار و حکم، مصالح و علل اسی طرح روح زکوٰۃ کا بغور مطالعہ کرنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان بعض علمائے مصر اور علمائے عصر کا مذکورہ قول سراسر روح شریعت سے متصادم ہے، دوسرے سرمایہ دار طبقہ کے زیادہ افراد کو حکم زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر کے ذخیرہ اندوزی اور بخل و کنجوسی کی روحانی بیماری کو اس قول کے اختیار کرنے سے بڑھا دینا لازم آتا ہے، تیسرے ان حضرات کو یہ بھی غلط فہمی ہو گئی ہے کہ دور حاضر کی حکومتوں نے جو کرنسی نوٹ جاری کیے ہیں تو حکومتوں کے خزانوں میں ان کی قیمتوں کا تعین صرف سونے سے ہوتا ہے، جبکہ معاملہ ہرگز ایسا نہیں ہے، کیونکہ کاغذی نوٹوں پر سرکار کی طرف سے حسب ذیل عبارت لکھی ہوتی ہے، مثلاً سو کے نوٹ پر لکھا ہے:

”میں دھارک کو ایک سو روپیے ادا کرنے کا وچن دیتا ہوں۔“

مندرجہ عبارت میں روپیہ کا لفظ لکھا ہوا ہے، عرف عام میں روپیہ گلٹ کے سکے کو کہا جاتا ہے، لیکن ارباب لغت نے اردو لغات میں جو کچھ لکھا ہے اس کے پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا اطلاق اصلاً چاندی کے سکہ پر ہوتا ہے، چنانچہ ”فیروز اللغات اردو کلاں“ میں روپیہ کا معنی لکھا ہے:

”روپیہ: ایک سکہ جس کے سولہ آنے ہوتے تھے اور جو چاندی کا ہوتا تھا۔ (۲) سکہ

جس کی قیمت سو پیسے ہیں۔ (۳) دولت، نقدی، چاندی۔“

کاغذ کے نوٹ پر لکھی ہوئی عبارت اور اس کے معانی کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مختلف حکومتوں نے جو کاغذی نوٹ جاری کیے، اس کا عوض حکومتوں کے یہاں ضروری نہیں کہ سونے سے متعین ہو، بلکہ چاندی کے سکہ سے متعین ہوتا ہے، لہذا نوٹوں کے ذریعہ وجوب زکوٰۃ کا شرعی نصاب ”انفع للفقراء“ ہونے کی وجہ سے چاندی ہی کا نصاب دور حاضر میں معتبر ہوگا۔

چنانچہ سید سابق نے فقہ السنہ ۱/۲۵۸ پر کاغذی نوٹوں میں وجوب زکوٰۃ کا نصاب ۲۷ ریال مصری کو مانا ہے جس کی مالیت دو سو درہم ہوتی ہے اور اس نصاب کو معتبر ماننے کی علت یہ لکھی ہے کہ مذکورہ نوٹوں کی مالیت کا تعین چاندی سے کر کے فوراً زکوٰۃ دی جاسکتی ہے۔

”أوراق البنكوت و السندات هي وثائق بديون مضمونة تجب فيها الزكاة إذا بلغت أول النصاب ۲۷ ريالاً مصرياً؛ لأنه يمكن دفع قيمتها فضة فوراً“ (فقہ السنہ ۱/۲۵۷)۔

دور حاضر میں کرنسی نوٹ کے عام چلن نے اس کو مستقل حیثیت دے دی ہے اور اب وہ بازار میں کسی چیز کا بدل نہیں ہے، چنانچہ مولانا غلام رسول سعیدی نے ”مسلم شریف“ کی شرح جلد چہارم میں اس موضوع پر مفصل اور مطول بحث کی ہے، البتہ نوٹوں میں زکوٰۃ کے لیے ”انفع للفقراء“ ہونے کے سبب چاندی ہی کا نصاب معتبر ہوگا۔

ظاہر یہ ہے کہ اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کا انکار کیا ہے، ان کے بقول صحیح حدیثوں میں اموال تجارت میں زکوٰۃ کا وجوب منقول نہیں ہے، چنانچہ ”فقہ السنہ“ میں ہے مذکور ہے:

”وقالت الظاهرية: لا زكاة في مال التجارة“ (فقہ السنہ ۱/۲۶۱)۔

اہل ظواہر کا قول ہے کہ مال تجارت میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے، لیکن جمہور علماء نے اہل ظواہر کا رد کیا ہے، اور اموال تجارت میں زکوٰۃ کا وجوب قرآن و سنت سے ثابت کیا ہے، خداوند قدوس کا فرمان ہے:

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا انْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ﴾ (سورہ بقرہ: ۲۶۷)۔

(اے ایمان والو! اپنی پاکیزہ کمائیوں میں سے خرچ کرو)۔
قرآن کریم کی اس آیت میں پاکیزہ کمائی سے مراد اموال تجارت ہی ہے، ”تفسیر نسفی“
میں ہے:

”و فیہ دلیل وجوب الزکاة فی اموال التجارة“ (تفسیر نسفی ۱/۱۳۵)۔
(یہ آیت اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کی دلیل ہے)۔
سیدنا امام بخاریؒ اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں (ملاحظہ ہو: صحیح البخاری ج: ۱، حدیث:
۱۳۶۶)۔

اسی طرح امام ابو داؤد اور محدث بیہقی نے حضرت سمرہ بن جندب کی سند سے یہ حدیث
نقل کی ہے:

”إن النبی ﷺ کان یأمرنا أن نخرج الصلقة من الذی نعلمه للبیع۔ قال
ابن عبد البر: اسنادہ حسن“ (الدر المنثور ۱۹/۳)۔
(حضور ﷺ ہمیں ان مالوں سے صدقہ کرنے کا حکم دیتے تھے جن کو ہم فروخت
کرنے کے لیے رکھتے تھے)۔

اس حدیث کی سند پر اگرچہ کلام ہے، لیکن اس مضمون کی حدیثیں متعدد طرق سے مروی
ہیں، لہذا ضعف سند کے باوجود قرآن کریم کی آیت مبارکہ کی تصدیق و تائید اور کثرت طرق کی
وجہ سے اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ کا وجوب ہوگا۔

یہاں یہ یاد رہے کہ مالداروں کی مالداری کا سب سے قوی ذریعہ تجارت ہے، لہذا
اموال تجارت کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کر دینے کی صورت میں ارباب اموال کے پاس تو قارون کا
خزانہ جمع ہو جائے گا اور اللہ تعالیٰ کے غریب و نادار بندے (جن کا حق اللہ تعالیٰ نے ارباب
اموال کے مالوں میں متعین کر دیا ہے، لیکن ارباب تجارت کے مالوں کو زکوٰۃ سے بری کر دینے کی
صورت میں) کاسہ گدائی لے کر چکر لگائیں گے اور اغنیاء حضرات خوب عیش و عشرت کرتے

رہیں گے۔ لہذا وجوب زکوٰۃ کی حکمت و مصلحت اور فرضیت زکوٰۃ کی روح کا تقاضا اور مندرجہ نصوص شرعیہ کا صریح مدلول یہی ہے کہ اموال تجارت میں بھی زکوٰۃ کا وجوب ہو اور اس میں وجوب زکوٰۃ کے لیے دو رجحانوں میں چاندی ہی کا نصاب ”انفع للفقراء“ ہونے کی وجہ سے معتبر مانا جائے گا۔

یہاں یہ بات بھی یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء پر زکوٰۃ کو واجب کیا ہے اور غنماء کا معیار مختلف مالوں میں مختلف ہے، جانوروں میں غنماء کا معیار الگ ہے، پھر مختلف قسم کے جانوروں میں مختلف معیار ہے، اسی طرح سونا و چاندی میں مالداروں کا معیار الگ الگ ہے اور اس سلسلہ میں قرآن و سنت کی نصوص میں جن مالوں میں جس معیار کا ذکر ہے اسی کا شرعاً اعتبار ہوگا اور اموال تجارت میں اور کرنسی نوٹ میں وجوب زکوٰۃ کا نصاب چاندی ہی کے نصاب سے متعین کرنا زیادہ مناسب ہے۔

۱- ایک تو اس لیے کہ اللہ تعالیٰ نے سونے و چاندی کی ذخیرہ اندوزی کا ایک ساتھ ذکر کر کے چاندی کے نصاب سے مال نہ خرچ کرنے پر وعید کو متعلق کیا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے کے مقابلہ میں چاندی کا نصاب اصل ہے۔

۲- دوسرے سونے کے مقابلہ میں چاندی کے نصاب کی حدیثیں زیادہ قوی ہیں، بلکہ چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، جبکہ سونے کے نصاب میں دلائل کی کمزوری کے ساتھ علماء کا اختلاف بھی ہے۔

۳- تیسرے چاندی کا نصاب ”انفع للفقراء“ بھی ہے۔

اس لیے مذکورہ اسباب و وجوہ سے اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے چاندی کا اعتبار ہوگا۔

سیدنا امام بخاریؒ نے ”صحیح بخاری“ میں حضرت ابو سعید خدریؓ کی سند سے حضور ﷺ کا ارشاد چاندی میں وجوب زکوٰۃ سے متعلق یوں نقل کیا ہے:

”و ليس في ما دون خمس أواق صدقة“ (صحیح البخاری ج: ۱، حدیث: ۱۳۶۸)۔

(پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔

ایک اوقیہ چاندی چالیس درہم ہوتی ہے اور پانچ اوقیہ دو سو درہم چاندی ہوتی اور موجودہ انگریزی حساب سے چھ سو ساڑھے بارہ گرام چاندی ہوتی، اور تولہ والے حساب سے ساڑھے باون تولہ چاندی ہوتی۔

چاندی میں وجوب زکوٰۃ کے نصاب والی حدیث کو امام مسلم نے بھی نقل کیا ہے، البتہ ”مسلم شریف“ میں وہ حدیث حضرت ابوسعید خدری کے علاوہ حضرت جابر بن عبد اللہ سے بھی مروی ہے۔

الغرض چاندی میں وجوب زکوٰۃ کے نصاب والی حدیث صحیح بھی ہے اور متفق علیہ بھی، لیکن سونے میں وجوب زکوٰۃ والی حدیث کو عام طور سے محدثین اور شارحین نے ضعیف کہا ہے، البتہ ابوداؤد نے حضرت علی کی سند سے مرفوعاً یہ حدیث ذکر کی ہے:

”ليس في أقل من عشرين ديناراً شيء و في عشرين نصف دينار“ (سنن

أبی داؤد ۲۲۱/۱)۔

(بیس دینار سے کم میں کچھ واجب نہیں اور بیس دینار میں آدھا دینار بطور زکوٰۃ واجب

ہے)۔

حدیث کے مذکورہ الفاظ ابوداؤد کے حوالہ سے علامہ قسطلانی نے بخاری کے باب زکوٰۃ الورق کی شرح میں نقل کیے ہیں، ورنہ ابوداؤد میں بعینہ وہ الفاظ نہیں ہیں، بلکہ ابوداؤد کے الفاظ اس طرح ہیں:

”و ليس عليك شيء يعني في النهب حتى تكون لك عشرون

ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً و حال عليها الحول فقيها نصف دينار“

(سنن أبی داؤد ۲۲۱/۱)۔

اس حدیث کی سند کو علامہ قسطلانی نے صحیح یا حسن کے الفاظ سے ذکر کیا ہے (دیکھئے:

قسطلانی ۲/۳۲۳۹)۔

البتہ مذکورہ سند کے بعض طرق میں سونے کا نصاب مذکور نہیں ہے اور حافظ ابن عبد البر نے حدیث علی کو موقوف کہا ہے اور ”لم یثبت عن النبی ﷺ فی نصاب الذهب شیء“ کہہ کر مذکورہ حدیث پر نقد وارد کیا ہے، تاہم نصاب ذہب کی حدیث پر کلام کے باوجود فقہاء نے بالاتفاق اگر کسی کے پاس صرف سونا ہی ہو تو اس کا مستقل نصاب تسلیم کیا ہے اور نصاب سے کم ہونے کی صورت میں وجوب زکوٰۃ کی نفی کی ہے، البتہ طاؤس اور زہری نے چاندی کی قیمت کا اعتبار کر کے اگر کسی کے پاس سونا یا اعتبار قیمت کے دو سو درہم کے برابر ہو تو اس میں زکوٰۃ کو واجب کیا ہے اور فقہاء احناف نے سونا و چاندی کے نصاب سے کم ہونے کی صورت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے چاندی کے نصاب کو معتبر مانا ہے، البتہ حضرات صاحبین اجزاء کے اعتبار سے تکمیل نصاب کے قائل ہیں اور حضرت امام ابوحنیفہؒ نے باعتبار قیمت کے اس نصاب کو معتبر مانا ہے، جس سے فقراء کا فائدہ ہو، چونکہ دور حاضر میں چاندی ہی کا نصاب ”انفع للفقراء“ ہے، اس لیے اموال تجارت اور کرنسی نوٹ میں وجوب زکوٰۃ کے لیے چاندی ہی کا نصاب معتبر ہوگا۔

یہاں یہ بات اچھی طرح یاد رہے کہ حضرات فقہاء نے غناء، یعنی مالداروں کے تین

درجات کا ذکر کیا ہے:

۱- نصاب نامی کا مالک ہو۔

۲- نصاب غیر نامی کا مالک ہو۔

۳- صاحب نصاب تو نہ ہو، البتہ ضرورت کے بقدر مال ہو جس سے کھانا، کپڑا وغیرہ

کی ضروریات کم از کم ایک دن ایک رات تک پوری ہو جائے۔

تیسرے شخص کے لیے مال زکوٰۃ کا سوال کرنا یا بالفاظ دیگر بھیک مانگنا تو جائز نہیں،

البتہ اگر کوئی شخص اسے مال زکوٰۃ دیدے تو لے سکتا ہے اور دوسرے اور پہلے شخص پر حسب ذیل

چیزیں واجب ہوں گی:

۱- صدقہ فطر

۲- قربانی

۳- رشتہ داروں کا نفقہ

۴- زائد زمین و مکان فروخت کر کے حج کرنا

۵- زکوٰۃ لینے کا حرام ہونا

اور پہلے شخص پر جو نصاب نامی کا مالک ہو مذکورہ پانچ چیزوں کے علاوہ ہر سال اس پر اپنے مال کی زکوٰۃ دینی بھی فرض ہے۔ نصاب نامی کا مطلب یہ ہے کہ کسی شخص کے پاس اونٹ، بکری، گائے، سونا و چاندی، اموال تجارت اور کرنسی نوٹ کی اتنی مقدار ہو جو واجب زکوٰۃ کے نصاب کو پہنچ جائے۔

مذکورہ مسائل کی تفصیلات کے لیے ملاحظہ ہو: درمختار، باب صدقہ الفطر۔ نیز اموال تجارت میں چاندی کے نصاب کے معتبر ہونے کی مفصل بحث مجلہ اسلامی (جلد پنجم، حصہ دوم، صفحہ: ۵۷۶ تا ۵۸۰) میں ملاحظہ ہو۔

☆☆☆

موجودہ کرنسی اور مال تجارت کا نصاب

مفتی اقبال احمد قاسمی کانپوری ☆

اموال تجارت پر زکوٰۃ کا وجوب:

فقہاء اموال تجارت کے لیے ”عروض تجارة“ کی اصطلاح استعمال کرتے ہیں، جس سے مراد نقدیوں (سونا چاندی) کے علاوہ ہر وہ مال ہے جو بغرض تجارت مہیا کیا جائے، جس میں اس کی مختلف قسمیں آلات، سامان، کپڑے، اشیاء خورد و نوش زیورات، جواہرات، حیوانات، مکانات وغیرہ منقولہ و غیر منقولہ اشیاء شامل ہیں۔ بعض فقہاء نے عروض تجارت کی تعریف یوں کی ہے کہ عروض تجارت وہ چیزیں ہیں جو خرید و فروخت کے لیے نفع کے ارادہ سے مہیا کی گئی ہوں (فقہ الزکوٰۃ ص ۲۱۸ بحوالہ: مطالب اولیٰ ۹۶/۲)۔

اموال تجارت پر زکوٰۃ کے وجوب کے سلسلہ میں اصحاب ظواہر کے علاوہ سارے اہل علم کا اجماع و اتفاق ہے کہ مال تجارت، خواہ کسی جنس کا ہو، جب مقررہ نصاب کے بقدر ہو تو ان پر زکوٰۃ واجب ہے، یعنی عروض تجارت کے اموال زکوٰۃ کے زمرہ میں شامل ہونے پر اتفاق ہے، صرف ظاہریہ کا قول اس کے برخلاف ہے۔ ”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”و أما أموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها من المنانير و المراهم، فلا شيء فيها مالم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالا من ذهب، فتجب فيها الزكاة، و هنا قول عامة العلماء، و قال أصحاب الظواهر:

☆ مدرس اسلامیه عربیہ منظر العلوم مسجد کھلوشا، بیکن سٹیج، کانپور یوپی۔

لا زكاة فيها أصلاً“ (بدائع الصنائع ص ۱۰۵، ط: مکتبہ نعیمیہ، دیوبند)۔

(تجارت کے مالوں میں نصاب کی مقدار اس کی قیمت درہم و دنانیر میں سے کسی ایک کے نصاب تک پہنچ جانے پر ہے، لہذا جب تک سامان تجارت کی قیمت دو سو درہم یا بیس مثقال سونے تک نہ پہنچے تو اس میں کچھ بھی واجب نہیں۔ سامان تجارت میں زکوٰۃ کا واجب ہو جمہور علماء کا قول ہے، اصحاب ظواہر کہتے ہیں کہ اس میں کوئی زکوٰۃ ہی نہیں ہوتی)۔

”فإن كانت للتجارة ففيها زكاة التجارة بالاتفاق“ (الجمہورۃ لکیرہ ص ۱۲۹)۔

(جو سامان تجارت کے لیے ہوگا تو اس میں تجارت کی زکوٰۃ بالاتفاق (جمہور کا اتفاق

ہے) واجب ہے)۔

عروض تجارت میں زکوٰۃ کا وجوب جمہور فقہاء نے قرآن و حدیث و اجماع و قیاس سے ثابت کیا ہے، چنانچہ آیت قرآنی ﴿بأيها الذين آمنوا انفقوا من طيبات ما كسبتم﴾ (پ: ۳، البقرۃ) سے استدلال کرتے ہوئے امام بخاری نے ”كسب و تجارت کی زکوٰۃ“ عنوان قائم کیا ہے۔ نیز علامہ حصص نے ﴿ما كسبتم﴾ کا مصداق اموال تجارت میں سے خرچ کرنا مراد لیتے ہوئے آیت کے عموم سے جملہ اموال میں زکوٰۃ کو واجب قرار دیا ہے (احکام القرآن ۱/ ۵۳۳، فقہ الزکوٰۃ ص ۲۱۹)۔

امام رازی بھی یہی کہتے ہیں (فقہ الزکوٰۃ، بحوالہ: الشفیر الکبیر ۲/ ۶۵)۔

اموال تجارت میں زکوٰۃ کا وجوب احادیث سے بھی بصراحت ملتا ہے، ابو داؤد شریف

میں ہے:

”عن سمرة بن جندب أنه قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا بإخراج الزكاة من الرقيق الذي كنا نعد للبيع“ (أبو داؤد، باب: العروض إذا كانت للتجارة، رقم: ۱۵۶۲۔ الدرر القطبي ۲/ ۱۲۸، باب زكاة مال التجارة)۔

(حضرت سمرہ بن جندب سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ ہم لوگوں کو حکم دیتے

تھے کہ اس مال کی زکوٰۃ نکالیں جو ہم تجارت کے لیے رکھتے ہیں۔

ابن عبدالبر نے اس کی سند کو حسن کہا ہے:

”و صرح ابن عبد البر بأن اسنادہ حسن“ (بدائع الصنائع ص: ۱۰۹)۔

”عن عمر قال: ما كان من دقيق أو بر يراة به التجارة ففيه الزكاة“

(کنز العمال، علم الفقہ ۲۵/۳)۔

(حضرت عمرؓ سے مروی ہے کہ آٹا یا گیہوں جو کچھ بھی بغرض تجارت ہو اس میں زکوٰۃ

فرض ہے)۔

غرض اموال تجارت پر زکوٰۃ کے وجوب پر ابن منذر اور ابو عبید نے اجماع بھی نقل کیا

ہے، یعنی صحابہ اور تابعین میں سے کسی کا قول بھی اس کے خلاف نہیں ہے (المغنی ۴/۲، ۳۰۰، الاموال ص

۴۲۹، فقہ الزکوٰۃ ص: ۲۲۱)۔

کانغذی نوٹوں پر زکوٰۃ کا وجوب:

دور قدیم میں کانغذی نوٹوں کا رواج نہ تھا، اس لیے سلف کی تحریرات میں اس کا حکم

صراحتاً نہیں ملتا، بلکہ اس کے ایجاد ہونے پر متاخرین میں سے بعض نے کانغذی سکوں کو نقدی میں

شمار کرنے سے انکار کر دیا، کیونکہ شرعی اعتبار سے نقدی کا اطلاق سونے اور چاندی پر ہوتا ہے، نہ

کہ کانغذی سکوں پر، اس لیے یہ اموال زکوٰۃ سے ہی خارج ہونے چاہئیں، لیکن یہ قول بالاتفاق

مردود ہے، بعض شواہد کی رائے یہ ہے کہ جب تک کانغذی نوٹوں کی قیمت سونے یا چاندی کی شکل

میں نہ وصول کر لی جائے اور پھر اس پر سال گزر جائے اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں (الفیہ علی

المدابہ الاربعہ، فقہ الزکوٰۃ ص: ۱۹۶)۔

عام رجحان یہ ہے کہ نوٹ کی حیثیت قرض کے دستاویزات کی ہوتی ہے، جو نوٹ

جاری کرنے والے بینک کے ذمہ واجب الاداء ہے اور ان کی پشت پر جو سونا یا چاندی ہے وہ

اصل مال ہے، جو بینک کے معاہدہ میں ہے اور یہ اس کی سند ہے۔ لیکن اب نوعیت یہ ہے کہ قانوناً

بینک کے لیے یہ ضروری نہیں رہا کہ وہ نوٹ کو سونے یا چاندی سے بدل دے، اس لیے موجودہ دور کے فقہاء متفق ہیں کہ کاغذی روپے اور کرنسی کی حیثیت اب وہی ہوگئی ہے جو قدیم دور میں درہم و دنانیر اور طلائی سکوں کی تھی، اس لیے ان بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، جیسا کہ ”فلوس“ میں بلائیت تجارت بھی زکوٰۃ واجب ہوتی تھی (الفتاویٰ علیٰ مذاہب الاربابہ ۱/۴۸۶)۔

خلاصہ یہ کہ اب کاروباری معاملات کا مدار نوٹوں ہی پر ہے، سونا چاندی کا چلن یعنی ان کے سکے اب ناپید ہو گئے، آج نوٹوں کی قانون اور رواج نے سرمایہ کی حیثیت دی ہے، ان نوٹوں میں سونے اور چاندی کی قوت ہوتی ہے، وہ زرمبادلہ کا کام دیتی ہیں، اس لحاظ سے دیکھیں تو یہ کاغذی سکے اور نوٹ اموال نامیہ ہیں اور ان کی حیثیت وہی ہے جو سونے اور چاندی کی ہے۔ لہذا کاغذی نوٹوں پر جب کہ وہ مقررہ نصاب کے بقدر ہوں زکوٰۃ کا واجب ہونا بالکل بدیہی امر ہے۔

اموال تجارت یا کاغذی نوٹوں کا نصاب:

اموال زکوٰۃ کی مذکورہ چھ قسموں میں سے چار کا تو مستقل اپنا نصاب متعین ہے، مثلاً مویشی کے زکوٰۃ میں تفصیل ہے کہ اونٹ ہے تو ۵ اونٹ سے ۹ اونٹ تک ایک بکری، ۱۰ اونٹ سے ۱۴ اونٹ تک دو بکریاں اور ۱۵ سے ۱۹ تک تین بکریاں، اسی طرح آگے مخصوص تعداد پر مخصوص زکوٰۃ ہے۔ یہی حال گائے، بھینس وغیرہ کا ہے۔ جانوروں کے علاوہ سونے چاندی یا پیداوار اور زینی خزانوں پر بھی زکوٰۃ کا اپنا اپنا نصاب ہے، لیکن مال تجارت اور نقد روپیوں کا معاملہ یہ ہے کہ خود اس کا اپنا نصاب خاص مقدار نہ ہو کر اس کے نصاب کا معیار یہ ہے کہ اس کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کے بقدر ہو جائے، کیونکہ سامان تجارت یا نقد مال کی اصل اور اس کا مرجع یہی ثمن (سونا چاندی) ہے، اس لیے اموال کی بحث میں سونے چاندی کو معیار بنایا جاتا ہے۔ اب یہ بحث کہ سونے و چاندی میں سے کون اصل ہے اور دونوں میں مرور زمانہ سے تفاوت مختلف ہو جائے تو کیا حکم ہوگا؟ پیش نظر مقالہ میں سونے چاندی کے نصاب کے حوالہ سے

انہی دو باتوں کی تحقیق و تفصیل مقصود ہے۔

- ۱- موجود حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا نصاب؟
- ۲- کچھ چاندی اور کچھ سونا ہونے پر دونوں کی مجموعی قیمت سے چاندی کا نصاب پورا ہونے پر زکوٰۃ کے وجوب کی کیا نوعیت ہوگی؟

نقد یا عروض تجارت کا معیار نصاب

سونے و چاندی کی اہمیت:

اللہ سبحانہ و تعالیٰ نے سونے و چاندی کو وہ حیثیت بخشی ہے کہ ابتداء انسانیت ہی سے یہ دونوں چیزیں انسانی معاشرے میں زر نقد اور اشیاء کی قیمت کے طور پر استعمال ہو رہی ہیں، انسان جہاں بھی رہا ہے، اس نے سونے و چاندی کی دریافت کے بعد انہیں مالی معاملات اور کاروباری لین دین کے لیے معیار اور پیمانہ قرار دیا ہے، دنیا کی تمام چیزوں کی قدر و قیمت اسی کے تحت قائم کی جاتی ہے اور تبادلہ اجناس میں بھی اس کو بنیادی حیثیت حاصل رہی ہے، اس لیے شریعت نے ان دونوں معدنی اشیاء کو فطری طور پر انفرانس پذیر دولت، یعنی مال قرار دیا ہے اور دیگر مالوں کا مالیت کے لیے اس کو پیمانہ قرار دیا ہے، اس لیے فقہاء اسلام اس کو ”شمن خلقی“ اور ”شمن اصلی“ سے یاد کرتے ہیں۔

عہد نبوی میں چاندی کا چلن:

موجودہ عہد کے برخلاف عہد نبوت میں سونے کے بجائے چاندی کی نقدی بکثرت عربوں میں رائج تھی، اس لیے مشہور احادیث میں جن میں زکوٰۃ کی شرح اور نصاب بیان کیا گیا ہے ان میں چاندی کا حکم زیادہ صراحت کے ساتھ ملتا ہے، اسی لیے سونے کے نصاب کے بارے میں ایک سے زائد اقوال ہیں، اگرچہ جمہور علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ سونے کا اپنا نصاب متعین ہے اور وہ بیس مثقال ہے اور اس نصاب کا ثبوت بھی متعدد احادیث سے ہے، تفصیلات کے لیے

علامہ قرظاوی کی فقہ الزکوٰۃ (۱۸۶/۱-۱۸۸) ملاحظہ کی جاسکتی ہے۔

ثمن اصلی کا مصداق سونا یا چاندی:

فقہاء نے زکوٰۃ کے مسئلہ میں اس پر بھی بحث کی ہے کہ سونا اور چاندی میں اصل کون ہے؟ مولانا مجیب اللہ مدنی لکھتے ہیں:

”فقہاء نے سونا اور چاندی کے نصاب کے سلسلہ میں اس حیثیت سے بحث کی ہے کہ معیار نصاب چاندی ہے یا سونا یا دونوں الگ؟ جہاں تک چاندی کا تعلق ہے اس پر تمام ائمہ اور محدثین کا اتفاق ہے کہ جس کے پاس دو سو درہم چاندی ہو وہ صاحب نصاب ہے اور اسے ۱۵ درہم زکوٰۃ نکالنی چاہئے، البتہ سونے کے نصاب کے سلسلہ میں امام شافعی فرماتے ہیں کہ مجھے اس سلسلہ میں کوئی صحیح حدیث نہیں ملی (المجموع المبرر ص ۸۲)۔

حافظ ابن عبد اللہ کی بھی یہی رائے ہے، مگر دوسرے ائمہ نے حضرت عمرؓ، حضرت علیؓ اور حضرت عائشہؓ کی اس روایت کو صحیح تسلیم کیا ہے، جس میں سونے اور چاندی کا الگ الگ ذکر ہے، آپ نے فرمایا:

”لیس فی أقل من عشرين مثقالا من الذهب، و لا فی أقل من مائتی درہم صدقۃ“ (المعنی ص ۶۳)۔

(بیس مثقال سونے سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے اور نہ دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ ہے۔)

بعض حضرات نے سونے کے ساتھ یہ قید لگائی ہے کہ اگر بیس مثقال سونا دو سو درہم کی قیمت کے برابر ہو تب اس پر زکوٰۃ واجب ہے، مگر امام ابو حنیفہؒ دونوں کے الگ نصاب کے قائل ہیں اور قیمت وغیرہ کا لحاظ نہیں کرتے، یہی رائے امام احمدؒ کی بھی ہے (اسلامی فقہ ۱/۳۲۵)۔

تغیر زمانہ کی بنا پر منصوص نصاب میں تبدیلی جائز نہیں

موجودہ دور میں کیا چاندی کے نصاب کو سونے کے نصاب کی طرف یا سونے کے

نصاب کو چاندی کے نصاب کی طرف قیمت کے اعتبار سے تبدیل کیا جاسکتا ہے؟
 اس سلسلہ میں اہل علم ایک زبان ہیں کہ سونے چاندی کی قدر و قیمت میں مذکور اتار
 چڑھاؤ منصوص نصاب میں تبدیلی یا کمی و بیشی کا جواز فراہم نہیں کرتا، فقہاء کہتے ہیں کہ سونے و
 چاندی میں کتنا ہی تفاوت پیدا ہو جائے جس کا جو نصاب حضور ﷺ نے متعین فرما دیا اس میں
 تبدیلی کرنے کا ہمیں حق نہیں، جس طرح مویشیوں کی خاص خاص مقدار کا جو نصاب متعین ہے
 (قطع نظر اس کے کہ قیمت اس کی گھٹے یا بڑھے) اس میں تغیر اور مقدار میں کمی و بیشی کی گنجائش
 نہیں، ایسے ہی ثمن (سونا و چاندی) کے منصوص نصاب میں تغیر و تبدل جائز نہیں، وجہ یہ ہے کہ
 شارع علیہ السلام نے زکوٰۃ کے وجوب کے سلسلہ میں خود سونا و چاندی کو معیار قرار دیا ہے، نہ کہ
 اس کی قیمت کو، سیدنا علیؑ سے مروی ہے:

”عن النبي ﷺ انه قال: هاتوا ربع العشور من كل أربعين درهما، و
 ليس عليكم شيء حتى تتم مائتي درهم، فإذا كانت مائتي درهم، ففيها خمسة
 دراهم، فما زاد فعلى حساب ذلك“ (سنن ابی داؤد ۲۲۰، باب فی زکاۃ السائمة)۔
 (نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ہر چالیس درہم میں ربع العشور (یعنی ڈھائی
 فیصد) نکالو، اور جب تک دو سو درہم نہ ہو جائے اس وقت تک تم پر کچھ بھی واجب نہیں، پھر جب
 دو سو درہم ہوں تو اس میں پانچ درہم واجب ہوں گے، پھر اس میں جس قدر اضافہ ہوگا اس میں
 حساب کے مطابق (زکوٰۃ واجب ہوتی رہے گی)۔

”عن أبي سعيد الخدري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: ليس
 فيما دون خمسة أوسق من التمر صدقة، و ليس فيما دون خمس أوراق من
 الورق صدقة، و ليس فيما دون خمس ذود من الإبل صدقة“ (موطأ امام مالک، علم
 ۵۷، عبد الغفور کھنوی)۔

(حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا کہ پانچ اوسق سے کم

مقدار کھجور میں زکوٰۃ فرض نہیں اور نہ پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ فرض ہے، اور نہ پانچ عدد سے کم اونٹ میں زکوٰۃ فرض ہے۔

مذکورہ احادیث میں سونا و چاندی کی ذات اور اس کی خاص مقدار کو وجوب زکوٰۃ کا معیار قرار دیا گیا ہے، نہ کہ ان کی قیمت کو؛ اس لیے کہ قیمت گھٹتی بڑھتی رہتی ہے، اس کا کوئی اعتبار نہیں۔ سونے کا نصاب جو ساڑھے سات تولہ ۴۷۹.۸۷ گرام) ہے، یہ ہر زمانہ میں معیار رہے گا، (محض سونا ہو) تو اس سے کم پر زکوٰۃ نہیں اور یہ قیاس کرنا صحیح نہ ہوگا کہ پندرہ ہزار روپے میں ایک تولہ سونا آتا ہے، گذشتہ زمانہ میں اتنی ہی قیمت میں ساڑھے سات تولہ سونا مل جاتا تھا تو آج بھی اسی قیمت کا اعتبار کرتے ہوئے پندرہ ہزار روپے یا ایک تولہ سونے پر زکوٰۃ فرض ہونا چاہئے، یہی معاملہ چاندی کا ہے کہ شریعت نے چاندی کا جو نصاب ساڑھے باون تولے چاندی مقرر کیا ہے، ہر زمانہ میں اس کا یہی وزن معیار رہے گا، قیمت کے اتار چڑھاؤ سے اس کے نصاب میں کمی و بیشی جائز نہیں، مولانا یوسف لدھیانوی لکھتے ہیں:

”کس مال میں کتنی مقدار واجب الادا ہے؟ کس مال میں کتنے نصاب پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے؟ یہ بات محض عقل و قیاس سے معلوم نہیں ہو سکتی، بلکہ اس کے لیے ہمیں آنحضرت ﷺ کے ارشادات کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے، پس آنحضرت ﷺ نے جس مال کا جو نصاب مقرر فرمایا ہے، اس کو قائم رکھنا ضروری ہے، اور اس میں رد و بدل کی گنجائش نہیں، ٹھیک اسی طرح جس طرح کہ نماز کی رکعت میں رد و بدل کی گنجائش نہیں۔ آنحضرت ﷺ نے چاندی کا نصاب دو سو درہم یعنی ساڑھے باون تولے تقریباً چھ سو بارہ گرام پینتیس ملی گرام (۶۱۲.۳۵ گرام) اور سونے کا نصاب ۲۰ مثقال، یعنی ساڑھے سات تولے تقریباً چار سو اسی گرام ستاسی ملی گرام (۴۷۹.۸۷ گرام) مقرر فرمایا، اب خواہ سونے و چاندی کی قیمتوں کے درمیان وہ تناسب جو آپ ﷺ کے زمانہ میں تھا قائم رہے یا نہ رہے، سونے و چاندی کے ان نصابوں میں تبدیلی کرنے کا ہمیں حق نہیں“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۵۶/۳)۔

علامہ یوسف القرضاوی لکھتے ہیں:

”فقہاء میں سب سے زیادہ قیاس کا استعمال فقہاء احناف کے یہاں ہے، مگر وہ کہتے ہیں کہ مقداروں کے بارے میں قیاس مؤثر نہیں ہے، کیوں کہ تقدیر (کسی چیز کی مقدار کا بیان) اور تحدید (کسی شے کی حدود مقرر کرنا) صرف شارع کا حق ہے، جو آپ ﷺ نے مقرر کر دی ہے، جب مقداروں کی تعیین میں قیاس مؤثر نہیں ہے تو نص اور اجماع سے ثابت شدہ مقدار میں قیاس سے کیوں کر تبدیل ہو سکتی ہے؟ (مسائل زکوٰۃ ص ۱۹۹ بحوالہ: فقہ الزکوٰۃ ۱/۳۳۰)۔

خلاصہ یہ کہ حالات حاضرہ اور تغیر زمانہ منصوص مسائل میں تغیر کا سبب نہیں ہو سکتے، حتیٰ کہ شارع علیہ السلام نے جن اجناس کو مکملی یا موزونی قرار دیا ہے، اس میں فقہاء کی صراحت کے مطابق عرف بدل جانے کے باوجود اس کی کیلی یا وزنی حیثیت قدیمہ میں فرق نہیں پڑتا، بلکہ بدستور حکم کے اعتبار سے شارع کی تعیین کا اعتبار کیا جاتا رہے گا (قدوری، کتاب الصرف)۔

لہذا سونے و چاندی کے مقدار نصاب کے مسئلہ میں شارع کے فیصلہ میں کسی قسم کے اجتہاد کی اجازت نہیں ہو سکتی۔

نقد و عروض تجارت کا نصاب منصوص ہے یا مجتہد فیہ:

اس بات میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ روپیوں اور عروض تجارت کا مقررہ نصاب کیا رہے گا؟ اس سلسلہ میں ایک سے زائد آراء اور ائمہ اربعہ کے مابین اختلاف سے بات ثابت ہو جاتی ہے کہ سامان تجارت کا نصاب چاندی کے مطابق بنانا کوئی منصوص مسئلہ نہیں، بلکہ مجتہد فیہ ہے۔ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی اپنی کتاب میں لکھتے ہیں:

”مال تجارت میں بھی زکوٰۃ واجب ہونے کی وہی شرطیں ہیں جو دوسرے اموال زکوٰۃ میں ہیں، البتہ حدیث میں اس کے نصاب کی صراحت نہیں ملتی، اسی لیے فقہاء نے اس میں قیاس و اجتہاد سے کام لیا ہے، اور سونے و چاندی کے نصاب اور اس میں زکوٰۃ کی مقدار کو مال تجارت کے لیے بھی معیار بنایا ہے، اس لیے کہ سونا چاندی ہی سرمایہ کی اصل ہیں اور یہی اصل میں مال

کے لیے تبادلہ کا ذریعہ ہیں (۲ تا ۴ رغانیہ ۳۷۷)، پس مال تجارت چاندی یا سونے کے نصاب کی قوت خرید کو پہنچ جائے تو ڈھائی فیصد کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی (بدائع الصنائع ۲/۲۱۲)۔ اگر چاندی اور سونے کی قیمت میں اتنا تفاوت ہو جائے کہ سامان تجارت ایک قیمت کے لحاظ سے نصاب کو پہنچ جاتا ہے اور دوسرے کے لحاظ سے نہیں تو فقراء کی رعایت کرتے ہوئے اسے مکمل نصاب مانا جائے گا اور زکوٰۃ واجب قرار دی جائے گی، یہ اکثر فقہاء کی رائے ہے، امام شافعیؒ کے نزدیک یہ سامان ان دونوں میں سے جس کے ذریعہ خرید کیے گئے ہوں انہیں کے ذریعہ نصاب بھی متعین کیا جائے گا (المغنی ۱/۲۷۳، ۳۲۷، العلماء ۳/۱۰۳، ہدایہ مع الفتح ۲/۱۶۷) پہلی رائے کے مطابق فی زمانہ چاندی معیار ہوگا اور یہی صحیح ہے، دوسری رائے پر سونا معیار ہوگا، پھر سکوں کے لیے آج سونا ہی معیار ہے اور چاندی کو قوت زر سے کوئی تعلق نہیں رہا ہے (اسلام کا نظام عشر و زکوٰۃ ص ۶۲، ط: مکتبہ نعیمیہ، دیوبند)۔

چاندی کو معیار بنانے کے دلائل:

۱- چاندی کا نصاب مشہور احادیث سے ثابت ہے اور سونے کی یہ نسبت چاندی کے نصاب کی صراحت احادیث میں زیادہ ملتی ہے، نیز چاندی کے نصاب میں کوئی اختلاف بھی نہیں واقع ہوا ہے، جبکہ سونے کے نصاب کا اندازہ بعض فقہاء نے چاندی کو ہی معیار قرار دے کر لگایا ہے، اس لیے چاندی کے نصاب کو ترجیح ہونی چاہئے کہ یہ بے غبار ہے۔

۲- چاندی کا نصاب غریبوں کے مفاد میں ہے، کیونکہ چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے کی صورت میں مسلمانوں کی بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور غریبوں کا بھلا ہوگا، یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے اور چاندی میں سے اس چیز کے ذریعہ اشیاء کی قیمت لگانے کو کہتے ہیں جن میں فقراء کے لیے نفع ہو، علامہ سرخسیؒ کہتے ہیں:

”لا بد فی اعتبار منفعة الفقراء عند التقوم لأداء الزكاة، فيقومها بأنفع

النقلین“ (المبسوط ۲/۱۹۱، وجود مسائل ص: ۷۳)۔

(یہ ضروری ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں سامانوں کی قیمت مقرر کرنے میں فقراء کے نفع کا پہلو ملحوظ رکھا جائے اور نقدین کی جس قیمت میں زیادہ نفع ہو سکے وہ لگائی جائے)۔

۳- زکوٰۃ کی ادائیگی میں احتیاط کا بھی یہی تقاضا ہے کہ اقل مقدار کے باوجود جو ب کے قول کو اختیار کیا جائے، تاکہ ترک زکوٰۃ کا خطرہ نہ رہے۔ مولانا یوسف لدھیانوی لکھتے ہیں:

”اس کی دو وجہیں ہیں: ایک یہ کہ زکوٰۃ فقراء کے نفع کے لیے ہے اور اس میں فقراء کا نفع زیادہ ہے، دوسرے یہ کہ اس میں احتیاط بھی زیادہ ہے کہ جب کہ نقدی (cash) چاندی کے نصاب کے ساتھ پورا ہو جاتا ہے اور دوسرے سونے کے ساتھ نصاب پورا نہیں ہوتا تو احتیاط کا تقاضا یہ ہوگا کہ جس نصاب کے ساتھ (سونے یا چاندی کے) وہ پورا ہو جاتا ہے اسی کا اعتبار کیا جائے“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۵۶، ۳)۔

سونے کو معیار بنائے جانے کے دلائل:

۱- سونے کے نصاب کو معیار بنانے کے قائلین کہتے ہیں کہ دور نبوی کے بعد چاندی کی قیمت میں کافی تبدیلی ہوئی ہے اور چونکہ کاغذی نوٹ اور اموال تجارت کا نصاب چاندی کے ساتھ مربوط ہونا کوئی منصوص نہیں، بلکہ دور قدیم کے رواج کے مطابق چاندی کے ثمن ہونے کی بنا پر ہے اور اب چاندی کی حیثیت مفقود ہو جانے کے سبب جدید عرف کے مطابق سونے کو اصل ثمن کا درجہ حاصل ہو گیا ہے، اس لیے اب سونے کا نصاب ہی معیار بنائے جانے کے قابل ہے۔

استاذ ابو زہرہ، خلاف اور حسن وغیرہ کی یہی رائے ہے، علامہ قرضاوی کے نزدیک یہ قول مبنی براعتدال اور بلحاظ حجت قوی ہے (فتا الزکوٰۃ ص: ۱۹۳، اردو، ملخصاً)۔

۲- شریعت نے دیگر اموال، مویشی وغیرہ کا جو نصاب مقرر کیا ہے اس کے ساتھ موجودہ زمانہ میں سونے و چاندی کے نصاب کا موازنہ کیا جائے تو سونے کا نصاب ہی باقی اموال زکوٰۃ کے نصاب سے قریب تر دکھائی دیتا ہے، بلکہ خیر القرون میں چاندی کا نصاب بھی بلحاظ قیمت سونے کے نصاب کی طرح دیگر نصابوں سے قریب قریب تھا، لہذا جو نصاب تقابل کرنے

میں مماثل ہو وہی معیار ہونا چاہئے اور وہ آج سونے کا ہی نصاب اس کا مصداق رہ گیا ہے۔

۳- شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے لکھا ہے کہ چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ اس لیے مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار ایک گھر کی سال بھر کی تو کیا ایک مہینہ (بلکہ بعض دفعہ ایک ہفتہ) ہی کی ضروریات کے لیے کافی ہو، پھر جس شخص کی ملکیت میں رقم کی اتنی کم مقدار ہوگی، شارع کی نظر میں وہ غنی کس طرح قرار پائے گا، اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانہ میں سونے کے نصاب پر انحصار کیا جائے (نقد الزکوٰۃ ص: ۱۹۳، اردو)۔

۴- حنفی مسلک کے فقہاء کے نزدیک نصاب کا حاجاتِ اصلیہ (مثلاً نفقہ، رہائشی مکان، سواری، پہننے کے کپڑے، سردی گرمی کے لباس، علمی کتابیں، آلاتِ حرفت وغیرہ) سے زائد ہونا بھی شرط ہے، ”بدائع“ میں ہے:

”و منها: كون المال فاضلا عن الحاجة الأصلية؛ لأن به يتحقق الغناء، ومعنى النعمة، و هو التمتع، و به يحصل الأداء عن طيب النفس، إذ المال المحتاج إليه حاجة أصلية لا يكون صاحبه غنيا عنه، و لا يكون نعمة؛ إذ التمتع لا يحصل بالقليل المحتاج إليه حاجة أصلية؛ لأنه من ضرورات حاجة البقاء و قوام البدن، فكان شكره شكر نعمة البدن، و لا يحصل الأداء عن طيب نفس، فلا يقع الأداء بالجهة المأمور بها؛ لقوله صلى الله عليه و سلم: ﴿و أدوا زكاة أموالكم طيبة بها أنفسكم﴾“ (بدائع الصنائع / ۹۱)۔

(وجوب زکوٰۃ کے شرائط میں سے یہ بھی ہے کہ مال حاجتِ اصلیہ سے زائد ہو، تب ہی تو غنا اور نعمت مال کا تحقق ہوگا اور پھر خوش دلی سے ادائیگی بھی کریگا؛ اس لیے کہ بنیادی ضرورتوں کے لیے جو مال مہیا ہوگا، اس کے ہوتے ہوئے وہ ملداری نہیں ہوگا اور نہ ایسے بنیادی ضرورتوں کے لیے موجود مال سے خوشحال اور مال کی نعمت والا کوئی ہوتا ہے؛ اس لیے کہ اتنا مال تو اس کی بقا و جسمانی ضروریات کے لیے ضروری ہے، لہذا یہ نعمت بدن سے متعلق شکر گزاری کا حصہ ہے، ایسے

قلیل مال والے سے خوش دلی سے زکوٰۃ نہیں حاصل ہو سکتی، جبکہ فرمان نبوی ﷺ کے مطابق مالوں کی زکوٰۃ اندرونی مرض اور طیب نفس کے ساتھ ادا کرنے کا حکم ہے۔

لہذا جو شخص چاندی کے بقدر نقد رقم کا مالک ہو، لیکن وہ اس بات کا ضرورت مند ہو کہ وہ اپنے لیے یا اہل و عیال کے اخراجات کے لیے کھانے پینے کی چیزیں یا سردی گرمی کے کپڑے میں صرف کرے تو ایسی صورت میں اس کے پاس جو نقدی موجود ہوگی اس کی بنا پر وہ غنی نہیں سمجھا جائے گا اور نہ اس پر زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔

ظاہر ہے کہ ایسے شخص پر زکوٰۃ کس طرح واجب ہو سکتی ہے، جبکہ وہ اپنی بنیادی ضرورتوں کے لیے محتاج ہے۔ فقہاء نے مثال سے اس بات کو واضح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اگر انسان کے پاس کچھ درہم ہوں اور وہ انہیں اس قسم کی مذکورہ حاجتوں پر صرف کرنا چاہتا ہو تو وہ درہم معدوم کے حکم میں ہوں گے، یعنی زکوٰۃ کے مال میں شمار نہ ہوں گے، جیسا کہ وہ پانی جو پیاس بجھانے کے لیے ہو معدوم کے حکم میں ہے اور اس کی موجودگی میں تیمم جائز ہے (بحوالہ حاشیہ ابن عابدین ۶/۲، البحر الرائق ۲/۲۲۲، فقہ الزکوٰۃ ۵: ۱۳۵، اردو)۔

فریقین کے دلائل کا تجزیہ اور سونے کے نصاب کی ترجیح:

موجودہ معاشی نظام اور سکوں و روپیوں کی مقدار و قیمت میں سونے کے اصل ہونے سے چشم پوشی نہیں کی جاسکتی اور سونا ہی موجودہ دور میں کرنسی کی اصل بنیاد ہے اور یہ ایک حقیقت ہے کہ جس شے کا ربط کرنسی سے ہوگا، اس کی قیمت اور اہمیت نسبتاً کم ہوگی، رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں سونا اور چاندی دونوں ذریعہ تبادلہ تھے اور دونوں دس درہم کے برابر تھے، جیسا کہ ”ہدایہ“ میں ہے:

”و کل دینار عشرة دراهم في الشرع، فيكون أربعة مثاقيل في هذا كاربعين درهم“ (ہدایہ ۱/۵۱، فصل فی الذہب)۔

(شریعت میں ایک دینار دس درہم کے مساوی ہوتا ہے، لہذا چار مثقال (دینار)

چالیس درہم کے مانند ہوئے)۔

اور اب ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کا خرید کیا جانا ممکن ہے، ایسی صورت میں یہ بات غور کرنے کی ہے کہ شریعت نے جو معدنیات میں ان ہی دونوں کو معیار زکوٰۃ بنایا ہے وہ ثمن ہونے کی وجہ سے ہے یا کسی اور وجہ سے بظاہر ثمن ہی بنیاد ہے؛ کیونکہ شریعت کی نظر میں سونا اور چاندی دونوں ہی ثمن ہیں، اگر ثمنیت کا پہلو ملحوظ نہ ہوتا اور محض معدنیات ہونا سبب ہوتا تو لوہا و تانبہ وغیرہ چاندی سے زیادہ اس بات کے مستحق تھے کہ ان کو زکوٰۃ میں شامل کیا جاتا، لیکن اب جبکہ ثمنیت سونے میں منحصر ہو گئی اور چاندی فی نفسہ ثمن ہونے کے باوجود دوسری چیزوں کے لیے معیار نہیں رہی تو اس طرف کی تبدیلی کا سبب کم از کم یہ ضرور ہونا چاہئے کہ سونے کو چاندی پر ترجیح دی جائے۔

اور جہاں تک معاملہ فقراء کے نفع کو ملحوظ رکھنے کا ہے کہ چاندی کا نصاب معیار قرار دینے میں غریبوں کا فائدہ ہے کہ زکوٰۃ دینے والے زیادہ ہوں گے، لیکن موجودہ حالات میں تو اس کا برعکس ہو رہا ہے کہ چاندی کے نصاب کے بقدر مالیت کا مالک (قدروں کے بدل جانے اور ضروریات کا دائرہ وسیع ہو جانے اور چاندی کے بے حیثیت اور بے قیمت ہو جانے کے سبب) صاحب نصاب شخص ہی قابل رحم ہو گیا ہے، اور وہ چاندی کے نصاب کے بقدر مال رکھتے ہوئے اپنی ضرورتوں کے لیے محتاج نظر آ رہا ہے، اس لیے چاندی کا نصاب معیار قرار دینے میں جہاں غریبوں کا فائدہ ہے وہاں ارباب مال کے ساتھ انصافی بھی ہے اور زکوٰۃ کے معاملہ میں ارباب اموال صرف بڑے سرمایہ دار اور خوشحال لوگ ہی نہیں، بلکہ امت کا عام طبقہ بھی شامل ہے جو چاندی کے نصاب کی وجہ سے ضیق میں پڑ رہا ہے، اس لیے عوام کی رعایت کا بھی تقاضہ یہ ہوا کہ سونے کے نصاب کو ترجیح دی جائے۔

اب رہ گئی بات صرف احتیاط کی کہ چاندی سے نصاب طے کرنے میں احتیاط ہے،

ترکِ زکوٰۃ کی وعید سے امان ہے اور اطمینان کا سبب ہے تو بلاشبہ احتیاط اسی میں ہے کہ جو شخص اموال تجارت اور نقد رقم کا چاندی کے نصاب کے بقدر بھی مالک ہو وہ زکوٰۃ ادا کرے، لیکن احتیاط کے پہلو کو واجب اور لازمی قول بنانا بھی تنگی کا سبب ہے، اس لیے اس کو احتیاط کے درجہ میں رکھنا چاہئے، واجب کہنا صحیح نہ ہوگا۔

چاندی کے نصاب کے بقدر مال کے مالک کے لئے زکوٰۃ لینا:

اوپر کی گفتگو کا خلاصہ یہ ہے کہ روپیوں اور سامان تجارت پر زکوٰۃ کا وجوب جب ہوگا، جب کہ وہ رقم اور مال سونے کے نصاب کے بقدر ہو، چاندی کے نصاب کے بقدر مال کے مالک ہونے سے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ لیکن چاندی کے نصاب کو معیار کو نظر انداز کر دینے کے بعد ایسے شخص پر جو سونے کے بقدر نصاب کا مالک نہ ہو اور چاندی کے نصاب کے بقدر مال کا مالک ہو اس پر صدقہ فطر بانی وغیرہ کے وجوب کا حکم کیا ہوگا؟ اگر صدقہ فطر وغیرہ واجب قرار دیا جاتا ہے تو اس کو زکوٰۃ لینا بھی جائز نہ رہے گا؛ کیوں کہ اصول یہ ہے کہ جس پر صدقہ فطر اور بانی وغیرہ واجب ہے اس کو زکوٰۃ لینا ناجائز و حرام ہے۔

بہر حال یہ مسئلہ اہم ہے، ناجائز کا خیال ہے کہ ایسے شخص کو زکوٰۃ لینے میں بہر حال احتیاط لازم ہے، تاہم بنیادی ضرورتوں کے لیے وہ زکوٰۃ قبول کر لے تو گنجائش ہوگی۔

سونے و چاندی میں انضمام کا مسئلہ:

سونے و چاندی کا شریعت میں علاحدہ علاحدہ نصاب مقرر ہے، سونے کا ۲۰ دینار (۴۷۹.۸۷ گرام) اور چاندی کا نصاب دو سو درہم (۳۵۶.۱۲ گرام) ہے، اگر کسی کے پاس صرف سونا یا صرف چاندی ہو تو جب تک مذکورہ مقدار پوری نہ ہو جائے زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، یعنی قیمت کو معیار بنا کر زکوٰۃ واجب نہیں کی جائے گی حدیث میں ہے:

”لیس فی أقل من عشرين مثقالا من الذهب، و لا فی أقل من مائتی

درہم صلیقۃ“ (بخاری المغنی ۶/۳، اسلامی فقہ ۱/۲۲۵)۔

(سونے میں بیس مثقال سے کم میں اور چاندی میں دو درہم سے کم میں کوئی زکوٰۃ نہیں)۔

لیکن اگر کسی کے پاس تھوڑی سی مقدار چاندی کی ہو اور سونے کے نصاب کی بھی کچھ مقدار ہو تو ایسی صورت میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ کیا دونوں کو ملا کر زکوٰۃ واجب کی جائے گی یا نہیں؟ احناف اور مالکیہ کا مسلک یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر نصاب پورا ہو جائے، خواہ چاندی کا نصاب پورا ہو یا سونے کا، بہر حال زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جب کہ شوافع اور ایک روایت کے مطابق حنابلہ کے نزدیک دونوں ناقص نصابوں کا ملایا نہیں جائے گا اور زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔ فتح القدیر میں ہے:

”و النقدان يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب عندنا خلافاً للشافعي رحمه الله“ (فتح القدیر ۱/۲۹۶)۔

(نصاب کی تکمیل کے لیے دونوں نقدی ثمن (سونا و چاندی) کو ملایا جائے گا ہمارے نزدیک، اور امام شافعیؒ اس کے خلاف ہیں)۔

پھر جو لوگ ضم نصاب کے قائل ہیں، یعنی احناف ان میں بھی اختلاف ہے کہ اس کی صورت کیا ہوگی؟ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے و چاندی کے ناقص نصابوں کو با اعتبار قیمت کے ملایا جائے گا، مثلاً اگر سونا نصاب کی نصف مقدار ہے اور چاندی اپنے نصاب کے نصف مقدار بھی نہیں ہے تو سونے کی قیمت سے اگر چاندی کا بقیہ نصاب حاصل ہو سکتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ صاحبینؒ کے نزدیک دونوں کے ناقص نصاب کو بہ اعتبار اجزاء کے ملایا جائے گا، لہذا مذکورہ صورت میں سونا نصف مقدار ہے اور چاندی کا نصاب نصف مقدار بھی نہیں ہے تو دونوں نصف نصف اجزاء نہ ہوئے، لہذا زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اگرچہ قیمت کے اعتبار سے چاندی کے نصاب سے بھی زیادہ رقم بن جاتی ہے، لیکن یہ طریقہ صاحبینؒ کے نزدیک معتبر نہیں، امام ابوحنیفہؒ سے بھی ایک روایت صاحبینؒ کے مطابق ہے۔ عنایہ شرح ہدایہ میں ہے:

”ثم اختلف علماؤنا في ذلك، فعند أبي حنيفة يضم بالقيمة، و
عنهما بالأجزاء، و هو رواية عنه“ (ہاشم علی فتح القدر ۲/۶۹، و کذا فی بدائع الصنائع ۲/۱۰۶، و
عائلیہ ۱/۹۲)۔

(ضم نصاب کی نوعیت میں ہمارے علماء کا اختلاف ہے، امام ابوحنیفہ ضم بالقیمتہ کے
قائل ہیں اور امام صاحبین کے نزدیک انضمام اجزاء کے اعتبار سے کیا جائے گا، اور امام ابوحنیفہ
سے بھی ایک روایت یہی ہے)

عدم انضمام کے دلائل:

امام شافعی کے مؤیدین کی طرف سے سونے و چاندی کے دو ناقص نصابوں کے ضم نہ
کیے جانے پر مندرجہ ذیل طریقے سے استدلال کیا جاتا ہے:

۱- احادیث میں انضمام کا حکم موجود نہیں ہے، لہذا دونوں کا جو مستقل نصاب احادیث
میں مذکور ہے اسی پر عمل کیا جائے گا، حتیٰ کہ چاندی ایک سونے (190) درہم ہو جائے تو بھی
(اس کو دوسرے نصاب میں ضم کرنے کی حاجت نہیں اور) اس پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ خلاصہ یہ کہ
نصوص کے اشارہ سے دونوں کی مستقل حیثیت معلوم ہوتی ہے، لہذا وہ باہم ضم نہیں کئے
جائیں گے۔

۲- سونے اور چاندی کا جب کہ علاحدہ علاحدہ مستقل نصاب ہے تو جس طرح دیگر
نصابوں کو ضم نہیں کیا جاتا، مثلاً گائے اور بکری کے نصاب ناقص ہوں تو دونوں کو ملا کر ایک نصاب
پورا کرنے کی کوشش نہیں کی جاتی، حالاں کہ دونوں ہی جانور ہیں اور دونوں کا مقصد تخلیق بھی
یکساں ہی ہے کہ دودھ اور غذا حاصل ہوتی ہے، اس یکسانیت کے باوجود جانوروں کا نصاب
ملا کر مکمل نہیں کیا جاتا تو سونا و چاندی (خواہ دونوں میں ثمنیت کا پہلو کیوں نہ مشترک ہو) ضم
نصاب کی وجہ جواز نہیں نظر آتی، علامہ کا ساقی اسی بات کو یوں فرماتے ہیں:

”وجه قوله أنهما جنسان مختلفان، فلا يضم أحدهما للآخر في

تکمیل النصاب كالسوائم عند اختلاف الجنس، و إنما قلنا: عینان مختلفان لاختلافهما صورة و معنی، أما الصورة فظاهر، و أما المعنی فلأنه يجوز بيع أحدهما بالآخر تفاضلاً، و صار كالإبل مع الغنم الخ، (بدائع الصنائع ۱۰۶۲، دیوبند)۔
(امام شافعی کی دلیل یہ ہے کہ سونا و چاندی دو مختلف جنس ہیں، لہذا جس طرح مختلف جنس کے مواشی تکمیل نصاب میں ایک نہیں کئے جاتے، اسی طرح یہ دونوں جنس ایک دوسرے میں ضم کر کے ایک نصاب نہیں بنائے جائیں گے)۔

”کفایہ شرح ہدایہ“ میں ہے:

”قال الشافعي رحمه الله: لا يضم؛ لأنهما جنسان مختلفان صورة و معنی، كالإبل و الغنم، و اتحاد معنی الثمنیة لیلوجب اتحاد الجنس، كالركوب في حق الدواب“ (فتح القدير ۱۶۹۲، کوئٹہ)۔

(امام شافعی دونوں نقدی (سونا و چاندی) کو صورت و معنی میں مختلف جنس ہونے کی بنا پر ایک دوسرے میں ضم نہیں کرے، جیسے اونٹ اور بکری ضم نہیں کئے جاتے، اور رہا دونوں کا ثمنیت میں متحد ہونا تو یہ جنس کے اتحاد کا سبب نہیں، جیسے چوپائے جو سواری کے اعتبار سے یکساں ہوں (پھر بھی وہ مختلف الجنس ہی رہتے ہیں)۔

۳- علامہ ابن رشد مالکی کے بقول ضم نصاب غیر معقول بات ہے؛ کیونکہ اس میں دو ایسی چیزوں کو ملا کر نصاب بنانا لازم آتا ہے جن کا نصاب وزن کے اعتبار سے مختلف ہے اور دونوں نصاب کو ایک کرنا دراصل ایک نئی بدعت کے زمرہ میں آتا ہے؛ چنانچہ ضم نصاب پر تبصرہ کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں:

”و سبب هذا الارتكاب ماراموه، من أن يجعلوا من شيئين نصابهما مختلف في الوزن نصاباً واحداً، و هذا كله لا معنی له، و لعل من رام ضم أحدهما إلى الآخر، فقد أحدث حكماً في الشرع حيث لا حكم؛ لأنه قد قال

بنصاب: لیس ہو بنصاب ذہب و لا فضة“ (بدایۃ المجتہد ۱/۲۵۸، جدید فقہی مسائل ۲/۱۶۸)۔
 (فقہاء احناف کی اس کارروائی کا سبب وہ ہے جس کا انہوں نے قصد کیا کہ وہ دو ایسی چیزوں کو جن کا نصاب وزن کے لحاظ سے مختلف ہے اس کو ایک نصاب بنا دیا ہے اور یہ سب بے معنی بات ہے، جن لوگوں نے سونا و چاندی میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کر دیا ہے انہوں نے دراصل شریعت میں ایک نیا حکم گھڑ لیا ہے؛ اس لیے کہ وہ ایک ایسے نصاب کے قائل ہیں جو نہ سونے کا نصاب ہے اور نہ چاندی کا)۔

قائلین ضم نصاب کے دلائل:

جو لوگ نصاب ملا کر پورا کرنے کے قائل ہیں ان کی دلیل حدیث، قیاس اور احتیاط ہے، جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

۱- ”بدائع الصنائع“ میں ضم نصاب سے متعلق صحابہ کا معمول نقل کیا ہے کہ وہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں سونا چاندی کو باہم ضم کر کے زکوٰۃ نکالا کرتے تھے:

”روی عن بکیر بن عبد اللہ بن الأشجع أنه قال: مضت السنة من أصحاب رسول الله ﷺ بضم الذهب إلى الفضة، و الفضة إلى الذهب في إخراج الزكاة“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۶، ط: کوئٹہ)۔

(بکیر بن عبد اللہ بن اشجع سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی سنت پہ چلی آ رہی ہے کہ زکوٰۃ میں سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے کے ساتھ ضم کر کے زکوٰۃ نکال کریں)۔
 محشی ”بدائع“ نے اس روایت کی تخریج کرتے ہوئے جو حوالے دیئے ہیں، وہ یہ ہیں:
 (الأصل لمحمد بن حسن ۸۳۲، الام ۳۰۲، مختصر المروئی ۳۹، اختلاف ابی حنیفہ و ابن ابی لیلیٰ)۔

(۱۲۸)۔

باقی یہ روایت کس پایہ کی ہے، یہ قابل تحقیق امر ہے، لیکن اس سے اتنی بات واضح ہو گئی کہ یہ خیال کہ ضم نصاب کا کوئی حدیثی مستدل نہیں ہے، غلط ہے۔

۲- تجارت کے مختلف سامانوں کو جوڑ کر ایک نصاب کئے جانے پر اتفاق ہے، سوال یہ ہے کہ تجارت کی مختلف اشیاء کو متحد کئے جانے کی علت کیا ہے، جب کہ وہ اشیاء صورتاً مختلف ہیں، اس کی وجہ فقہاء ان سامانوں کا ثمنیت میں متحد ہونا لکھتے ہیں، لہذا اسی ثمنیت کے اتحاد کی وجہ سے (جو کہ سامان تجارت کی اصل و بنیاد کا درجہ بھی رکھتی ہے) ان دونوں کو جمع کرنا اور ان کو نصاب میں جوڑنا قرین قیاس ہے، چونکہ یہ علت مواشی میں نہیں پائی جاتی، وہاں زکوٰۃ کی علت ثمنیت نہیں، بلکہ عینیت ہے اور وہ اعیان مختلفہ ہیں، لہذا ان کو متحد کرنا درست نہیں۔ ”کفایہ“ میں ہے:

”نحن نقول بأن الاتحاد بينهما ثابت في الوصف الذي صار العين به سببا لوجوب الزكاة و هو الثمنية فلا يعتبر الاختلاف في الصورة كعروض التجارة بخلاف الإبل و الغنم؛ لأن الزكاة فيها باعتبار العين و الأعيان مختلفة حقيقة“ (ہاشم فتح القدیر ۲/۱۶۹)۔

(ہم کہتے ہیں کہ سونا و چاندی ثمنیت کے وصف میں متحد ہیں اور یہ وصف اس شان کا ہے کہ اس کی وجہ سے عین میں بھی وجوب زکوٰۃ کا سبب پیدا ہو جاتا ہے، یعنی ثمنیت کا لحاظ۔ لہذا ظاہری صورت میں دونوں کا مختلف ہونا لہذا سبب کے درجہ میں ہے، جیسا کہ مختلف سامان تجارت متحد ہو جاتے ہیں، برخلاف اونٹ و بکری وغیرہ کے، چوں کہ ان میں زکوٰۃ ثمنیت کی بنا پر نہیں، بلکہ عین ہونے کے پیش نظر، اور یہ اعیان مختلفہ ہیں حقیقتاً)۔

۳- سونا و چاندی کی تخلیق کے مقصد پر کہ وہ ”ثمن اصلی“ ہونا ہے اور ان کے ذریعہ قوت خرید بہم پہنچتا ہے، اس لحاظ سے بھی یہ دونوں ایک ہی جنس کہلانے کے مستحق ہیں، علامہ علاء الدین کا سائی لکھتے ہیں:

”و لأنهما مالان متحدان في المعنى الذي تعلق به وجوب الزكاة فيهما و هو الاعداد للتجارة بأصل الخلقة و الثمنية فكانا في حكم الزكاة كجنس واحد، و لهما اتفق الواجب فيهما و هو ربع العشر عن كل حال، و

إنما متفق الواجب عنه اتحاد المال“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۶)۔

(اور اس واسطے بھی دونوں کا انضمام کیا جانا چاہیے کہ یہ دونوں معنوی اعتبار سے ایک ہی مال کے حکم میں ہیں اور وہ معنی جو ان دونوں میں وجوب زکوٰۃ سے متعلق ہیں وہ ان کا اصل میں خلقت و شہدیت کے اعتبار سے تجارت کا ذریعہ بنتا ہے، لہذا دونوں زکوٰۃ کے حکم میں جنس واحد کی طرح ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان دونوں میں واجب مقدار ہر حال میں ڈھائی فیصد ہے، اور زکوٰۃ میں واجب مقدار کی یکسانیت مال زکوٰۃ میں یکسانیت کے وقت ہوتی ہے)۔

۴۔ ضم نصاب کا قول مبنی بر احتیاط بھی ہے، بایں طور کہ زکوٰۃ کے مشروع ہونے کی جو حکمتیں ہیں، وہ وجوب زکوٰۃ کی صورت میں برقرار رہتی ہیں، ورنہ لوگ حیلہ کر کے سونے و چاندی کو متفرق مقدار میں جمع رکھیں گے اور ضم نصاب پر عمل نہ کر کے زکوٰۃ سے وہ اپنے کو بچانے کی کوشش کریں گے۔

ضم نصاب باعتبار اجزاء یا باعتبار قیمت؟

اب رہا یہ سوال کہ ضم نصاب کی صورت کیا ہوگی تو جیسا کہ ذکر کیا جا چکا کہ قائلین ضم نصاب کے نزدیک نوعیت انضمام میں اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ ضم بالقیمۃ کے قائل ہیں، جب کہ صاحبینؒ ضم بالاجزاء کے قول پر عمل کرتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہی ایک قول ہے:

”ثم اختلف أصحابنا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، و قال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا، ذكره في نوادر هشام“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۷)۔

(پھر ہمارے اصحاب کا تقدیر کے انضمام کے طریقہ میں اختلاف ہوا ہے، چنانچہ امام ابوحنیفہؒ ایک کو دوسرے کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے جوڑتے ہیں اور صاحبینؒ اجزاء کے اعتبار سے ملاتے ہیں اور امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت جو ”نوادر هشام“ میں مذکور ہے بھی یہی ہے، یعنی صاحبینؒ کے قول کے مطابق)۔

اگر نوادر ہشام کی روایت کے مطابق امام ابوحنیفہؒ کے غیر معروف قول ”ضمم بالاجزاء“ کو اختیار کیا جائے تو ضم نصاب کی نوعیت میں کوئی اختلاف ہی باقی نہیں رہ جاتا، لیکن معروف روایت کے مطابق امام ابوحنیفہؒ نصاب میں قیمت دونوں نصابوں کی لگاتے ہیں، پھر جو نصاب قیمت میں بن جائے اس کا اعتبار کر کے ڈھائی فیصد نکلاتے ہیں، امام ابوحنیفہؒ کی یہ رائے باب عبادت میں احتیاط اور فقراء پر نظر کرم کی بنا پر ہے، جیسا کہ علامہ کاسانی نے لکھا ہے:

”لأن في التكميل باعتبار التقوم ضرب احتياط في باب العباداة و نظرا للفقراء فكان أولى“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

(قیمت کے اعتبار سے نصاب کی تکمیل میں عبادت کے باب میں ایک قسم کی احتیاط رہے گی اور فقراء کا نفع بھی ملحوظ رہے گا، لہذا قیمت کے اعتبار سے نصاب کا انضمام افضل ہے)۔
صاحبین جو ضم نصاب میں قیمت کا اعتبار نہ کر کے ضم بالاجزاء کے قائل ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ سونا و چاندی کے نصاب میں وزن معتبر ہوتا ہے، قیمت خواہ کچھ ہو، اس کا اعتبار نہیں کیا جاتا، مثلاً چاندی کا کوئی برتن دو سو درہم کا خرید کر لایا جائے، لیکن اس کا وزن صرف ڈیڑھ سو درہم ہو تو باوجودیکہ قیمت کا اگر اعتبار کریں تو نصاب موجود ہے، لیکن بالاتفاق اس کا وزن کم ہونے کی وجہ سے ایسے برتن کی زکوٰۃ واجب نہیں، اس سے معلوم ہوا کہ سونے و چاندی میں قیمت ساقط الاعتبار ہے، یہاں تو وزن کا اعتبار ہے، یوں تمام چیزوں کی قیمت سونے و چاندی سے بنتی ہے اور پہلے اس سے قیمت نکالی جاتی تھی، خود ان کی قیمت کو نکالنا بھی پیچیدگی کا سبب ہے، (اگر چاہا بیانا نہ بدل گئے، گانڈی روپیوں سے سب چیزوں کی قیمت نکل رہی ہے) بہر حال صاحبین کا قول سونے و چاندی کی حقیقت سے زیادہ قریب ہے، علامہ کاسانی صاحبین کی دلیل ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”وجه قولهما: أن القيمة في الذهب و الفضة ساقطة الاعتبار شرعا؛ لأن سائر الأشياء تقوم بهما، و إنما المعتبر فيهما الوزن، ألا ترى أن من ملك

إبريق فضة وزنه مائة و خمسون درهما و قيمته مائتا درهم، لا تجب الزكاة
..... و لو كانت القيمة فيها معتبرة لوجب“ (مصدر مذکور)۔

(صاحبین کے قول کی دلیل یہ ہے کہ سونے و چاندی میں قیمت کا اعتبار شرعاً ساقط ہے، کیوں کہ یہ دونوں خود باقی اشیاء کے لیے قیمت کا اندازہ کرنے کا معیار ہیں، ان میں تو صرف وزن کا اعتبار کیا جاتا ہے، ملاحظہ کیجئے کہ ایک شخص چاندی کے ایک ایسے لوٹے کا مالک ہو جس کا وزن تو ڈیڑھ سو درہم ہے، لیکن قیمت دو سو درہم ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی..... اگر اس میں قیمت کا اعتبار ہوتا تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی)۔

اگرچہ امام ابوحنیفہ نے صاحبین کے اس استدلال کا جواب بھی دیا ہے کہ تنہا ایک شے ہونے کی صورت میں جب ضم نصاب کا کوئی مسئلہ ہی نہیں تو چاندی وغیرہ کے برتن میں قیمت کی ضرورت بھی نہیں، لہذا یہ قول قیمت اعتبار نہ کرنے کی بے موقع ہے۔

”لأن هناك ما وجب ضمه إلى شيء آخر، حتى تعتبر فيه القيمة الخ“ (مصدر مذکور)۔

(یہاں جب ایک شے کا دوسرے میں انضمام کا کوئی حکم ہی نہیں تو اس میں قیمت کے اعتبار کی کیا ضرورت؟)۔

امام ابوحنیفہ کا قول چوں کہ معنی بر احتیاط تھا، اس لیے احناف نے اسی کو مفتی بہ قرار دیا اور اب تک یہی معمول ہے۔

موجودہ زمانہ میں جب کہ ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت میں کوئی مناسبت نہیں رہ گئی ہے اور سونے کے ایک نصاب سے چاندی کے کئی نصاب کا خرید کیا جانا ممکن ہو گیا ہے، ایسے بدلتے حالات میں ضم نصاب بالقیمتہ کا قول لائق عمل نہیں معلوم ہوتا۔

اس لیے معتدل راہ جو باب عبادت کے بھی مناسب ہے اور فقراء بھی محروم نہ ہوں گے

اور عام رعایا کے لیے بھی پریشانی کا سبب نہ بنے گی وہ صاحبین کے مسلک میں ہے، جس کو اختیار کرنے میں کوئی دشواری بھی نہ ہوگی، جیسا کہ اوپر مذکور ہوا۔

خلاصہ بحث:

۱- نقدین، یعنی سونا و چاندی کا جو نصاب (ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی) شارع علیہ السلام نے مقرر فرمایا ہے وہ ناقابل ترمیم ہے، اس نصاب میں وزن معتبر ہے، قیمت نہیں۔ لہذا مرد و زمانہ سے دونوں کی قیمتیں کچھ ہوں نصاب کی مقدار دونوں میں یہی رہے گی اور تا قیامت منصوص نصاب کو تبدیل کرنے کا کسی کو حق نہیں اور نہ ہی اس میں قیاس کا کوئی دخل ہے۔

۲- اموال تجارت یا کاغذی نوٹوں پر زکوٰۃ کا وجوب سونے کے نصاب کی قیمت پہنچنے پر ہوگا، یا چاندی کے نصاب کی قیمت کے بقدر رقم اور مال ہونے پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اس میں فقہاء کی آراء مختلف ہیں اور یہ مجتہد فیہ مسئلہ ہے، منصوص نہیں، چونکہ موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کو معیار بنانے میں جو دشواریاں ہیں وہ ظاہر ہیں، خصوصاً ایسے نصاب کا مالک شخص اپنی بنیادی حوائج کے لیے بھی محتاج ہوتا ہے، اس لیے اس کو اس نصاب کے معیار سے غنی قرار دے کر زکوٰۃ واجب کرنا غیر معقول ہے اور خود منشاء شریعت کے خلاف بھی ہے۔ لہذا سونے کے نصاب کو معیار بنائے جانے کے سوا چارہ نہیں۔

۳- چاندی کے نصاب کے بقدر مال تجارت یا نقد رقم کے مالک شخص کو زکوٰۃ لینے کی بھی اجازت ہوگی یا نہیں؟ یہ اس پر موقوف ہے کہ ایسے شخص پر زکوٰۃ کے سقوط کے ساتھ صدقہ فطر اور قربانی بھی ساقط ہے یا واجب، اگر صدقہ فطر اور قربانی بھی ساقط ہے تو زکوٰۃ لینا جائز، ورنہ زکوٰۃ لینے کی اجازت نہ ہوگی۔ لہذا زکوٰۃ ایسے شخص کو قبول کرنے سے احتیاط لازم ہے۔

۴- نقدین کے ضم نصاب کے مسئلہ میں احناف کا قول ”ضم نصاب“ کا راجح ہے، عدم انضمام کی صورت میں سات تولہ سونا اور باون تولہ چاندی رکھنے والے شخص پر بھی زکوٰۃ واجب

نہ ہو سکے گی اور لوگ پھر اس قسم کے حیلہ سے اپنی زکوٰۃ بچالیں گے، البتہ احناف میں سے صاحبینؒ کے قول ضم باعتبار اجزاء کو ترجیح دینا وقت کا تقاضا ہے، تاکہ معمولی چاندی کے زیور کے ساتھ سونے کی ناک کی کیل رکھنے والی غریب و بیوہ عورت پر بھی زکوٰۃ عائد نہ ہو جائے اور چونکہ ایک قول امام ابوحنیفہؒ کا بھی یہی ہے، اس لیے اس مسئلہ میں کوئی بنیادی تبدیلی بھی نہیں پیدا ہوتی اور خروج عن المذہب کا اشکال بھی نہ ہوگا۔

☆☆☆

سونا اور چاندی کی موجودہ قدر و قیمت اور زکوٰۃ کا نصاب

مولانا محمد صدرا الحسن ☆

(۱) اموال زکوٰۃ تین نوع کے ہیں ”دشمن مطلق (سونا اور چاندی) (۲) اموال

تجارت (۳) سائتمہ جانور۔

جمہور فقہانے سونے اور چاندی دونوں کا علیحدہ مستقل نصاب بیان کیا ہے، چنانچہ چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے، اس میں پانچ درہم واجب ہے پھر دو سو درہم سے زائد ہر چالیس درہم میں ایک درہم ہے، یہ قول امام ابوحنیفہؒ کا ہے اور امام ابو یوسفؒ، امام محمدؒ اور امام شافعیؒ کے نزدیک دو سو درہم پر جو بھی زائد ہو گا ہر ایک درہم پر چالیسواں حصہ واجب ہوگا۔

سونے کا نصاب بیس مثقال ہے اس میں نصف مثقال واجب ہوگا۔ بعض فقہانے سونے کے نصاب کو چاندی کے نصاب پر محمول کیا ہے اور اصل چاندی کو ہی معیار نصاب قرار دیا ہے، مفتی سعید احمد پالنپوری نے ”رحمۃ اللہ الواسعہ شرح حجۃ اللہ البالغہ“ میں سونے اور چاندی سے متعلق نصاب کو تفصیل سے بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔

دو روایت سے یہ بات بھی درجہ شہرت تک پہنچی ہوئی ہے کہ چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ ہے، یعنی دو سو درہم ہے اس سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور سونا چاندی پر محمول ہے، یعنی چھ سو بائیس گرام چاندی کی قیمت کے بقدر سونا، زکوٰۃ کا نصاب ہے اور دو رنبوی میں ایک دینار کا مبادلہ (Change) دس درہم سے ہوتا تھا، پس دو سو درہم کے بیس مثقال ہوئے۔ اس لئے اسی کو

سونے کا نصاب مقرر کیا گیا اور سونے چاندی میں زکوٰۃ چالیسواں حصہ رکھی، یعنی ڈھائی روپے فی سیکڑہ، یہ مقدار زکوٰۃ کی تمام مقداروں سے کم ہے، کیونکہ یہ اموال کنز، یعنی خزانہ (ذخیرہ کی ہوئی قابل رغبت چیز) ہیں۔ اور خزانوں لوگوں کے نزدیک نفیس ترین اموال شمار ہوتے ہیں۔ اس لئے اگر لوگوں کو ان میں سے بہت مقدار خرچ کرنے کیلئے کہا جائیگا تو ان پر بار ہوگا، اس لئے ان کی زکوٰۃ تمام زکاتوں سے کم رکھی گئی ہے۔

فائدہ: سونے کے نصاب کے سلسلے میں تین روایتیں ہیں مگر ان میں سے ایک بھی اعلیٰ درجہ کی صحیح نہیں۔ وہ تین روایتیں یہ ہیں۔ پہلی روایت :- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی ہے کہ ”سونے میں کچھ واجب نہیں تا آنکہ وہ بیس دینار ہو جائے پھر اگر کسی کے پاس بیس دینار ہوں اور ان پر سال گزر جائے تو ان میں آدھا دینار ہے“ اس روایت کو ابن وہب مصری نے مرفوع بیان کیا ہے اور شعبہ اور ثوری وغیرہ ہمارے موقوف بیان کیا ہے، یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول قرار دیا ہے۔ امام ابو داؤد نے اس پر سکوت کیا ہے، یعنی کوئی جرح نہیں کی۔ امام نووی نے حسن یا صحیح کہا ہے۔ اور زیلعی رحمہ اللہ نے حسن قرار دیا ہے (ابو داؤد شریف حدیث ۵۷۳ باب زکوٰۃ السائر نصب الراہ ۲: ۳۸۲)۔

دوسری روایت: حضرت عائشہ اور حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے مرفوعاً مروی ہے کہ ”نبی ﷺ ہر بیس دینار یا زیادہ میں سے آدھا دینار لیا کرتے تھے“۔ اس کی سند میں ایک راوی ابراہیم ابن اسماعیل بن مجمع انصاری ہے جو ضعیف ہے، مگر ضعف جداً نہیں۔ بخاری میں اس راوی کی روایت تعلقاً ہے (ابن ماجہ شریف حدیث ۷۹۱ باب زکوٰۃ لورق واندھب)۔

تیسری روایت: حضرت عبداللہ بن عمر العاصؓ سے مروی ہے کہ ”دو سو درہم سے کم میں کچھ نہیں اور سونے کے بیس مشتال سے کم میں کچھ نہیں“ حافظ بن حجر رحمہ اللہ نے درایہ میں اس کی اسناد کو بھی ضعیف کہا ہے۔ یہ حدیث ابو عبید اور بن زبخریہ نے کتاب الاموال میں روایت کی ہے (نصب الراہ ۲: ۳۶۹ معنی ابن قدامہ ۲: ۵۹۹)۔

مذکورہ تمام روایات کو الگ الگ ضعیف ہیں، مگر ضعف شدید نہیں۔ پھر مل کر ایک قوت حاصل کر لیتی ہے اور قائل استدلال ہو جاتی ہیں۔

اس لئے جمہور کے نزدیک سونے کا نصاب ایک مستقل نصاب ہے اور اس میں قیمت کا اعتبار نہیں، البتہ کچھ حضرات سونے کو چاندی کے نصاب پر محمول کرتے ہیں، یعنی ان کے نزدیک سونے کا نصاب کوئی مستقل نصاب نہیں جتنا بھی سونا چھ سو با رہ گرام چاندی کی قیمت کے برابر ہو جائے اس میں زکوٰۃ واجب ہے۔ شاہ صاحب رحمہ اللہ نے اسی قول کو اختیار کیا ہے۔

ابن قدامہ (المغنی ۲/۵۹۹) میں لکھتے ہیں:

”قال عامة الفقهاء :- نصاب الذهب عشرون مثقالاً من غير اعتبار قيمتها إلا ما حكى عن عطاء، و طاووس، والزهرى، وسليمان بن هرب، وأيوب السختياني أنهم قالوا :- هو معتبر بالفضة فما كان قيمة مائتي درهم ففيه الزكاة والافلا - لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ تقدير في نصابه فثبت أنه حملة على الفضة“

(عام فقہانے فرمایا: سونے کا نصاب بیس مثقال ہے اس کی قیمت کا اعتبار کئے بغیر مگر عطاء، اور طاووس، اور زہری اور سلیمان بن حرب اور ایوب سختیانی نے فرمایا کہ اس کو چاندی پر قیاس کیا جائیگا تو جس کی قیمت دو سو درہم کو پہنچے گی اس میں زکوٰۃ ہے، ورنہ نہیں۔ اس لئے کہ نبی ﷺ سے کوئی مقدار ثابت نہیں ہے اس کے نصاب میں، تو یہ بات ثابت ہوئی کہ اس کو محمول کیا جائیگا چاندی پر)۔

مذکورہ بالا طویل اقتباس سے ایک بات یہ معلوم ہوئی کہ اموال میں صرف چاندی کا نصاب ہی معتبر ہے اس بناء پر اموال تجارت کو بھی چاندی کے نصاب پر محمول کیا جائیگا، کیونکہ سونے کا نصاب محمول ہے چاندی پر، لیکن جمہور فقہانے سونے کے نصاب کو مستقل نصاب قرار دیا ہے تو اب اس صورت میں اموال تجارت کو سونے کے نصاب پر محمول کیا جائے یا چاندی کے

نصاب پر محمول کیا جائے؟

صاحب ”بدائع الصنائع“ نے اس کو تفصیل سے بیان کیا ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

”وإذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب والفضة وهو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب والفضة فلا بد من التقويم حتى يعرف النصاب ثم بماذا تقوم. ذكر القلمورى فى شرحه مختصر الكرخى - أنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم والدنانير حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ الدنانير قومت بما تبلغ به النصاب، وكذا روى عن أبى حنيفة فى الأموال أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء وعن أبى يوسف أنه يقومها بما اشتراها به، فإن اشتراها بالدراهم قومها بالدراهم، وإن اشتراها بالدنانير قومها بالدنانير، وإن اشتراها بغيرهما من العروض أو لم يكن اشتراها بأن كان وهب له فقبل ينوى به التجارة قومها بالنقد الغالب فى ذلك الموضع“۔ وعند محمد: ”يقومها بالنقد الغالب على كل حال، وذكروا فى كتاب الزكاة أنه يقومها يوم حال الحلول إن شاء بالدراهم وإن شاء بالدنانير“۔

(اور جب اموال تجارت کے نصاب کی مقدار اس کی قیمت لگا کر سونے اور چاندی سے ہوگا اور وہ یہ کہ اموال تجارت کی قیمت سونے اور چاندی کے نصاب کو پہنچے تو ضروری ہے اموال تجارت کی قیمت لگانا تاکہ مقدار نصاب معلوم ہو تو پھر کس چیز سے اس کی قیمت لگائی جائے؟ صاحب قدوری نے ذکر کیا ہے اپنی شرح ”مختصر الكرخى“ میں کہ دراهم و دنانیر میں سے جو قیمت نصاب کو پوری کرتی ہو، یہاں تک کہ وہ قیمت دراهم کی قیمت کے ذریعہ نصاب کو پہنچتی ہے اور دنانیر کی قیمت کے ذریعہ نصاب کو نہیں پہنچتی ہے تو قیمت اس کے ذریعہ لگائی جائیگی جس سے نصاب کی تکمیل ہو۔ یہی امام ابوحنیفہ کا قول ہے اموال کے بارے میں کہ نقدین میں سے جو زیادہ نفع بخش ہو فقراء کیلئے۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک جس چیز سے سامان تجارت کو خریدتا ہے اس کی قیمت لگائی جائیگی اگر دراهم سے خریدتا ہے تو دراهم کی قیمت لگائی جائیگی اور اگر دنانیر سے خریدتا ہے تو دنانیر کی قیمت لگائی جائیگی۔ اور اگر سامان کو ان دونوں کے علاوہ سامان سے خریدتا ہے یا خریدتا ہے کسی نے یہ کیا ہو اور اس کو قبول کر کے تجارت کی نیت کیا ہو تو اس جگہ میں جو نقد غالب ہو اسی کے ذریعہ اس کی قیمت لگائی جائیگی۔

امام محمدؒ کے نزدیک ہر حال میں نقد غالب ہی سے قیمت لگائی جائیگی اور کتاب الزکاة میں ذکر کیا ہے کہ اگر سال گزر جائے تو اس دن کی قیمت چاہے تو دراهم سے لگائے اور گر چاہے تو دینار سے لگائے۔

میرے نزدیک کتاب الزکاة کی روایت کی دلیل زیادہ مضبوط معلوم ہوتی ہے، کیونکہ زکوٰۃ کا وجوب تجارت کے سامان میں اس کی مالیت کے اعتبار سے ہے، نہ کہ عین شئی مراد ہے۔ اور قیمت کا اندازہ مالیت کی مقدار پر منحصر ہے اور مالیت میں نقدین برابر کا درجہ رکھتے ہیں تو صاحب مال کو اختیار ہوگا کہ وہ نقدین میں سے جس سے چاہیں اس کی قیمت لگائیں۔ اگرچہ ہمارے مشائخ نے کتاب الزکاة کی روایت کو اس صورت پر محمول کیا ہے جب فقراء کے حق میں نفع میں زیادہ فرق نہ پڑے تو نقدین میں سے جس سے چاہیں اس کی قیمت لگائے۔

امام ابو حنیفہؒ نے ”انفع للفقراء“ کی علت کے پیش نظر یہ حکم بیان فرمایا کہ جس کی قیمت نصاب کو پہنچ جائے، خواہ وہ سونے کے نصاب کو پہنچے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے۔

حالانکہ وجوب زکوٰۃ کے سلسلہ میں دیکھا جائے تو زکوٰۃ دینے والوں کی حتی الوسع رعایت کو شریعت نے ملحوظ رکھا اور اسی وجہ سے ہر مال کے اندر زکوٰۃ کو فرض نہیں کیا، بلکہ اس مال میں زکوٰۃ کو فرض کیا ہے جو ضرورت اصلیہ سے زائد ہو مال نامی ہو اور نصاب کی مقدار کو پہنچتا ہو اور ادائیگی سال گزرنے پر ہے

لہذا بحالت موجودہ جبکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں بین تفاوت ہے تو ایک معمولی

سی رقم پر زکوٰۃ واجب ہو جائیگی جب چاندی کے نصاب کی قیمت لگائی جائے۔ مثلاً پندرہ ہزار پر زکوٰۃ واجب ہو جائیگی، کیونکہ اس سے ساڑھے باون تولہ چاندی خریدی جاسکتی ہے۔ اور اگر کسی کے پاس سات تولہ سونا ہے تو اس وقت اس کی مالیت تقریباً ایک لاکھ سے زائد ہے، مگر اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔ اور اس سے اندازہ کیجئے کہ پندرہ ہزار روپے والے کو زکوٰۃ لینا حرام ہوگا اور وہ نصاب حرمان زکوٰۃ میں داخل ہوگا۔ مگر ایک لاکھ روپے والے کو زکوٰۃ لینا حرام نہیں ہوگا۔ اور وہ نصاب حرمان زکوٰۃ میں داخل نہیں ہوگا۔ اسی طرح پندرہ ہزار روپے والے پر صدقہ فطر اور قربانی واجب ہوگی، لیکن ایک لاکھ روپے والے پر صدقہ فطر اور قربانی واجب نہیں ہوگی۔

اس لئے میرے نزدیک کتاب الزکاۃ کی روایت پر عمل کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اور اس میں اعتدال اور توازن ہے اور چونکہ زکوٰۃ اسلام کے پانچ ارکان میں سے ایک رکن ہے اور یہ ایک عبادت ہے تو جس طرح دوسری عبادتوں میں اور دوسرے ارکانوں میں سہولت دی گئی ہے اسی طرح یہاں بھی رخصت کی اس قسم پر عمل کرتے ہوئے جس میں مسافر کیلئے رمضان میں روزہ رکھنے یا بعد رمضان روزہ کے قضا کا اختیار ہے اسی طرح یہاں بھی اختیار دیا جائے اور زکوٰۃ دینے والے اور زکوٰۃ نہ لینے والے کو اس کا اختیار حاصل ہو کہ وہ چاہے سونا کو معیار نصاب بنائے یا چاندی کو معیار نصاب بنائے اور اس میں دونوں کی رعایت ہے۔ اور اموال تجارت میں مقدار نصاب منصوص علیہ نہیں ہے، اس لئے کتاب الزکاۃ کی روایت پر عمل کرنے میں کوئی حرج نہیں ہے۔

۲- اگر کسی شخص کے پاس کچھ سونا ہے اور کچھ چاندی ہے اور دونوں میں سے ہر ایک نصاب کو نہیں پہنچتا ہے تو کیا سونا اور چاندی کو ایک دوسرے کے ساتھ ضم کیا جائیگا یا نہیں؟
امام شافعیؒ کے نزدیک سونا اور چاندی دونوں دو مختلف جنس ہیں صورتاً بھی اور معنی بھی، اس لئے وہ ان دونوں میں ضم کرنے کے قائل نہیں ہیں۔ صورتاً مختلف ہونا ظاہر ہے اور معنی مختلف ہونے کی دلیل یہ ہے کہ سونے کا تبادلہ چاندی کے ساتھ زیادتی اور کمی کے ساتھ جائز ہے، لہذا

تکمیل نصاب کیلئے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم نہیں کیا جائیگا، جیسے سائمنہ جانور میں اونٹ کو بکری کے ساتھ ضم نہیں کیا جاتا ہے، کیونکہ وہ مختلف الجنس ہے صورت بھی اور معنی بھی بخلاف مال تجارت کے، اس لئے کہ اس میں قیمت کے ذریعہ سے نصاب کی تکمیل ہوتی ہے، اس لئے تمام قسم کے اموال تجارت ایک ہی جنس کا حکم رکھتے ہیں بحیثیت قیمت اور وہ دراصل ہونگے یا دانیہ ہونگے اور وہ قیمت جنس واحد ہے۔ لیکن سونا اور چاندی میں اس کے عین میں زکوٰۃ ہے، نہ کہ قیمت میں زکوٰۃ ہے، اسی وجہ سے بحالت انفراد قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا، بلکہ وزن کے ذریعہ نصاب کی تکمیل ہوگی۔

احناف کے نزدیک بحیثیت ثمن دونوں مال متحد ہیں اور دونوں خلقی اعتبار سے ثمن ہیں، لہذا زکوٰۃ کے باب میں دونوں ایک ہی جنس کا حکم رکھتے ہیں اور اسی وجہ سے دونوں میں چالیسواں حصہ واجب ہے۔

اور یہ اتحاد مال کی علامت ہے اور دونوں معنی متحد مال ہیں، اس لئے صورت کے اختلاف کا اعتبار نہیں کیا جائیگا، جیسے سامان تجارت اگرچہ صورت مختلف ہے، مگر معنی بحیثیت قیمت ہے۔

البتہ احناف کے درمیان اس میں اختلاف ہے کہ انضمام قیمت کے اعتبار سے ہوگا یا اجزاء کے اعتبار سے ہوگا؟ تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے انضمام ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے ہوگا۔

موجودہ حالات کی رعایت سے کس کو ترجیح دی جائے؟ تو اب تک فقہ کی تمام کتابوں میں تقریباً امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کو ترجیح دی گئی ہے اور تمام مفتیوں کا فتویٰ بھی اسی پر ہے۔ اس کے خلاف صاحبین کے قول پر کسی مفتی کا فتویٰ نظر سے نہیں گزرا۔ اور اس کی وجہ یہی معلوم ہوتی ہے کہ ”أُنفَعُ لِلْمُقْرَأِ“ کی علت کے پیش نظر اس پر فتویٰ دیا گیا ہے، حالانکہ ربوا کے باب میں جو علت سونے اور چاندی کی بیان کی گئی ہے اس میں ”وزن مع الجنس“ کی علت ہے اور امام شافعیؒ

نے بھی وزن ہی کی وجہ سے دونوں کو دو جنس مانا ہے۔ تو قدر کی رعایت کرتے ہوئے صاحبین نے اجزاء کے اعتبار سے ضم کو معتبر قرار دیا ہے تو اب جبکہ سونے اور چاندی کی قیمت میں بین تفاوت ہے تو اجزاء کے اعتبار سے ضم کو ترجیح دی جائے تو اس میں بھی زکوٰۃ دینے والوں اور لینے والوں میں سے ہر ایک کی رعایت ملحوظ ہوگی۔ اگرچہ میری رائے قیمت ہی کے اعتبار سے ضم کی ہے، مگر سونے اور چاندی میں سے جس کو بھی معیار نصاب بنائے اس کا اختیار زکوٰۃ دینے والوں کو دی جائے تو اس میں زکوٰۃ دینے والوں اور زکوٰۃ لینے والوں دونوں کو سہولت ہوگی۔

☆☆☆

عصر حاضر میں نصاب زکوٰۃ کا معیار کیا ہو سونایا چاندی؟

مولانا محمد اعظم ندوی

سونے اور چاندی کا نصاب:

سونے اور چاندی میں سے ہر ایک کا نصاب ربع عشر یعنی دسویں حصہ کا چوتھائی یا (2.5%) ہے، لیکن یہ سونے اور چاندی کی ہر مقدار پر واجب نہیں، بلکہ جب تک کوئی شخص بیس مثقال (دینار) سونے یا دو سو درہم چاندی کا مالک نہ ہو جائے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، دو سو درہم کا مالک ہو تو پانچ درہم اور بیس دینار کا مالک ہو تو نصف دینار بطور زکوٰۃ نکالنا ضروری ہے، نبی کریم ﷺ نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا:

”إذا كانت لك مائتا درهم، وحال عليه الحول ففيها خمسة دراهم
وليس عليك شيء يعني في الذهب حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كان
لك عشرون ديناراً، وحال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (بیل الاوطار حدیث
نمبر: ۵۳۸ بحوالہ سنن ابوداؤد، ای، ایڈیشن)۔

(جب تمہارے پاس دو سو درہم ہوں، اور اس پر سال گزر جائے، تو اس میں پانچ درہم
ہیں، اور سونے میں تم پر کچھ بھی نہیں یہاں تک کہ وہ بیس دینار کو پہنچ جائے، جب بیس دینار کو پہنچ
جائے اور اس پر سال گزر جائے تو اس میں نصف دینار ہے)۔

تولے کے اعتبار سے دو سو درہم کو ساڑھے باون تولہ اور بیس دینار کو ساڑھے سات

تولہ قرار دیا گیا ہے، تولہ کو گرام میں بالترتیب ۶۱۲ گرام ۳۶۰ ملی گرام، اور ۸ گرام ۴۸۰ ملی گرام عام طور سے مانا گیا ہے (جدید فقہی مسائل ۲۰۲/۱، کتب خانہ نعیمیہ دیوبند)، جبکہ علمائے عرب نے زیادہ تر چاندی کا نصاب ۵۹۵ گرام اور سونے کا ۸۵ گرام ذکر کیا ہے (دیکھئے: اللہ الاسلامی و اولادہ ۷۴۳/۲ مکتبہ حقانیہ پشاور، فتاویٰ معاصرہ ملت خاوی ۲۷۹/۱، دارالوہابی الہی، بیروت، ۱۹۹۶ء)۔

عہد نبوی اور اس کے بعد ایک زمانہ تک ان دونوں مذکورہ نصابوں کے درمیان کوئی فرق نہ تھا، اس لیے، خواہ کوئی دوسورہم کا مالک ہو یا بیس دینار کا دونوں کی مالیت برابر ہوتی تھی، اور مال تجارت کا مالک ہو تو بھی اسی یکساں مالیت کے حامل پیمانے کو نصاب زکوٰۃ قرار دیا گیا تھا، اور دوسورہم یا بیس دینار کی قوت خرید اگر ان میں پائی گئی تو ان میں اسی مقدار پر زکوٰۃ واجب ہوتی تھی جس مقدار پر سونے اور چاندی میں واجب ہوتی ہے، یہی مسئلہ کاغذی نوٹ (paper money) کا بھی ہے۔

مال تجارت یا نقد رقم کے لیے پیمانہ کسے قرار دیا جائے؟

لیکن جب سے سونے اور چاندی کی قوت خرید میں فرق آ گیا اس وقت سے علماء کے درمیان یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ مال تجارت اور نقد رقم کے لیے پیمانہ کسے قرار دیا جائے، چنانچہ جس وقت یہ مضمون قلمبند کیا جا رہا ہے (۲۰۰۹-۱۲-۲۲) دہلی میں دس گرام سونا ۱۲،۱۴ روپے کا ہے، اور ایک کیلو چاندی ۲۷،۸۰۰ روپے کی ہے، عرب علماء نے عام طور سے سونے کو معیار نصاب مانا ہے، چنانچہ ڈاکٹر وہبہ زحیلی لکھتے ہیں:

”والأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب؛ لأنه المعادل لنصاب الأنعام (الإبل والبقر والغنم) ولارتفاع مستوى المعيشة وغلاء الحاجيات، وإن كان يرى كثير من علماء العصر تقدير النصاب بالفضة، لأنه أنفع للفقراء وللاحتياط في الدين ولأن نصاب الفضة ثابت بالسنة الصحيحة“ (اللہ الاسلامی و اولادہ ۷۴۳/۲، ایڈیشن)۔

(نوٹوں کے نصاب کا اندازہ سونے سے کرنا زیادہ صحیح ہے؛ چونکہ یہی نصاب مویشیوں (اونٹ، گائے اور بکری) کے نصاب کے برابر ہے، اور چونکہ معیشت کا معیار بڑھ چکا ہے، اور ضروریات روز افزوں ہیں، اگرچہ بہت سے معاصر علماء کی رائے چاندی کو معیار بنانے کی بھی ہے، چونکہ وہ فقراء کے لیے زیادہ سود مند ہے، اور دینی ذمہ داری کا تقاضا بھی یہی ہے، اور اس لئے بھی کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ اور سنت صحیحہ سے ثابت ہے)۔

دوسری جگہ اپنی رائے کو مؤکد کرتے ہوئے مزید لکھتے ہیں:

”ویجب اعتبار النصاب الحالي كما هو كان في أصل الشرع دون النظر إلى تفاوت السعر القائم بين الذهب والفضة، وتقدير الأوراق النقدية بسعر الذهب، لأنه هو الأصل في التعامل، ولأن غطاء النقود هو بالذهب، ولأن المثقال كان في زمن الرسول ﷺ، وعند أهل مكة هو أساس العملة“ (اللغة الاسلامی وادلتہ ۲۰/۷، ۷، ۷، ایڈیشن)۔

(موجودہ نصاب کا اندازہ سونے اور چاندی کے درمیان نرخ کے تفاوت کو نظر انداز کر کے اسی اعتبار سے کرنا چاہئے جیسا کہ اصل شریعت میں تھا، اور کاغذی نوٹوں کا اندازہ سونے کے نرخ سے کرنا چاہئے چونکہ تعامل میں اصل وہی ہے، اور چونکہ کاغذی نوٹوں کے درپردہ سونا ہی معیار ہوتا ہے، اور اس لئے بھی کہ سونا ہی رسول خدا ﷺ کے زمانہ میں اور اہل مکہ کے نزدیک کرنسی کی بنیاد تھا)۔

یہی رائے ڈاکٹر یوسف قرضاوی اور ڈاکٹر علی محی الدین قرہ داغی کی بھی ہے (دیکھئے: فقہ الزکاۃ ۱/۲۶۵-۲۶۹؛ مجلہ مجمع الفقہ الاسلامی، ۱۲/۳/۵۲؛ ۲۰۰۰ء)، ڈاکٹر یوسف قرضاوی نے شیخ ابو زہرہ، شیخ عبد الوہاب خلاف اور شیخ حسن وغیرہ کا بھی یہی مسلک ذکر کیا ہے۔

”مجمع البحوث الاسلامیہ“ نے بھی اپنے دوسرے سمینار ۱۹۶۵ء میں سامان تجارت اور کاغذی نوٹوں کے لیے سونے کو ہی معیار ٹھہرایا ہے (مجلہ مجمع الفقہ الاسلامی ۱۲/۳/۵۲) اور

مجلہ کی ایک دوسری جلد میں اس کی تصریح یوں کی گئی ہے:

”ومن المعلوم أن مقدار النصاب من الذهب -عشرون ديناراً- كانت تساوي مقدار نصاب الفضة في عهد رسول الله ﷺ، ولكن سعر الفضة أخذ في الهبوط بعد ذلك العهد إلى أن صار الفرق بين النصابين كبيراً جداً بينما بقي الذهب محافظاً على سعره إلى وقتنا الحاضر مع اختلاف يسير حيث إن القوة الشرائية للذهب في زمن رسول الله ﷺ كانت تساوي (100%-120%) مما هي عليه الآن لا أكثر“ (مجلہ الجمع الفقہی ۵/۳/۱۶۷ بحوالہ عہدہ ”یسألونک“ الاسلامیہ)۔

(یہ بات مشہور ہے کہ عہد نبوی میں سونے کے نصاب کی مقدار (بیس دینار) چاندی کے نصاب کے برابر تھی، لیکن چاندی کا نرخ اس عہد کے بعد مسلسل گرتا چلا گیا، یہاں تک کہ دونوں نصابوں کے درمیان بڑا فرق ہو گیا، جب کہ سونا موجودہ عہد تک تھوڑے بہت فرق کے ساتھ اپنے نرخ پر باقی ہے، چنانچہ سونے کی قوت خرید جو رسول اللہ ﷺ کے زمانہ میں تھی وہ اس کی موجودہ قوت خرید سے (100%-120%) سے زیادہ فرق نہیں رکھتی)۔ اس کی مزید وضاحت ڈاکٹر محمد اشتر کی درج ذیل عبارت سے ہوتی ہے:

”إن نصاب الذهب -العشرين ديناراً- كان يشتري بها في عهد النبي ﷺ عشرون شاة من شياه الحجاز تقريباً، وكذلك نصاب الفضة -المئتا درهم- كان يشتري بها عشرون شاة تقريباً أيضاً، أما في عصرنا الحاضر فلا تكفي قيمة مئتي درهم من الفضة إلا لشراء شاة واحدة بينما العشرون مثقالاً من الذهب تكفي الآن لشراء عشرين شاة من شياه الحجاز أو أقل قليلاً“ (بحاۃ فقہیہ فی تفسیر الزکوٰۃ العاصرۃ ۱/۳۰، ایڈیشن)۔

(سونے کے نصاب (بیس دینار) سے رسول اللہ کے زمانہ میں حجاز کی تقریباً بیس

بکریاں خریدی جاسکتی تھیں، ایسے ہی چاندی کے نصاب (دوسو درہم) سے بھی تقریباً بیس بکریاں خریدی جاسکتی تھیں، جہاں تک ہمارے عہد کا تعلق ہے تو دو سو درہم چاندی سے صرف ایک ہی بکری خریدی جاسکتی ہے، جب کہ بیس مثقال (دینار) اب بھی حجاز کی تقریباً بیس بکریاں یا ان سے کچھ کم خرید کرنے کے لیے کافی ہیں۔

شیخ یوسف قرضاوی (فتاویٰ معاصرہ ۱/۲۷۹) اور ڈاکٹر وہبہ زحیلی (جیسا کہ گذرا) نے اس کی ایک معقول وجہ یہ بھی لکھی ہے کہ سونے کا نصاب ایک اعتبار سے دوسرے شرعی نصابوں، یعنی پانچ اونٹ، چالیس بکریوں، تیس گائے، وغیرہ سے بھی قریب قریب ملتا جلتا ہے۔ ہمارے فقہاء کرام نے عام طور پر تجارت کے سامان کے لیے سونے اور چاندی میں سے جو فقراء کے لیے زیادہ سود مند ہو اس کو معیار قرار دیا ہے۔

شیخ عبدالرحمن داماد آفندی (م: ۱۲۶۷ء) لکھتے ہیں:

”تقوم عروض التجارة بما هو أنفع للفقراء أيهما كان لقوله عليه الصلاة والسلام: ”يقومها فيؤدي من كل مائتي درهم خمسة دراهم“، وهذا عند الإمام يعني يقوم بما يبلغ نصابا إن كان يبلغ بأحدهما دون الآخر احتياطا في حق الفقراء كما في التبيين.“ (مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر ۱/۲۰۷ دار احیاء التراث العربی)۔

(سامان تجارت کی قیمت سونے چاندی میں سے اس معدنی جوہر سے لگائی جائے گی جو فقیروں کے لیے زیادہ سود مند ہو، چونکہ نبی کریم ﷺ نے فرمایا، اس کی قیمت لگا کر دو سو درہم میں سے پانچ سو درہم ادا کرے، امام صاحب کے نزدیک اس مسئلہ کا مطلب یہ ہوا کہ اگر سونے چاندی میں سے ایک سے نصاب کو پہنچتا ہو اور دوسرے سے نہ پہنچتا ہو، تو فقراء کے حق میں احتیاط اپناتے ہوئے قیمت اس سے لگائی جائے جس سے نصاب کو پہنچ جاتا ہو، جیسا کہ تمبین میں ہے)۔

امام ابو حنیفہؒ سے ایک روایت یہ بھی ہے کہ سونے چاندی میں سے کسی کو بھی قیمت کا معیار ٹھہرایا جاسکتا ہے، لیکن یہ اس صورت میں ہے، جبکہ دونوں سے نصاب کو پہنچ جاتا ہو، جیسا

قدیم زمانہ میں ہوتا تھا، علامہ ابن ہمام دونوں اقوال ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

” وجمع بين الروایتين بأن المذكور في الأصل من التخيير هو ما إذا كان التقويم بكل منهما لا يتفاوت“۔ (فتح القدير ۲/۲۲۸)۔

(دونوں روایتوں میں تطبیق اس طرح ہوگی کہ مبسوط میں اختیار کا ذکر اس صورت کے لیے ہے جب دونوں میں سے کسی کو بھی معیار بنانے میں تفاوت نہ ہو)۔

سامان تجارت کے سلسلہ میں شوافع اور صاحبین کے علاوہ جمہور کا یہی مسلک ہے کہ

”انفع للفقراء“ کا لحاظ کیا جائے، ڈاکٹر وہبہ زحیلی اس بحث کے خاتمہ پر لکھتے ہیں:

”ورأي الجمهور أولى لسهولة ومراعاة مصالح الفقراء“ (الفقه الاسلامی وادلہ ۲/۴۹۳-۴۹۴)۔

(جمہور کی رائے سہولت اور فقراء کے مفادات کی رعایت کے اعتبار سے زیادہ بہتر ہے)۔

جبکہ ڈاکٹر وہبہ نے نقد رقم کے سلسلہ میں سونے کو معیار قرار دینے کی وکالت کی ہے، جیسا کہ پہلے گذر چکا۔

سچ پوچھا جائے تو زکوٰۃ امیروں اور غریبوں دونوں کے فائدے کے لیے ہے، امیروں کو ثواب حاصل ہوتا ہے، ان کے مال کا میل کچیل زکوٰۃ کے ذریعہ دور ہو جاتا ہے، اور غریبوں کا کام بن جاتا ہے، اس لیے نصاب کا معیار اس معدنی جوہر کو قرار دینا چاہیے جس سے جلد زکوٰۃ واجب ہوتی ہو تو زیادہ بہتر ہے، چونکہ زکوٰۃ کی کوئی بڑی قیمت نہیں چکانی پڑتی بلکہ مال کی ایک معمولی مقدار وہ بھی بڑی شرطوں کے ساتھ عائد ہوتی ہے، برصغیر کے علماء اور فقہ قنادی سے مناسبت رکھنے والی شخصیات نے بالعموم چاندی ہی کو نصاب کا معیار بنایا ہے، اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) نے بھی اپنے دوسرے فقہی سمینار (دہلی) میں یہ تجویز با اتفاق رائے پاس کی تھی: ”نوٹوں میں زکوٰۃ کا نصاب، چاندی کے نصاب کی قیمت کے مساوی ہوگا“ (نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے، ص: ۱۲۳، ۲۰۰۹ء)۔

غنا (مالداری) کا معیار:

لیکن مسئلہ اس وقت پیدا ہوتا ہے جب اس کے دوسرے پہلو پر نظر کی جائے، یعنی ایک فقیر شخص جس کے حق کے سلسلہ میں یہاں احتیاط اپنائی جا رہی ہے، آج کل چاندی کے اعتبار سے وہ خود فقیر کی بجائے غنی بن جاتا ہے اور زکوٰۃ لینے کا مستحق نہیں رہتا، اس مسئلہ کو وضاحت کے ساتھ سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ ہم پہلے غنا کی وہ تفصیل ذکر کریں جس کی وجہ سے ایک شخص زکوٰۃ سے محروم ہو جاتا ہے، نبی کریم ﷺ نے ”غنی“ کو زکوٰۃ سے محروم فرمایا ہے اور صاف فرما دیا ہے:

”لا حظ فیہا لغنی“ (التمیمی، باب بیان اہل الصدقات: ۴۲۳۳)۔

اس میں کسی مالدار کا کوئی حصہ نہیں۔

لیکن غنی کسے کہتے ہیں اس کی وضاحت حدیث میں نہیں، اور اسی لیے غنی کی تعریف میں علماء کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے، حنفیہ کے نزدیک حاجت اصلیہ سے زائد اکتانے سامان یا نقد رقم وغیرہ کا مالک شخص جس کی مجموعی مقدار کسی ایک نصاب کو پہنچ جاتی ہو غنی کہلاتا ہے اور اسے زکوٰۃ کا استحقاق نہیں رہتا۔

ابن رشد لکھتے ہیں:

”وذهب أبو حنیفة إلى أن الغني هو مالک النصاب“ (بدایۃ المجتہد ص:

۲۵۳، دارالکتب العلمیۃ بیروت ۲۰۰۲ء)۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک یہ ہے کہ مالدار وہ شخص ہے، جو مالک نصاب ہو۔

اس بات کو مزید وضاحت کے ساتھ علامہ ابو بکر الحدادی (۸۰۰ھ) نے ذکر کیا ہے:

”والغني هو من يملك نصابا من النقدين أو ما قيمته نصاب فاضلا

عن حوائجہ الأصلية من ثيابه ودار سكناه وأثاثه وعبیدہ خدمته ودواب ركوبه

وسلاح استعماله“ (الجوهرة النيرة ص: ۵۸، مکتبہ حقانیہ پاکستان)۔

(غنی وہ ہے جو اپنی ضروریاتِ اصلیہ کے علاوہ سونے چاندی یا اس کی قیمت ایسی چیز کا مالک ہو جو نصاب کو پہنچتی ہو، اور ضرورتِ اصلیہ سے مراد پہننے کے کپڑے، گھر، فرنیچر، خدمت کے غلام، سواریاں، اور اس کے استعمال کے ہتھیار ہیں۔

ہاں یہ قابل ذکر ہے کہ حوائجِ اصلیہ کا تعین ہر زمانہ، علاقہ اور افراد کے حالات اور ان کے معیار زندگی کی روشنی میں ہوگا (دیکھئے: نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے ص: ۱۵۳؛ ۲۰۰۹ء)۔

زکوٰۃ سے محرومی کے سلسلہ میں مالکِ نصاب ہونے سے مراد بعینہ وہی ہے جو صدقہٴ فطر اور قربانی کے واجب ہونے کے لیے ہے، علامہ کا ساقی فرماتے ہیں:

”وأما الغنی الذي يحرم أخذ الصدقة وقبولها فهو الذي تجب به صدقة الفطر والأضحیة“ (بدائع الصنائع ۲/۱۵۸، ایڈیشن)۔

(جہاں تک اس مالدار کا تعلق ہے جس کی وجہ سے زکوٰۃ لینا حرام ہو جاتا ہے وہ ہے جس سے صدقہٴ فطر اور قربانی واجب ہوتی ہے)۔

مالکیہ کے نزدیک اگر کسی کے پاس ایک سال تک کا ضروری خرچ ہو، تب وہ غنی سمجھا جائے گا، ورنہ وہ فقیر ہے، اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز ہے، شیخ درویر مالکی فرماتے ہیں:

”فإن كان عنده قليل يكفيه عامه فلا يعطى“ (الشرح الكبير ۱/۱۳۹۲، ایڈیشن)۔

(اس کے پاس جو کچھ ہو وہ تھوڑا ہو، لیکن سال بھر کے لیے کافی ہو، تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جائے گی)۔

لیکن ساتھ ہی یہ بھی صراحت ملتی ہے کہ اگر اس کے پاس سال بھر کا خرچ نہ ہو، لیکن اس کا نفقہ جس کے ذمہ ہے وہ غنی ہے، یا اسے بیت المال سے ایک متعین وظیفہ ملتا ہو یا اس کی کوئی صنعت ہو تب بھی وہ زکوٰۃ کا مستحق نہیں۔

”وقال اللخمي: إن كان للصحيح صناعة تكفيه و عياله لم يعط“ (التاج

والأئمة ۳/ ۱۰۷، ایڈیشن، تفصیل کے لیے دیکھئے: حاشیہ الصاوی ۳/ ۲۰۳)۔

اگر ایک تندرست شخص کی کوئی صنعت ہو جو اس کے لیے اور اس کے اہل و عیال کے لیے کافی ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جائے گی۔

گویا جہور کے نزدیک اگر ایک شخص نصاب کے برابر مال کا مالک ہو، اور اس پر زکوٰۃ واجب ہو، لیکن چونکہ سال بھر کے خرچ کے لیے وہ مال کافی نہیں، اسے زکوٰۃ لینا بھی جائز ہوگا۔ حاشیہ الصاوی میں صاف مذکور ہے:

”لا يملك قوت عامه ولو ملك نصابا فيجوز الإعطاء له وإن وجبت

عليه“ (حاشیہ الصاوی ۳/ ۱۹۹)۔

(سال بھر کے خرچ کا مالک نہ ہو، اگرچہ نصاب کا مالک ہو، چنانچہ اس کو زکوٰۃ دینا جائز ہے اگرچہ اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہو)۔

تقریباً یہی قول حنابلہ اور شوافع کا بھی ہے (دیکھئے: شرح منی الامارات ۳/ ۲۳۹؛

المجموع ۶/ ۱۹۱)۔

چنانچہ شیخ تقی الدین فتوحی حنبلی میمونئی کے حوالے سے وضاحت کے ساتھ لکھتے ہیں:

”قال الميموني: ذاکرت أحمد فقلت: قد يكون للرجل الإبل والغنم

تجب فيها الزكوة وهو فقير ويكون له أربعون شاة أو تكون له الضيعة لا تكفيه

يعطى من الصلقة؟ قال: نعم“ (شرح منی الامارات ۳/ ۲۳۹)۔

(میمونئی کہتے ہیں: میں نے اس سلسلہ میں امام احمد سے مذاکرہ کیا، میں نے کہا: بسا

اوقات ایک شخص کے پاس اونٹ ہوتا ہے، بکری ہوتی ہے جن میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اور وہ فقیر

ہے! اس کے پاس چالیس بکریاں ہیں، جائیداد ہے، لیکن اس کے لیے کافی نہیں، کیا اسے زکوٰۃ دی

جائے گی؟ غفر مایا: ہاں دی جائے گی)۔

احناف کے یہاں ایسا نہیں؛ بلکہ جو بھی حوائجِ اصلیہ سے زائد اتنا مال رکھتا ہو جو نصاب کو پہنچ جائے، اور دوسری ضروری شرطیں پائی جائیں تو اسے زکوٰۃ دینا ضروری ہوگا، اور یہ امکان نہیں ہے کہ ایک ہی شخص زکوٰۃ دینے کا بھی پابند ہو اور زکوٰۃ کا مستحق بھی ہو۔

بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ سونے کو معیارِ نصاب قرار دینا زیادہ قرین انصاف ہے، اور بطور خاص اس پس منظر میں کہ سونا عہدِ نبوی سے آج تک اپنے نرخ کے اعتبار سے تھوڑے بہت فرق کے ساتھ پائیدار ہے، جبکہ چاندی کی قوت خرید میں عہد بہ عہد گراوٹ آتی گئی، اور آج کل بھی چاندی ایک قیمتی معدنی جوہر ہونے کے باوجود سونے کے مقابلہ میں کوئی وزن نہیں رکھتی، نیز علماء عرب کا سونے کے نصاب ہی کو معیار بنانے پر فتویٰ ہے، اور یہی رائے موجودہ عہد کے زیادہ مناسب ہے۔

ہم اگر صرف ”انفع للفقراء“ یا ”احظ للفقراء“ کی تعبیر پر اعتماد کرتے ہوئے چاندی کو معیارِ نصاب بناتے ہیں، تو دوسری طرف یہ بھی غور کرنا ہوگا کہ ایک شخص جس کے پاس ”حوائجِ اصلیہ“ کے علاوہ بارہ پندرہ ہزار روپے سال بھر محفوظ ہیں، اور اسے آج ایک معمولی رقم تصور کیا جاتا ہے، گویا ایسے شخص کو عرفاً غنی نہیں سمجھا جاتا، اس کے حق میں ”انفع“ یا ”احظ“ یہی ہے کہ اس پر زکوٰۃ واجب نہ کی جائے، اور اس کے لیے زکوٰۃ سے حصہ پانے کا استحقاق رہنے دیا جائے، اور خود امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت موجود ہے کہ:

”يخير المالك فيما يقوم به، لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء“ (ہدایہ مع الفتح ۲/۲۷۷)۔

مالک کو (سونے چاندی میں سے جس سے چاہے) قیمت لگانے کا اختیار دیا جائے گا، چونکہ دونوں ثمن (سونا، چاندی) قیمتوں کے اندازہ لگانے میں برابر ہیں۔

اس قول کی توجیہ یہ کی گئی تھی کہ جب سونے چاندی دونوں سے نصاب کو پہنچے تب یہ اختیار ہے، جیسا کہ علامہ ابن ہمام کا قول ذکر کیا گیا، لیکن خود امام ابوحنیفہؒ نے یہ صراحت نہیں کی،

اور کیا اس زمانہ میں اس بات کا امکان باقی بھی رہا کہ مال کی ایک مقدار سونے چاندی دونوں سے نصاب کو پہنچ جائے، ہرگز نہیں، اس لیے اس قول کو مطلق رکھتے ہوئے اس پر عمل کیا جاسکتا ہے، اور اسی سے فقہ سلف میں ہر زمانہ کے مسائل کو حل کرنے کی جو عظیم الشان خوبی پائی جاتی ہے اسے سمجھا جاسکتا ہے، دوسرے قول سے نہیں۔
جبا گرسونا اور چاندی دونوں نامکمل ہو؟

سونا اور چاندی دو ایسے قیمتی معدنیات ہیں جو شریعت کے بے شمار مسائل میں اصل قرار دیئے گئے ہیں، یہ خود دوسرے اموال کے لئے پیمانہ بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں، لیکن دوسری چیزیں ان کے لئے پیمانہ بننے کی صلاحیت نہیں رکھتی ہیں، نہ خود ان دونوں میں سے کسی کو دوسرے کے لئے معیار بنایا جاسکتا ہے، چنانچہ جب حضرت عطاء، طاؤس اور بعض دیگر جلیل القدر بزرگوں سے:

”نصاب الذهب معتبر بالفضة“ (حلیۃ العلماء فی معرفۃ مذاہب الفقہاء المتفقہا ۱۹۸۸ء)۔

(سونے کے نصاب کا اندازہ چاندی سے کیا جائے گا)۔

نقل کیا گیا تو تمام اہل علم نے اس دعوے کو یکسر مسترد کر دیا، چنانچہ علامہ ابن حزم

ظاہری (م: ۴۵۶) فرماتے ہیں:

”قول لا دلیل علی صحته“ (المحلی ۴۰۶)۔

(اس قول کے صحیح ہونے کی کوئی دلیل نہیں)۔

اور ان دونوں کی اسی اہمیت کے پیش نظر سونے چاندی کی زکوٰۃ کا تذکرہ کہیں ”زکوٰۃ العین“ (الفواکر الدوائی فی الفقہ المالکی ۴۹۴) اور کہیں ”زکوٰۃ المال“ (المبسوط ۲۹۱) سے کیا گیا ہے، گویا ان کی حیثیت اموال کے درمیان ایسی ہے جیسے جسم انسانی میں آنکھ کی، یا گویا مال کہے جانے کے سزاوار اور حقدار یہی ہیں۔

شریعت میں مال کی چند دیگر قسموں کے ساتھ ان میں بھی زکوٰۃ ہر ض ہے، اگر ایک شخص

کے پاس صرف سونے کا نصاب ہو یا صرف چاندی کا نصاب ہو تب تو زکوٰۃ کی ادائیگی کا مسئلہ آسان ہے کہ ان میں سے ”ربع عشر“ (2.5%) زکوٰۃ نکال دی جائے، لیکن کچھ مقدار سونے کی ہو اور کچھ مقدار چاندی کی تو زکوٰۃ کے فرض ہونے کا اصول کیا ہے، یہ مسئلہ غور طلب ہے۔

فقہ اسلامی کی کتابوں میں اس مسئلہ کو ”ضمم“ کے عنوان سے ذکر کیا جاتا ہے، اور یہ تفصیل بتائی جاتی ہے کہ کون سے مالوں کو ایک دوسرے سے ملا کر نصاب کی تکمیل کی جائے گی، اور کون سے مالوں میں ایسا نہیں، مثلاً پانچ اونٹ، تیس گائے، اور چالیس بکریوں سے کم پر زکوٰۃ نہیں، اب کسی کے پاس اگر یہ تینوں جانور نصاب سے کم ہوں تو سب کا اتفاق ہے کہ ان میں ضم نہیں ہوگا، یعنی تینوں موجود جانوروں کی قیمت اگر کسی ایک نصاب کے برابر پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو، ایسا نہیں:

”السوائم المختلفة الجنس لا تضم بالإجماع“ (فتح القدیر ۲/۲۲۹)۔

(بالاتفاق مختلف جنس کے جانوروں کو جمع نہیں کیا جائیگا)۔

لیکن اس بات پر امام شافعی کے علاوہ جمہور کا اتفاق ہے کہ سامان تجارت کو سونے، چاندی سے اور سونے چاندی کو سامان تجارت سے تکمیل نصاب کے لیے ضم کیا جائے گا، اسی طرح سونے کو چاندی سے اور چاندی کو سونے سے بھی ضم کیا جائے گا، موسوعہ فقہیہ کی عبارت دیکھئے:

”ذهب الجمهور (الحنفية والمالكية وهو رواية عن أحمد وقول الثوري والأوزاعي) إلى أن الذهب والفضة يضم أحدهما إلى الآخر في تكمیل النصاب..... وذهب الشافعية وهو رواية أخرى عن أحمد وقول أبي عبيد وابن أبي ليلى وأبي ثور أنه لا تجب فيأحد الجنسين الزكاة حتى يكمل وحده نصاباً، لعموم حديث ”ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة“ (الموسوع الفقہیہ ۲۳/۲۶۷)۔

جمہور (احناف، مالکیہ، اور یہی امام احمد کی ایک روایت، اور ثوری اور اوزاعی کا قول

ہے) کا مسلک یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں سے ایک کو دوسرے سے تکمیل نصاب میں ضم کیا جائے گا..... شوافع (اور یہی امام احمد کی دوسری روایت، ابو عبیدہ، ابن ابی لیلیٰ اور ابو ثور کا قول ہے) کا مسلک یہ ہے کہ دونوں جنسوں میں سے ایک میں بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی جب تک کہ وہ تہا نصاب کو نہ پہنچ جائے، چونکہ حدیث عام ہے ”پانچ اوقیہ سے کم چاندی پر زکوٰۃ نہیں“۔ مالکی فقیہ اشہب (م: ۲۰۴) کہتے ہیں:

”وإن زكاة العين يجمع فيها الذهب والفضة“ (المدونة ۳/۳۹۹)۔

اور عین کی زکوٰۃ میں سونے چاندی کو جمع کیا جائے گا۔

ابو القاسم قیروانی مالکی رقمطراز ہیں:

”ويجمع بين الفضة والذهب في الزكاة“ (تہذیب المدونہ ۱/۱۳۸:۱۳۹)۔

والا کلیل ۲/۳۸۹)۔

اکثر حنا بلہ نے بھی یہی رائے پسند کی ہے، شمس الدین ابن اسحاق (م: ۷۶۳) فرماتے

ہیں:

”ويكمل نصاب أحدهما بالآخر فيرواية اختارها الأكثر“ (المفرد لابن

المفرد ۳/۹۵)۔

اس روایت کے مطابق جسے اکثر نے اختیار کیا ہے ایک کا نصاب دوسرے سے مکمل کیا

جائیگا۔

جبکہ ائمہ اربعہ میں امام شافعی مطلق جمع کرنے کے قائل نہیں، امام نووی (م: ۶۷۶)

فرماتے ہیں:

”ولا يضم أحدهما إلى الآخر فيا كمال النصاب، لأنهما جنسان...“

کالابل والبقر“ (المجموع ۲/۶۲؛ بدایۃ المجتہد ۱/۲۰۶)۔

نصاب مکمل کرنے کے لیے ان دونوں میں سے ایک کو دوسرے سے ضم نہیں کیا جائیگا۔

لیکن جمہور کا قول نص سے زیادہ مطابقت رکھتا ہے، چونکہ بکیر بن عبداللہ الانح کا قول ہے:

”مضت السنة من أصحاب رسول اللہ ﷺ يضم الذهب إلى الفضة، والفضة إلى الذهب لإخراج الزكاة“ (اصول - محمد بن الحسن العیاضی ۸۴/۲ بحوالہ بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

(رسول اللہ ﷺ کے اصحاب کی سنت رہی ہے کہ زکوٰۃ نکالنے کے لیے سونے کو چاندی سے اور چاندی کو سونے سے ضم کیا جائے)۔

علامہ سرخسی (م: ۴۸۳) فرماتے ہیں:

”ومطلق السنة ينصرف إلى سنة رسول اللہ ﷺ“ (المبسوط ۲۹۹/۳)۔

(اور مطلق سنت کا لفظ رسول اللہ ﷺ کی سنت طرف لوٹتا ہے)۔

علامہ علاء الدین کاسانی نے اس کی عقلی دلیل یہ پیش کی ہے:

”ولأنهما مالان متحدان في المعنى الذي تعلق به وجوب الزكاة فيهما، وهو الإعداد للتجارة بأصل الخلقية والتمنية، فكانا في حكم الزكاة كجنس واحد، ولهذا اتفق الواجب فيهما وهو ربع العشر عن كل حال، وإنما يتفق الواجب عند اتحاد المال“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

(اور اس لیے بھی کہ یہ دونوں اس سبب کے اعتبار سے جس سے ان میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، یکساں مال ہیں، اور وہ اصل خلقت اور تمنیت کے اعتبار سے ان کا تجارت کے لیے تیار کرنا ہے، چنانچہ یہ زکوٰۃ کے حکم میں ایک جنس کی طرح ہوں گے، اسی لیے ان میں زکوٰۃ کے لیے واجب ہونے والی مقدار بھی یکساں ہے، اور وہ ہر حال میں عشر (2.5%) ہے، حقیقتاً وجوب کی یکسانیت مال کی یکسانیت سے ہی ہوتی ہے)۔

”ضم“ کا طریقہ:

جو حضرات ”ضم“ کے قائل ہیں اس مسئلہ پر ان کے نقاط نظر میں اختلاف پایا جاتا ہے،

چنانچہ امام ابوحنیفہؒ قیمت کا اعتبار کرتے ہیں، مثلاً کسی کے پاس دس گرام سونا ہے جس کی مالیت ۱۷۰۰۰ روپے ہے، اور دس گرام چاندی ہے جس کی قیمت ۲۷۸ روپے ہے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی چونکہ ۱۷۲۷۸ روپے میں کیا اس سے کم میں ہی ہم ۶۱۲ گرام ۳۶۰ ملی گرام چاندی خرید سکتے ہیں، اور گرام کے اعتبار سے چاندی میں اسی مقدار پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، اور سونے کے اعتبار سے ۸۷ گرام ۴۸۰ ملی گرام کو نصاب مانا گیا ہے، جبکہ امام مالکؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ اس بات کے قائل ہیں، (اور یہی امام ابوحنیفہؒ اور امام احمد کی بھی ایک روایت ہے) کہ ضم تو دونوں کے درمیان ہوگا، لیکن اس میں قیمت کا کوئی عمل دخل نہ ہوگا، بلکہ وزن کا اعتبار ہوگا، چنانچہ اگر ۴۳.۵^(۱) گرام سونا اور ۳۰۶ گرام چاندی ہوں تو کیا دونوں میں سے ہر ایک کے نصاب کا نصف نصف موجود ہے، اسی طرح اگر ۶۵.۲۵ گرام سونا ہو اور ۱۵۳ گرام چاندی ہو تو گویا سونے کے نصاب کا ۳/۴ اور چاندی کے نصاب کا ۱/۴ موجود ہے، اور اس تین چوتھائی اور ایک چوتھائی سے نصاب مکمل ہو رہا ہے، تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ اگر ایک طرف نصف ہو اور دوسری طرف ربع ۱/۴ تو چونکہ یہاں ایک ربع ۱/۴ کم ہے، اس لیے زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، خواہ قیمت کے اعتبار سے نصاب کو پہنچ جائے، علامہ عثمان بن علی زلیحیؒ (م ۷۴۳ھ) فرماتے ہیں:

(۱) ملی گرام کو حسابی سہولت کے لیے نظر انداز کیا گیا ہے۔

”إن أحدهما يضم إلى الآخر بالقيمة قول أبي حنيفة، وعندهما يضم بالأجزاء، حتى لو كان له مائة درهم وخمسة دنانير قيمتها مائة درهم تجب فيها الزكاة عند خلافهما، وعكسه لو كان له مائة درهم وعشرة دنانير قيمتها لا تبلغ مائة درهم تجب فيها الزكاة عندهما ولا تجب عنده“ (تبيين الحقائق ۳/۳۸۲)۔

(ان میں سے ایک کو دوسرے سے قیمت کے ذریعہ ضم کرنا امام ابوحنیفہؒ کا قول ہے، اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے ذریعہ ضم کیا جائیگا، یہاں تک کے اگر اس کے پاس سو درہم اور

پانچ دینار ہوں جنکی قیمت سو درہم ہو تو اس میں امام صاحب کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی، صاحبین کے نزدیک نہیں، اس کے برعکس اگر اس کے پاس سو درہم اور دس دینار ہوں جن کی قیمت سو درہم کو نہ پہنچتی ہو تو ان میں صاحبین کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی، امام صاحب کے نزدیک نہیں۔

مالکیہ اور حنابلہ کا قول بھی صاحبین ہی کی طرح ہے، احمد بن غنم نفاوی مالکی (م ۱۱۲۶ھ) ذکر کرتے ہیں:

”ويجمع الذهب والفضة في الزكاة، فمن كان له من الورق وزن مائة درهم من الفضة وله من الذهب عشرة دنانير أو عنده مائة وثمانون درهما وعنده دينار يساوي عشرين درهما، فليخرج من كل مال ربع عشره، لكن بالتجزئة والمقابلة بأن يجعل كل دينار في مقابلة عشرة دراهم“ (اشواق الدواني على رسالة أبي زيد القيرواني ۲۳/۴)۔

(زکوٰۃ میں سونے اور چاندی کو ملا دیا جائیگا، تو جس کے پاس چاندی کے سو درہم کا وزن ہو، اور سونے میں سے دس دینار یا اس کے پاس ایک سو اسی درہم اور ایک دینار ہو جو بیس درہم کے برابر ہو، تو پورے مال میں سے ڈھائی فیصد نکالے، لیکن اجزاء میں بانٹ کر اور مقابلہ کر کے، بایں طور کے ہر ایک دینار کو دس درہم کے مقابلہ پر رکھا جائے)۔

حنابلہ کے یہاں ضم کے تین طریقے ہیں، اجزاء کے ذریعہ، قیمت کے ذریعہ، دونوں میں سے جو فقراء کے لیے مفید ہو اس طریقہ پر، ابن قدامہ (م: ۶۲۰) ان اقوال کو ذکر کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

”والأول أصح، لأن الأثمان تجب الزكاة في أعيانها، فلا تعتبر قيمتها كما لو انفردت“ (المغني ۵/۳۶۳)۔

اور پہلا قول زیادہ صحیح ہے، چونکہ اثمان (سونے و چاندی) کے عین میں زکوٰۃ واجب

ہوتی ہے، چنانچہ ان کی قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائیگا، جیسا کہ اس صورت میں جبکہ ان میں سے صرف ایک ہو۔

مشہور حنبلی فقیہ شیخ منصور بن یونس بہوٹی (م ۱۰۸۱ھ) نے اس کی حکمت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھا ہے:

”ویكون الضم بالأجزاء، ولا يكون الضم بالقيمة، لأن الضم بالأجزاء متيقن، بخلاف القيمة، فإنه ظن وتخمين“ (كشاف القناع عن متن الإقناع ۲۰۷/۵)۔
(ضم اجزاء کے ذریعہ ہوگا، قیمت کے ذریعہ نہیں، چونکہ اجزاء کے ذریعہ ضم کرنا یقینی ہے، برخلاف قیمت کے، چونکہ وہ محض ظن و تخمین سے طے کی جاتی ہے)۔

اس تفصیل کو ذہن میں رکھ کر سمجھنا آسان ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اگر ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور صاحبین وغیرہ کے نزدیک واجب نہیں ہوگی، بلکہ قیمت پر نظر کیے بغیر یہ دیکھا جائے گا کہ دونوں کے ناقص نصاب سے مل کر کوئی ایک نصاب مکمل ہو رہا ہے یا نہیں، مثلاً ۶۵.۲۵ گرام سونا ہو اور ۱۵۳ گرام چاندی تو زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن ۴۳.۵ گرام سونا اور ۱۵۳ گرام چاندی ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، یعنی جہاں بھی اجزاء کو ضم کرنے کے بعد کسی ایک نصاب کا وزن مکمل نہ ہوتا ہو وہاں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔
سوال میں جو یہ ذکر کیا گیا ہے کہ اگر صرف سات تولہ سونا ہو تو ممکن ہے زکوٰۃ امام صاحب کے نزدیک واجب نہ ہونے پائے، اس پر تو صاحبین کے نزدیک بھی زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

”وأجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب والفضة عند الانفراد في حق تكميل النصاب“ (بدائع الصنائع ۱۰۷/۲)۔

(سب کا اتفاق ہے کہ سونے اور چاندی میں جب صرف کوئی ایک ہو تو تکمیل نصاب میں قیمت کا اعتبار نہ ہوگا)۔

ہاں یہ کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ تفاوت کی وجہ سے ضم کی صورت میں امام صاحب کے نزدیک بہت کم مقدار پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، اور صاحبین کے نزدیک ایسا نہیں ہوگا، اور زکوٰۃ کے لیے بہر حال ایک ایسی بڑی مقدار ہونی چاہیے جو شریعت میں غنا (مالداری) کے عمومی تصور سے میل کھاتی ہو، اور یہ بات صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں کہیں بہتر طور پر سامنے آتی ہے۔

امام صاحب کے قول پر عمل کرنے میں ظاہر ہے کہ چاندی کے اعتبار سے جلد زکوٰۃ واجب ہوگی، اور اس سے متوسط آمدنی کے لوگوں پر زکوٰۃ کی ادائیگی کا بار آئے گا اور صرف یہی نہیں، بلکہ زکوٰۃ کے استحقاق سے محرومی بھی ان کا مقدر ہوگی، اور صاحبین کے قول پر عمل کرنے میں اس صورت میں تو زکوٰۃ واجب ہوگی جب چاندی کی مقدار کسی کے پاس زیادہ ہو اور سونے کی معمولی مقدار بھی اس نصاب کو مکمل کر دے، لیکن جہاں سونا اور چاندی دونوں کم کم ہوں، اگرچہ چاندی کے نصاب کو ان کی مالیت پہنچ رہی ہو، لیکن اجزاء کے اعتبار سے کوئی ایک نصاب مکمل نہ ہو رہا ہو، تو زکوٰۃ ایک معتد بہ مقدار پر واجب ہوگی، اور زکوٰۃ میں ایک خطیر رقم ہونی بھی چاہیے، شاید اسی لیے امام صاحب کا دوسرا قول یہی ہے، اور حنابلہ و مالکیہ کا بھی یہی قول ہے، اور امام صاحب کا قول نہ بھی ہوتا تو صاحبین کے قول کے بارے میں صراحت موجود ہے کہ یہ امام صاحب کا ہی مرجوع عنہ قول ہوتا ہے، (رسم المفتی) اور بہت سے مسائل میں اسی حوالہ سے صاحبین کے قول پر فتویٰ بھی دیا جاتا ہے، ”مبسوط“ میں اس قول کی بڑی معقول توجیہ کی گئی ہے:

”ألا ترى أن من ملك إبريق فضة وزنه مائة وخمسون وقيمته مائتا درهم لايجب فيه الزكاة، ولو كان للتقويم عبرة في باب الزكاة من الذهب والفضة لوجب الزكاة ههنا“ (المبسوط ۳۰۰۳)۔

کیا آپ نہیں دیکھتے کہ جو شخص چاندی کے ایک ایسے لوٹے کا مالک ہو جس کا وزن ڈیڑھ سو ہو، اور اسکی قیمت دو سو درہم ہو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اگر سونے چاندی کی زکوٰۃ کے سلسلہ میں قیمت لگانے کا اعتبار ہوتا تو یہاں ضرور زکوٰۃ واجب ہوتی۔

اس لیے زکوٰۃ کے سلسلہ میں قیمت کے بجائے ”ضم الأجزاء“ والا قول زیادہ قرین

الصاف ہے۔

☆☆☆

زکوٰۃ میں معیار نصاب

منقحی محمداقبال قاسمی ☆

سونے اور چاندی میں سے کس کو معیار نصاب قرار دیا جائے اس کا جواب دینے سے پہلے اس پر غور کرنا ضروری ہے کہ زکوٰۃ کی مشروعیت کا مقصد کیا ہے؟ قرآن و سنت میں غور کرنے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ اللہ جل جلالہ و عم نوالہ نے زکوٰۃ اس لیے مشروع کیا ہے تاکہ محتاج اور نادار لوگوں کی ضرورت پوری ہو قرآن پاک میں ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَالْمَسْكِينِ﴾ (سورہ توبہ: ۶۰)۔

(زکوٰۃ فقراء اور مساکین کے لیے ہے)۔

حدیث پاک میں ہے:

”تؤخذ من أغنيائهم و ترد إلى فقرائهم“ (صحیح بخاری ۲۰۳۱)۔

(زکوٰۃ مسلمانوں کے امیروں سے لیا جائے اور ان کے فقراء کو دیا جائے)۔

اور جب زکوٰۃ کی مشروعیت فقراء کی ضرورت پوری کرنے کے لیے ہے تو وجوب زکوٰۃ میں معیار اس کو بنایا جائے جس میں فقراء کا فائدہ ہو اور فائدہ اسی صورت میں ہوگا، جبکہ اس کی قیمت ایسی چیز سے لگائی جائے جو نصاب کو پہنچ جائے، ”ہدایہ“ میں ہے:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء۔۔۔۔۔ و تفسیر

الأنفع: أن يقومها بما تبلغ نصابا“ (الہدایہ علی الفتح ۲۲۰/۲)۔

(اس کی قیمت ایسی چیز سے لگائی جائے جس میں مساکین کا فائدہ ہو احتیاطاً حق فقراء کی وجہ سے، اور زیادہ فائدہ کی تفسیر یہ ہے کہ ایسی چیز سے قیمت لگائے جو نصاب کو پہنچ جائے)۔ فقہاء نے لکھا ہے کہ اگر ایک کے ذریعہ قیمت لگانے کی صورت میں وہ نصاب اور خمس کو پہنچے اور دوسرے کے ذریعہ اس سے کم ہو تو اس کی قیمت ایسی چیز سے لگائے جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہو، مثلاً اگر درہم سے قیمت لگائی جائے تو دو سو چالیس درہم کو پہنچتی ہے اور دینار سے قیمت لگائی جائے تو تیس دینار کو پہنچتی ہے تو اس کی قیمت درہم سے لگائی جائے گی چونکہ اس میں زکوٰۃ چھ درہم واجب ہوں گے، دینار سے قیمت نہیں لگائیں گے چونکہ اس میں صرف آدھا دینار واجب ہوگا جس کی قیمت پانچ درہم ہوتی ہے اور اس میں فقراء کا ایک درہم کا نقصان ہے۔ صاحب ”در مختار“ لکھتے ہیں:

”و لو بلغ باحدہما نصابا و خمساً بالآخر أقل قومہ بالآخر نفع للفقیر“ (الدر المختار ۲/۲۳۲)۔

(اگر ایک کے ذریعہ نصاب اور خمس کو پہنچ جائے اور دوسرے کے ذریعہ اس سے کم ہو تو اس کی قیمت ایسی چیز سے لگائی جائے جس میں فقراء کا فائدہ ہو)۔ علامہ ابن عابدین شامی نے اس کی تشریح اس طرح کی ہے:

”لو كان بحيث لو قومها بالدرهم بلغت مائتين و أربعين و بالدنانير ثلاثا و عشرين قومها بالدرهم لوجوب ستة فيها بخلاف الدنانير، فإنه يجب فيها نصف دينار و قيمته خمسة“ (الدر المختار ۲/۳۳۲)۔

زکوٰۃ میں سونے کی قیمت معتبر ہے یا چاندی کی؟

سطور بالا سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وجوب زکوٰۃ میں ہمیشہ فقراء کا فائدہ ملحوظ رکھا جائے، فقراء کا فائدہ اگر سونے سے قیمت لگانے سے ہوتا ہو تو سونے کی قیمت معتبر ہوگی، ورنہ چاندی کی قیمت معتبر ہوگی، اسی سے اس سوال کا جواب باسانی سمجھ میں آسکتا ہے کہ اگر کسی شخص

کے پاس مثلاً اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خرید کی جاسکتی ہو، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا تو ایسے شخص پر یقیناً زکوٰۃ واجب ہوگی، چنانچہ فقہاء نے اس کی تصریح کی ہے کہ اگر مال تجارت وغیرہ کی قیمت سونے چاندی میں سے کسی ایک سے لگائی تو وہ نصاب کو پہنچ جاتا ہے اور دوسرے سے لگائی جائے تو وہ نصاب کو نہیں پہنچتا ہے تو بالاتفاق اس سے قیمت لگائی جائے گی جس سے نصاب کو پہنچ جاتا ہے، صاحب ”فتح القدير“ علامہ ابن ہمام تحریر فرماتے ہیں:

”لو كان يقومه بأحد النقدين يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالاتفاق“ (فتح القدير ۲/۲۲۰)۔

(اگر اس کی قیمت نقدین میں سے ایک سے لگاتا ہو تو نصاب پورا ہو جاتا ہے اور دوسرے سے پورا نہیں ہوتا ہے تو بالاتفاق اس چیز سے قیمت لگائی جائے گی جس سے نصاب پورا ہو جاتا ہے)۔

اور علامہ ابن ہمام نے بہت ہی شرح و بسط کے ساتھ لکھا ہے کہ تمام احناف اس پر متفق نظر آتے ہیں کہ اگر سونے چاندی میں سے ایک سے قیمت لگانے میں نصاب پورا ہو جائے اور دوسرے سے پورا نہ ہو تو اسی چیز سے قیمت لگائی جائے گی جس سے نصاب پورا ہو جائے، نہ کہ دوسرے سے۔ اور دوسری روایت یہ ہے کہ اس چیز سے قیمت لگائی جائے جس میں فقراء کا فائدہ ہو اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک مال تجارت جس سے خریدا ہو اسی سے قیمت لگائے، خواہ درہم ہو یا دینار، اس لیے کہ اس سے بآسانی مالیت کا اندازہ لگ جائے گا، جبکہ امام محمدؒ کے نزدیک شہر میں جو سکہ زیادہ رائج ہو اس سے قیمت لگائی جائے گی، اگر درہم رائج ہو تو درہم سے، ورنہ دینار سے، چنانچہ علامہ ابن ہمام احناف کے اختلاف کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”هذا إذا كان يتم النصاب بأيهما قوم فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر بما يصير به نصاباً“ (فتح القدير ۲/۲۲۰)۔

(یہ اختلاف اس وقت ہے جب نصاب پورا ہو جائے، خواہ ان دونوں میں سے جن سے بھی قیمت لگائی جائے، پس اگر ایک سے نصاب پورا ہو جاتا ہو، دوسرے سے نہیں تو قیمت اس چیز سے لگائی جائے گی جس سے نصاب پورا ہو جاتا ہو)۔

اور جب دونوں سے قیمت لگانے کی صورت میں نصاب پورا ہو جاتا ہو تو اس وقت امام ابوحنیفہؒ سے دو روایتیں ہیں، ایک یہ کہ اس چیز سے قیمت لگائی جائے جس میں فقراء کا فائدہ ہو۔ دوسری یہ کہ زکوٰۃ دہندہ کو اختیار ہے جس سے چاہے قیمت لگائے۔ دونوں روایتوں کا مصداق اور محل کی وضاحت کرتے ہوئے علامہ ابن ہمام لکھتے ہیں:

”فالمعنى يقوم المالك بالأنف مطلقاً، فيتعين ما يبلغ به نصاباً دون ما لا يبلغ، فإن بلغ بكل واحد منهما وأحدهما أروج تعين التقويم بالأروج، وإن استويا روجاً حينئذ يخير المالك“ (فتح القدير ۲/۲۲۰)۔

(پس مفہوم یہ ہے کہ مالک انفع کے ذریعہ مطلقاً قیمت لگائے گا، لہذا متعین ہے وہ جو نصاب کو پہنچ جائے، نہ کہ وہ جو نصاب کو نہ پہنچے، پس اگر ہر ایک کے ذریعہ نصاب کو پہنچ جائے اور ان دونوں میں سے ایک زیادہ رائج ہو تو جو زیادہ رائج ہو اس کے ذریعہ قیمت لگانا متعین ہے اور اگر دونوں رائج ہونے میں برابر ہو تو اس وقت مالک کو اختیار ہے)۔

”بدائع الصنائع“ میں علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”إن الدراهم و الدينانير و إن كانا في الثمنية و التقويم بهما سواء، لكننا رجحنا أحدهما بمرجع، و هو النظر للفقراء، و الأخذ بالاحتياط أولى، ألا ترى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقوم بما يتم به النصاب نظراً للفقراء و احتياطاً كذا ههنا“ (بدائع الصنائع ۲/۲۱)۔

(دراہم اور دنانیر اگرچہ دونوں شمیت اور ان کے ذریعہ قیمت لگائے جانے میں برابر ہیں، لیکن ہم نے ان میں سے ایک کو ترجیح دی ہے ایک مرجح کے پیش نظر اور یہ ہے فقراء پر شفقت

اور احتیاط پر عمل کرنا اولیٰ ہے، کیا آپ کو نہیں معلوم کہ اگر ایک کے ذریعہ قیمت لگانے سے نصاب پورا ہو جاتا ہو اور دوسرے کے ذریعہ نہیں تو پھر یقیناً اس کی قیمت اس چیز سے لگے گی جس سے نصاب پورا ہو جاتا ہو، فقراء پر شفقت کرتے ہوئے اور احتیاط پر عمل کرتے ہوئے، اسی طرح یہاں بھی)۔

اب ایک نظر اردو فتاویٰ پر بھی ڈالے:

مولانا یوسف لدھیانویؒ نصاب میں معیار کس کو قرار دیا جائے اس کے جواب میں لکھتے ہیں: ”اس کی دو جہیں ہیں، ایک یہ کہ زکوٰۃ فقراء کے نفع کے لیے ہے اور اس میں فقراء کا نفع زیادہ ہے۔ دوم یہ کہ اس میں احتیاط زیادہ ہے کہ جب ایک نقدی کے ساتھ نصاب پورا ہو جاتا ہے اور دوسری نقدی کے ساتھ پورا نہیں ہوتا ہے تو احتیاط کا تقاضا یہ ہوگا کہ جس نقدی کے ساتھ نصاب پورا ہو جاتا ہے اسی کا اعتبار کیا جائے“ (آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳۵۶/۳)۔

”کتاب العشر والخراج“ میں مولانا عبد الصمد رحمانیؒ لکھتے ہیں:

”مگر ضروری ہے کہ جس صورت میں فقراء کا نفع ہو، یعنی جس تدبیر سے زکوٰۃ زیادہ ہو

اس صورت کو اختیار کیا جائے (کتاب العشر والخراج ص ۲۵۲)۔

”شرح سیر کبیر“ میں ہے:

”إنما يؤخذ في العبادة بالاحتياط و طريق الاحتياط في البناء على

المتيقن به دون المحتمل“ (شرح سیر کبیر ۱/۱۶۱)۔

(عبادت میں احتیاط والے پہلو کو لیا جاتا ہے اور احتیاط والا پہلو یقین پر بنیاد رکھنے

میں ہے، احتمال پر نہیں)۔

”در مختار“ میں ہے:

”و لو بلغ بأحدهما نصابا و خمسا و بالآخر أقل قومه بالأضعف للفقير“

(الدر المختار ۲/۲۳)۔

(اگر ایک ذریعہ قیمت لگانے سے نصاب اور خمس کو پہنچ جائے اور دوسرے سے اس سے کم تو ”انفع للفقراء“ سے اس کی قیمت لگائے۔)

مذکورہ بالا فتاویٰ سب کے سب اس پر متفق ہیں کہ وجوب زکوٰۃ کے بارے میں ”انفع للفقراء“ کا لحاظ رکھا جائے گا، جس چیز سے قیمت لگانے سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہو اسی سے قیمت لگائی جائے گی اور جس سے قیمت لگانے سے زیادہ زکوٰۃ واجب ہوتی ہو اسی سے قیمت لگائی جائے گی اور عصر حاضر میں چاندی سے قیمت لگانے سے ان دونوں چیزوں کا لحاظ ہو جاتا ہے۔

نصاب میں اعتبار قیمت کا ہے یا اجزاء نصاب کا:

حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، یعنی سونا اور چاندی کی مجموعی قیمت چاندی کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء نصاب کا اعتبار ہوگا، ”ہدایہ“ میں ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية و من هذا لوجه صار سببا ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء و هو رواية عنه حتى أن من كان له مائة درهم و خمسة مثاقيل ذهب تبلغ قيمتها مائة درهم فعليه الزكاة عنده خلافا لهما“ (الهدایة علی الفتح ۲/۲۲۲)۔

(سونے اور چاندی کو شمیت کے اعتبار سے ہم جنس ہونے کی وجہ سے ملا یا جائے گا، اسی وجہ سے وہ سبب بنا ہے، پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے ملا یا جائے گا اور صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے، یہی ایک روایت ہے امام صاحبؒ سے، یہاں تک کہ جس شخص کے پاس سو درہم اور پانچ مثقال سونا ہو جس کی قیمت سو درہم کو پہنچ رہی ہو تو امام

صاحبؒ کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، برخلاف صاحبینؒ کے۔

ضم نصاب کے مسئلہ میں راجح اور مفتی بہ قول:

اب جبکہ امام صاحبؒ اور صاحبینؒ کا اختلاف ہے کہ جس شخص کے پاس کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک دونوں کی قیمت اگر کسی ایک نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک اگر اجزاء نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے، ورنہ نہیں تو اب سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں ضم نصاب کے مسئلہ میں کیا صاحبینؒ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ امام صاحبؒ کا قول چونکہ ”انفع للفقراء“ اور احتیاط پر مبنی ہے، اس لیے امام صاحبؒ ہی کا قول اختیار کیا جائے گا، صاحبینؒ کے قول کو نہیں۔

لہذا علماء کا جو قول ہے کہ باب العبادات میں امام ابوحنیفہؒ کے قول پر فتویٰ دیا جائے اسی

پر عمل کیا جائے گا۔

علامہ ابن عابدین شامی شرح المنیہ کے حوالہ سے شرح عقود رسم المفتی میں لکھتے ہیں:

”فلله در الإمام الأعظم ما أدق نظره و ما أشد فكره و لأمر ما جعل العلماء و الفتوى على قوله في العبادات مطلقاً و هو الواقع بالاستقراء“ (شرح عقود رسم المفتی / ۲۸)۔

(اللہ ہی کے لیے امام اعظمؒ کا خیر کثیر ہو ان کی نظر کتنی دقیق ہے، ان کی سوچ کتنی مضبوط ہے، آخر کوئی نہ کوئی بات تو ہے جس کی بنا پر علماء نے باب العبادات میں مطلقاً ان کے قول پر فتویٰ دیا ہے اور استقراء سے یہی ثابت بھی ہے)۔

بلکہ علامہ شامی نے علامہ ابن شبلی کے حوالہ سے لکھا ہے کہ کسی بھی قاضی اور مفتی کے لیے امام صاحبؒ کے قول سے عدول کرنا جائز نہیں، مگر جبکہ مشائخ میں کو اس کی تصریح کر دے کہ فتویٰ امام صاحبؒ کے علاوہ قول پر ہے:

”و في فتاوى العلامة ابن الشبلي: ليس للقاضي و لا المفتي العدول

عن قول الإمام، إلا إذا صرح أحد من المشائخ بأن الفتوى على قول غيره، فليس للقاضي أن يحكم بقول غير أبي حنيفة في مسألة لم يرجح فيها قول غيره، ورجحوا فيها دليل أبي حنيفة على دليله، فإن حكم فيها محكمة غير ماض ليس له غير الانتقاض“ (شرح عقود رسم المفتي / ۲۳)۔

(علامہ ابن شہلی کے فتاویٰ میں ہے کہ قاضی اور مفتی کے لیے امام صاحب کے قول سے عدول کرنا جائز نہیں، مگر جبکہ مشائخ میں سے کسی نے تصریح کی ہو کہ فتویٰ امام صاحب کے علاوہ کسی اور قول پر ہے، کسی ایسے مسئلہ میں جس میں ان کے علاوہ کا قول راجح نہ ہو اور علماء نے دوسرے کی دلیل پر امام صاحب کی دلیل کو راجح قرار دیا ہو، پس اگر ایسا فیصلہ کر دیا تو اس کا فیصلہ نافذ ہوگا اور اس کے ٹوٹنے کے علاوہ کوئی صورت نہیں ہے)۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کا نصاب اور موجودہ معاشی صورتحال

مولانا محمد شاہ جہاں ندوی ☆

اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ زکوٰۃ فرض عین ہے، اس کی فرضیت کا ثبوت قرآن کریم کی بہت سی آیات سے ہے، جیسے ارشاد الہی ہے:

﴿وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ﴾ (البقرة: ۴۳، ۸۳)۔

(اور نماز کا اہتمام کرو اور زکوٰۃ ادا کرو)۔

رسول اکرم ﷺ نے حضرت معاذ کو یمن بھیجے وقت جو حدیث ارشاد فرمائی اس میں

ہے:

”فَإِنْ هُمْ أَطَاعُوا لِدَوْلِكَ، فَأَعْلَمِهِمْ أَنَّ اللَّهَ افْتَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةَ، أَيْ زَكَاةً. تَتَّخِذُ مِنْ أَغْنِيَاءِهِمْ، وَتُرَدُّ عَلَى فُقَرَائِهِمْ“ (صحیح البخاری، کتاب الزکاۃ، باب وجوب الزکاۃ، ج ۱۳۹۵)۔

(پھر اگر وہ اس بات میں بھی تمہاری اطاعت کریں تو ان کو بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر زکوٰۃ فرض فرمایا ہے، جو ان کے ملدار سے لی جائے گی اور ان کے فقراء کو لوٹا دی جائے گی)۔

اسی کے ساتھ ساتھ زکوٰۃ کی مشروعیت حکمت و مصلحت سے لبریز ہے، چنانچہ زکوٰۃ سے اخلاق و روحانیت اور تمدن و معیشت ہر چیز کو نشوونما حاصل ہوتا ہے اور زکوٰۃ خود غرضی، منفعت پرستی، بخل و کنجوسی، تنگ دلی، قساوتِ قلبی اور سنگ دلی جیسی صفات سے نفس انسانی کی تطہیر کرتی

ہے، انسان کے احساسات اور منشاء پر مال کی محبت مسلط نہیں ہونے دیتی ہے، باہمی محبت اور معاشرے کے کمزور افراد کو اٹھانے کے جذبات کی پرورش کرتی ہے، ان ہی مصالح کی طرف اللہ تعالیٰ کا یہ ارشاد مشیر ہے:

﴿خذ من أموالهم صدقة تطهرهم و تزكهم بها الخ﴾ (توبہ: ۱۰۳)۔

(اے نبی!) آپ ان کے اموال میں سے صدقہ لے کر انہیں پاک کیجئے اور (نیکی کی راہ میں) انہیں بڑھائیے اور ان کے حق میں دعاء رحمت کیجئے)۔

اس تمہید کے بعد ہم سوال کے جواب تحریر کرتے ہیں۔

سوال اول کی دو شکلیں ہیں:

۱- اگر کسی شخص کے پاس نقد روپیے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے بیانہ یا معیار سونے کا نصاب ہو گا یا چاندی کا؟ اس سوال کے جواب میں ہمارے قدیم فقہاء تحریر فرماتے ہیں:

”ثم بماذا تقوم؟ ذكر القلوري في شرحه مختصر الكرخي: أنه يقوم بأوفي القميتين من الدراهم و الدنانير، حتى إنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً، و لم تبلغ بالدنانير، قومت بما تبلغ به النصاب، و كذا روي عن أبي حنيفة في الأمالي أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع الصنائع للكاتبي علاء الدين أبي بكر بن مسعود (۵۸۷ھ) ۲/۲۱، کتاب الزکاۃ، فصل واما أموال التجارة، فتقدر النصاب فيها بقيمتها من الدنانير و الدراهم، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الثانیة ۱۳۰۶ھ - ۱۹۸۶م)۔

(پھر سامان تجارت کی قیمت کس بیانہ سے ہوگی، قدوری نے مختصر الکرخی کی اپنی شرح میں ذکر کیا ہے کہ درہم یا دینار میں سے جو قیمت نصاب کو پہنچ جائے اس کے ذریعہ قیمت لگائی جائے، یہاں تک کہ اگر چاندی کے سکہ کے ذریعہ قیمت لگانے سے نصاب کو پہنچ جائے اور دینار کے ذریعہ نصاب کو نہ پہنچے تو اسی سکہ سے قیمت لگائی جائے جس سے نصاب کو پہنچ جائے۔ ایسے ہی

”الامالی“ میں امام ابوحنیفہؒ سے مروی ہے کہ سونے یا چاندی کے اس سکہ سے قیمت لگائی جائے، جس میں فقراء کا زیادہ نفع ہو، یعنی جس سے نصاب کو پہنچ جائے۔

اور ”ردالمحتار“ میں ہے:

”و محل التخییر إذا استویا فقط، أما إذا اختلفا قوم بالانفع“ (ردالمحتار لابن

عابدین محمدائین (۱۲۵۲ھ) ۲۲۹/۳، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، ط: دارالکتب العلمیة، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۵ھ-۱۹۹۴م)۔

(محل اختیار صرف وہ صورت ہے جس میں دونوں سکے برابر ہوں، لیکن اگر چاندی اور سونے کے سکے میں زیادہ تفاوت ہو تو اس سکہ سے قیمت لگائے جس میں فقراء کا زیادہ نفع ہو، یعنی جس سے نصاب کو پہنچ جائے)۔

یہی حنابلہ کا مذہب ہے (دیکھئے: المغنی لابن قدامة عبداللہ بن أحمد (۶۲۰ھ)، باب زکاة التجارة، مسألة قال: یقوم السلع..... ۳۳/۳، ط: عالم الکتب، بیروت)۔

اور امام ابو یوسفؒ کا مسلک یہ ہے:

”یقومها بما اشتراها بالمدنانیر قومها بالمدنانیر، و إن اشتراها بغيرهما من العروض، أو لم یکن اشتراها، بأن کان وهب له، فقبله، ینوی به التجارة، قومها بالنقد الغالب فی ذلک الموضع“ (بدائع الصنائع ۲۱/۲)۔

(سامان تجارت کی قیمت اس سکہ سے لگائے جس کے ذریعہ اس نے خریدا ہے، تو اگر درہم سے خریدا ہے تو درہم سے قیمت لگائے اور اگر دینار سے خریدا ہے تو دینار سے قیمت لگائے، اور اگر ان کے علاوہ سے سامان ہی سے خریدا ہو یا خریدا نہ ہو اس طرح کہ اسے ہبہ کیا گیا ہو اور اس نے اسے تجارت کے قصد کے ساتھ قبول کر لیا ہو تو اس جگہ جو سکہ زیادہ رائج ہو اس سے قیمت لگائے)۔

یہی شافعیہ کا مذہب ہے (دیکھئے: المجموع شرح المہذب للعوویٰ محی الدین بن شرف (۶۷۶ھ)،

کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ التجارة، ۶/۵۵، ط: دار الفکر، بیروت ۱۳۲۵-۱۳۲۶ھ-۲۰۰۵م)۔

اور امام محمد کا مسلک یہ ہے:

”يقومها بالنقد الغالب على كل حال؛ لأن إلى تقويم شيء من حقوق العباد كالمصوب و المستهلك يقوم بالنقد الغالب في البلدة، كذا هنا“ (برائع الصنائع ۲/۲۱)۔

(اس سکہ سے قیمت لگائے جو شہر میں زیادہ رائج ہو، کیونکہ اللہ تعالیٰ کے حق میں قیمت لگانے کا اعتبار بندے کے حق میں قیمت لگانے کے ذریعہ ہوگا، پھر اگر بندے کے حقوق میں سے کسی چیز کے بارے میں قیمت لگانے کی ضرورت ہو، جیسے غصب کردہ یا ضائع کردہ مال تو اس کی قیمت شہر کے رائج سکہ سے لگائی جائے گی، تو ویسے ہی یہاں بھی کیا جائے گا)۔

امام صاحب کی ایک روایت ہے کہ مالک کو اختیار ہوگا کہ سونا یا چاندی میں سے جس سکہ سے چاہے قیمت لگائے، کیونکہ دونوں ثمن اشیاء کی قیمت کا اندازان کے ذریعہ لگائے جانے میں برابر ہیں (مرجع سابق)۔

لیکن محقق ابن ہمام کا خیال ہے کہ یہ روایت اس صورت پر محمول ہے، جبکہ دونوں کے ذریعہ سامان تجارت نصاب کو پہنچ جائے (فتح القدیر شرح الہدایۃ لابن الہمام محمد بن عبدالواحد (۸۶ھ)، کتاب الزکاۃ، فصل فی العروض، ۲/۱۶۷، ط: دار الکتب العلمیہ، بیروت)۔

لیکن معاصر فقہاء جیسے ڈاکٹر عبدالکریم زیدان بغدادی حنفی، ڈاکٹر یوسف قرضاوی، ڈاکٹر محمد زحیلی اور ڈاکٹر وہبہ زحیلی وغیرہم نقد روپے یا سامان تجارت کی قیمت لگانے کے لیے بیانہ سونے کا نصاب قرار دیتے ہیں، ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

(۱) سونے میں زیادہ استحکام ہے۔

(۲) حکومتیں پیلینس کے طور پر زیادہ تر سونے ہی پر اعتماد کرتی ہیں اور اسی کی بنیاد پر

کاغذی نوٹ تیار کرتی ہیں اور اسی کی اساس پر کاغذی نوٹ کی قیمت طے ہوتی ہے۔

(۳) سونا ہی کو یا بین الاقوامی سکہ اور معیار ہے، جس سے دنیا کے سکوں کا اندازہ کیا جاتا ہے اور ان کی قیمت کی نسبت سونے ہی کی طرف کی جاتی ہے، اگرچہ اس کے باوجود اس کی قیمت میں مارکیٹ کے اتار چڑھاؤ کی بنا پر اتار چڑھاؤ ہوتا رہتا ہے۔

(۴) کاغذی نوٹ پر رمز کے طور پر Golden Cover کا ہی استعمال ہوتا ہے۔

(۵) نبی اکرم ﷺ کے عہد میں سونے چاندی کے نصاب کی قیمت برابر تھی، چنانچہ

ایک مثقال کی قیمت دس درہم تھی، لیکن اس عہد کے بعد چاندی کی قیمت گرنے لگی، یہاں تک کہ دونوں نصاب میں بڑا تفاوت پیدا ہو گیا ہے، جبکہ سونا اب تک تھوڑے سے اختلاف کے ساتھ اپنی قیمت برقرار رکھے ہوئے ہے، کیوں کہ نبی اکرم ﷺ کے دور میں سونے کی قوت خرید (100%-120%) کے برابر تھی جو اب بھی باقی ہے (دیکھئے: مجلہ الجمع للعلمی ۱۵/۳۱۶۷-۱۶۷۸)۔

اس سے پتہ چلتا ہے کہ سونے کی قیمت میں استحکام اور پائیداری ہے، نہ کہ چاندی میں، لہذا سونے کے نصاب کو ہی پیمانہ بنایا جائے گا۔

(۶) سونا ہی تعامل میں اصل ہے اور نبی اکرم ﷺ کے زمانہ میں اور اہل مکہ کے

نزدیک بھی مثقال ہی سکہ کی بنیاد تھی۔

(۷) نبی کریم ﷺ کے عہد میں بیس دینار سے تقریباً بیس حجازی بکری خرید سکتے

تھے اور اس دور میں بھی بیس مثقال سے سے تقریباً اتنی ہی حجازی بکریاں خریدی جاسکتی ہیں، اس سے پتہ چلتا ہے کہ سونے کی قوت خرید میں استحکام ہے، لہذا اسے ہی معیار بنایا جائے گا۔

(۸) مال مسروق کی قیمت لگانے میں شافیہ نے سونے کو بنیاد قرار دیا ہے اور چاندی

کو قیمت لگانے کی اساس نہیں قرار دیا ہے، فقہ شافعی کی مشہور کتاب ”معنی المحتاج“ میں ہے:

”علی أن الأصل في التقويم هو الذهب الخالص، حتى لو سرق دراهم

أو غيرها قومت به“ (معنی المحتاج للشیخ محمد اشرفینی الخطیب، کتاب قطع السرمۃ ۱۵۸/۳، ط: دار احیاء التراث

عربی، بیروت ۱۳۷۷ھ-۱۹۵۸م)۔

(اپنے قول ”بأربع دينار خالص“ کی قیمت کو پہنچ جائے، اس سے اس بات پر تشبیہ کی ہے کہ قیمت لگانے میں اصل خالص سونا ہے، یہاں تک کہ اگر درہم یا درہم کے علاوہ کوئی دوسرا سامان چرائے تو خالص سونے کے ذریعہ اس کی قیمت لگائی جائے گی)۔

(۹) چاندی کے ذریعہ اگرچہ قیمت لگانا فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہے، لیکن اس میں مالک مال کے ساتھ زیادتی ہے، جو بڑے سرمایہ دار یا بڑے مالدار نہیں، بلکہ جمہور امت میں سے ہیں (مزید تفصیل کے لیے دیکھئے: ”المفصل فی أحكام المرأة، و بیئ المسلم فی الشریعہ الاسلامیہ“ مکتور عبد الکریم زیدان: ۱/۳۶۷، ط: مؤسسة الرسالة، الطبعة الثالثة ۱۳۲۰ھ - ۲۰۰۰م، ”الفتاویٰ اسلامیہ و أدلیۃ“ مکتور عبد الوہب الزبیلی ۱/۳۱۸، ط: دار الفکر المعاصر، بیروت، الطبعة الرابعة ۱۳۱۸ھ - ۱۹۹۷م، ”فقه الزکوة“ للقرضاوی ۱/۳۰۵، ط: مؤسسة الرسالة، بیروت، الطبعة السابعة ۱۳۲۳ھ - ۲۰۰۲م)۔

میرے نزدیک یہی راجح ہے کہ نقد رقم اور مال تجارت کی لگانے کے لیے پیمانہ سونے کو قرار دیا جائے، کیونکہ سونا ہی ہر شے کی پشت پر ہے، اور اس میں زیادہ استحکام ہے اور آپ ﷺ کے عہد میں سونا ہی تعامل کی اساس اور سکہ کی بنیاد تھا۔

۲- اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا یا حرام؟

اس سوال کے جواب میں تحریر ہے کہ شریعت میں غنا (مالداری) کا پیمانہ یا مالداری کی کمتر حد نصاب ہے، چنانچہ جس طرح نوٹ یا سامان تجارت کی قیمت لگانے کے لیے سونے کو معیار بنایا گیا ہے، اسی طرح دیگر مال کی قیمت لگانے کے لیے سونا ہی کو معیار بنایا جائے گا، ان ہی دلائل کے پیش نظر جو پیچھے ذکر کیے گئے، اور اس کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے کہ شاہ ولی اللہ دہلویؒ چاندی کے نصاب کی حکمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”لأنها مقدار يكفياقل أهل بیت سنة كاملة، إذا كانت الأسعار موافقة

في أكثر الأقطار، و استقرئ عادات البلاد المعتدلة في الرخص و الغلاء تجد ذلك“ (حجۃ اللہ البالغۃ للشاہ ولی اللہ احمد بن عبد الرحیم (۱۷۶ھ: ۷۶/۲، ط: دارالکتب العلمیۃ، بیروت ۱۳۲۱ھ- ۲۰۰۱م)۔

(یہ ایسی مقدار ہے جو کمتر گھرانہ کے لیے مکمل سال بھر کے لیے کافی ہے، جبکہ اکثر اقالیم میں دام معتدل ہو اور رزانی اور گرانی کے باب میں تم معتدل ممالک کی عادات کا جائزہ لو تو ایسا ہی پاؤ گے)۔

اب چونکہ چاندی کے نصاب میں یہ بات نہیں رہی، لہذا تقویم کا مدار اس پر نہیں رکھا جاسکتا ہے، اگرچہ منصوص ہونے کی وجہ سے اس نصاب کی بھی پابندی لازم ہوگی، لیکن تقویم (قیمت لگانا) کا معیار سونا ہی کو بنایا جائے گا۔

(۲) حنفیہ اور مالکیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابو حنیفہ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحب کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جب کہ صاحبین، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اپنے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اپنے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو تب زکوٰۃ واجب ہوگی، مثلاً: سونا اپنے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اپنے نصاب کا تین چوتھائی ہے تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی۔

موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے، ایسی صورت میں کیا بضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

اس سوال کے جواب میں تحریر یہ ہے کہ مذہب حنفی میں فتویٰ امام صاحب کے قول پر ہے، ”کنز الدقائق“ میں ہے:

”و تضم قيمة العروض إلى الثمنين و الذهب إلى الفضة قيمة“
(کنز الدقائق للشمس عبداللہ بن أحمد (۷۱۰ھ) بمش الجہرائق، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال ۲/۳۰۰، ط: الہند، الطبعة الأولى ۱۳۱۹ھ-۱۹۹۸م)۔

(سامان تجارت کی قیمت سونے چاندی کے ساتھ ملائی جائے گی اور سونے کو چاندی کے ساتھ قیمت کے لحاظ سے ملایا جائے گا)۔
”اللباب“ میں ہے:

”قال في التصحيح: و رجح قول الإمام الإسيجاني الزوزني، و عليه مشى النسفي و برهان الشريعة، و صدر الشريعة، و قال في التحفة: قوله: أنفع للفقراء، و أحوط في باب العبادات“ (اللباب في شرح الكتاب لعبد النعمي العثماني المشيبي السيد أبي ۷۶۱، باب زکاۃ العروض، ط: دار الكتاب العربي، بيروت)۔

(”اصح“ نامی کتاب میں ہے کہ امام ابوحنیفہ کے قول کو امام اسیجانی زوزنی نے راجح قرار دیا ہے اور اسی کو نسفی، برہان الشریعہ اور صدر الشریعہ نے اختیار کیا ہے، اور ”تحفہ“ میں ہے کہ امام صاحب کا قول فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش اور باب عبادات میں زیادہ محتاط ہے)۔

امام صاحب کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ سونے کو چاندی کے ساتھ ملانا شمئیت کے اعتبار سے ہم جنس ہونے کی وجہ سے ہے اور ہم جنس ہونے کا تحقق معنی یعنی قیمت کے اعتبار سے ہوگا، نہ کہ صورت کے اعتبار سے، کیونکہ چاندی اور سونے کی صورت الگ الگ ہے، لہذا قیمت کے اعتبار سے ضم ہوگا، کیونکہ دونوں ان کے ذریعہ اشیاء کی قیمت لگائے جانے کے لحاظ سے ایک جنس ہیں۔

صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ عین درہم و دنانیر میں قیمت کا اعتبار نہیں ہے، بلکہ وزن کا

اعتبار ہے، جیسے حالت انفراد میں قیمت کا وزن (۱۵۰) درہم ہو اور قیمت دو سو درہم ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

لیکن امام صاحب کی طرف سے حالت انفراد پر قیاس کرنے کا جواب یہ دیا گیا ہے کہ سونے چاندی میں قیمت کا ظہور اسی وقت ہوگا، جبکہ ایک کا دوسرے سے مقابلہ ہو، یا قیمت کا ظہور ملانے کے وقت ہوگا، کیونکہ دونوں کو ایک جنس شمعییت کے لحاظ سے ہی قرار دیا گیا ہے (دیکھئے: تبیین الحقائق لفخر الدین عثمان بن علی الزیلعی الحنفی ۲۸۰/۱، باب زکاۃ المال علیہ ط: دارالکتب الاسلامی، القاہرہ ۱۳۱۳ھ فتح القدیر ۱۷۰/۲)۔

غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ مالکیہ اور صاحبین کا قول راجح ہے، کیونکہ شریعت نے ایک دینار کے مقابلہ میں دس درہم کو رکھا ہے، و سوقی مالکی لکھتے ہیں:

”أي التجزئة و المقابلة بأن يجعل كل دينار في مقابلة عشرة دراهم“
(حاشیہ الدسوقی علی الشرح الکبیر ۳۲/۲، باب الزکاۃ، بحث زکاۃ العہد، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، الطبعة الأولى ۱۳۱۷ھ-۱۹۹۶م)۔

(اجزاء اور مقابلہ کے اعتبار سے جمع کیا جائے گا، اس طرح کہ ہر دینار دس درہم کے مقابلہ میں ہو)۔

چنانچہ اجزاء کے اعتبار سے ضم ہونا چاہئے، جیسے خود سونے یا چاندی میں وزن کا اعتبار ہے، نہ کہ قیمت کا، اسی طرح ملانے کے وقت بھی وزن ہی معتبر ہونا چاہئے۔ لہذا صاحبین کے قول پر فتویٰ دے سکتے ہیں، کیونکہ سونا اور چاندی اب اشیاء کی قیمت نہیں رہے، بلکہ ثمن عرفی و رسمی نوٹ نے ان کی جگہ لے لی ہے، لہذا ثمن خلقتی ہونے کی وجہ سے ملانا ہوگا اور اس میں وزن کا اعتبار ہے، نہ کہ قیمت کا۔ ”ہندیہ“ میں ہے:

”و کنا فی حق الوجوب یعتبر أن ینبع وزنہما نصابا، و لا یعتبر فیہ القیمۃ بالإجماع“ (الفتاویٰ الہندیہ ۱/۷۹، الفصل الأول فی زکاۃ الذهب والفضة، ط: دارالفتاویٰ بیروت

۱۳۱۱ھ-۱۹۹۱م)۔

(اور ایسے ہی وجوب کے حق میں اس بات کا اعتبار ہے کہ ان کا وزن نصاب کو پہنچ جائے اور اس میں با تفاق قیمت کا اعتبار نہیں)۔

خلاصہ بحث:

۱- نقد روپے اور سامان تجارت کی تقویم کا پیمانہ سونے کا نصاب ہے۔

۲- نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ دیگر اموال کی تقویم کا معیار بھی سونے

کا نصاب ہے۔

۳- صاحبین بضم الاجزاء کے قائل ہیں اور موجودہ حالات میں ان کے قول کو اختیار کیا

جاسکتا ہے۔

☆☆☆

نصاب زکوٰۃ

مولانا روح الامین ☆

شریعت نے ہر مال زکوٰۃ کا ایک نصاب متعین کیا ہے، چنانچہ سونے کا نصاب بیس مثقال اور چاندی کا نصاب دو سو درہم مقرر ہے، حضور ﷺ کے زمانہ میں اور اس کے بعد طویل عرصہ تک دونوں نصاب کی قدر میں مناسبت رہی، لیکن اب دونوں میں توازن باقی نہ رہا اور دوسری طرف زندگی کا معیار بلند تر ہو گیا، اور اشیائے ضرورت گراں، تو اس پس منظر میں بڑی شدت سے یہ سوال اٹھ رہا ہے کہ نقد روپے اور سامان تجارت (جن کا نصاب علیحدہ مقرر نہیں ہے) کے سلسلہ میں پیمانہ سونے کا نصاب ہو یا چاندی کا نصاب؟ مندرجہ ذیل سطور میں اسی کا جائزہ لینے کی کوشش کی گئی ہے۔

مسئلہ کے دو پہلو ہیں:

(۱) جوہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں کیا پیمانہ ہو؟

(۲) حرمان زکوٰۃ کے باب میں کیا معیار ہو؟

وجوب زکوٰۃ کا معیار:

یہ پہلو دو اعتبار سے غور طلب ہے۔

(۱) دونوں نصاب میں سے کون رائج ہے؟

☆ خادم تدریس، جامعہ مظہر سعادت، ہانسوٹ، کجرات۔

(۲) کیا چاندی کے نصاب کو معیار قرار دینے میں واقعی کوئی ایسا حرج ہے جو شرعاً مدفوع ہے؟
نصاب رائج کی تعیین:

(۱) چاندی کے نصاب کے سلسلہ میں حدیث صحیح موجود ہے:

”عن أبي سعيدٍ يقول: قال النبي ﷺ: ليس فيما دون خمس أواق صدقة، وليس فيما دون خمس ذود صدقة، وليس فيما دون خمس أوسق صدقة“ (أخرجه الجماعة واللفظ للبخاري رقم ۱۳۰۵)۔

جب کہ سونے کے نصاب کے سلسلہ میں امام نووی فرماتے ہیں:

”ولم يأت في الصحيح بيان نصاب الذهب وقد جاءت فيه أحاديث تحديد لنصابه بعشرين مثقالا وهي ضعاف الخ“ (صحیح مسلم ۳۱۶/۱)۔

یعنی سونے کے نصاب کے باب میں کوئی صحیح حدیث منقول نہیں اور جو احادیث ہیں مثقال کی تحدید میں وارد ہوئی ہیں وہ ضعیف ہیں، نیز علامہ زلیحی نے حضرت معاذ، حضرت ابن عمر اور حضرت عائشہ کی روایات ذکر کی ہیں اور ہر ایک پر کلام کیا ہے، البتہ ایک روایت ”عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده“ طریق سے پیش کی ہے اور اس پر سکوت کیا ہے (نصاب الراہ ۳۶۹/۲)۔

لیکن اس سند میں ”عبدالملک بن ابی سلیمان القرری“ ہیں جن کے متعلق حافظ نے تقریب میں لکھا ہے: ”صلوق له أو هام“ (حاشیہ خلاصہ تہذیب الکمال فی اسماء الرجال ۲۱۵/۲)، نیز مذکور سند میں اختلاف بھی مشہور ہے۔

(۲) چاندی کا نصاب مجمع علیہ ہے، جب کہ سونے کے نصاب میں سلف کے ماہین اختلاف رہا ہے، عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب، ایوب السختیانی سونے کے لئے نصاب چاندی ہی کو بیان قرار دیتے تھے، ابن قدامہ فرماتے ہیں:

”وجملة ذلك أن نصاب الفضة مائتا درهم لاخلاف في ذلك بين

علماء الإسلام“

”وقال عامة الفقهاء : نصاب الذهب عشرون مثقالاً من ، غير اعتبار قيمتها، إلا ما حكى عن عطاء وطاؤس والزهرى وسليمان بن حرب وأيوب السخيتاني، إنهم قالوا: هو معتبر بالفضة ، فإن كان قيمته مائتي درهم ، ففيه الزكاة ، وإلا فلا، لأنه لم يثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم تقدير في نصابه فثبت أنه حملة على الفضة الخ“ (المغنى ۲/۲۳۳)۔

(۳) چاندی کے نصاب کو سونے کے لئے بھی بعض سلف نے معیار قرار دیا ہے

: ”كما ثبت فيما سبق من نص ابن قدامة في كتابه المغنى“۔

(۴) زکوٰۃ ایک اہم فریضہ ہے اور عبادات میں احوط پہلو کو اختیار کیا جاتا ہے:

في البدائع: ”أن الدراهم والدنانير وإن كانا في الثمنية والتقويم سواء لكننا رجحنا أحدهما بمرجح وهو النظر للفقراء والأخذ بالإحتياط أولى“ (بدائع ۱۱۰۲)۔

(۵) چاندی اور سونے کے نصاب میں جس کو معیار قرار دینے کی صورت میں زکوٰۃ

واجب ہوتی ہو، فقہاء نے حق فقراء کی وجہ سے اسی کو ترجیح دی ہے، بلکہ اس باب میں بقول صاحب ”نہایہ“ فقہاء کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔

” قال في النهاية: في وجه هذه الرواية أن المال كان في يد المالك

ينتفع به زماناً طويلاً، فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، ألا ترى أنه لو كان يقومه بأحد النقدين يتم النصاب وبالأخر لا، فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالإتفاق فهذا مثله انتهى“ (فتح القدير ۲/۱۶۷)۔

خلاصہ کلام:

مذکورہ تفصیل سے معلوم ہوا کہ چاندی کے نصاب کو معیار قرار دینا کئی اعتبار سے راجح ہے۔

(۱) یہ منصوص ہے۔ (۲) مجمع علیہ ہے۔

(۳) بعض سلف نے سونے کے لئے بھی اسی کو معیار بنایا ہے۔

(۴) یہی احوط ہے۔ (۵) انفع للفقراء ہے۔

لہذا ان وجوہ کی بناء پر نقد روپے اور سامان تجارت کے لئے چاندی ہی نصاب کو بیانہ

قرار دیا جائے گا۔

آیا اس میں کوئی حرج ہے؟

یہاں یہ امر قابل توجہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ کے لئے فقط نصاب شرط نہیں، بلکہ دیگر بہت سے شرائط ہیں، جیسے حوائجِ اصلیہ سے فاضل ہونا، حوالان حول ہونا، دین کا نہ ہونا، نیز مقدار واجب سے بھی صرف نظر نہ کرنا چاہئے، جو ڈھائی فیصد کی ایک قلیل مقدار ہے، ان امور کے پیش نظر اگر ایک شخص موجودہ قیمت کے اعتبار سے چند ہزار کا مالک ہے، وہ عاقل و بالغ بھی ہے، پھر یہ مقدار سال پھر اس کی ملکیت میں رہی، حاجتِ اصلیہ سے فاضل ہے، اس کے ذمہ کوئی دین نہیں ہے، اور شریعت نے اس سے سال بھر میں صرف ایک مرتبہ چند ہزار میں سے ایک معمولی مقدار ”تین سو پچھتر“ روپے کے تصدق کا مطالبہ کیا، تو کس عاقل کے نزدیک اس میں کوئی حرج یا نقصان ہے، اگر حرج اسی کا نام ہے تو پھر شریعت کی کون سی تکلیف ایسی ہے جس میں حرج نہیں ہے۔

نیز جب ایک شخص بقدر نصاب چاندی کا مالک ہو، تو بالاجماع اس پر زکوٰۃ واجب ہے، تو پھر کیا وجہ ہے کہ جو اس کی قیمت کا مالک ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہ کی جائے، حالانکہ دونوں کی قدر ملک یکساں ہے، لہذا روپے اور سامان تجارت کے لئے بیانہ چاندی ہی کا نصاب ہوگا۔
حرمان زکوٰۃ کا معیار:

زکوٰۃ کا ایک مصرف بالاتفاق فقراء ہیں جو کہ کتاب اللہ اور سنت رسول سے منصوص

ہے۔

”انما الصدقات للفقراء والمساكين“ الآیہ (سورہ توبہ: ۶۰)۔

وقد قال: النبي ﷺ لمعاذ: ”أعلمهم أن عليهم صدقة تؤخذ من أغنيائهم، فتروى في فقرائهم“ (ابوداؤد شریف-۱۵۸۳)، اور غنی کے لئے مالِ زکوٰۃ حلال نہیں،” قال: النبي ﷺ ولا حظ فيها لغني ولا لقوي مكتسب“ (ابوداؤد-۱۶۳۳)۔
البتہ مانع زکوٰۃ حدیث کی تحدید میں ائمہ کے درمیان اختلاف ہے، ابن قدامہ مقدسی لکھتے ہیں:

”نقل عن أحمد فيه روايتان : أظهرهما ، أنه ملك خمسين درهما ، أو قيمتها من الذهب ، أو وجود ما تحصل به الكفاية على الدوام ، من كسب ، أو تجارة أو أجر عقار ، أو نحو ذلك ، ولو ملك من العروض أو الحبوب ، أو السائمة ، أو العقار ، ما لا تحصل به الكفاية لم يكن غنيا وإن ملك نصابا ، هو الظاهر من مذهبه ، والرواية الثانية ، أن الغني ما تحصل به الكفاية ، فإذا لم تكن محتاجا حرمت عليه الصدقة، وإن لم يملك شيئا ، وإن كان محتاجا حلت له الصدقة وإن لم يملك شيئا ، وإن كان محتاجا حلت له الصدقة وإن ملك نصابا – وهذا اختيار أبي الخطاب وابن شهاب العكبري، وقول مالك والشافعي– وقال أصحاب الرأي: الغني الموجب للذكاة هو المانع من أخذها“ (المغني ۱۲۰/۳)۔

حاصل یہ ہے کہ اس باب میں تین قول ہیں۔

(۱) جو پچاس درہم یا اس کے بقدر سونے کا مالک ہو یا اس کے پاس مستقل کوئی ذریعہ معاش ہو جو اس کے گذران کے لئے کافی ہو تو وہ غنی ہے۔ اس کے برخلاف اگر وہ بہت سے مال و سامان یا زمین و جائداد کا مالک ہے، لیکن اس کے گذران کے لئے کافی نہیں، تو وہ غنی نہیں ہے، پھر چاہے نصاب کا مالک ہو۔ یہ امام احمد بن حنبل کا ظاہر مذہب ہے۔

(۲) جس کے پاس بقدر کفایت مال ہو وہ غنی ہے، پھر اگر محتاج نہ ہو، تو زکوٰۃ اس کے لئے حرام ہے، چاہے اس کے پاس کچھ نہ ہو، اور اگر محتاج ہو تو زکوٰۃ اس کے لئے حلال ہے چاہے وہ نصاب کا مالک ہو، یہ امام احمد کی دوسری روایت ہے، اور امام مالک و امام شافعی کا مذہب ہے۔

(۳) جس کے پاس حوائجِ اصلیہ سے زائد بقدر نصاب (نامی، یا غیر نامی) مال ہو وہ غنی ہے، یہ حنفیہ کا مذہب ہے۔

”فی البدائع : وأما الغنا الذي يحرم به أخذ الصدقة وقبولها : فهو الذي تجب به صدقة الفطر والأضحية ، وهو ان يملك من الأموال التي لاتجب فيها الزكوة ما يفضل عن حاجته وتبلغ قيمة الفاضل مائتي درهم من الثياب والفرس والمور والحوانيت والدواب والخدم زيادة على ما يحتاج إليه كل ذلك للابتذال والاستعمال لا للتجارة والإسامة الخ“ (بدائع ۱۵۸/۴)۔

مذہب اربعہ کی تفصیل سے معلوم ہوا کہ حنفیہ کے یہاں اس باب میں نسبتاً وسعت ہے، کیونکہ حوائجِ اصلیہ سے معتد بہ بچت کے باوجود زکوٰۃ لینے و دینے کی گنجائش ہے، جبکہ جمہور کے یہاں ضروریات کی کفایت ہو جاتی ہے، تو ایسا شخص زکوٰۃ کا مستحق نہیں۔

نیز شافعیہ وغیرہ کے یہاں قادر علی الکسب بھی مصرف نہیں جبکہ حنفیہ کے یہاں بشرط فقر، وہ زکوٰۃ کا مصرف ہے ”لو كان الفقير قويا مكتسبا يحل له أخذ الصدقة عندنا وعند الشافعي لا يحل“ (بدائع ۱۵۹/۴)۔

خلاصہ کلام:

حرمان زکوٰۃ کے لئے بھی نصابِ فضہ ہی معیار ہے۔

اولاً: اس لئے کہ یہ مسئلہ وجوب زکوٰۃ کے مسئلہ کی فرع ہے، اور اس میں نصابِ فضہ

ہی کی ترجیح ثابت ہو چکی، لہذا یہاں بھی وہی معیار راجح ہے۔

﴿نیا﴾: اس لئے کہ جمہور کے مسلک سے قریب تر ہے۔

﴿ثا﴾: اس لئے کہ نصاب ذہب کو معیار بنانے کا مطلب یہ ہے کہ موجودہ قیمت کے اعتبار سے تقریباً سو لاکھ روپے حد غناء ہو، لہذا جس شخص کی سالانہ ایک لاکھ بچت ہو تب بھی زکوٰۃ کا حقدار ہوگا، اور اس پر قربانی اور صدقہ فطر بھی واجب نہ ہوگا۔ حالانکہ عرفاً ایسا شخص خوشحال، بلکہ متمول کہلاتا ہے۔ اس لئے حرمان زکوٰۃ میں بھی نصاب ذہب کو معیار قرار دینے کی گنجائش نہیں ہے۔

ضم نصابین:

اسی تمہیدی پس منظر میں جو ابتداء ذکر کی گئی، دوسرا سوال یہ ہے کہ کسی شخص کے پاس نہ چاندی بقدر نصاب ہو اور نہ سونا، لیکن دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو، تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ نصاب کی تکمیل میں مجموعی قیمت کا اعتبار ہے، جیسا کہ امام ابوحنیفہ کا مذہب ہے، یا ضم الاجزاء کا اعتبار ہے، جیسا کہ صاحبین کا مذہب ہے، موجودہ حالات میں (جس کی طرف سوال میں اشارہ ہے) آیا صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

اس باب میں اولاً تین امور قابل لحاظ ہیں:

(۱) امام و صاحبین کی دلیل۔ (۲) دیگر فقہاء کے مذاہب۔ (۳) مسلک راجح۔

۱- دلیل صاحبین:

حضرات صاحبین کی دلیل ”کاسانی“ کے الفاظ میں یوں ہے:

”أن القيمة في الذهب والفضة ساقطة الإعتبار شرعاً، لأن سائر الأشياء تقوم بهما، وإنما المعتبر فيهما الوزن، ألا ترى أن من ملك إبريق فضة وزنه مائة وخمسون درهماً وقيمته مائتا درهم لا تجب الزكاة“

جس کا حاصل یہ ہے کہ صورت انفراد میں وزن ہی کا اعتبار ہے، لہذا شرعاً اس کی قیمت ساقط الاعتبار ہے، جیسا کہ مسئلہ مصوغ سے ان کی دلیل کی وضاحت ہو رہی ہے۔

دلیل امام:-

حضرت امام ابوحنیفہؒ کی دلیل صاحب ”ہدایہ“ نے یوں پیش کی:

”وهو يقول: إن الضم للمجانسة وهي تتحقق باعتبار القيمة دون الصور

فیضم بها“

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ یہ ضم دونوں کی مجانست کی وجہ سے ہے اور مجانست شمئیت کے

اعتبار سے ہے نہ کہ صورت اور وزن کے اعتبار ہے، اس لئے شمئیت اور قیمت کا اعتبار ہوگا۔

۲- دیگر فقہاء کے مذاہب:

”يقول الرازي: قال أصحابنا، ومالك والثوري: يضم أحدهما إلى

الأخر، فيكمل به النصاب، إلا أن أبا حنيفة قال: يضم بالقيمة، وقال

أبو يوسف ومحمد ومالك: يضم بالأجزاء. وقال: ابن أبي ليلى، وشريك

والحسن بن حيّ والشافعي: لا يضم ويعتبر في كل واحد منهما كمال النصاب “

(مختصر اختلاف الفقهاء للجصاص ۱/۳۳۰)۔

”ويقول العيني: على قول في الهداية“ تضم بالقيمة عند أبي

حنيفة“ ولا يرى الشافعي الضم“ (بتایہ ۳۸۸/۳)۔

یعنی حضرت امام شافعیؒ تو ضم کے قائل ہی نہیں، جبکہ مالکیہ و حنابلہ ضم کے قائل ہیں پھر

مالکیہ ضم بالاجزاء کے قائل ہیں، جیسا کہ صاحبین کا مذہب ہے اور حنابلہ کی دونوں روایتیں ہیں،

اور بعض حنابلہ نے ضم الاجزاء کی تصویب کی ہے:

”والصواب من هذين القولين أنه يضم بالأجزاء لا بالقيمة“ (اشرح لمصح

علی زادا مستقبح ۲/۱۰۹)۔

لیکن امام احمدؒ کا ظاہر قول یہ ہے کہ احوط کا اعتبار کیا جائیگا۔

”قال أبو الخطاب: ظاهر كلام أحمد في رواية المروزي، إنما تضم

بالأحوط من الأجزاء والقيمة، ومعناه أنه يقوم الغالي منهما بالرخيص، فإذا بلغت قيمتهما بالرخيص منهما نصابا وجبت الزكاة فيهما“ (المغنى على مختصر الخرقى ۵/۳)۔

اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ اگر صاحبین کی موافقت مالکین نے کی ہے تو حضرت امام ابوحنیفہ کی موافقت متبادلہ نے کی ہے۔

۳۔ مسلک راجح:

قال الزيلعي: وله أن الضم للمجانسة، وهي باعتبار المعنى، وهو القيمة لا باعتبار الصورة، ألا ترى أنهما صاروا جنسا واحدا في كونهما قيم الأشياء فيضمان به (تبيين الحقائق ۲/۲۸۲)۔

وفي المحيط: ”أشار المعلى، في نوادره إلى أن أبا يوسف رجح عن هذا القول، وقال: يضم باعتبار القيمة“ وفيه أيضاً ”وإنما اعتبر الوزن حالة الإنفراد لقوله عليه السلام: ”في مائتي درهم خمسة دراهم“ والمراد من الدرهم الوزن“ (المحيط البرهاني ۲/۳۸۵)۔

مذکورہ عبارت میں صاحب ”تبيين“ اور صاحب ”محیط“ کی جانب سے امام کے مسلک کی ترجیح منقول ہے۔

صاحب تبيين نے ترجیح یوں پیش کی کہ سونا، چاندی ہر دو اشیاء کی قیمت ہونے میں جنس واحد ہے، چنانچہ حلقہات و جنایات کے ضمان میں ان کی قیمت ہی کا اعتبار ہوتا ہے، لہذا حالت ضم میں قیمت کا اعتبار ہوگا۔

اور صاحب محیط کی تقریر کا حاصل یہ ہے کہ حالت انفراد میں وزن کا اعتبار خلاف قیاس نص سے ثابت ہے۔ ورنہ قیاس کا مقتضی یہ ہے کہ قیمت ہی کا اعتبار ہو، اس لئے کہ یہ مال تجارت ہے (سرمایہ مال تجارت ہے) اور تمام اموال تجارت میں قیمت ہی کا اعتبار ہے، البتہ حالت ضم

میں کوئی نص موجود نہیں ہے، جس کی بناء پر وزن کا اعتبار کیا جائے، اس لئے قیاس کے مطابق قیمت ہی کا اعتبار ہوگا۔

خلاصہ کلام:

اس باب میں صاحبین کے قول پر فتویٰ نہ ہو، کیونکہ حضرت امام ہی کا قول بچند وجوہ راجح ہے۔

۱- مسلک احناف میں امام ہی کا قول اصل ہے، جب تک اس کے خلاف کی ترجیح ثابت نہ ہو۔

۲- مشائخ سے امام کے قول کی ترجیح منقول ہے، جبکہ صاحبین کے قول کی کہیں ترجیح منقول نہیں۔

۳- امام کا قول مطابق قیاس ہے۔

۴- نوادر کی ایک روایت کے مطابق امام ابو یوسف کا رجوع ثابت ہے، اس اعتبار سے یہ حضرات شیخین کا قول ہے۔

۵- موجودہ حالت میں، جبکہ سونا گراں ہے، یہ قول ”انفع للفقراء“ ہے، اور باب زکوٰۃ میں تمام ہی مذاہب نے اس اصول کو ملحوظ رکھا ہے۔

۶- یہ ماحوط ہے، اور باب عبادات میں ایسے ہی قول کو اختیار کرنا اولیٰ ہے۔

☆☆☆

نقد مال اور سامان تجارت کا نصاب

مولانا ڈاکٹر سید اسرار الحق سمیلی ☆

دنیا میں رائج موجودہ کرنسیاں نہ سونے کی بدل ہیں اور نہ چاندی کی، البتہ نوٹوں کی چھپائی میں چاندی کے بجائے سونے کی کمیت کو بھی ملحوظ رکھا جاتا ہے اور دو ملکوں کے درمیان زر کا مبادلہ سونے کے ذریعہ کیا جاتا ہے۔

اس لحاظ سے کرنسی نوٹوں میں زکوٰۃ کی حد مقرر کرنے میں دشواری پیش آرہی ہے کہ کرنسی نوٹوں میں زکوٰۃ کی فرضیت کے لیے چاندی کے نصاب کو معیار قرار دیا جائے یا سونے کے نصاب کو؟ اکثر علماء نے ازراہ احتیاط اور فقراء کے فائدے کے پیش نظر چاندی کے نصاب کو معیار قرار دیا ہے، لیکن افراط زر کے عروج کے اس دور میں چاندی کے نصاب کو معیار بنانا کیا قرین انصاف ہے؟ کیا یہ راہ عدل اور اعتدال کے مطابق ہے؟ کیا اس میں صرف زکوٰۃ لینے والوں کی رعایت کی گئی ہے یا زکوٰۃ دینے والوں کا بھی خیال رکھا گیا ہے؟ نیز مختلف اموال زکوٰۃ کے نصاب کی تعیین میں کیا باتیں مشترک ہیں اور ان کی تعیین میں کیا مقاصد پوشیدہ ہیں؟ اور شریعت کی روشنی میں فقر اور غنی کی تحدید کس طرح کی جاسکتی ہے؟ اگر ان تمام پہلوؤں پر غور کرتے ہوئے ہم کرنسی نوٹوں میں زکوٰۃ کا معیار اور سونے چاندی کے ضم کے مسئلہ میں بحث کریں تو ان شاء اللہ ہم نصاب زکوٰۃ کی تعیین کی حقیقت اور اس کے مقاصد تک پہنچ سکتے ہیں اور اس بارے میں اعتدال کی راہ پا سکتے ہیں۔

نقد مال اور سامان تجارت کا نصاب:

نقد رقم یا سامان تجارت کی زکوٰۃ میں سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے یا چاندی کے نصاب کو؟ اس بارے میں سب سے پہلے یہ اصولی بات ذہن میں رکھنی چاہیے کہ شریعت اسلامی میں زکوٰۃ مالداروں پر فرض قرار دی گئی ہے اور فقراء و مساکین کو زکوٰۃ کا مستحق قرار دیا گیا ہے، بخاری کی حدیث ہے:

”تؤخذ من أغنيائهم و ترد على فقرائهم“ (صحیح البخاری ۲۰۳، باب أخذ الصدقة

من الأغنياء وترد على الفقراء..... کتاب الزکاة)۔

(زکوٰۃ ان کے مالداروں سے لی جائے گی اور ان کے فقراء میں لوٹائی جائے گی)۔

اب رہی بات کہ مالداروں اور فقراء کا معیار کیا ہوگا؟ تو اس بارے میں احادیث میں سونے، چاندی، غلہ اور مویشیوں کی مقدار مقرر کر دی گئی ہے کہ ان مقدار تک پہنچنے پر انسان مالدار شمار ہوگا اور جو ان سے کم ہے، وہ مالداروں کی سطح سے نیچے ہے۔

حافظ ابن قیم نے بھی لکھا ہے کہ زکوٰۃ کی فرضیت ایسے مال میں کی گئی ہے جس کی ادائیگی مالدار کے لیے بہت آسان ہے، ایسے مال میں زکوٰۃ فرض نہیں ہے جس کی بندے کو خود ضرورت ہو اور جس سے استغناء نہ ہو، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

”ثم فرضها على أكمل الوجوه و أنفعها للمساكين و أرفقها بأرباب

الأموال، و لم يفرضها في كل مال، بل فرضها في الأموال التي تحتل المواصاة و يكثر فيها الربح و الدر و النسل، و لم يفرضها فيما يحتاج العبد إليه من ماله، و لا غنى له عنه“ (اعلام الموقعين ۱۰۹/۲، ط: دار الجليل، بیروت)۔

(زکوٰۃ کامل طریقوں پر فرض کی گئی ہے، جو مسکینوں کے لیے زیادہ نفع بخش اور مالداروں کے لیے زیادہ آسانی کا باعث ہے، ہر طرح کے مال میں زکوٰۃ فرض نہیں، بلکہ ان مالوں میں فرض ہے جن سے ہمدردی کا مظاہرہ ہو سکے اور جن میں نفع، دودھ اور نسل زیادہ ہو، لہذا

ایسے مال میں زکوٰۃ ہنرض نہیں جس کی بندے کو ضرورت ہو اور جس سے استغناء نہ ہو۔

اس لحاظ سے اگر جائزہ لیا جائے تو موجودہ دور میں بیس مثقال مساوی 84.80 گرام سونے کی قیمت کم و بیش ساڑھے ستر ہزار روپے فی دس گرام کے حساب سے تقریباً ڈیڑھ لاکھ ہوتی ہے (ملاحظہ ہو: $1750 \times 84.80 = 148400$) اور دو سو درہم یا پانچ اوقیہ چاندی مساوی 612.36 گرام کی موجودہ انتہائی قیمت تین سو روپے فی دس گرام کے حساب سے تقریباً اٹھارہ ہزار روپے ہوتی ہے (ملاحظہ ہو: $30 \times 612.36 = 18370$)، اس طرح چاندی کے مقابلہ میں سونے کا نصاب آٹھ گنا زیادہ ہے (ملاحظہ ہو: $148400/18370 = 8.08$)، جبکہ قدیم زمانہ میں سونے اور چاندی دونوں کی حیثیت ثمن اور زر مبادلہ کی تھی، آج چاندی کی حیثیت ثمن اور زر مبادلہ کی نہیں ہے، ثمنیت اور زر مبادلہ کا رشتہ چاندی سے کٹ کر رہ گیا ہے، چاندی کی حیثیت غریب طبقہ کے زیورات اور سامان کی رہ گئی ہے، اس سے مختلف شوقیہ سامان بنائے جاتے ہیں۔

جب چاندی کی حیثیت ثمن کی باقی نہیں رہی تو سامان تجارت یا نقد روپیوں میں چاندی کے نصاب کو معیار بنانا مناسب نہیں ہے۔

اسی طرح جیسا کہ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے بیان کیا ہے کہ زکوٰۃ کے نصاب سے ایک مختصر خاندان کی پورے سال کی غذائی ضرورت پوری ہوتی ہے، کیا آج اٹھارہ ہزار روپے سے ایک مختصر خاندان کی غذائی ضرورت پوری ہو سکتی ہے؟ شاہ صاحب نے پانچ وسق غلہ اور کھجور کی مثال دی ہے، پانچ وسق مساوی 945 کیلو کے ہوتا ہے، آج کل حیدرآباد میں گیہوں بائیس تا پچیس روپے فی کیلو ہے (جبکہ چاول تو تیس تا پینتیس روپے کیلو ہے) بائیس روپے فی کیلو کے حساب سے پانچ وسق گیہوں کی قیمت بیس ہزار روپے سے متجاوز ہے (ملاحظہ ہو: $22 \times 945 = 20790$)۔

ایسی صورت میں شاہ ولی اللہ صاحب کے معیار کے مطابق چاندی کے حساب سے

سامان تجارت اور نقد روپیوں کا نصاب ناقص رہ جاتا ہے، اسی طرح حافظ ابن قیم کے مطابق ایسے مال میں زکوٰۃ فرض نہیں جس کی خود بندے کو ضرورت ہو اور اس سے استغناء نہ ہو سکے، آج اٹھارہ ہزار روپے کی رقم کی انسان کو ضرورت ہے، تاکہ دوا، علاج اور دوسری ناگہانی ضرورت کے وقت کام آسکے۔

دور حاضر کے معتبر عالم دین ڈاکٹر وہبہ زحیلی مدظلہ نے صراحت کی ہے کہ نقد مالوں میں سونے کی قیمت کے حساب زکوٰۃ ادا کی جائے گی، چنانچہ ڈاکٹر زحیلی لکھتے ہیں:

”وتقدر الأوراق النقدية بسعر الذهب؛ لأنه هو الأصل في التعامل، و لأن غطاء النقود هو بالذهب، و لأن المثقال كان في زمن النبي ﷺ وعند أهل مكة هو أساس العملة و هو أساس تقليد الديارات“ (العقود الإسلامي وأولادہ ۲/ ۷۰۲)۔

(کرنسی نوٹوں کا حساب سونے کی قیمت سے لگایا جائے گا، کیوں کہ لین دین میں وہی بنیاد ہے، اور نقد و کا دارو مدار سونے پر ہے، نبی کریم ﷺ کے زمانہ میں اور اہل مکہ کے نزدیک مثقال ہی سکوں کی بنیاد تھی اور اسی کی بنیاد پر دینیں مقرر کی جاتی تھیں)۔

جو شخص سونے کے نصاب سے کم نقد رقم یا سامان تجارت کا مالک ہو تو صاحب نصاب نہ ہونے کی وجہ سے اس کے لیے زکوٰۃ لیا جائے ہوگا، فقہاء نے نصاب سے کم مال کے مالک کو زکوٰۃ کا مصرف قرار دیا ہے، صاحب فتاویٰ قاضی خاں لکھتے ہیں:

”مصرف الزكاة ما ذكر الله تعالى في قوله: ﴿إنما الصدقات للفقراء﴾ و الفقير عند أبي حنيفة من ليس له نصاب و عنده ما يكفيه و لا يسأل الناس“ (فتاویٰ قاضی خان علی حاشیہ البندیہ ۲۶۵/۱)۔

(زکوٰۃ کا مصرف وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے ﴿إنما الصدقات للفقراء﴾ (صدقات فقراء کے لیے ہیں) بیان کیا ہے، امام ابوحنیفہ کے نزدیک فقیر وہ ہے جو صاحب نصاب نہ ہو، اس کے پاس بقدر کفایت مال ہو اور وہ لوگوں کے نہ مانگتا ہو)۔

سونے اور چاندی کے مجموعے پر زکوٰۃ:

امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے اور چاندی کے مجموعے پر اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ ان کی مجموعی قیمت سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کی قیمت کو پہنچ جائے، جیسا کہ صاحبینؒ کے نزدیک قیمت کے بجائے ضم الاجزاء کے ذریعہ نصاب کی تکمیل پر زکوٰۃ واجب ہوگی، جیسے سونے کے نصاب میں مشقال سونے میں سے پانچ مشقال سونا ہو، یعنی سونے کے نصاب کا چوتھائی حصہ ہو اور چاندی کے نصاب دو سو درہم میں سے ڈیڑھ سو درہم ہو، یعنی چاندی کے نصاب کا تین چوتھائی حصہ ہو تو دونوں کے مجموعہ میں زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن اگر پانچ مشقال سونا اور سو درہم چاندی ہو تو صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے کی موجودہ قیمت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی، البتہ امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت صاحبینؒ کے مطابق ہے، جیسا کہ علامہ کاسانیؒ نے بیان کیا ہے:

”ثم اختلف أصحابنا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، و قال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا، ذكره في ”نوادر هشام“ (بدائع الصنائع ۱۰۷۲)۔

(پھر ملانے کی کیفیت کے بارے میں ہمارے اصحاب کا اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ نے فرمایا کہ قیمت کے اعتبار سے ایک کو دوسرے میں ضم کیا جائے گا، امام ابو یوسف اور امام محمدؒ نے فرمایا کہ اجزاء کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا، اور یہی ایک روایت امام ابوحنیفہؒ سے بھی ہے، ”نوادر هشام“ میں اس کو بیان کیا گیا ہے)۔

علامہ کاسانیؒ نے دونوں حضرات کی دلیلیں بھی پیش کی ہیں:

”وجه قولهما أن القيمة في الذهب و الفضة ساقطة الاعتبار شرعا؛ لأن سائر الأشياء تقوم بهما، و إنما المعتبر فيهما الوزن، ألا ترى أن من ملك إبريق فضة وزنه مائة و خمسون درهما و قيمته مائتا درهم لاتجب الزكاة، و

كذلك إذا ملك أنية ذهب وزنها عشرة مثاقيل و قيمتها مائتا درهم لا تجب الزكاة، و لو كانت القيمة فيها معتبرة لوجب. و لأبي حنيفة أنهما عينان و جب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة، فكان الضم باعتبار القيمة، كعروض التجارة، و هذا لأن كمال النصاب لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس، و لا اتحاد إلا باعتبار صفة المالية دون العين، فإن الأموال أجناس بأعيانها جنس واحد باعتبار صفة المالية فيها“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

(صاحبین کی دلیل یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں قیمت شرعاً نامعتبر ہے، کیوں کہ تمام چیزوں کی ان سے قیمت لگائی جاتی ہے، ان دونوں میں وزن کا اعتبار ہے، کیا نہیں دیکھتے کہ جو شخص چاندی کے لوٹے کا مالک ہو، جس کا وزن ایک سو پچاس درہم ہو اور اس کی قیمت دو سو درہم ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اسی طرح کوئی شخص سونے کے برتن کا مالک ہو، جس کا وزن دس مثقال ہو اور اس کی قیمت دو سو درہم ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اگر ان میں قیمت معتبر ہوتی تو زکوٰۃ واجب ہوتی۔ امام ابوحنیفہ کی دلیل یہ ہے کہ دونوں نقد ہیں، تو زکوٰۃ کو واجب قرار دینے کے لیے ایک کو دوسرے میں ضم کرنا واجب ہے، تو یہ ضم قیمت کے اعتبار سے ہوگا، جیسا کہ سامان تجارت کا حکم ہے، اور یہ اس لیے کہ جنس کے اتحاد کے بغیر نصاب کی تکمیل متحقق نہیں ہوتی، اور مالیت (نہ کہ قدر) کی صفت کے اعتبار کے بغیر اتحاد ممکن نہیں، کیوں کہ اموال اپنی اصل کے اعتبار سے مختلف جنس ہیں اور مالیت کی صفت کے اعتبار سے ایک جنس ہیں)۔

یہی بات صاحب ”ہدایہ“ نے اختصار کے ساتھ کہی ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة من حيث الثمنية، و من هنا الوجه صار سبباً، ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء، و هو رواية عنه هما يقولان: المعتبر فيهما القدر دون القيمة، حتى لا تجب الزكاة في مصنوع وزنه أقل من مائتين و قيمته فوقها، هو يقول: إن الضم الجانسة، و هو يتحقق

باعتبار القيمة دون الصورة فيضم بها“ (الهدایہ ۱۹۶۲)۔

(شمیت کی حیثیت سے سونے کو چاندی سے ملایا جائے گا، اور اس وجہ سے وہ سبب بن گیا، پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے حساب سے ملایا جائے گا، یہی ایک روایت امام صاحبؒ سے بھی..... صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں معتبر مقدار ہے، نہ کہ قیمت، یہاں تک کہ ایسی تیار کردہ چیزیں زکوٰۃ واجب نہیں جس کا وزن دو سو درہم سے کم ہو اور اس کی قیمت دو سو درہم سے زائد ہو، امام صاحبؒ فرماتے ہیں کہ ضم مجانست کی وجہ سے ہے اور وہ قیمت کے اعتبار سے تحقق ہوتا ہے نہ کہ صورت سے، لہذا قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا)۔

یہاں مندرجہ ذیل وجوہات کی بنا پر صاحبینؒ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے:

۱- صاحبینؒ کے قول کے مطابق ایک روایت امام ابوحنیفہؒ کی موجود ہے (دیکھئے: ہدایہ:

۱۹۶۲، بدائع الصنائع: ۱۰۸/۲)۔

۲- صاحبینؒ کی دلیل میں جو بات کہی گئی ہے وہ اصولی ہے کہ سونے اور چاندی کے

نصاب میں شرعاً قیمت کا اعتبار نہیں کیا گیا ہے:

”إن القيمة في الذهب و الفضة ساقطة الاعتبار شرعاً“ (بدائع الصنائع

۱۰۸/۲)۔

اسی طرح ”ہندیہ“ میں ہے:

”و کما في حق الوجوب يعتبر أن يبلغ وزنهما نصاباً، و لا يعتبر فيه

القيمة بالإجماع“ (الفتاویٰ ہندیہ ۱۷۹/۱)۔

۳- امام شافعیؒ کے نزدیک اور ایک روایت امام احمدؒ کی ہے کہ نصاب کی تکمیل کے لیے

سونے اور چاندی کو ملایا نہیں جائے گا، بلکہ نصاب کی تکمیل کے لیے ہر ایک کا علاحدہ اعتبار کیا جائے گا۔

”و عند الشافعي لا يضم أحدهما إلى الآخر، بل يعتبر كمال النصاب

من کل واحد منهما علی حدة“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

۴- شریعت میں ہر صنف کا علاحدہ علاحدہ نصاب مقرر کیا گیا ہے، سونے اور چاندی کے علاوہ دوسری اصناف جیسے بکری اور گائے کو ملانا جائز نہیں ہے، علامہ کاسانیؒ نے امام شافعیؒ کے قول کی توجیہ اس طرح کی ہے:

”وجه قوله: إنهما جنسان مختلفان فلا يضم أحدهما للآخر في تكميل النصاب كالسوائم عند اختلاف الجنس“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

(ان کے قول کی توجیہ یہ ہے کہ وہ دونوں مختلف جنس ہیں، لہذا نصاب کی تکمیل کے لیے ایک کو دوسرے میں ضم نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ مختلف جنس کے جانوروں کو ضم نہیں کیا جاسکتا)۔

۵- امام ابوحنیفہؒ کی دلیل میں صاحب بدائع نے کہا ہے کہ سونا اور چاندی دونوں عین ہیں، یعنی دونوں نقد ہیں، اسی طرح صاحب ہدایہ نے ثمن ہونے کی حیثیت سے دونوں کو ضم کرنے کی توجیہ کی ہے، جبکہ آج کے دور میں سونے کو تو نقد اور ثمن کہا جاسکتا ہے، لیکن چاندی کو نقد کہنا مشکل ہے، چاندی کی حیثیت آج سامان یعنی عروض کی ہوگئی ہے، نیز صاحب ہدایہ نے امام ابوحنیفہؒ کی دلیل یہ پیش کی ہے کہ سونے اور چاندی میں مجانست کی وجہ سے دونوں کو ملا یا جائے گا، جبکہ صورت حال یہ ہے کہ دونوں حقیقت میں الگ الگ جنس ہیں، سونے اور چاندی کی ایک دوسرے کے ساتھ خرید و فروخت کمی و زیادتی کے ساتھ جائز ہے اور ثمنیت کے اعتبار سے بھی دونوں کو ایک جنس نہیں کہا جاسکتا کہ سونے کی حیثیت تو ثمن کی ہے، لیکن چاندی کی حیثیت آج کل عروض کی ہوگئی ہے، لہذا جس بنیاد پر دونوں کو ضم کیا جاسکتا تھا، آج وہ بنیاد موجود نہیں ہے۔

خلاصہ جواب:

۱- نقد روپے اور سامان تجارت میں زکوٰۃ کے وجوب کے لیے سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے، جس شخص کے پاس سونے کے نصاب کی مالیت سے کم نقد روپے یا سامان تجارت ہوں

اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، جب وہ سونے کے نصاب کے مطابق صاحب نصاب نہیں ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا۔

۲- ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کرنا بہتر ہوگا۔

☆☆☆

زمانہ نبوت میں نقدین کی حیثیت اور زکوٰۃ کا نصاب

مولانا محبوب فروغ احمد قاسمی ☆

زمانہ نبوت میں نقدین کی حیثیت:

بعثت سے قبل اور بعد کے حالات کا مطالعہ بتاتا ہے کہ سونا و چاندی دونوں یا تو مساوی طور پر استعمال ہوتے تھے یا پھر چاندی ہی کو معیار سمجھا جاتا تھا، مورخین کا بیان ہے:

و حين بعث الرسول ﷺ كان العرب يتعاملون بهذين النقيدين:
الذهب في صورة الدينار، و الفضة في صورة دراهم، و كانت هذه النقود ترد
إليهم من الممالك الكبيرة المجاورة، و كانت النقود الذهبية الدينار ترد في
الأغلب من بلاد الروم..... و كانت النقود الفضية الدراهم ترد من ديار فارس“
(فتاویٰ کاظمی، ج ۱، ۲۳۰، بحوالہ: رسالہ النقود للمقرئ یزید بن یزید ضمن کتاب النقود و العربیہ)۔

(جس وقت رسول اللہ ﷺ کی بعثت ہوئی اہل عرب ان دونوں نقدین سے معاملات کرتے تھے، یعنی سونا بصورت دینار اور چاندی بشکل درہم، نیز یہ نقود عرب کے پڑوسی بڑے بڑے ممالک سے آتے تھے، سونے کے سکے دنیا کی شکل میں اکثر روم سے اور چاندی کے سکے درہم کی شکل میں ایران سے آیا کرتے تھے)۔

حضور اکرم ﷺ نے ان نقود کو شرعی حیثیت دیا، اس لیے سرقہ اور مہر میں معیار چاندی کو اور سودی کاروبار اور زکوٰۃ، نیز دیات وغیرہ میں دونوں ہی معیار باقی رکھے گئے۔

بلکہ خود قرآن کریم نے دونوں کی یکسانیت کی طرف اشارہ کیا ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَكْنِزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا﴾ (سورہ توبہ: ۳۴)۔
(جو لوگ سونے و چاندی کو کنز بنا کر رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے ہیں)۔

محل غور یہاں ”لا ینفقونہا“ کی ضمیر کا مرجع ”ذہب و فضہ“ ہے، جو بحکم اللہ و ائمن ہو کر یکسانیت کی طرف مشیر ہے۔
بعض حدیثوں میں بھی یہی تعبیر استعمال ہوئی ہے:

”ما من صاحب ذهب و لا فضة لا یؤدی منها حقها إلا إذا کان یوم القیامة صفحت له الصفائح من نار“ (مسلم ۱۸۱۳، ثم مالع الزکاة، کتاب الزکاة)۔
(نہیں ہے کوئی سونے کا مالک اور چاندی کا مالک جو اس سے اس کا حق ادا نہ کرتا ہے مگر بروز قیامت اس کے لیے آگ کی تختیاں بنائی جائیں گی)۔
بلکہ خیال یوں گزرتا ہے کہ سونے سے زیادہ چاندی ذریعہ تبادلہ کی حیثیت رکھتی تھی، یہی وجہ ہے کہ ابن ابی شیبہ نے حضرت عطاء کا قول نقل کیا ہے:
”إنما کان إذ ذاک الورق و لم یکن الذهب“ (مصنف ابن ابی شیبہ ۳/۲۲۲، ط: حیدرآباد)۔

(یہ اس وقت کی بات ہے جس وقت کہ صرف چاندی پائی جاتی تھی، سونے کا رواج نہیں تھا)۔ خطاوی علی مراقی الفلاح میں ہے:

”و المناسب تعلیم الکلام علی الفضة اقتناء بکتب رسول اللہ ﷺ و لأنها أكثر تداولاً و رواجاً، ألا ترى أن المهر و نصاب السرقة قیم المستهلكات تقلر بها“ (خطاوی ۵۹۰، کتاب الزکاة، ط: مصر، ۱۹۷۰م)۔

(چاندی پر گفتگو کو مقدم کرنا مناسب ہے، کیوں کہ اس میں رسول اللہ ﷺ کے

دستاویز کی اقتداء ہے، نیز رواج ولین دین میں زیادہ استعمال ہے، جانتا چاہئے کہ مہر، سرقہ اور ہلاک کی جانے والی اشیاء کا حساب چاندی سے لگایا جاتا ہے۔

اس تفصیل سے معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ نبوی میں چاندی کی حیثیت اصل کی تھی، یا پھر سونے و چاندی دونوں اصل کے طور پر استعمال ہوتے تھے، لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ جہاں بھی سونے کو معیار بنایا گیا وہاں چاندی کو بھی معیار کے طور پر پیش کیا گیا، البتہ بعض مواقع ایسے ہیں جہاں معیار صرف چاندی ہے۔

نصاب میں اتفاق و اختلاف:

یہی وجہ ہے کہ سونے کے نصاب کے باب میں کچھ نہ کچھ اختلاف ادائل ہی میں بھی ضرور موجود ہے، لیکن چاندی کے نصاب میں کبھی اختلاف نہیں رہا۔ روایات کے لحاظ سے بھی وہ روایات جن میں سونے کے نصاب کا بیان آیا ہے کلام سے خالی نہیں، سونے کے سلسلے میں تین روایات بنیاد کی حیثیت رکھتی ہیں:

۱- حضرت علیؑ کی روایت ہے:

”إذا كانت لك مائتا درهم و حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، و ليس عليك شيء يعني في النهب حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً و حال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (ابو داؤد ۲۲۱/۱، کتاب الزکاۃ، زکاۃ ۱۱۳، ط: میرٹھ)۔

(جب چاندی دو سو درہم ہو جائے اور سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم ہے، سونے میں کچھ واجب نہیں یہاں تک کہ بیس دینار ہو جائے اور سال بھی گزر جائے تو اس میں نصف دینار واجب ہے)۔

بعض حضرات اس کو موقوفاً، اور بعض مرفوعاً روایت کرتے ہیں، اور بعض نے تحسین و تصحیح کی ہے، جبکہ بعض سے تضعیف بھی مروی ہے۔

۲- ابن ماجہ میں روایت ہے، حضرت ابن عمرؓ اور حضرت عائشہؓ سے مروی ہے:
 ”کان يأخذ من كل عشرين ديناراً نصف دينار“ (ابن ماجہ، کتاب الزکاة، باب
 زکاة الورق والذهب)۔

(ہر بیس دینار سے نصف دینار لیا کرتے تھے)۔

اس کی سند میں بعض راوی پر کلام ہے (اور وہ ابراہیم بن اسماعیل بن مجمع انصاری ہیں،
 جن کے بارے میں ابن معین و ابو حاتم نے کلام کیا ہے)۔

۳- ”دارقطنی“ میں حضرت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کے طریق سے مروی ہے:

”ليس في أقل من عشرين مثقالاً من الذهب، و لا أقل من مائتي درهم
 صدقة“ (المعنی لابن قدامہ ۵۹۹/۲)۔

(بیس مثقال سے کم سونے میں زکوٰۃ نہیں اور نہ دو سو درہم سے کم چاندی میں زکوٰۃ
 ہے)۔

حافظ ابن حجرؒ وغیرہ نے اس کی بھی تضعیف کی ہے۔

لیکن ساری روایتیں مل کر حسن درجے سے کم نہیں ہوتی ہیں، اس لیے جمہور کی رائے
 یہی ہے کہ بیس مثقال سونے میں زکوٰۃ واجب ہے، البتہ بعض حضرات اختلاف بھی کرتے ہیں،
 ابن قدامہ نے لکھا ہے:

”و قال عامة الفقهاء: نصاب الذهب عشرون مثقالاً من غير اعتبار
 قيمتها، إلا حكي من عطاء و طاؤوس و الزهري و سليمان بن حرب و أيوب
 الختيازي: أنهم قالوا: هو معتبر بالفضة فما كانت قيمته مائتي درهم ففيه الزكاة
 و إلا فلا؛ لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ تقدير في نصابه فثبت أنه حملة على
 الفضة“ (المعنی لابن قدامہ ۵۹۹/۲)۔

(جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ سونے کا نصاب بیس مثقال ہے، قیمت کا اعتبار نہیں،

البتہ عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب اور ایوب سختیانی نے فرمایا کہ سونا کی قیمت چاندی سے لگائی جائے گی، لہذا اگر دو سو درہم کے بقدر سونا ہو جائے تو زکوٰۃ ہے، ورنہ نہیں، اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ سے اس کے نصاب سے متعلق ثابت نہیں ہے، لہذا معلوم ہوا کہ چاندی پر سونے کو محمول کیا جائے گا۔

اس پوری تفصیل کا حاصل یہ ہے کہ:

۱- سونے و چاندی میں سے ہر ایک رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں یکساں طور پر رائج تھے، بلکہ چاندی کا چلن سونے کے مقابلہ میں زیادہ تھا۔

۲- زکوٰۃ کے باب میں جمہور دونوں کو اصل مانتے ہیں جبکہ بہت سے حضرات اختلاف کرتے ہوئے چاندی کو ہی اصل قرار دیتے ہیں۔

۳- چونکہ زکوٰۃ ایک بنیادی اور قطعی رکن ہے جس میں احتیاط مطلوب ہے۔

۴- زکوٰۃ کے اکثر مسائل میں مستحقین کی رعایت ہے۔

انہی اصول و قواعد، بلکہ روح زکوٰۃ اور مقصد کا لحاظ کر کے بعض نزاعی مسائل میں عمل کے لیے ایک جانب کو ترجیح دی جاسکتی ہے۔

(الف) اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہے جو بنیادی ضروریات سے زائد ہے تو اس میں زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے سونے یا چاندی میں سے کسی کے نصاب کو پہنچ جانا کافی ہے، اگر سونے کے نصاب کو بقدر تو نہیں، لیکن چاندی کے نصاب کو پہنچ رہا ہے تو زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے، اس لیے کہ ”نفع للفقراء“ اور عبادت کے پہلو کے لحاظ سے یہی مناسب ہے، بہت سے اہل متون و شارحین نے تصریح بھی کی ہے، ”در مختار“ میں ہے:

”و لو بلغ بأحدہما نصابا و خمساً و بالآخر أقل قومہ بالأنفع

للفقراء“ (الدر المختار ۴/۳۴، باب زکاۃ المال، کتاب الزکاۃ، ط: پاکستان)۔

(اگر کسی ایک سے قیمت لگانے پر نصاب اور پانچ (یعنی دو سو پانچ درہم) اور دوسرے

سے اس سے کم کو پہنچ رہا ہو تو ”نفع للفقراء“ جو ہو اس سے اس کی قیمت لگائے۔
علامہ کاسانی استدلال کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و لأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتياط في باب العبادۃ، و نظرا للفقراء فكان أولى“ (بدائع الصنائع ۱۰۸۲، أما مقدار الواجب في (الذهب)، ط: دیوبند)۔
(اور اس لیے کہ (سونے و چاندی میں سے ایک کی دوسرے سے) قیمت لگا کر تکمیل میں عبادات کے باب میں ایک قسم کی احتیاط ہے اور فقراء کی حاجتوں پر نظر ہے، اس لیے یہ اولیٰ ہے)۔

(ب) جہاں تک یہ مسئلہ کہ جس کے پاس اموال غیر نامی کی قبیل کی کوئی ایسی چیز موجود ہے جو بنیادی ضرورت سے زائد ہے اور اس کی قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچتی ہے تو آیا اس کو مالدار سمجھا جائے گا یا نہیں۔

علماء کرام کی تصریحات تو اسی طرف مشیر ہے کہ یہ شخص مالدار ہے، اس کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ ادا نہیں ہوگی اور اس کے لیے دست سوال دراز کرنا بھی جائز نہیں۔ یہاں پر صرف حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ کی ایک عبارت سے تھوڑا سا شبہ ہوتا ہے کہ اس زمانے میں جبکہ معیار زندگی بہت بلند ہو چکا ہے، غنا کی اس مقدار میں بھی فرق ہونا چاہئے۔

حضرت شاہ صاحب ”حجۃ اللہ البالغۃ“ میں باب مقادیر الزکوٰۃ کے تحت فرماتے ہیں:
”و إنما قدر من الورق خمس أواق؛ لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في الأكثر الأوقات“ (حجۃ اللہ البالغۃ: ۲/۲۸، باب مقادیر الزکاۃ، ط: مکتبہ حجاز دیوبند، نسخہ ۱۹۹۷)۔

(اور چاندی کے پانچ اوقیہ آپ نے اس لیے تجویز فرمائے کہ وہ ایسی مقدار ہے جو اکثر ملکوں میں کافی ہو جاتی ہے پورے سال تک ایک چھوٹے کنبہ کے لیے جب کہ نرخ معتدل ہو)۔
اس کا حاصل یہی نکلتا ہے کہ جو مقدار نصاب ہے اس سے سال بھر ایک چھوٹا خاندان

جس میں میاں بیوی، کوئی خادم یا بچہ شامل ہے، گزر بسر کر سکتا ہے، آج جبکہ حالات کہاں سے کہاں پہنچ گئے، یہ تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اتنی جامد مقدار میں ایک چھوٹا گھر بھی چل سکتا ہے۔

دوسرا شبہ:

بعض حضرات نے یہاں اس طرح بھی شبہ ظاہر کیا ہے کہ اگر اموال زکوٰۃ کے نصابوں کے مابین موازنہ کیا جائے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ سونے سے ہی قیمت وغیرہ کا تعین کیا جائے، اس لیے کہ پانچ اونٹ، چالیس بکریاں وغیرہ سب نصاب متقارب ہے، جبکہ سونے و چاندی کے مابین زمانہ ماضی میں صورت حال ضرور ایسی تھی، لیکن اس زمانے میں ایسا نہیں، ساڑھے سات تونے سونے سے کئی ساڑھے باون تونے چاندی خریدی جاسکتی ہے۔

میں یہ سمجھتا ہوں کہ دونوں محض مغالطے ہیں اور کچھ نہیں، اس لیے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارت دراصل سونا و چاندی کے باب میں ہے، تو کیا آج کوئی جرأت کر سکتا ہے کہ اگر چاندی کی مقررہ مقدار موجود ہو تو اس کا اعتبار بھی کر کے محض سونے کا اعتبار کر لے۔

پھر یہ تو حکمت کا بیان ہے، نہ کہ علت کا، مدار حکمت پر نہیں، علت پر ہوا کرتا ہے۔ نیز آج ہم نے چھوٹا گھرانے کی کفایت کا مطلب تعیش و فیشن سمجھا ہے، جب کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارت دلالت کر رہی ہے کہ مراد معتدل نفقہ ہے، نہ کہ عیش و عشرت، آج بھی ایسے گھرانے موجود ہیں جو قلیل سے قلیل تعداد میں گزارا کر رہے ہیں۔

اسی طرح دوسرا شبہ بھی کچھ زیادہ اہمیت نہیں رکھتا، کیوں کہ یہ بات مسلم ہے کہ ہر جنس میں نصاب کا تعین اس جنس کے مناسب احوال کی وجہ سے ہے، پھر کیا بات ہے کہ امام ابوحنیفہؒ نے تو پیداوار کی ہر تھوڑی مقدار میں عشر یا نصف العشر کو واجب کر دیا، جبکہ جمہور نے اس کے لیے ایک خاص مقدار کا تعین کیا ہے، تو کیا اس نصاب میں اور دوسرے نصابوں میں تناسب ہوا؟

اس طرح کے شبہات کا غالباً منشاء ضروریات اصلیہ جو جوہ زکوٰۃ کے لیے زبردست

مانع ہے اس کا ذہن سے ذہول ہے، فقہاء نے تو ضروریاتِ اصلیہ کو کافی اہمیت دی ہے اور اس کے دائرہ کو وسیع کر کیا ہے۔ علامہ شامیؒ لکھتے ہیں:

”و هو فقير، و هو من له أدنى شيء أي دون نصاب أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة كدار السكنى و عبادة الخدمة و ثياب البدلة و آلات الحرفة و كتب العلم للمحتاج إليها تدريساً أو حفظاً“ (رد المحتار مع الدرر ۲/۶۳، باب المصرف، ط: پاکستان)۔

(اور وہ فقیر ہے اور فقیر ایسا شخص ہے جس کے پاس نصاب سے کم مال ہو، یا نصاب کے بقدر ہو تو غیر نامی، حاجت کے لیے ہو، جیسے رہنے کے لیے گھر، خدمت کے لیے غلام، استعمال کے کپڑے، آلاتِ حرفت، تدریسی، درسی یا مراجعت کی ضرورت کی علمی کتابیں)۔

”عالمگیری“ میں ہے:

”كذا لو كان عنده من المصاحف و هو يحتاج إليه و إن كان لا يحتاج إليه و هو يساوي مائتي درهم لا يجوز صرف الزكاة إليه و لا يجوز له أخذها“ (فتاویٰ عالمگیری ۲/۸۹، باب المصرف، ط: بیروت، لبنان، ۱۴۰۰ھ)۔

(اسی طرح اگر اس کے پاس مصاحف ہیں جن کی اس کو ضرورت ہے (توز کو دینا جائز ہے) اور اگر ضرورت نہیں، نیز وہ دو سو درہم کے بقدر ہے تو زکوٰۃ دینا لینا جائز نہیں)۔

چھوٹی بڑی ہر چیز کو فقہاء نے ضروریات میں داخل کیا ہے، نیز ہر فرد اور زمانے کے لحاظ سے ضروریات مختلف ہو سکتی ہیں اور ہیں، تو پھر کیوں شبہ کیا جائے کہ وہ مالدار کیسے تصور کیا جاسکتا ہے، جس کے پاس چاندی کے بقدر سامان غیر زکوٰۃ کی موجود ہے۔

ضم نصاب کا مسئلہ:

حضرات احناف ضم نصاب کے قائل ہیں، کیونکہ زکوٰۃ کا تعلق عین سے نہیں، اس کی مالیت و ثمنیت سے ہے، لہذا ثمنیت میں سونا و چاندی دونوں مساوی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے

اگر تھوڑا سونا اور تھوڑا چاندی ہے تو دونوں کو ضم کر کے دیکھا جائے گا کہ نصاب کے بقدر ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ہوتا ہے تو زکوٰۃ مجموع پر واجب ہو جائے گی، ورنہ نہیں۔

پھر احناف کے نزدیک ضم کی کیفیت میں اختلاف ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ظاہر روایت تو قیمت کے اعتبار سے ضم کرنے کی ہے، اس میں فقراء کا بہت فائدہ ہے، لیکن بعض اوقات اصحاب مال تنگی و ضیق محسوس کرتے ہیں۔

حضرات صاحبینؒ کی رائے ہے کہ ضم الاجزاء ہونا چاہئے علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

”فقال أبو حنیفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، و قال أبو یوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنیفة أيضا، ذكره في نوادر هشام“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۷، ما مقدار الواجب فیہ، ط: دیوبند)۔

امام ابوحنیفہؒ کی رائے ہے کہ قیمت کے اعتبار سے ضم کیا جائے، حضرات صاحبینؒ اجزاء کے اعتبار سے ضم کے قائل ہیں۔ ایک روایت امام ابوحنیفہؒ سے بھی یہ مروی ہے جو نوادر ہشام میں مذکور ہے۔

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے مسلک میں فقیروں کی رعایت اور عبادت کے پہلو کا لحاظ زیادہ کیا گیا ہے، جبکہ صاحبینؒ کے مسلک میں مستحقین اور اصحاب مال دونوں کی رعایت کو ملحوظ رکھا گیا ہے، زمانہ کے حالات کے اتا رو چڑھاؤ کے پیش نظر حضرات صاحبینؒ کے مسلک پر عمل کیا جاسکتا ہے جو درحقیقت امام صاحبؒ کی بھی ایک روایت ہے، جیسا کہ علامہ کاسانیؒ نے تصریح کی ہے۔

لیکن زیادہ مناسب ہے کہ جس کے پاس چاندی ہو تو اس کو سونے سے بدل کر رکھ لیں، تاکہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے ظاہر مسلک پر بھی عمل ہو جائے۔

سونے اور چاندی کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت

مفتی سلمان قاسمی پابن پوری ☆

سونے اور چاندی کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت:

یہ بات فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ ”سونے اور چاندی کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت پچھلے زمانوں میں بھی پیش آچکا ہے، کیونکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں جو نسبت عہد رسالت اور دور خلافت راشدہ میں تھی، بعد کی صدیوں میں وہ نسبت باقی نہ رہی تھی۔ عہد رسالت اور دور خلافت راشدہ میں ایک دینار کی قیمت دس درہم تھی، لیکن دور بنو امیہ کے نصف آخر میں اس کی قیمت بارہ درہم ہو گئی تھی۔ بنو عباس کے دور میں یہ قیمت بڑھ کر پندرہ درہم سے تجاوز کر گئی تھی اور فاطمین کے زمانہ میں حاکم کے دور حکومت میں تو یہ قیمت بڑھ کر ۳۴ درہم تک جا پہنچی تھی اور بعض اوقات ۳۵ درہم تک ایک دینار کی قیمت ہو گئی تھی۔ خلاصہ یہ کہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں اس تفاوت سے جس طرح ہم کو واسطہ پیش آرہا ہے، ہمارے اسلاف کو بھی اپنے دور میں پیش آچکا ہے“ (جواہر الفیہ ۷/ ۴۳، ملخصاً)۔

کیا نصاب کی سطح کو بلند کیا جاسکتا ہے؟

دور حاضر میں سونے اور چاندی کی قیمتوں میں موجودہ تفاوت کے مد نظر کیا نقد روپے اور اموال تجارت میں چاندی کے معیار کو ترک کر کے، یا سونے اور چاندی میں سے جو زیادہ قیمت رکھتا ہو اسے بطور معیار اختیار کر کے نصاب کی سطح کو بلند کیا جاسکتا ہے؟ اسی طرح حرمت

اخذ زکوٰۃ کے اندر بھی؟

تفاوت کی صورت میں اموال تجارت اور نقد روپے میں چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا جائے یا سونے کے؟ یہ مسئلہ روح شریعت کو پیش نظر رکھتے ہوئے فقہاء کرام نے بہت پہلے طے کر دیا ہے، تفصیل آگے آرہی ہے۔

اموال تجارت کا نصاب:

اموال تجارت کا نصاب سونا چاندی کے تابع ہے، اموال تجارت کی زکوٰۃ سے متعلق شریعت مطہرہ کا حکم یہ ہے کہ نقدین، یعنی سونا اور چاندی میں سے جس سے چاہے قیمت لگا کر زکوٰۃ دے، لیکن اس وقت دونوں کی قیمتوں میں بہت بڑا فرق ہے، تو سوال یہ ہے کہ موجب زکوٰۃ اور حرمت اخذ زکوٰۃ کے لیے معیار کس نصاب کو مقرر کیا جائے؟

یاد رکھنا چاہیے کہ اس سلسلے میں بھی حکم شرعی کتب فقہ میں بصراحت موجود ہے، فقہاء نے زکوٰۃ کے باب میں ایک قاعدہ و ضابطہ متعین کر دیا ہے، ملاحظہ فرمائیں قدوری کی عبارت:

”و یقومها بما هو أنفع للمساكين“ (قدوری ۴۸، باب زکاۃ العروض)۔

یعنی زکوٰۃ کی ادائیگی کے لیے قیمت اس نقد سے لگائی جائے جو مساکین کے لیے زیادہ نافع ہو۔

صاحب ”جوہرہ“ نے انفع کی تفسیر یہ بیان کی ہے کہ جب قیمتیں ایک نہ ہوں، بلکہ دونوں کی قیمت میں اختلاف ہو تو جس کی قیمت سے مال نصاب کو پہنچ جائے اسی سے قیمت لگائی جائے گی اور جس سے نصاب کو نہ پہنچے اس سے قیمت نہیں لگائی جائے گی (الجوہرۃ الیرۃ ۱/۱۵۰، باب زکاۃ العروض، طہ مکتبہ دارالکتب، دیوبند)۔

صاحب ہدایہ نے بھی انفع کی یہی تفسیر کی ہے (الہدایۃ ۱/۱۹۶، فصل فی العروض، طہ مکتبہ رشیدیہ، دیوبند)۔

اور جس جگہ فقہاء نے ”من ذهب أو ورق“ تحریر کیا ہے وہاں ”أو“ تنخیر کے لیے

ہے اور یہ تخییر اس وقت ہے، جبکہ دونوں کی قیمت برابر ہو، یعنی بیس مشقال سونے کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہو، اور اگر قیمت برابر نہ ہو تو جس سے مال بقدر نصاب کو پہنچ جائے اسی سے قیمت متعین ہو جائے گی، جیسا کہ اس کی تصریح ”فتاویٰ ہندیہ“ میں کی گئی ہے:

”ثم في تقويم عروض التجارة التخيير يقوم بأيهما شاء من الدراهم و الدنانير، إلا إذا كانت لا تبلغ بأحدهما نصاباً، فحينئذ تعين التقويم بما يبلغ نصاباً، هكذا في البحر الرائق“ (الفتاویٰ الہندیہ ۱/۷۹۱، الفصل الثانی فی العروض، ط: مکتبہ زکریا، دیوبند)۔

(سامان تجارت کی قیمت لگانے میں اختیار ہے، دراہم و دنانیر میں سے جس سے چاہے قیمت لگائے، مگر جب کہ ان میں سے کسی ایک سے نصاب کو نہ پہنچے تو اس وقت جس سے نصاب کو پہنچ جائے اسی سے قیمت لگانا متعین ہو جائے گا، ایسا ہی ”البحر الرائق“ میں ہے)۔
ملک العلماء علامہ کاسانی نے بھی اس موقع پر اس کی تصریح ان الفاظ میں فرمائی ہے:

”إن الدراهم و الدنانير و إن كانا في الثمنية و التقويم بهما سواء، لكننا رجحنا أحدهما بمرجع، و هو النظر للفقراء و الأخذ بالاحتياط أولى“ (بدائع الصنائع ۱۱۰۲، فصل: دونا أموال التجارة، مکتبہ دارالکتب، دیوبند)۔

یعنی دراہم و دنانیر اگر چہ ثمنیت اور ان دونوں کے ذریعہ قیمت لگانے میں برابر ہیں، لیکن ہم نے ان میں سے صرف ایک (چاندی) کو ایک مرجح کی وجہ سے ترجیح دی اور وہ فقراء کا لحاظ ہے اور احتیاط پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔

گویا فقہاء کے ذہن میں یہ ہے کہ اگر مال کسی بھی نصاب کو پہنچ جائے تو وہ نصاب سونے کے نصاب کے انتظار میں بیٹھنے کے قائل نہیں ہیں۔

انفع کی تفسیر کے متعلق ایک جزئیہ ”در مختار“ میں بھی مذکور ہے:

”و لو بلغ بأحدهما نصاباً و خمسا و بالآخر أقل قومه بالأنفع

للفقیہ“ (الدر المختار ۱/۱۳۵، باب زکوة الا موال، ط: مکتبہ زکریا، دیوبند)۔

یعنی اگر مال ان میں سے ایک سے نصاب اور خمس نصاب کو پہنچ جائے اور دوسرے سے کم تو نفع للمفقیر سے قیمت لگائی جائے گی۔

اس عبارت میں نفع للمفقیر کی یہاں تک رعایت کی گئی ہے کہ اگر نصاب دونوں سے بن جاتا ہے، مگر ایک کے ساتھ تقویم سے نصاب اور خمس نصاب بن جاتا ہے اور دوسرے سے صرف نصاب یا نصاب اور خمس نصاب سے کم بنتا ہے تو جس نقد کے ساتھ تقویم سے نصاب اور خمس نصاب بنتا ہے اسی سے قیمت لگا کر زکوة ادا کی جائے گی، کیوں کہ امام اعظمؒ کے نزدیک خمس نصاب سے کم میں زکوة واجب نہیں ہوتی، لیکن جب خمس نصاب بعد تکمیل نصاب ہو جائے تو اس پر زکوة اسی اعتبار سے واجب ہوگی۔ بہر حال اس جزئیہ سے یہ بات صراحتاً جانی اور سمجھی جاتی ہے کہ جب نفع کا اعتبار تکمیل نصاب کے بعد بھی کیا جائے گا تو نصاب بناتے وقت کیوں اس کا لحاظ نہیں کیا جائے گا، ضرور کیا جائے گا، جیسا کہ علامہ ابن نجیم نے اس پر اتفاق نقل کیا ہے:

”و فی النہایة : لو کان تقویمہ بأحد النقلین یتیم النصاب، و بالآخر لا

یقومہ بما یتیم بہ النصاب بالاتفاق“ (المحررات ۲/۲۶۹، باب زکوة المال، ط: مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ، پاکستان)۔

(نہایت میں ہے کہ اگر مال کی قیمت نقدین میں سے ایک سے لگانے سے نصاب مکمل ہو جاتا ہے اور دوسرے سے مکمل نہیں ہوتا ہے تو بالاتفاق مال کی قیمت اس سے لگائی جائے گی جس سے نصاب مکمل ہو جاتا ہے)۔

اسی طرح اگر کوئی شخص (جو کہ دو نصابوں کا مالک ہے) ایک نصاب کو دوسرے کے ساتھ ملا کر کل زکوة سونے سے یا چاندی سے ادا کرنا چاہتا ہے تو اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے، البتہ اس کا لحاظ ضرور کرنا ہوگا کہ جس کے ساتھ ملانے سے فقراء کا زیادہ نفع ہو اس کے ساتھ ملایا جائے گا (فتاویٰ ہندیہ ۱/۱۷۹، الفصل الاول فی زکوة الذہب والفضة، ط: زکریا بکڈ پو، دیوبند)۔

معلوم ہوا کہ ”ان نفع للمقراء“ کی رعایت بہر صورت کی جائے گی، پس سونے اور چاندی کے نرخ میں چاہے جتنا تفاوت ہو جائے دور حاضر میں اموال تجارت میں چاندی کا نصاب ہی معیار ہوگا۔

حضرت مفتی شفیع صاحبؒ نے تفسیر معارف القرآن میں قرآن پاک کی آیت: ﴿وَالذِّهْنُ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفَقُونَهَا﴾ (التوبہ: ۳۴) کی تفسیر میں لکھا ہے کہ ﴿وَالذِّهْنُ يَكْنُزُونَ﴾ کی ضمیر {الفضة} کی طرف راجح ہے، جس کے معنی چاندی کے ہیں، اوپر سونے اور چاندی دونوں کا ذکر تھا، مگر ضمیر صرف چاندی کی طرف راجح کی گئی ہے۔ ”تفسیر مظہری“ میں اس کو اشارہ اس بات کا قرار دیا ہے کہ جب کسی شخص کے پاس سونا اور چاندی تھوڑا تھوڑا موجود ہو تو اعتبار چاندی کا کیا جائے گا، سونے کی قیمت بھی چاندی کے حساب میں لگا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی (معارف القرآن ۳/۳۶۸)۔

غور کیجیے! سونا اور چاندی جس کا الگ الگ نصاب شریعت میں متعین ہے، لیکن جب کسی کے پاس سونا اور چاندی نصاب سے کم ہو، تو اس صورت میں حکم ہوتا ہے کہ سونا اور چاندی دونوں کو ملا کر اور نصاب پورا کر کے زکوٰۃ ادا کی جائے اور چونکہ سونے کی قیمت چاندی سے لگانے میں چاندی کا نصاب پورا ہو جاتا ہے، اس لیے قرآن کہتا ہے کہ سونے کی قیمت چاندی سے لگائی جائے، کیونکہ چاندی سے قیمت لگانے میں فقراء کا زیادہ نفع ہے، تو سامان تجارت جس کا کوئی مستقل نصاب متعین نہیں ہے، بلکہ اس کا نصاب سونا اور چاندی کے تابع ہے تو اس کے اندر درجہ اولیٰ چاندی کا نصاب متعین ہوگا۔

علاوہ ازیں چاندی کا نصاب جس قدر قوی دلیل سے ثابت ہے، سونے کے نصاب کے لیے اسی قدر قوی دلیل موجود نہیں ہے، پھر یہ بھی ہے کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، حتیٰ کہ بعض فقہائے سلف کے نزدیک وہی اصل نصاب ہے اور جملہ اموال حتیٰ کہ سونے کے لیے بھی وہی معیار ہے، جبکہ سونے کے نصاب کے بارے میں کئی مکتب فکر ہیں اور ائمہ مجتہدین میں سے

کسی نے بھی اسے معیار نصاب قرار نہیں دیا، اس لیے چاندی کے نصاب کو نظر انداز کر کے سونے کے نصاب کو معیار قرار دینا احتیاط کے تقاضوں کے خلاف ہے۔

دکتور وہبہ زحیلی تحریر فرماتے ہیں:

”یومی کثیر من علماء العصر تقدیر النصاب بالفضة؛ لأنه أنفع للفقراء، و الاحتیاط فی الدین، و لأن نصاب الفضة مجمع علیه، و ثابت بالسنة الصحیحة“ (الفقه الإسلامی و اولیئہ ۱۸۳۵/۳، زکاة الأوراق المقدیة، ط: بیروت)۔

(عصر حاضر کے اکثر علماء کی رائے یہ ہے کہ نصاب کا اندازہ چاندی سے کیا جائے گا، کیونکہ یہ فقراء کے لیے زیادہ نافع اور دین میں احتیاط کا تقاضہ بھی ہے اور اس لیے کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ اور صحیح حدیث سے ثابت ہے)۔

روپے کا نصاب

کانغذی نوٹ پر کئی ادوار گزرے ہیں، پہلے اس کے پیچھے مکمل طور پر سونا ہوتا تھا، جس کو (Gold Bullian standard) کہتے ہیں، پھر (Money) (Fiduciary) کا دور آیا، جب کہ اس کے پیچھے مکمل طور پر تو سونا نہیں ہوتا تھا، لیکن مخصوص تناسب سے سونا ہوتا تھا، پھر ایک وقت آیا کہ تمام کرنسیاں ڈالر سے وابستہ تھیں اور ڈالر سونے سے وابستہ تھا، پھر ۱۹۷۱ء کے بعد امریکہ نے بھی سونا دینے سے انکار کر دیا تو اب اس نوٹ کے پیچھے کوئی چیز نہیں رہی، نوٹ پر لکھی ہوئی عبارت ”حامل ہذا کو مطالبہ پر اتنے روپے ادا کیے جائے“ بے معنی ہو گئے، اب صورت حال یہ ہے کہ اب اس کے آلہ تبادلہ ہونے پر اصطلاح محض ہے، اس کے پیچھے کچھ بھی نہیں ہے (اسلام اور جدید معیشت و تجارت، ۱۰۴، ط: دارالاشاعت، دہلی)۔

اب موجودہ صورت حال میں کرنسی نوٹوں کی فقہی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلے میں علماء کے کئی نقطہ نظر ہیں، لیکن صحیح نقطہ نظر یہ ہے کہ نوٹ رسید نہیں، بلکہ خود مال ہیں، سونے چاندی کی طرح حتمی حقیقی نہیں، بلکہ ثمن عرفی ہیں، ان کا حکم وہی ہوگا جو فولوس کا ہوتا ہے۔

یہ مستقل ثمن اصطلاحی ہیں، ان کی اپنی ایک قدر ہے، جس کا سونے اور چاندی سے کوئی تعلق نہیں (حوالہ سابق: ۱۱۱)۔

بہر حال فقہی اعتبار سے یہ نوٹ اب قرض کی دستاویز کی حیثیت نہیں رکھتے ہیں، بلکہ فلوس نافقہ (مروجہ سکوں) کی طرح یہ علامتی کرنسی کی حیثیت اختیار کر گئے ہیں۔

یہ سوال البتہ قابل غور ہے کہ جو کرنسی سونے یا چاندی سے بنی ہوئی نہیں ہے اس کے نصاب کا تعین کیسے ہو؟ یہ تو ظاہر ہے کہ ایسی کرنسی سیم و زر کے حکم میں داخل ہے، اس لیے لامحالہ اسے نصاب کے معاملے میں بھی سونا اور چاندی ہی پر قیاس کیا جائے گا۔ اب فقہائے امت کا تعامل یہ بتا رہا ہے کہ جو سکے طلائی ہے یا کم از کم اس میں غالب عنصر سونے کا ہے اس کا نصاب تو سونے کا نصاب، یعنی بیس دینار ہوگا اور دوسرے تمام سکوں میں چاندی کا نصاب یعنی دو سو درہم یا ان کے ہم وزن چاندی کی قیمت کا اعتبار ہوگا، چنانچہ ”فتاویٰ ہندیہ“ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”الدراہم إذا كانت مغشوشة فإن كان الغالب هو الفضة، فهي كالدرہم الخالص، و إن غلب الغش فليس كالفضة كالستوفة، فينظر إن كانت رائجة، أو نوى التجارة اعتبرت قيمتها، فإن بلغت نصابا من أدنى الدراہم التي تجب فيها الزكاة وجبت فيها الزكاة“ (الفتاویٰ الہندیہ ۱/ ۱۷۹، الفصل الأول في زكاة الذهب والفضة)۔

(اگر درہم میں ملاوٹ ہو، مگر چاندی غالب ہو تو وہ خالص چاندی کے درہم شمار ہوں گے، اور اگر ملاوٹ غالب ہو تو پھر وہ چاندی کے مانند نہ ہوں گے۔ پس دیکھنا ہوگا کہ اگر وہ رائج الوقت ہو یا ان سے تجارت مقصود ہو تو ان کی قیمت کا اعتبار ہوگا، اگر یہ قیمت درہموں کی اس کمترین مقدار کی قیمت کو پہنچ جائے جس پر زکوٰۃ واجب ہے تو ان ملاوٹ والے سکوں میں بھی زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

اب آجکل مروج سکے، کانغذی نوٹ سمیت درہم مغشوشہ یا فلوس کی تعریف میں آسکتے

ہیں، اس لیے ان کی قانونی قیمت کے لحاظ سے ان پر زکوٰۃ عائد ہوگی اور ان کے لیے چاندی کا نصاب معیار ہوگا۔

مفتی تقی عثمانی صاحب فرماتے ہیں:

وجوب زکوٰۃ کے مسئلے میں مروجہ سکوں کا حکم سامان تجارت کی طرح ہے، یعنی جس طرح سامان تجارت کی مالیت اگر ساڑھے باون تولہ چاندی تک پہنچ جائے تو ان پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، بعینہ یہی حکم مروجہ سکوں اور موجودہ کرنسی نوٹوں کا ہے (فقہی مقالات: ۳۰/۱)۔

نقد روپے میں سونے کے بجائے چاندی کا نصاب اختیار کرنے کے حق میں متعدد دلائل و وجوہ موجود ہیں جن کا ذکر سابق میں ہو چکا ہے۔

ضم نصاب کا مسئلہ

فقہائے امت نے جو درحقیقت حکمائے امت ہیں یہ فیصلہ دیا ہے کہ زکوٰۃ کے باب میں ہمیشہ فقراء کی منفعت کے پہلو کو پیش نظر رکھا جائے گا اور ظاہر ہے کہ ضم نصاب کے مسئلے میں امام اعظم ابوحنیفہ کا قول ہی نفع للفقراء ہے، اسی لیے فقہاء و علماء کا عام رجحان ضم نصاب بالقیمۃ کے اعتبار کارہا ہے اور اسی کو اختیار کرنا چاہیے، کیونکہ نصاب کی بنیاد چونکہ موجود ذخیرہ ہے، جس کا مطلب یہ ہے کہ ضروریات زندگی سے فراغت کے بعد وہ اثاثہ باقی ہے، ایسی صورت میں ادنیٰ نصاب کا تعین ہی قابل ترجیح ہے اور عبادت میں احتیاط کا تقاضہ بھی یہی ہے۔ حاصل یہ کہ ضم نصاب کے مسئلے میں صاحبین کے قول (ضم اجزاء) کو اختیار کرنے کے لیے کوئی ضرورت داعیہ موجود نہیں ہے، نیز سونا چاندی کی قیمتوں میں تفاوت پچھلے زمانوں میں بھی پیش آچکا ہے، اس کے باوجود فقہاء نے صاحبین کے قول کو اختیار نہیں کیا ہے، بلکہ بڑی صراحت کے ساتھ تحریر کیا ہے کہ نفع للفقراء کا اعتبار ہوگا اور نفع للفقراء امام اعظم کا قول ہے۔

”قال في التصحيح : و رجح قول الإمام الإسيبي جابي و الزوزني، و عليه مشي النسفي و برهان الشريعة و صدر الشريعة، و قال في التحفة : و قوله

أنفع للفقراء ، و أحوط في باب العبادات“ (المباني شرح الكتاب ۱/۳۹۱، باب زكاة
اعروض)۔

(صحیح میں کہا ہے کہ علامہ اسپجانی اور زوزنی نے امام اعظمؒ کے قول کو راجح قرار دیا ہے
اور اسی کا اتباع کیا ہے، علامہ نسفی، برہان الشریعہ اور صدر الشریعہ نے، اور تحفہ میں کہا ہے کہ امام
ابوحنیفہؒ کا قول انفع للفقراء اور عبادت کے باب میں احوط ہے)۔

خلاصہ بحث

فقہائے کرام کی تصریحات، فقراء کا نفع، عبادت میں احتیاط، قرآن پاک کا اشارہ،
نصاب چاندی کے دلائل کی قوت اور وجوب زکوٰۃ کے مقاصد یہ تمام امور اموال تجارت اور
روپے میں وجوب زکوٰۃ کے لیے اور اسی طرح حرمت اخذ زکوٰۃ کے لیے بھی چاندی کے نصاب
کے راجح و معیار ہونے پر دال ہیں، لہذا اموال تجارت اور روپے میں چاندی ہی کا نصاب معیار
ہوگا۔

اور ضم نصاب کے مسئلے میں راجح قول امام اعظم ابوحنیفہؒ کا ہے، اس لیے اسی کو اختیار کیا
جائے گا، صاحبین کے قول کو اختیار کرنے کے لیے کوئی ضرورت داعیہ موجود نہیں ہے۔

سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا محمد رمضان علی ☆

۱- شریعت اسلامیہ نے فقر اور غناء کے لئے ایک پیمانہ مقرر کیا ہے، جس کو اصطلاح میں ”نصاب“ کہتے ہیں، جو شخص اس نصاب کا مالک ہو جاتا ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، نیز صاحب نصاب ہونے کی وجہ سے وہ مصرف زکوٰۃ بننے سے محروم بھی ہو جاتا ہے، معلوم ہوا کہ وجوب زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ کے لئے کچھ فرق کے ساتھ یہی نصاب معیار ہے، اموال زکوٰۃ میں بعض چیزیں وہ ہیں جو انسانی ضرورتوں کو پورا کرتی ہیں جیسے کہ اجناس اور حیوانات اور بعض چیزیں وہ ہیں جو انسانی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لئے وسیلہ بنتی ہیں، جیسے کہ سونا اور چاندی۔

حضور ﷺ نے سونے اور چاندی کا نصاب صراحتہ مقرر فرمایا کہ دو سو درہم چاندی میں پانچ درہم چاندی اور بیس مثقال سونے میں نصف مثقال سونا زکوٰۃ کے طور پر دینا فرض ہے، چنانچہ ”سنن الدار قطنی“ میں ہے:

”عن محمد بن عبد الله بن جحش عن رسول الله ﷺ انه أمر معاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن: أن يأخذ من كل أربعين ديناراً، ديناراً، ومن كل مائتي درهم خمسة درهم الخ“ (سنن الدار قطنی، ۹۵/۲، مطبع عالم اکتب بیروت)۔

(محمد بن عبد اللہ بن جحش سے مروی ہے کہ حضرت رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کی طرف رخصت کرتے وقت فرمایا کہ ہر چالیس دینار میں سے ایک دینار اور ہر دو

سودرہم میں سے پانچ درہم زکوٰۃ لیں)۔

اس سے معلوم ہوا کہ دو سودرہم چاندی اور بیس مثقال سونے میں زکوٰۃ فرض ہے، اگر کسی کے پاس اس سے کم چاندی یا سونا ہو تو اس پر زکوٰۃ نہیں ہے۔

”عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ أنه قال: ليس فيما دون خمس أواق من الورق صلقة الخ“ (مسلم شریف ۳۱۶۸)۔

(حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔

”قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون مائتي درهم شيء ولا فيما دون عشرين مثقال من الذهب شيء في المائتين خمسة دراهم وفي عشرين مثقالا ذهباً نصف مثقال“ (نصب الراية ۳۷۹/۲)۔

(حضور ﷺ نے فرمایا کہ دو سودرہم سے کم میں کچھ (زکوٰۃ) نہیں ہے اور بیس مثقال سونے سے کم میں کچھ (زکوٰۃ) نہیں ہے اور دو سو (درہم چاندی) میں پانچ درہم اور بیس مثقال سونے میں نصف مثقال (سونا زکوٰۃ میں دینا فرض ہے)۔

یہ بات تو واضح ہے کہ دو سودرہم چاندی کا وزن علماء عصر کے نزدیک ساڑھے باون تولہ چاندی اور بیس مثقال سونے کا وزن ساڑھے سات تولہ سونا کے وزن کے برابر ہے، اس لئے جس کے پاس بعینہ ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا موجود ہو اس پر ان کی زکوٰۃ نکالنا فرض ہے، کیونکہ ان دونوں کا نصاب منصوص ہے اور مسئلہ منصوص میں قیاس وغیرہ کے ذریعہ کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکتی، لیکن قابل توجہ بات یہ ہے کہ عہد نبوی اور اس کے بعد کے زمانہ میں بھی سونا اور چاندی کے نصاب کی قدر و قیمت یکساں تھیں، یعنی ساڑھے سات تولہ سونا قیمت میں ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہوتا تھا، لیکن اس وقت دونوں میں آسمان و زمین کا فرق ہو گیا ہے، کیونکہ اس وقت ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت دس ہزار سے کچھ زائد ہے اور ساڑھے

سات تولہ سونا کی قیمت دیرھ لاکھ کے قریب ہے، اس زمانہ میں جس کے پاس دس ہزار یا پندرہ ہزار روپے ہو اس کو غریب سمجھا جاتا ہے، اور واقعہ ایسا ہے بھی، کیونکہ ایسا شخص اپنی کوئی اہم ضرورت کو پوری نہیں کر سکتا، اس لئے یہ مسئلہ درپیش ہے کہ جس شخص کے پاس اتنی رقم ہو کہ اس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور وہ زکوٰۃ کا مصرف نہیں ہے؟

غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ چند اسباب کی بناء پر ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہونی

چاہئے:

پہلی وجہ یہ ہے کہ زکوٰۃ دراصل فقراء و مساکین کو نفع پہنچانے اور ان کی ضروریات پوری کرنے کے لئے فرض ہوئی ہے، اگر چاندی کے نصاب کے بقدر صاحب رقم پر زکوٰۃ فرض نہ کی جائے تو کثیر افراد بہت سے موقع پر زکوٰۃ نکالنا چھوڑ دیں گے، جس سے فقراء کو کافی نقصان ہوگا اور ان کی بہت سی ضرورتیں پوری نہیں ہو پائیں گی۔

”عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء كما هو أصله“ (بدائع

اصناف، کتاب الزکوٰۃ، مقدار الواجب فیہ ۱۰۸۲)۔

(امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قیمت لگانے میں فقراء کی منفعت کا اعتبار کیا جائے گا، جیسا

کہ ان کی اصل ہے)۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ جن احادیث مبارکہ سے سونے کا نصاب ثابت ہے وہ حدیثیں

سنداً صحیح نہیں ہیں، جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارتوں سے واضح ہے۔

”حملنا الحسين بن اسماعيل ثنا عبد الله بن شبيب..... عن رسول الله

ﷺ: أنه أمر معاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن: أن يأخذ من كل أربعين ديناراً،

ديناراً، ومن كل مائتي درهم خمسة دراهم النخ“ (سنن الدارقطني ۹۵/۲، مطبع عام الكتب

بيروت)۔

(ہم سے حسین بن اسماعیل نے حدیث بیان کی، انہوں نے کہا کہ ہم سے عبد اللہ بن شیبہ نے حدیث بیان کی..... کہ حضور ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کی طرف روانہ کرتے ہوئے ان کو حکم دیا کہ ہر چالیس دینار میں سے ایک دینار زکوٰۃ لیں اور ہر دو سو درہم میں سے پانچ درہم زکوٰۃ لیں)۔

علامہ زیلعی نے ”دارقطنی“ کی مذکورہ حدیث کو ”عبد اللہ بن شیبہ“ کی وجہ سے معلول قرار دیا ہے:

”وروی الدار قطنی فی ”سننہ“ من حمیث عبد اللہ بن شیبہ..... رسول اللہ ﷺ أنه أمر معاذ بن جبلؓ حين بعثه إلى اليمن أن يأخذ من كل أربعين ديناراً، ديناراً..... وهو معلول بعبد اللہ بن شیبہ“ (نصب الرایۃ، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ المال ۳۷۴/۲)۔

(دارقطنی نے اپنی سنن میں عبد اللہ بن شیبہ کی حدیث روایت کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو یمن کی طرف روانہ کرتے ہوئے فرمایا کہ ہر چالیس دینار میں سے ایک دینار زکوٰۃ لیں..... یہ حدیث عبد اللہ بن شیبہ کی وجہ سے معلول ہے)۔

ایک حدیث امام ابو داؤد نے بھی نقل کی ہے، جس سے سونے کا نصاب ثابت ہوتا ہے۔

”حملنا سليمان بن داؤد المصري ثنا ابن وهب ثنا جرير بن حازم..... وليس عليك شيء حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (ابو داؤد، باب زکوٰۃ المال ۲۲۵)۔

(اور تمہارے اوپر (سونے میں) کوئی (زکوٰۃ) نہیں ہے، یہاں تک کہ تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں، جب تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں اور اس پر سال گزر جائے تو (ان بیس دینار میں) نصف دینار (زکوٰۃ) ہے)۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے ابو داؤد کی اس حدیث کو معلول قرار دیا ہے، کیونکہ جریر بن حازم نے اس حدیث کو ابواسحاق سے نہیں سنا ہے۔

”الحلیث الذی آوردناہ من ابی داؤد معلول فانہ قال: حملنا سلیمان بن داؤد المصری ثنا ابن وهب ثنا جریر بن حازم..... ونبه ابن المواق علی علة خفية فيه، وهی أن جریر بن حازم لم یسمع من ابی اسحاق“ (تخصیص الجبر ۱۷۴/۲)۔
(وہ حدیث جس کو ہم نے ابو داؤد سے پیش کیا وہ معلول ہے، کیونکہ انہوں نے فرمایا کہ حدیث سلیمان بن داؤد المصری..... اور ابن المواق نے اس حدیث میں ایک پوشیدہ علت بیان کی ہے اور وہ یہ ہے کہ جریر بن حازم نے اس حدیث کو ابواسحاق سے نہیں سنا ہے)۔

بہر کیف محدثین کے مذکورہ کلام سے واضح ہو گیا کہ جن احادیث مبارکہ سے سونے کا نصاب ثابت ہے وہ سنا صحیح نہیں ہیں، اس لئے علامہ ابن عبد البر نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ سے سونے کی زکوٰۃ ثابت نہیں ہے۔

”وقال ابن عبد البر: لم یثبت عن النبی ﷺ فی زکوٰۃ الذهب شیء من جهة نقل الأحاد الثقات، لكن روى الحسن بن عمارة عن أبی اسحاق عن عاصم والحرث عن علی فذكره، وكنا رواه أبو حنیفة ولو صح عنه لم یكن فیہ حجة، لأن الحسن بن عمارة متروك“ (تخصیص الجبر ۱۷۴/۲)۔

(ابن عبد البر نے فرمایا کہ ثقہ راویوں سے منقول احادیث کے ذریعہ سونے کی زکوٰۃ میں رسول اللہ ﷺ سے کوئی چیز ثابت نہیں ہے، لیکن حسن بن عمارہ نے ابواسحاق سے روایت کیا ہے، انہوں نے عاصم اور حرث سے روایت کیا ہے ان دونوں نے حضرت علیؑ سے روایت کیا ہے، حضرت علیؑ نے اس کا ذکر فرمایا، اسی طرح سے اس کو امام ابو حنیفہ نے روایت کیا ہے، اگر امام ابو حنیفہ سے وہ حدیث صحیح طور سے منقول ہو جب بھی وہ حجت نہیں بن سکتی، کیونکہ حسن بن عمارہ متروک ہیں)۔

امام محمد بن رشد القرطبی رقم طراز ہیں:

”سبب اختلافہم فی نصاب الذہب أنه لم یثبت فی ذلک شیء عن النبی ﷺ كما ثبت ذلک فی نصاب الفضة“ (بداية المجتهد، الفصل الاول فی الذہب والفضة ۱/۲۵۵)۔

(سونے کے نصاب میں علماء کرام کے اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ اس (سونے کے نصاب) میں رسول اللہ ﷺ سے کچھ ثابت نہیں ہے، جیسا کہ چاندی کے نصاب کے سلسلہ میں ثابت ہے)۔

امام شافعی ”الرسالہ“ میں فرماتے ہیں:

”فرض رسول اللہ ﷺ فی الورق صدقة، وأخذ المسلمون بعده فی الذہب صدقة، إنا بخبر عنه لم يبلغنا وإما قیاساً“ (الرسالہ رقم الخ ۵۲۷ ص ۲۰۶ مطبع دارالکتب العلمیہ، بیروت، لبنان)۔

(رسول اللہ ﷺ نے چاندی میں صدقہ (زکوٰۃ) کو فرض کیا، آپ کے بعد مسلمانوں نے سونے میں صدقہ (زکوٰۃ) لیا یا تو ایسی حدیث کی وجہ سے جو ہم تک نہیں پہنچی یا قیاس کی وجہ سے)۔

مذکورہ عبارتوں سے واضح ہو گیا کہ سونے کا نصاب احادیث غیر صحیحہ سے ثابت ہے، بلکہ کچھ فقہاء کرام کے نزدیک تو سونے کی زکوٰۃ رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہی نہیں ہے، جبکہ چاندی کا نصاب احادیث صحیحہ سے ثابت ہے، اسی لئے چاندی کے نصاب کا معتبر ہونا قوی معلوم ہوتا ہے، یعنی جس کے پاس نصاب کے بقدر چاندی خریدنے کی رقم موجود ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہونی چاہئے۔

تیسری وجہ یہ ہے کہ کچھ فقہاء کرام کے نزدیک چاندی کا نصاب ہی اصل ہے، ان کے یہاں سونے کا نصاب معتبر نہیں ہے، اس سے واضح ہوتا ہے کہ چاندی کے نصاب کا اعتبار

کیا جائے۔

”وقال عامة الفقهاء: نصاب الذهب عشرون مثقالا من غير اعتبار قيمتها، إلاما حكى عن عطاء وطاؤس والزهرى وسليمان وأيوب السختياني أنهم قالوا: هو معتبر بالفضة، فما كان قيمته مائتي درهم ففيه الزكاة وإلا فلا، لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ تقدير في نصابه فثبت أنه حمله على الفضة“ (المعنى لابن قدامة المقدسي، باب زكاة الذهب والفضة ۶/۳)۔

(عام فقہاء کرام نے فرمایا کہ سونے کا نصاب بیس مثقال ہے، بغیر اس کی قیمت کا اعتبار کئے ہوئے، مگر یہ کہ عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان اور ایوب سختیانی سے منقول ہے کہ انہوں نے کہا کہ سونے پر زکوٰۃ چاندی کے نصاب کے ذریعہ معتبر ہے (سونے کی) جس مقدار کی قیمت دو سو درہم (چاندی) کے برابر ہو اس میں زکوٰۃ ہے، ورنہ نہیں، اس لئے کہ رسول اللہ ﷺ سے سونے کے نصاب کی مقدار ثابت نہیں ہے، اس سے یہ ثابت ہوا کہ آپ ﷺ نے سونے کو چاندی (کے نصاب) پر محمول فرمایا ہے)۔

چوتھی اور آخری معتبر وجہ یہ ہے کہ مال تجارت کی طرح موجودہ کرنسی کا تعلق بھی نقدین میں سے کسی سے نہیں ہے، جس طرح مالک پر واجب ہے کہ وہ اپنے مال کی قیمت سونا اور چاندی میں سے اس کے ساتھ لگائے جو ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ ہو اسی طرح یہاں پر بھی لازم ہو جاتا ہے کہ جس کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر رقم ہو اس پر زکوٰۃ فرض ہو، کیونکہ مثلاً بارہ پندرہ ہزار روپے سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن اتنی رقم سے نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا، اس لئے کہ ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت ڈیڑھ لاکھ سے اوپر ہے، اس کے باوجود اگر ہم سونے کے نصاب کا اعتبار کریں گے تو کثیر تعداد میں لوگ زکوٰۃ نکالنا بند کر دیں گے جس سے غرباء و فقراء کو کافی نقصان پہنچے گا، جو شرعاً درست نہیں ہے، کیونکہ بہت کم افراد ایسے ہیں جن کے پاس بنیادی ضروریات کے علاوہ ایک لاکھ سے زائد رقم موجود ہے، اس کے برخلاف اگر ہم

چاندی کے نصاب کا اعتبار کریں تو کثیر تعداد میں لوگ زکوٰۃ نکالیں گے جس سے غرباء و فقراء کو فائدہ پہنچے گا، اس لئے ضروری ہے کہ ”انفع للفقراء“ کو مد نظر رکھتے ہوئے چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا جائے۔

”ان شاء قومها بالذهب وان شاء بالفضة“ (خلاصۃ الفتاویٰ ۱/۲۳۷)۔
 (اگر چاہے تو اس کی قیمت سونے کے نصاب سے لگائے اور اگر چاہے تو اس کی قیمت چاندی کے نصاب سے لگائے)۔

”لکن التخییر لیس علی اطلاقہ“ (رد المحتار باب زکوٰۃ المال ۳/۲۲۸)۔
 (لیکن اختیار مطلق طور پر نہیں ہے)۔

”لکن یجب ان یکون التقویم بما هو أنفع للفقراء رواجاً“ (رد المحتار باب زکوٰۃ المال ۳/۲۳۳)۔

(لیکن واجب ہے کہ قیمت لگائی جائے اس کے ذریعہ جو انفع للفقراء ہو)۔
 مذکورہ بالا اسباب سے یہ تو واضح ہو گیا کہ چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا جائے گا، لیکن اس سے پہلے موجودہ کرنسی کی اہمیت و اقاویت پر غور کرنا ضروری ہے، اس وقت بڑھتی ہوئی مہنگائی کی وجہ سے غالباً عہد نبوی کا پانچ درہم آج کے ۲۷۵ روپے کے برابر ہے، کیونکہ دو سو درہم چاندی میں پانچ درہم چاندی زکوٰۃ کے طور پر نکالنا فرض ہے، اور دو سو درہم کا وزن وہی ہے جو کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کا وزن ہے، جس کی قیمت اس وقت غالباً گیارہ ہزار روپے ہے، اور گیارہ ہزار روپے میں ۲۷۵ روپے زکوٰۃ نکالنا فرض ہے، اس لحاظ سے پانچ درہم ۲۷۵ روپے کے برابر ہوئے، جبکہ عہد نبوی میں غالباً ایک درہم کی اہمیت آج کے ہزار روپے کے برابر تھی، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے ایک صحابی کی بیوی کو ایک درہم کے بدلہ میں پندرہ دن کا کھانا دلوا دیا، اس لحاظ سے عہد نبوی کے دو سو درہم آج کے دو لاکھ کے برابر ہوئے۔

”عن انس بن مالک أن رجلاً من الأنصار أتى النبي ﷺ يسأله فقال:

أما في بيتك شئ قال: بلى جلس نلبس بعضه ونبسط بعضه وقعب نشرب فيه من الماء قال: ائتنى بهما، قال: فاتاه بهما، فأخذهما رسول الله ﷺ بيده، وقال: من يشتري هاهنا؟ قال: رجل أنا أخذهما بدرهم، قال من يزيد علي درهم مرتين أو ثلاثا، قال رجل: أنا أخذهما بدرهمين فأعطاهما إياه، وأخذ الدرهمين فأعطاهما الأنصاري، وقال: اشتري بأحدكما طعاما فأنبذه إلي أهلك وأشتري بالآخر قلوما فائتنى به، فاتاه به، فشد فيه رسول الله ﷺ عودا بيده، ثم قال: اذهب فاحتطب وبيع، ولا أرينك خمسة عشر يوما، فذهب الرجل يحتطب ويبيع فجاء وقد أصاب عشرة دراهم الخ“ (ابوداؤد كتاب الزكوة، باب ما تجوز فيه المسألة ص ۲۳۲)۔

(حضرت انس بن مالکؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ کی خدمت میں ایک انصاری صحابی حاضر ہوئے اور آپ سے امداد کے طالب ہوئے، حضور ﷺ نے فرمایا کہ کیا تمہارے گھر میں کچھ نہیں ہے؟ انہوں نے عرض کیا کہ ایک کملی ہے، جس کا بعض حصہ ہم پیئیتے ہیں اور بعض حصہ بچھاتے ہیں، اور ایک پیالہ ہے جس میں ہم پانی پیتے ہیں، آپ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ ان دونوں کو میرے پاس لے آؤ، چنانچہ وہ ان دونوں کو رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں لے آئے، اس کے بعد رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ان کو کون خریدتا ہے؟ ایک صحابی نے کہا کہ میں ان کو ایک درہم کے بدلہ میں خریدوں گا، رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ایک درہم پر کون اضافہ کرتا ہے تو ایک صحابی نے کہا کہ میں ان کو دو درہم کے بدلہ میں خریدوں گا، رسول اللہ ﷺ نے ان کو دونوں چیزیں دیدیں اور ان سے دونوں درہم لے کر انصاری کو دے دیا اور فرمایا کہ ایک درہم کا کھانا خرید کر اپنی بیوی کو دے دو اور ایک درہم کی کلہاڑی خرید لاؤ..... اور فرمایا کہ جنگل جاؤ، لکڑیاں کاٹو اور فروخت کرو اور پندرہ روز تک میں تمہیں نہ دیکھوں، وہ صحابی گئے اور لکڑیاں کاٹتے رہے اور بیچتے رہے، جب وہ آئے تو ان کے پاس دس درہم تھے)۔

مذکورہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانہ میں دو سو درہم سے اہم ضرورتوں کو پورا کیا جاسکتا تھا، جبکہ اس دور میں گیارہ ہزار روپے سے کوئی بھی شخص اپنی ایک اہم ضرورت کو پوری نہیں کر سکتا، اتنی رقم سے آج ایک شخص گھر بنانا تو دور کی بات ہے، گھر کی بنیاد بھی کھڑی نہیں کر سکتا، اسی لئے وقت کا تقاضا ہے کہ جس شخص کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر رقم ہو اس کو غریب ہی سمجھا جائے اور جب تک اس کے پاس نصاب کے بقدر سونا خریدنے کی رقم نہ ہو جائے اس پر زکوٰۃ فرض نہ کی جائے۔

چاندی کے نصاب کا اعتبار نہ کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ صاحب نصاب پر زکوٰۃ وغیرہ کی طرح قربانی کرنا بھی واجب ہے اور اس وقت ایک چھوٹے جانور کی قیمت کم از کم چار پانچ ہزار روپے ہے، اگر گیارہ ہزار روپے میں سے قربانی کے لئے چار پانچ ہزار روپے کا جانور خریدنا اس پر لازم قرار دیا جائے تو وہ کافی پریشانی اور حرج میں مبتلا ہو جائے گا، اور دین اسلام میں کوئی حرج نہیں ہے فرمان باری تعالیٰ ہے:

”وما جعل علیکم فی الدین من حرج“ (سورۃ حج: ۱۰)۔

خلاصہ کلام:

شریعت اسلامیہ نے وجوب زکوٰۃ کے لئے ایک پیمانہ مقرر کیا ہے جس کو اصطلاح میں ”نصاب“ کہتے ہیں، یہ غنا کا پیمانہ بھی ہے اور فقر کا بھی ہے، یعنی جو اس نصاب کا مالک ہو جاتا ہے اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے اور زکوٰۃ لینے سے محروم ہو جاتا ہے، رسول اللہ ﷺ نے سونے اور چاندی کا نصاب صراحتاً مقرر فرمایا ہے، اسی لئے جس کے پاس بعینہ ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور اگر اس کے پاس سونا یا چاندی موجود نہ ہو بلکہ رقم وغیرہ ہو تو اس وقت وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے کے نصاب کا اعتبار کیا جائے گا، یعنی زکوٰۃ صرف اسی آدمی پر واجب ہوگی، جس کی ملکیت میں اتنی رقم موجود ہو جس سے نصاب کے بقدر سونا خریدا جاسکے، اس کے علاوہ اگر کسی آدمی کے پاس اتنی رقم ہے کہ جس

سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا ہے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے، اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہے۔
ضم نصاب کا طریقہ:

اگر کسی آدمی کے پاس کچھ مقدار چاندی اور کچھ مقدار سونا ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو فقہاء حنفیہ کے نزدیک ان دونوں کو ضم کیا جائے گا اور اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، البتہ امام ابوحنیفہؒ میں قیمت کا اعتبار کرتے ہیں اور صاحبین ضم میں اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، اور صاحبین ضم میں اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، لہذا اگر کسی شخص کے پاس سو درہم چاندی اور پانچ مثقال سونا ہو جس کی قیمت سو درہم ہے تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اس لئے کہ قیمت کے اعتبار سے چاندی کا نصاب پورا ہو گیا اور صاحبین چونکہ اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، اس لئے نصاب پورا نہ ہونے کی وجہ سے ان کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ اس کے پاس چاندی کا آدھا نصاب موجود ہے اور سونے کا ربع نصاب موجود ہے اس لئے زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، البتہ اگر سونے کا بھی آدھا نصاب موجود ہوتا تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی۔

”عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى يكمل نصاب الفضة بنصاب الذهب باعتبار القيمة وعند صاحبيه رحمهما الله تعالى باعتبار الأجزاء، وتفسير ذلك إذا ملك مائة درهم وخمسة مثاقيل ذهب قيمتها مائة درهم عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى تجب الزكاة وعندهما لاتجب مالم يكن الذهب عشرة مثاقيل“ (فتاویٰ قاضی خاں علی ہند یہ ۱/۲۵۰ مطبوعہ زکریا)۔

(امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک چاندی کے نصاب کو سونے کے نصاب کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے مکمل کیا جائے گا، اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے (نصاب) کو مکمل کیا جائے گا، اس کی تفصیل یہ ہے کہ جب کوئی شخص سو درہم چاندی اور پانچ مثقال سونا جس کی

قیمت سوورہم ہو اس کا مالک ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اور صاحبین کے نزدیک جب تک اسے مثقال سومانہ ہو جائے زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

”وعندہما تضم باعتبار الأجزاء فلا يكمل النصاب، لأن له نصف نصاب الفضة وربع نصاب الذهب، فيكون ثلاثة أرباع النصاب فلا يجب شيء“ (بدائع الصنائع، کتاب الزکوٰۃ، مقدار الواجب فیہ ۱۰۷/۲)۔

(صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا تو نصاب مکمل نہیں ہوا، اس لئے کہ اس کے پاس چاندی کا آدھا نصاب ہے اور سونے کا ربع نصاب ہے، اس لئے اس میں کوئی چیز واجب نہیں ہوئی)۔

فقہاء حنفیہ نے متون میں امام صاحب کے قول کو ذکر کیا ہے جس سے اس کو ترجیح حاصل ہوتی ہے۔

”ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجماع الثمنية قيمة“ (الدر المختار علی الرواۃ ۲۳۴/۳ مکتبہ زکریا)۔

اگر امام صاحب کے قول کو اختیار کیا جائے تو کثیر تعداد میں عوام و خواص زکوٰۃ نکالیں گے، جس سے فقراء کی ضرورتیں پوری ہوں گی، اور ان کو آرام ملے گا، مگر علامہ ابن قدامہ المقدسی نے صاحبین کے قول کو صحیح قرار دیا ہے۔

”والأول أصح، لأن الأثمان تجب الزكوة في أعيانها، فلا تعتبر قيمتها كما لو انفردت“ (المغنی لابن قدامہ المقدسی ۶۳)۔

(اول اصح ہے، اس لئے کہ اثمان کے اعیان میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، لہذا اس میں قیمت کا اعتبار نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ انفرادی طور پر قیمت کا اعتبار نہیں کیا جاتا ہے)۔

علامہ ابن قدامہ المقدسی چونکہ حنبلی ہیں اس لئے ہو سکتا ہے کہ فقہاء حنفیہ ان کے قول کو قبول کرنے میں اعتراض کریں، لیکن اس وقت ضرورت اسی بات کی ہے کہ اس مسئلہ میں صاحبین

کے قول کو ہی اختیار کیا جائے، کیونکہ امام صاحب کے قول کو اختیار کرنے کی وجہ سے اس وقت ایک تولہ چاندی اور ایک تولہ سونا میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اس لئے کہ اس وقت ایک تولہ سونا کی قیمت اندازاً ۲۰۰۰۰ روپے ہے، اس رقم سے ساڑھے باون تولہ چاندی، بلکہ اس سے بہت زائد چاندی خریدی جاسکتی ہے، اس لئے کہ ایک تولہ چاندی کی قیمت ۲۵۰ روپے ہے۔ امام صاحب کے قول کو اختیار کرنے کی وجہ سے اگر فقراء کا فائدہ ہے تو دوسری طرف کثیر افراد کو اس سے حرج بھی واقع ہوگا، کیونکہ اس دور میں بہت سی عورتیں اور بہت سے مرد ایسے ہیں جن کے پاس ایک تولہ چاندی اور ایک تولہ سونا موجود ہے، چاہے وہ زیورات کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں اور وہ خود کسی اہم کام کو انجام دینے میں دوسروں کے محتاج ہیں، ایسے وقت میں اگر ان اشخاص پر امام صاحب کے قول کو مدنظر رکھتے ہوئے زکوٰۃ فرض کر دی جائے تو ان کے لئے زکوٰۃ نکالنا ضروری ہو جائے گا، اور دوسروں سے زکوٰۃ لینا حرام ہو جائے گا، ایسے وقت میں ان کو اپنی ضرورتیں پوری کرنے میں کافی دشواریوں کا سامنا کرنا پڑے گا، جس میں کافی حرج واقع ہوگا، حالانکہ فرمان باری تعالیٰ ہے:

”وما جعل علیکم فی الدین من حرج“ (سورہ حج: ۱۰)۔

خلاصہ کلام:

خلاصہ یہ ہے کہ موجودہ دور میں ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جائے تاکہ لوگوں کو حرج اور پریشانی لاحق نہ ہو۔

☆☆☆

کرنسی و دیگر اموال میں وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ

مفتی محمد خالد حسین قاسمی نیوی ☆

اموال میں وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ؟

جہاں تک اس امر کا تعلق ہے کہ روپیہ اور دیگر کرنسی نوٹ میں یا مال تجارت میں بقدر نصاب ہونے کا تعین اثمان مطلقہ میں سے کس کے ذریعہ کیا جائے، چاندی کے ذریعہ یا سونے کے ذریعہ؟ اس سلسلہ میں ہر ایک کو ثمن مطلق ہونے کی حیثیت سے مساوی قرار دیا گیا ہے اور ایک کو دوسرے پر ترجیح نہیں دی گئی ہے، چنانچہ عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی ذیل کی روایت میں دونوں برابر ہیں:

”لیس فیما دون عشرين مثقالا من الذهب شيء و فی المائتین خمسة دراهم و فی عشرين مثقالا ذہبا نصف مثقال“ (الدرایۃ فی أحادیث الہدایہ ۱۹۵)۔
اسی طرح حضرت معاذؓ کی اس روایت میں بھی سونے اور چاندی کو برابر ذکر کیا گیا ہے:

”عن النبی ﷺ انه أمر معاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن: أن يأخذ من كل أربعين ديناراً ديناراً أو من كل مائتي درهم خمسة دراهم“ (سنن الدارقطني)۔
ان کے علاوہ بھی اس سلسلے میں جتنی روایتیں ہیں، ان میں سے کسی سے بھی اس بات کی ترجیح نہیں ہوتی ہے کہ مال تجارت میں تقویم سونے سے کی جائے یا چاندی سے، بلکہ فقہی روایتوں سے اندازہ ہوتا ہے کہ دونوں ہی ثمنیت ذریعہ مبادلہ ہونے اور خلقتی ثمن ہونے میں یہاں

تک کہ زیب و زینت کا سامان ہونے میں برابر ہیں۔

علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء“ (الهدایہ/۱۹۶)۔

اور علامہ کاسانی رقمطراز ہیں:

”لأنهما مالان متحدان في المعنى“ (بدائع الصنائع/۲/۱۰۶)۔

نفع بخش پیمانہ:

جیسا کہ معلوم ہوا کہ سونے اور چاندی میں سے جس چیز کو پیمانہ بنانے میں غریبوں اور مسکینوں کے لیے زیادہ فائدہ ہو اسی کو پیمانہ بنانا امام ابوحنیفہؒ کا مسلک مختار ہے اور اسی کو حنفی متون میں بیان کیا گیا ہے، لہذا موجودہ زمانے میں جبکہ سونے اور چاندی نصاب میں کافی فرق ہے، چاندی کے نصاب کو روپے اور کرنسی نوٹ کے لیے وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ بہتر رہے گا، اس لیے کہ کرنسی نوٹ کا حکم مردوچہ سکوں کی طرح ہے اور مردوچہ سکوں کا حکم وجوب زکوٰۃ میں سامان تجارت کا ہے اور سامان تجارت کی زکوٰۃ کا مدار چاندی پر رکھا گیا ہے اور یہ کہا جائے گا کہ نوٹ وال اگرچہ سونے کے نصاب کا مالک نہیں ہے، لیکن چاندی کے نصاب کا معنوی طور پر مالک ہے۔ اسی کی تائید اسلامک فقہ اکیڈمی مکہ کے فیصلے سے بھی ہوتی ہے، جس میں ”أونی الصائبین“ کو تقویم کا پیمانہ بنایا گیا ہے، یعنی سونے اور چاندی میں سے جس کی قیمت کم ہو (قرارات المجلس رص: ۱۷)۔

یہ صحیح ہے کہ ایسی صورت میں بہت کم ایسے افراد ہوں گے جن پر زکوٰۃ فرض نہ ہو، لیکن یہ اچھی بات ہے کہ زکوٰۃ دینے والے افراد زیادہ ہوں گے تو باقی ماندہ ضرورت مندوں اور محتاجوں کی خبر گیری کرنا آسان ہوگا اور ”ید علیا“ اوپر کے ہاتھ رکھنے والے کی تعداد زیادہ ہو کر یقیناً زبان رسالت سے نکلنے والی ”خیر“ کی بشارت کے مستحق ہوں گے۔ ”الید العلیا خیر من الید السفلی“۔

اور اگر سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے تو بہت کم لوگوں پر زکوٰۃ فرض رہ جائے گی، اس وقت فقراء و غرباء کی خبر گیری اور دست گیری کرنے والوں کو انگلیوں پر شمار کیا جانے لگے گا۔

تصویر کا دوسرا رخ یہ ہے کہ اگر روپے اور کرنسی نوٹ کے لیے چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے تو ہر وہ شخص صاحب نصاب بن جائے گا جس کے پاس ضروریات کے علاوہ بارہ سے پندرہ ہزار روپے ہوں، واقعہ یہ ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت آج کل اتنی کم ہو گئی ہے کہ اس کی وجہ سے کسی کو زکوٰۃ کے لیے غیر مستحق قرار دینا اکثر اوقات دشواری کا باعث ہوتا ہے، مہنگائی کے اس دور میں بارہ پندرہ ہزار بہت معمولی رقم ہے، بعض فوری ضروریات کے لیے ایسے شخص کو زکوٰۃ لینے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے، لیکن چونکہ چاندی کے نصاب کے لحاظ سے وہ صاحب نصاب ہے اور غناء کے پہلے درجہ میں ہے، لہذا اس کے لیے زکوٰۃ لینا درست نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ﴾ (سورۃ توبہ: ۶۰)۔

(صدقات تو صرف فقیروں کے لیے ہے)۔

اور رسول اکرم ﷺ کا ارشاد ہے:

”لا تحل الصدقة لغني“ (سنن ابی داؤد)۔

(صدقہ تو مالداروں کے لیے درست نہیں ہے)۔

علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”فإن كان له فضل عن ذلك ما يبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ

الصدقة“ (بدائع ۱۵۹/۲)۔

(اگر اس کے پاس لازمی ضروریات کے علاوہ اتنے مال یا اسباب ہوں جن کی قیمت

دو سو درہم کو پہنچتی ہو تو اس کے لیے صدقہ لینا حرام ہے)۔

ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں وہ شخص سخت پریشانی میں مبتلا ہو سکتا ہے اور اپنی ایمر جنسی

ضرورت میں زکوٰۃ کی رقم سے استفادہ صرف اس وجہ سے نہیں کر سکتا کہ چاندی کے نصاب کے پیمانہ سے وہ فقہی طور پر صاحب نصاب ہے اور غنی کے زمرہ میں شامل ہے، صرف اتنا ہی نہیں کہ اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہے، بلکہ اس پر قربانی کرنا بھی لازم ہے اور اپنی طرف سے اور اپنے زیر کفالت افراد کی طرف سے صدقہ فطر بھی واجب ہے، جس کی ادائیگی پر بھی ایک خاصا صرفہ آئے گا۔

لہذا ایسا انسان جس کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر روپے یا کوئی اور کرنسی نوٹ یا اسباب ہوں اور اس کے لیے اپنی کسی فوری ضرورت کے تحت زکوٰۃ کی رقم سے استفادہ کرنا ضروری ہو تو اس کے لیے امام ابوحنیفہؒ کی دوسری روایت ”مخیر یتھما“ کے مطابق سونے کے نصاب کو پیمانہ بنانے کے بعد ”غنا“ کے پہلے اور دوسرے درجہ میں داخل نہیں ہوگا اور صاحب نصاب شمار نہیں ہوگا، لہذا اس کے لیے زکوٰۃ کی رقم سے استفادہ کی گنجائش نکل آئے گی۔ ”ہدایہ“ میں ہے:

”و فی الأصل: خیرہ“ (۱۹۶)۔

”مبسوط“ کی روایت کے مطابق امام ابوحنیفہؒ نے صاحب مال کو اختیار دیا ہے کہ سونے یا چاندی میں سے جس کے ذریعہ چاہے تقویم کرے۔

موجودہ زمانہ میں چونکہ نوٹ سونے سے مربوط ہے، اس لیے نوٹوں کے واسطے مخصوص حالات میں سونے کے نصاب کو معیار بنایا جاسکتا ہے۔ واضح رہے کہ یہ استثنائی حالت ہوگی نہ کہ عمومی حالت، مبتدلی بہ کے احوال کے پیش نظر، ”المسئمة تجلب السیر“ کے مشہور اصول کی بنیاد پر، البتہ جس شخص کے پاس خود چاندی ساڑھے باون تولہ کی مقدار میں ہو تو وہ ہر حال میں صاحب نصاب ہوگا اور اس پر زکوٰۃ دینا فرض ہوگا اور زکوٰۃ لینا ناجائز ہوگا، اس لیے کہ سونے کی طرح چاندی کا نصاب بھی منصوص ہے، ارشاد نبوی ﷺ ہے:

”لیس فیما دون خمسة أوسق صدقة“ (متفق علیہ)۔

اور سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کی موجودگی میں قیمت اور مالیت معتبر نہیں، بلکہ وزن قابل اعتبار ہے۔

”و أجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب و الفضة عند الإنفراد“
(بدائع الصنائع ۲/۱۵۷)۔

ایک شکل یہ بھی نکل سکتی ہے کہ مجبوری کی حالت میں اسلام کے تقاضائے عدل کے تحت سونے اور چاندی کی قیمتوں کا اوسط نکالا جائے، اگر روپے اس اوسط کے مطابق ہوں تو صاحب نصاب شمار کیا جائے ورنہ نہیں۔

ایک ضرورت مند کو مقدار نصاب زکوٰۃ دینے کی کراہیت:

چاندی کی گرتی ہوئی قیمت سے جو مسائل پیدا ہوتے ہیں، ان میں سے ایک یہ ہے کہ فقہاء کرام نے ایک شخص کو مقدار نصاب زکوٰۃ کی رقم دینے کو مکروہ لکھا ہے، علامہ مرغینانی فرماتے ہیں:

”و يكره أن يدفع إلى واحد مائتي درهم فصاعدا“ (الہدایہ ۲۰۷)۔
(ایک شخص کو دو سو درہم یا اس سے زیادہ دینا مکروہ ہے)۔

جبکہ چاندی کی گرتی ہوئی قیمت اور موجودہ مہنگائی کے لحاظ سے دو سو درہم کی قیمت بہت کم ہوتی ہے اور بسا اوقات مستحق زکوٰۃ انسان کو اپنی یا اپنے اہل و عیال کی ضرورت کے لیے کثیر رقم کی حاجت ہوتی ہے، اگر اسے اتنی کم رقم ادا کی جائے تو اس کی ضروریات پوری نہیں ہو سکیں گی، حالانکہ بعض صورتوں میں فقہاء نے یہ گنجائش نکالی ہے کہ اگر کوئی شخص مقروض ہو، یا اس کا خاندان بڑا ہو کہ خاندان کے تمام افراد پر اگر زکوٰۃ کی رقم تقسیم کر دی جائے تو فی کس مقدار نصاب سے کم پڑتی ہو تو اس میں کچھ حرج نہیں، علامہ شامی فرماتے ہیں:

”إلا إذا كان مديونا أو صاحب عيال لو فرق عليهم لا يخص كل النصاب“ (رد المحتار ۳/۲۰۳)۔

لیکن اس کے باوجود یہ مسئلہ اپنی جگہ برقرار ہے کہ اگر مستحق زکوٰۃ کو اپنی انفرادی اور نجی ضرورت شدید کے لیے زیادہ رقم کی ضرورت ہو تو وہ کیا کرے گا؟ کیا متعدد افراد کے سامنے اپنی ضرورت کا اظہار کرے گا یا ایک ہی شخص اس کی لازمی ضروریات کی تکمیل کے لیے بلا کر اہمیت اس کو مقدار نصاب یا اس زیادہ دے سکتا ہے؟ خیال ہوتا ہے کہ اگر استثنائی حالات میں روپے کے لیے سونے کے نصاب کو معیار بنایا جائے یا سونے اور چاندی کی قیمتوں کے اوسط کو پیمانہ مقرر کیا جائے، یا ضم نصاب کے مسئلہ میں حضرات صاحبینؒ کے قول پر عمل کیا جائے (جیسا کہ ذیل میں اس کی تفصیل آرہی ہے) تو اس مسئلہ کا حل بھی نکل آئے گا۔

ضم نصاب کا مسئلہ:

اگر کسی شخص کے پاس سونے اور چاندی میں سے ہر ایک کی کچھ مقدار ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کو پہنچتا ہو تو حنفیہ کے ائمہ ثلاثہ کے نزدیک بالاتفاق زکوٰۃ فرض ہے، لیکن نصاب زکوٰۃ میں ضم کا عمل اور اس کی ادائیگی قیمت کے لحاظ سے ہوگی یا اجزاء کے لحاظ سے؟ تو اس مسئلہ میں امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ قیمت کے ذریعہ ضم نصاب ہوگا، یعنی سونے اور چاندی کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام اعظمؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اجزاء کا اعتبار ہے، یعنی سونے اور چاندی میں سے ہر ایک کی مقدار اتنی ہو جو نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرا بقیہ تناسب کو پورا کرتی ہو، خود حضرت امام اعظمؒ سے ایک روایت صاحبینؒ کی رائے کے مطابق بھی منقول ہے، جیسا کہ نوادر ہشام میں مذکور ہے (بدائع ۱۰۷/۲)۔

امام اعظمؒ اور صاحبینؒ میں سے ہر ایک کے پاس اپنے دلائل ہیں، البتہ نص کسی کے پاس نہیں ہے، یہ اختلاف نص کی بنیاد پر نہیں، بلکہ رائے کی بنیاد پر ہے، امام اعظمؒ کی دلیل کا خلاصہ یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں سے ہر ایک الگ الگ چیزیں ہیں، محض زکوٰۃ کے وجوب کے لیے دونوں کو ضم کیا جا رہا ہے، لہذا ضم کا اعتبار قیمت کے ذریعہ ہوگا، جیسا کہ اسباب تجارت

میں ہوتا ہے۔

صاجین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں اصل چیز اس کی قدر اور وزن ہے، قیمت نہیں، اس لیے کہ سارے اسباب کی قیمتوں کا اندازہ اسی سے لگایا جاتا ہے، لہذا ان دونوں کی قیمت نہیں لگائی جائے گی، بلکہ وزن کا اعتبار کیا جائے گا۔

”ہما یقولان: المعتبر فیہما القدر دون القیمة“ (الہدایہ ص ۱۹۶)۔

دونوں طرح کی دلیلوں کا تجزیہ کرنے کے بعد خیال ہوتا ہے کہ صاجین کی رائے موجودہ حالات میں عمل کے لیے زیادہ مناسب ہے، خاص طور پر اس لیے بھی کہ بین الاقوامی طور پر کرنسی نوٹوں کی مالیت میں استحکام یا گراوٹ سونے کی مقدار کے ذریعہ ہوتا ہے اور چاندی گرتی ہوئی حیثیت کے پیش نظر ”ضم بالاجزاء“ کے ذریعہ صاحب نصاب کے لیے ایک معتدل اور درمیانہ موقف اختیار کیا جاسکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ ضم نصاب کے مسئلہ میں صاجین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے، خاص طور پر اس لیے بھی کہ خود امام اعظم کی ایک روایت بھی اس کے مطابق ہے۔

خلاصہ بحث:

۱- زکوٰۃ ارکان اسلام میں سے ایک اہم رکن اور اسلامی نظام معیشت کی روح ہے، جس کا مقصد ملداروں کے نفس کا ترکیب، مال کی صفائی اور ضرورت مندوں اور محتاجوں کی ضرورت کی تکمیل ہے۔

۲- نصاب انسان کے فقر و غنا کے مابین حد فاصل ہے جو صاحب نصاب ہے، وہ غنی اور جو صاحب نصاب نہیں وہ فقیر ہے۔

۳- صاحب نصاب پر زکوٰۃ کی ادائیگی تو فرض ہے، لیکن اس کے لیے زکوٰۃ قبول کرنا درست نہیں۔

۴- عہد رسالت اور بعد کی صدیوں میں سونا کے نصاب (ساڑھے سات تولہ) اور چاندی کے نصاب (ساڑھے باون تولہ) میں قیمت کے لحاظ سے تقریباً یکسانیت تھی۔

۵- موجودہ زمانہ میں سونے اور چاندی کی قیمتوں میں تقریباً دس گنا کا فرق ہو گیا ہے، لہذا سونے کے نصاب کا مالک تو یقینی طور پر مالدار اور لکھتی سمجھا جاتا ہے، لیکن چاندی کے نصاب کا مالک عرف میں مالدار نہیں کہلاتا ہے۔

۶- سونے اور چاندی کا نصاب مخصوص ہے، اس لیے اس میں کوئی تبدیلی نہیں کی جاسکتی ہے۔

۷- روپیہ اور دیگر کرنسی نوٹ خود سونا اور چاندی نہیں، بلکہ ان کے قائم مقام ہیں، اس لیے ان کی قیمت کے ذریعہ نصاب کا تعین ہوگا۔

۸- امام اعظمؒ کے مسلک کے مطابق اس چیز کو نصاب کا پیمانہ بنایا جائے گا جس میں غریبوں کا زیادہ نفع ہو۔

۹- موجودہ وقت میں چاندی کے نصاب کو روپیہ وغیرہ کی زکوٰۃ کے لیے پیمانہ بنانا غریبوں کے لیے زیادہ منفعت بخش ہے، اس لیے چاندی کے نصاب کو پیمانہ بنایا جائے گا۔

۱۰- عالمی طور پر چونکہ نوٹ سونے سے مربوط ہے، اس لیے ضرورت مند افراد یا ان کے معاونین ضرورت شدیدہ کے وقت استثنائی طور پر سونے کے نصاب کو روپے کی زکوٰۃ کے لیے پیمانہ بناتے ہوئے زکوٰۃ کی رقم سے استفادہ کر سکتے ہیں اور اہل ثروت معاونین کسی ضرورت مند کی چاندی کے نصاب کے بقدر یا اس سے زائد رقم کے ذریعہ تعاون کر سکتے ہیں۔

۱۱- ضرورت کے وقت روپیہ کے لیے سونے اور چاندی کی قیمتوں کے اوسط کو نصاب کا پیمانہ بنایا جاسکتا ہے۔

۱۲- ضم نصاب کے مسئلہ میں امام اعظمؒ کی رائے (ضم بالقیمہ) اور صاحبینؒ کی رائے (ضم بالاجزاء) میں سے کوئی بھی رائے مخصوص نہیں، بلکہ قیاس پر مبنی ہیں۔

۱۳- موجودہ حالات میں ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبینؒ کے قول پر عمل کی گنجائش

زکوٰۃ سے متعلق دواہم سوال

مولانا محمد متاز خاں ندوی ☆

سونے اور چاندی کا نصاب:

سونے اور چاندی کا نصاب خود شارع نے متعین فرما دیا ہے، آپ ﷺ نے فرمایا: ”تم پر کوئی چیز نہیں ہے یہاں تک کہ تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں، تو جب تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں اور ان پر سال گزر جائے تو ان میں نصف دینار ہے اور مال میں زکوٰۃ نہیں ہے کہ یہاں تک کہ اس پر سال گزر جائے“ (رواہ دارقطنی من حدیث محمد بن عبد اللہ بن حش عن النبی ﷺ)۔

اللہ کے رسول ﷺ نے فرمایا: میں نے تمہارے لیے گھوڑے اور غلام کی زکوٰۃ معاف کر دی، تو تم لوگ چاندی کی زکوٰۃ میں سے ہر چالیس درہم میں ایک درہم ادا کرو اور ایک سونٹا نوے درہم میں کچھ نہیں ہے، تو جب دو سو درہم ہو جائیں تو ان میں پانچ درہم زکوٰۃ نکالتی ہوگی (رواہ دارقطنی من حدیث محمد بن عبد اللہ بن حش عن النبی ﷺ)۔

سامان تجارت میں زکوٰۃ کا حکم:

اصل مسئلہ کی وضاحت سے قبل مناسب سمجھتا ہوں کہ سامان تجارت میں زکوٰۃ کن حضرات کے نزدیک واجب ہے اور کن حضرات کے یہاں واجب نہیں ہے اور پھر ان کے دلائل کیا ہیں؟ اس پر روشنی ڈال دی جائے۔

حکم:

سامان تجارت میں زکوٰۃ جمہور فقہاء بشمول امام ابوحنیفہ، امام شافعی، امام مالک، امام احمد بن حنبل کے نزدیک واجب ہے۔

”بدائع“ میں ہے:

”فتجب فیہما الزکوٰۃ، وهذا قول عامة العلماء“ (بدائع ۱۰۹/۲)۔

”وقال مالک: اذا نضت زکاهما لحول واحد“ (بدائع ۱۰۹/۲)۔

”المغنی“ میں ہے:

”اذا ثبت هذا، فإن الزکوٰۃ تجب فیہ فی کل حول، وبہذا قال الثوری

والشافعی واستحق وأبو عیید وأصحاب الرأی“ (المغنی ۲/۲۲۳)۔

ظاہریہ کے نزدیک:

البتہ ظاہریہ کے نزدیک سامان تجارت میں اصلاً زکوٰۃ نہیں ہے۔

”وقال أصحاب الظواہر: لا زکوٰۃ فیہا اصلاً“ (بدائع ۱۰۹/۲، ایضاً نقل)۔

”روی عن سمرة بن جندب انه قال: كان رسول الله ﷺ يأمرنا

بإخراج الزکوٰۃ من الرقیق الذی کنا نعلہ للبیع“ (رواہ ابوداؤد عن اعرض اذا كانت: ۳۱۵)۔

(سمرة بن جندب سے روایت کی گئی ہے کہ آپ نے فرمایا: اللہ کے رسول ﷺ ہمیں

غلام کی زکوٰۃ نکالنے کا حکم دیتے تھے، جس کو ہم بیچ کے لیے تیار کرتے تھے)۔

۲- ”عن ابی عمرو بن حماس عن أبیہ قال: كنت أبيع الأدم

والجعاب فمر بی عمر بن الخطاب فقال: أو صلقة، فقلنا: یا أمیر المؤمنین إنما

هو الأدم قال: قومہ ثم اخرج صلقة“ (بدائع ۱۰۹/۲)۔

(ابو عمرو بن حماس اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ ان کے والد نے فرمایا: میں

چمڑا اور ترکش فروخت کرتا تھا، عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ ہمارے پاس سے گزرے، تو انہوں

نے فرمایا: زکوٰۃ ادا کرو، ہم نے عرض کیا: اے امیر المؤمنین یہ چمڑا ہے، انہوں نے فرمایا: اس کی قیمت لگاؤ اور پھر زکوٰۃ دو۔

ظاہریہ کی دلیل:

ظاہریہ کی نقلی دلیل تو احقر کی نہیں مل سکتی، البتہ عقلی دلیل ہے، وہ درج ذیل ہے:

”زکوٰۃ کا وجوب نص سے جانا گیا ہے اور نص میں زکوٰۃ کا وجوب درہم اور دینار اور جانوروں میں ہے، تو اگر اس کے علاوہ میں زکوٰۃ واجب قرار دی جائے تو یہ قیاس سے واجب قرار دینا ہوگا اور خاص طور سے مقدار کے باب میں قیاس حجت تسلیم نہیں کیا جاتا ہے۔“

”وبہ قول أصحاب الظواہر: إن وجوب الزکوٰۃ إنما عرف بالنص والنص ورد لوجوبها فی الدراہم والدنانیر والسوائم، فلو وجبت فی غیرها لوجبت بالقیاس علیہا بحجة خصوصاً فی باب المقادیر۔“ (بدائع ۱۰۹/۲)۔

فریقین کے دلائل پر ایک سرسری نظر:

جب ہم جمہور کے دلائل اور ظاہریہ کی دلیل پر غور کرتے ہیں تو یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ جمہور کا مسلک نہایت مضبوط ہے اور اسی پر عام علماء کا عمل بھی ہے، کیونکہ جمہور کے پاس صریح حدیثیں موجود ہیں، جیسا کہ سنن ابی داؤد کی روایت سے واضح ہے، اور ظاہریہ کے پاس ایک تو کوئی نقلی دلیل نہیں ہے اور جو عقلی دلیل بھی ہے، اس سے استدلال محل نظر ہے۔

اعتبار سونے کے نصاب کا ہوگا یا چاندی کے نصاب کا:

اس بحث کے بعد اب ہم اپنے عمان قلم کو فقہ اکیڈمی کے سوال کی طرف موڑتے ہیں:

۱- فقہ کی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی کے پاس اتنا تجارتی سامان یا نقد رقم ہے جو چاندی یا سونے میں سے کسی کے نصاب کو پہنچ جاتی ہے تو شرعاً ایسا شخص مالدار ہوگا اور اس پر زکوٰۃ دینی واجب ہوگی۔ بدائع کی عبارت اس سلسلہ میں بڑی صاف ہے:

”أما أموال التجارة فتقدير النصاب فيها بقيمتها من الدنانير والدرهم، فلاشئ فيها مالم تبلغ فقيها مائتي درهم أو عشرين مثقالا من ذهب“ (بدائع ۱۰۹/۲)۔

(جہاں تک تجارت کے مال کا تعلق ہے، تو اس میں نصاب کی تعیین دینار اور درہم کی قیمت سے ہوگی، تو تجارت کے مال میں کچھ نہیں ہوگا، جب کہ تجارتی مال دو سو درہم یا بیس مثقال تک نہ پہنچ رہا ہو)۔

المغنی جو فقہ حنبلی کی اہم کتابوں میں سے ہے، اس میں ہے کہ: سامان تجارت یا نقد رقم سونے کے نصاب تک تو نہیں پہنچ رہا ہے۔ البتہ چاندی کے نصاب تک پہنچ رہا ہے اور سامان تجارت یا نقدی رقم پر سال گزر جاتا ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، کیونکہ چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے میں فقراء کے لیے رعایت زیادہ ہے:

”إذا حال الحول على العروض وقيمتها بالفضة نصاب ولاتبغ نصابا بالذهب قومناها بالفضة ليحصل للفقراء منها حظ“ (المغنی ۶۲۷/۲)۔

”بدائع“ میں ہے کہ سامان تجارت یا نقدی رقم سونے کے نصاب تک تو نہیں پہنچ رہا ہے، بلکہ چاندی کے نصاب تک پہنچ رہا ہے، تو چاندی کے نصاب کا اعتبار کر کے واجب ہو جائے گی، کیونکہ اس ہی فقراء کے لیے زیادہ رعایت ہے:

”أنه يقوم بأوقى القيمتين من الدرهم والدنانير حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدرهم ولم تبلغ بالدنانير قومت بما تبلغ به النصاب حتى أنها إذا بلغت في الأموال أنه يقومها بانفع النقلين للفقراء“ (بدائع ۱۱۰/۲)۔

”ہدایہ مع الفتح“ کی عبارت سے بھی یہی مفہوم ہوتا ہے:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء وتفسير النافع أن يقومها بما تبلغ نصابا“ (ہدایہ مع الفتح ۱۶۷/۲)۔

خلاصہ بحث:

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس اتنا سامان تجارت یا نقدی رقم ہے جو سونے کے نصاب تک تو نہیں پہنچ رہا ہے، البتہ چاندی کے نصاب تک پہنچ رہا ہے اور اس پر سال بھی گذر جاتا ہے، تو ایسا شخص شرعاً مالدار تسلیم کیا جائے گا اور اس پر اس تجارت مال یا نقدی رقم کی زکوٰۃ دینی واجب ہوگی۔

دوسرا پہلو:

اوپر یہ بات بیان کر دی گئی ہے کہ اگر کسی کے پاس اتنا تجارتی سامان یا نقدی رقم ہے، جو سونے کے نصاب تک تو نہیں پہنچتا ہے۔ البتہ چاندی کے نصاب تک پہنچ جاتا ہے، تو چاندی کے نصاب کا اعتبار کر کے شرعاً ایسا شخص مالدار تصور کیا جائے گا اور چاندی کے نصاب کا اعتبار کر کے زکوٰۃ دینی واجب ہوگی، جب شریعت نے شخص مذکور کو مالدار تسلیم کیا ہے تو اس کے لیے زکوٰۃ لینی جائز نہیں ہوگی، کیونکہ زکوٰۃ فقراء کا حق ہے: سورہ توبہ میں ہے: "إِنَّمَا الصَّلَاقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ" زکوٰۃ جو ہے سوہ حق ہے مفلوسوں کا اور محتاجوں کا۔

"الجوهرة الميرة" میں ہے:

"قوله: ولا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً من أي مال سواء كان النصاب نامياً أو غير نام حتى لو كان له بيت لا يسكنه مائتي درهم لا يجوز صرف الزكاة إليه" (الجوهرة الميرة ۱۵۸/۱)۔

(صاحب نصاب کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں ہے، خواہ نصاب نامی ہو یا غیر نامی، یہاں تک کہ اگر اس کے پاس ایک گھر ہے، جس میں وہ نہیں رہتا ہے اور وہ گھر دو سو درہم کے برابر ہے تو اس کو زکوٰۃ دینی جائز نہیں ہوگی)۔

"در مختار" میں ہے:

"ولا إلى (غني) يملك قلمر نصاب فارغ عن حاجته" (شامی ۷۰۲)۔

”ہندیہ“ میں ہے:

”وليجوز دفع الزكوة إلى من يملك نصاباً و مال كان دنانير أو دراهم أو سوائم أو عروضاً للتجارة أو لغير التجارة فاضلاً عن حاجته في جميع السنة هكذا في الزاهدی“ (ہندیہ ۱۸۹/۱)۔

خلاصہ بحث:

خلاصہ بحث یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس اتنا تجارتی سامان یا نقد رقم ہے، جو سونے کے نصاب کے بجائے چاندی کے نصاب تک پہنچ رہا ہے تو شریعت نے ایسے شخص کو چاندی کے نصاب کا اعتبار کر کے مال دار تصور کیا ہے۔ لہذا اس پر زکوٰۃ دینی واجب ہوگی اور اس کے لیے زکوٰۃ لینی جائز نہیں ہوگی، کیونکہ زکوٰۃ فقراء کا حق ہے۔

۲۔ ضم نصاب:

ضم نصاب کے سلسلے میں فقہاء کرام کے دو گروہ ہیں اور دونوں کا نقطہ نظر ایک دوسرے سے مختلف ہے۔

گروہ اول:

امام ابو حنیفہ، صاحبین، امام مالک، حسن، اوزاعی، ثوری رحمہم اللہ اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ ضم نصاب کے قائل ہیں:

”المغنی“ میں ہے:

”يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب وهو قول الحسن وقتادة ومالك والأوزاعي والثوري كأنواع الجنس وقال الخطاب: ظاهر كلام احمد في رواية المروزي أنها تضم بالأحوط من الأجزاء والقيمة“ (المغنی ۵۹/۳)۔

”بداية الجہد“ میں ہے:

”فان عند مالك وأبي حنيفة وجماعة أنها تضم الدراهم إلى الدنانير

فإذا كل من مجموعهما نصاب وجب فيه الزكوة“ (بدایۃ المجتہد ونہایۃ □ ۱/۲۵۷)۔
گروہ ثانی:

امام شافعی، ابن ابی لیلہ، حسن بن صالح، شریک، ابو عبیدہ، ابو ثور رحمہم اللہ ایک روایت کے مطابق امام احمد ابن حنبل رضم نصاب کے قائل نہیں ہیں:
”المغنی“ میں ہے:

”لایضم وهو قول ابن لیلۃ والحسن بن صالح وشریک والشافعی وأبی عبیدہ وأبی ثور..... سئل احمد عن رجل عنده ثمانية دنانير ومائة درهم فقال: إنما قال الزكوة اذا كان عنده عشرة دنانير ومائة درهم“ (المغنی ۳/۵۹۸)۔
گروہ اول کے دلائل:

گروہ اول کے پاس ایک حدیث ہے، جس کو صاحب بدائع نے نقل کیا ہے، حدیث درج ذیل ہے:

۱- ”روی عن بکیر بن عبد اللہ بن الأشج أنه قال: مضت السنة من أصحاب رسول الله ﷺ بضم الذهب إلى الفضة، والفضة إلى الذهب في إخراج الزكوة“ (بدائع ۲/۱۰۶، نیز دیکھئے، فتح القدر ۲/۱۶۹)۔

(بکیر بن عبد اللہ الانج سے روایت ہے کہ انہوں نے فرمایا: صحابہ کرام کا سونے کو چاندی سے اور چاندی کو سونے سے ملانے کا طریقہ رہا ہے)۔

۲- ایک دلیل یہ ہے کہ: ”ان دونوں کی تخلیق اس لیے ہوتی ہے کہ وہ اصلاً شمن ہیں، اس لحاظ سے یہ دونوں ایک ہی جنس ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ سونے چاندی میں مقدار زکوٰۃ (ڈھائی فیصد) یکساں ہے“۔

”ولأنهما مالان متحلمان في المغنى الذى تعلق به وجوب الزكوة فيهما وهو الإعداد للتجارة بأصل الخلقة والتمنية فكانا في حكم الزكوة

كجنس واحد، ولھنا اتفق الواجب فيھما وهو ربع العشر عن كل حال“ (بدائع
- (۱۰۶/۲)

گروہ ثانی کے دلائل:

۱- گروہ ثانی اس حدیث کے عموم سے استدلال کرتے ہیں:

”لیس فیما دون خمس أواق صدقة“ (المغنی ۵۹/۳)-

(پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔)

۲- عقلی دلیل یہ ہے کہ: ”دونوں کی جنس الگ الگ ہے، جب الگ الگ ہے تو دونوں

کو نصاب میں ملانا کیسے درست ہوگا، جیسے کہ گائے اور اونٹ کے الگ الگ جنس ہونے کی وجہ سے نصاب میں ایک دوسرے کو نہیں ملایا جاسکتا، اسی طرح سونے اور چاندی کے الگ الگ جنس ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے کو نصاب میں نہیں ملایا جاسکتا، جبکہ احتاف ضم نصاب میں سونے اور چاندی کو ایک جنس تسلیم کرتے ہیں اور بیچ کے باب میں الگ جنس تسلیم کرتے ہیں اور دونوں میں تقاضل کو جائز قرار دیتے ہیں۔

”المغنی“ میں ہے:

”ولأنھما مالان یختلف نصابھما فلا یضم أحدهما إلی الآخر

كأجناس الماشیة“ (المغنی ۵۹/۲)-

”بدائع“ میں ہے:

”أنھما جنسان مختلفان فلا یضم أحدهما للآخر فی تکمیل النصاب

كالسوائم عند اختلاف الجنس“ (بدائع ۱۰۶/۲)-

دونوں گروہوں کے دلائل پر ایک سرسری نظر:

اگر دونوں گروہوں کے دلائل کا گہرائی اور انصاف کے ساتھ جائزہ لیا جائے تو اس

باب میں گروہ ثانی کے دلائل زیادہ مضبوط نظر آتے ہیں، کیونکہ عقل یہی کہتی ہے کہ سونے اور

چاندی دونوں مختلف جنس ہوں، جبکہ احناف سونے اور چاندی کو بیچ کے باب میں مختلف جنس مانتے ہیں اور ایک دوسرے کے ساتھ تقاضل کو جائز قرار دیتے ہیں، تو کیا وجہ ہے کہ ضم نصاب میں دونوں ایک جنس تسلیم کئے جائیں، صاحب ”بدائع“ نے ضم نصاب کے سلسلہ میں جو حدیث نقل کی ہے اگر یہ حدیث صحیح ہوتی اور کتب حدیث میں اس کا ذکر ہوتا تو یقیناً جو حضرات ضم نصاب کے قائل ہیں، ان کا مسلک اس باب میں نہایت قوی ہوتا، اس حدیث کے تعلق سے مولانا خالد سیف اللہ رحمانی لکھتے ہیں:

”جہاں تک اس حدیث کی بات ہے جو علامہ کاسانی نے نقل کی ہے، تو باوجود تلاش کے کہیں نہ کہیں مل سکی، خود عام فقہاء احناف نے بھی اس کا تذکرہ نہیں کیا ہے ”کنز العمال“ جوہر طرح کی احادیث کا ضخیم ترین مجموعہ ہے، اس میں بھی یہ روایت نہیں ہے اور نہ مصنف نے اس کی کوئی شخصی سند ہی ذکر کی ہے، اس لیے اس سے استدلال محل نظر ہے“ (جدید فقہی مسائل ۲/۵۰)۔

ضم نصاب کی کیفیت:

جو حضرات ضم نصاب کے قائل ہیں، ان کے درمیان بھی ضم نصاب کی کیفیت میں اختلاف ہے، امام صاحب کی رائے یہ ہے کہ ضم نصاب قیمت کے اعتبار سے ہوگا، جب کہ صاحبین کی رائے یہ ہے کہ قیمت کے بجائے اجزاء سے ہوگا، امام مالک کی رائے یہ ہے کہ ضم نصاب اسی وقت ہو سکتا ہے، جبکہ دس دینار اور سو درہم ہوں تو ان دونوں کو ملا کر زکوٰۃ نکالنی واجب ہوگی، امام صاحب کی رائے کے مطابق آج کے اس دور میں اگر کسی کے پاس ایک دینار اور ایک درہم ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور صاحبین کی رائے کے مطابق اگر کسی کے پاس چار چوتھائی سونا اور تین چوتھائی چاندی ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ امام مالک کی رائے مختلف ہے، جیسا کہ اوپر مذکور ہے۔

شامی میں ہے:

”روعی عن الإمام أنه قال: إذا كان لرجل خمسة وتسعون درهما

ودینار یساوی خمسة دراهم أنه تجب الزکوة وذاك بأنه تقوم الفضة بالذهب کل خمسة منها بدينار..... وهما دليل على أنه لا اعتبار بتكامل الأجزاء عنده وإنما يضم أحدهما النقدين إلى الآخر قيمة“ (ثامی ۳۷۲)۔

”وقال: بالاجزاء) فإن كان من هذا ثلاثة ارباع نصاب ومن الآخر ربع ضم أو النصف من كل أو الثلث من أحدهما والثلثان من الآخر، فيخرج من كل جزء بحسابه“ (ثامی ۳۷۲)۔

”بداية الجهد“ میں ہے:

”فرأى مالک ضمهما بصرف محمود، وذاك بأن تنزل الدينار بعشرة دراهم على ما كانت عليه قليما فمن كانت عنده عشرة دنانير ومائة درهم وجبت عليه فيهما الزکوة عنده“ (بداية الجهد ۲۵۷)۔

بدلتا معيار:

امام صاحب کی یہ رائے کہ — ضم نصاب میں سونے اور چاندی کا قیماً اعتبار کیا جائے گا بلاشبہ امام صاحب کی یہ رائے ان کے اپنے دور کے لحاظ سے عین قرین قیاس ہے، کیونکہ ان کے زمانہ میں سونے اور چاندی کی مالیت یکساں تھی، ایک دینار اور ایک درہم مالیت میں دونوں برابر تھے، صاحب ”بداية“ علامہ برہان الدین مرغینانی فرماتے ہیں:

”وکل دينار عشرة دراهم في الشرع، فيكون أربعة مثاقيل في هذا أربعين“ (بداية اولین ۱۹۵)۔

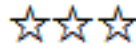
لیکن اس دور میں سونے اور چاندی میں اس قدر غیر معمولی فرق ہو گیا ہے کہ سونے کے نصاب سے چاندی کے کئی نصاب پورے ہو سکتے ہیں۔

احقر کی رائے:

لہذا اس سلسلہ میں احقر کی رائے یہ ہے کہ سونے اور چاندی میں غیر معمولی فرق کے

پیش نظر صاحبین کے قول کو اختیار کرنا اقرب الی اللہ ہے اور صاحبین کے قول کو اختیار کرنے میں امام صاحب کے قول سے کلی خروج بھی لازم نہیں آرہا ہے، بلکہ صاحبین کے قول پر عمل کرتے ہیں، امام صاحب کے قول پر خود عمل ہو جائے گا اور متاخرین فقہاء کرام کے یہاں یہ اصول ہے کہ جب امام صاحب اور صاحبین کے قول میں تعارض ہو جائے اور تغیر زمانہ کے سبب صاحبین کے قول کو اختیار کرنے میں مصلحت کا تقاضا ہو تو فقہاء کرام صاحبین کے قول کو اختیار کرنے میں فتویٰ دیتے ہیں۔ فخر المتاخرین علامہ شامیؒ کی عبارت ملاحظہ ہو:

”التاسع ما اذا كان أحدهما أوفق لأهل الزمان، فإن ما كان أوفق لعرفهم أو أسهل عليهم فهو أولى بالاعتماد عليه، ولذا افتوا بقول الإمامين في مسألة تزكية الشهود وعدم القضاء بظاهر العمالة لتغيير أحوال الزمان، فإن الإمام كان في القرن الذي شهد له رسول الله ﷺ بخلاف عصرهما، فإنه قد نشى فيه الكذب وجود القرون إلى القول بجوازہ“ (رسائل ابن عابدین: ۳۰)۔



وجوب زکوٰۃ کا سبب اور سونا چاندی کا نصاب

مولانا محمد عثمان بستوی ☆

چاندی کا نصاب:

چاندی کا نصاب ۲۰۰ درہم ہے جس کا وزن مروج ۶۱۲ گرام ہوتا ہے، اگر صرف چاندی ہو اس کے ساتھ سونا، مال تجارت وغیرہ دوسرے اموال زکوٰۃ اس کی جنس کے نہ ہوں تو دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

”لما روى أن رسول الله ﷺ لما كتب كتاب الصدقات لعمر و ابن حزم ذكر فيه الفضة ليس فيها صدقة حتى تبلغ مائتي درهم؛ فإذا بلغت مائتي ففيها خمسة، وروى عنه قال معاذ: لما بعته إلى اليمن ليس فيما دون مائتي من الورق شيء وفي مائتي خمسة“ (بدائع ۱۰۰/۲-۱۰۱)، ”ونصاب الفضة مائتا درهم.....“ (موسمہ ۲۳/۲۶۳)۔

سونے کے نصاب میں اقوال علماء:

جمہور فقہاء کے نزدیک سونے کا نصاب ۲۰۰ مثقال سونا جس کا رائج وزن ۸۷ گرام ہوتا ہے، لہذا اگر صرف سونا ہی اس کے ساتھ اس کی جنس کے دوسرے اموال (چاندی، مال تجارت) وغیرہ نہ ہوں تو ۲۰۰ مثقال سے کم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

”نصاب الذهب عند جمهور الفقهاء عشرون مثقالا، فلا تجب الزكوة في أقل منها، لما روى عن النبي ﷺ أنه قال لعلي، ليس عليك في الذهب زكاة ما لم يبلغ عشرين مثقالا“ (بدائع ۲/۱۰۵، الموسوع الفقہیہ ۲۳/۲۶۳)۔

حضرات جمہور کے علاوہ عطاء، طاووس، زمہری، سلیمان ابن حرب، ایوب سختیانی وغیرہم کے نزدیک سونے کا اپنا کوئی نصاب مستقل نہیں ہے، بلکہ سونے کے نصاب میں بھی چاندی والا نصاب معتبر ہوگا، لہذا جب سونا مالیت کے اعتبار سے دو سو درہم چاندی کے بقدر ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، اگرچہ سونے کی مقدار ۲۰ مثقال سے کم ہو اور اگر موجود سونے کی قیمت دو سو درہم کے بقدر نہ ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اگرچہ سونا بیس مثقال سے زائد ہی کیوں نہ ہو۔

”سواء كان أقل من (۲۰) مثقالا أو ساوية لها أو أكثر منها، قالوا: لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ تقدير في نصاب الذهب، فيحمل نصابه على نصاب الفضة“ (موسوع فقہیہ ۲۳/۲۶۳، بدائع الصنائع ۲/۱۰۵)۔

نصاب ناقص کا حکم:

جب سونا یا چاندی یا مال تجارت نصاب کے بقدر تہا نہ ہو، بلکہ نصاب سے کم ان تینوں یا دونوں کا مجموعہ موجود ہو تو اس صورت میں جمہور علماء کے نزدیک سب کے مجموعہ کو ملا کر نصاب کا اندازہ لگایا جائے گا، اگر مجموعے سے نصاب مکمل ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، اور اگر مجموعے سے نصاب مکمل نہیں ہوتا ہے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، البتہ حضرات جمہور کے درمیان اس امر میں اختلاف ہے کہ ناقص نصاب کو کس طرح سے ملایا جائے گا مالیت کا لحاظ کرتے ہوئے یا اجزاء (وزن) کا اعتبار کرتے ہوئے۔

قول امام ابوحنیفہ:

حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نصاب سے ناقص مجموعے کو ملانے میں قیمت کا اعتبار

کیا جائے گا، لہذا مجموعے کی قیمت سے سونا یا چاندی میں سے جس کا بھی نصاب مکمل ہو جائے تو مجموعی قیمت سے ڈھائی فیصد زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے۔

قول صاحبین وغیرہ:

صاحبین اور حضرت امام مالک، احمد رحمہم اللہ نصاب ناقص کو ملانے میں اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں، لہذا اگر کسی کے پاس پندرہ مثقال سونا ہو اور پچاس درہم چاندی ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ پندرہ مثقال سونے سے سونے کا ۳/۴ نصاب بنتا ہے، اور پچاس درہم چاندی سے ۱/۴ نصاب مکمل ہوتا ہے، اسی طرح اگر کسی کے پاس ڈیڑھ سو درہم چاندی ہو اور پانچ مثقال سونا ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی، اور ادائے زکوٰۃ میں غالب کا لحاظ کیا جائے گا۔

قول امام شافعی و احمد:

حضرت امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کی ایک روایت اور ابو عبیدہ ابن ابی لیلی، ابو ثور اس بات کے قائل ہیں کہ جب نصاب مکمل نہ ہو تو ناقص نصاب کو کسی بھی اعتبار سے دوسرے کے ساتھ شامل نہیں کیا جائے گا، اور نصاب کی زکوٰۃ ان کے نزدیک واجب نہ ہوگی۔

قول راجح و مفتی بہ:

سونے چاندی کا نصاب جب ناقص ہو اور دونوں کا مجموعہ ہو تو اس صورت میں حضرت امام ابو حنیفہ اور صاحبین کے درمیان جو اختلاف ہے اس میں حضرت امام ابو حنیفہ کا قول راجح و مفتی بہ ہے، کیونکہ حضرت امام صاحب کے قول پر فتویٰ دینے میں احتیاط ہے اور مقصود زکوٰۃ (نفع فقیر) کی رعایت بھی ہے اور یہ باب عبادات سے ہے، لہذا احوط ہی مفتی بہ ہے، نیز باب عبادات میں قول امام ہی پر فتویٰ ہوتا ہے اور قول امام ہی کو متون میں ذکر کیا گیا ہے، اور شروع میں اس کے دلائل مؤخر ہیں مذکورہ بالا امور علامات ترجیح و افتاء ہیں، نیز حضرات فقہاء نے اس کے مفتی بہ اور راجح ہونے کی صراحت بھی کی ہے، اور جب اقوال مختلفہ میں کسی ایک کو ترجیح دے دی گئی ہو تو اس صورت میں قول راجح پر عمل کرنا اور اس پر فتویٰ دینا لازم ہے قول مرجوح کو اختیار

کرنا جہالت اور خرق اجماع ہے، جس کی تصریح ”رسم المفتی، درمختار“ وغیرہ میں موجود ہے۔
 ”ورجح قول الإمام الإسيبجانی والزوزنی وعليه مشى النسفی و
 برهان الشريعة و صدر الشريعة، وقال في التحفة: وقوله أنفع للفقراء وأحوط
 من باب العبادات“ (الباب ۱/۱۳۵، درمختار ۱/۵۱، ۵۳)۔

تشبیہ:

سوال میں مذکور حرج و تنگی حضرات صاحبین کا قول (ضمم بالا اجزاء) اختیار کرنے سے
 بھی ختم نہیں ہوگی، اور جو سوال ضمم بالقیمت کی صورت میں پیدا ہوتا ہے وہی سوال ضمم بالا اجزاء کی
 صورت میں بھی باقی رہتا ہے، مثلاً کسی کے پاس صرف سات تولہ سونا ہے، جس کی مالیت ایک
 لاکھ سے بھی متجاوز ہوتی ہے اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، اس کے برعکس ایک دوسرے شخص کے پاس
 مثلاً ۵۲ تولہ چاندی ہے اور آدھا تولہ سونا ہے جس کی مجموعی مالیت زیادہ سے زیادہ ۲۳ ہزار
 روپے ہوتی ہے، اس پر ضمم بالا اجزاء کے اعتبار سے بھی زکوٰۃ واجب ہوگی، مذکورہ صورت میں ضمم
 بالا اجزاء کو اختیار کرنے کے باوجود ایک لاکھ کی مالیت پر زکوٰۃ واجب نہیں اور صرف ۲۲ ہزار کی
 مالیت پر زکوٰۃ واجب ہو رہی ہے، لہذا قول مرجوح اختیار کرنے کی کوئی وجہ باقی نہیں رہی۔

مال تجارت کا نصاب:

اموال تجارت معنوی اعتبار سے سونے چاندی کی طرح ہیں، کیونکہ جس طرح دراہم و
 دنانیر بذات خود مقصود نہیں ہوتے، بلکہ ان سے دوسرے اموال کا حصول مقصود ہوتا ہے، اسی طرح
 اموال تجارت بھی خود مقصود نہیں ہوتے، اور ان سے دیگر اموال کا حصول مقصود ہوتا ہے، ورنہ اگر
 یہ خود مقصود ہوتے تو ان کو فروخت کرنے کی ضرورت نہ رہتی، لہذا معنوی اعتبار سے دونوں کے
 ایک ہونے کی وجہ سے دونوں کا نصاب بھی ایک ہی ہوگا، جیسا کہ جمہور علماء اسی کے قائل ہیں۔
 نیز روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ سونے چاندی میں زکوٰۃ کی جو مقدار (ربع عشر)
 ہے وہی مقدار مال تجارت میں بھی واجب ہے اس سے معلوم ہو گیا کہ دونوں کا نصاب بھی ایک

ہی ہوگا، اسی لئے مال تجارت میں وجوب زکوٰۃ اور اس کے نصاب پر تقریباً اجماع ہے۔
 ”الزکوٰۃ واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها
 نصابا من الورق أو الذهب لقوله عليه السلام يقومها فيؤدى من كل مائتي
 درهم خمسة دراهم، ولأنها معلة للاستنما باعداد العبد فأشبهه المعد باعداد
 الشروع“ (ہدایہ علی ہاشم لفتح ۲۱۸/۲، بدائع الصنائع ۲/۱۰۹)۔

مال تجارت کی تقویم:

مال تجارت کا نصاب سونے سے متعین کیا جائے گا یا چاندی سے، اس سلسلے میں
 صاحب ہدایہ اور صاحب بدائع وغیرہ نے کل چار اقوال نقل کئے ہیں، اور الموسوعہ الفقہیہ میں بھی
 یہی چار اقوال منقول ہیں۔

۱- حنابلہ اور حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت میں نفع للفقراء کا اعتبار کیا جائے گا،
 یعنی جب سونے یا چاندی سے مال تجارت کی قیمت لگائی جائے تو جس کی قیمت بقدر نصاب بنے
 اسی سے قیمت لگائی جائے گی، اور جس کی قیمت بقدر نصاب نہ بنے اس سے قیمت نہیں لگائی
 جائے گی۔

۲- امام ابوحنیفہؒ کی دوسری روایت یہ ہے کہ قیمت لگانے میں مالک کو اختیار ہوگا، خواہ
 وہ سونے سے قیمت لگائے یا چاندی سے، کیونکہ سونا اور چاندی یا شیاء کی قیمتوں کی تعیین میں دونوں
 برابر ہیں۔

۳- شافعیہ اور ابو یوسفؒ فرماتے ہیں کہ اگر مال تجارت کی خریداری سونے سے ہوئی
 ہے تو اسی سے اس کی قیمت لگائی جائے گی اور اگر چاندی سے ہوئی ہے تو اس سے اس کی قیمت
 لگائی جائے گی، اور اگر کسی سامان سے خریداری ہوئی ہے تو اس وقت شہر میں رائج سکہ (درہم و
 دینار) سے قیمت لگائی جائیگی۔

۴- حضرت امام محمدؒ کے نزدیک ہر حال میں رائج سکہ (درہم و دینار) سے ہی مال

تجارت کی قیمت لگائی جائے گی۔ اور حضرات مالکیہ سے اس سلسلے میں کوئی صراحت نہیں ملتی کہ مال تجارت کی قیمت کس سے لگائی جائے گی، البتہ ان کی یہ صراحت موجود ہے کہ جب تک مال تجارت نصاب کو نہ پہنچے زکوٰۃ واجب نہیں (الموسوعۃ الفقہیہ ۲۳/۲۷۲، ہدایہ علی ہاشم الفتح ۲/۲۱۹)۔
صاحب فتح القدر کی تطبیق:

علامہ کمال الدین ابن ہمام شراح ہدایہ، ان اقوال اربع مذکورہ بالا میں تطبیق دیتے ہوئے یہ فرماتے ہیں کہ جب مال تجارت کی قیمت لگانے میں شمنین میں سے ایک کی قیمت بقدر نصاب ہو جائے اور دوسرے کی قیمت بقدر نصاب نہ ہو تو اس صورت میں باتفاق صاحبین و امام ابوحنیفہ اس سے قیمت لگانا واجب اور متعین ہے جس کی قیمت بقدر نصاب ہو جائے، کیونکہ یہی ”انفع للفقراء“ ہے اور جس کی قیمت بقدر نصاب نہ ہو اس سے کسی کے نزدیک بھی قیمت نہیں لگائی جائے گی، اور جب شمنین سے مال تجارت کی قیمت لگائی جائے اور ہر ایک کی قیمت بقدر نصاب ہو جائے تو امام صاحب کے نزدیک اختیار ہے جس سے چاہے قیمت لگائے اور امام ابو یوسف ذریعہ خرید سے قیمت لگائی جائے اور امام محمد کے یہاں نقد غالب فی البلد سے قیمت لگائی جائے اس تطبیق کے بعد اقوال مذکورہ میں کوئی اختلاف اور تعارض باقی نہیں رہ جاتا ہے۔

”فلما أفادت عبارة الخلاصة التي ذكرناها والكافي أن اعتبار الأنفع

للفقراء“ (فتح القدر ۲/۲۲۰)۔

مال تجارت کی تقویم میں قول راجح:

موجودہ زمانے میں مال تجارت کی قیمت میں چاندی کے نصاب سے زکوٰۃ کا حکم لگایا جائے گا، جس کی وجوہات درج ذیل ہیں:

۱- صاحب فتح القدر اور ابن عابدین صاحب خلاصہ اور صاحب ”بنایہ“ وغیرہم کے نزدیک چاندی کے نصاب سے تعیین موجودہ زمانے میں اتقانی مسئلہ ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں، کیونکہ چاندی کے نصاب سے تقویم میں انفع للفقیر ہونا متعین ہے۔

۲- چاندی کا نصاب مشہور معروف اتفاقی و اجماعی ہے اور سونے کے نصاب میں بہر حال یہ اختلاف موجود ہے کہ وہ اصل ہے کہ نہیں، جیسا کہ سونے کے نصاب کے تحت گذر چکا ہے: ”حضرت عطاء، زہری، سلیمان، ابن حزم اور ایوب سختیانی وغیرہم کے نزدیک سونے کا کوئی الگ نصاب نہیں بلکہ سونے میں بھی چاندی ہی کا نصاب معتبر ہے۔“

۳- مال تجارت معنوی اعتبار سے ملحق بالثمن ہے، لہذا جب اس کی قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہو جائے تو گویا کہ حکماً و معنی بقدر نصاب چاندی ہی موجود ہے اور جو حکم اصل ثمن کا ہوگا وہی حکم ملحق بالثمن کا ہونا چاہئے۔

۴- سونے چاندی کے درمیان تفاوت کا مسئلہ کوئی نیا نہیں ہے، بلکہ ان کے درمیان تفاوت بہت پہلے ہی سے چلا آ رہا ہے، ذکر کیا جاتا ہے کہ خلفاء عباسیہ کے زمانہ میں سونے اور چاندی کے درمیان جو نسبت آپ ﷺ کے زمانہ میں تھی وہ باقی نہ رہ گئی تھی بلکہ ان کے زمانہ میں یہ فرق ڈیوڑھے تک پہنچ چکا تھا، یہاں تک کہ ۳۵۵ بمقابلہ ایک تک کی بات آئی ہے (بحث و نظر) اس کے باوجود حضرات فقہاء کا اس فرق کو بنیاد بنا کر کوئی حکم نہ ذکر کرنا یہ دلیل ہے کہ تقویم مال تجارت میں تفاوت ثمنین کی وجہ سے وہ حکم جو متفق علیہ مفتی بہ احوط نفع للفقراء سے متغیر نہ ہوگا۔

۵- ”وَأَنَّ الْحَكْمَ وَالْفَتْيَا بِالْقَوْلِ الْمَرْجُوحِ جَهْلٌ وَخَرَقٌ لِلْإِجْمَاعِ“ (در مختار ۱/۵۱)۔

”وَأَمَّا نَحْنُ فَعَلَيْنَا اتِّبَاعَ مَا رَحِحُوهُ وَمَا صَحِحُوهُ كَمَا أَفْتُوا فِي حَيَاتِهِمْ“ (در مختار ۱/۵۳)۔

خلاصہ جواب:

۱- الف: مذکورہ صورت میں چاندی کے نصاب کا اعتبار کرتے ہوئے زکوٰۃ ادا کرنا واجب ہے کیونکہ چاندی کے نصاب کا استقلالی، نفع للفقراء، احوط، مفتی بہ ہونا متفق علیہ ہے بخلاف سونا

کے۔

”لابد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم، ألتري أنه لو كان يقومه بأحد النقلين يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالاتفاق“ (شرح القدر ۲/۲۳۲، ۲۳۳ می)۔

”وروى عن عطاء، و طاووس، الزهري، سليمان بن حرب، ايوب السخيتاني أن نصاب الذهب معتبر بالفضة الخ..... ونصاب الفضة مائتا درهم بالاجماع“ (موسوع فقہیہ ۲۳/۲۶۳)۔

ب۔ جب کسی کے پاس ضرورت (حوائج اصلیہ) سے زائد مال غیر نامی چاندی کے نصاب کے بقدر موجود ہو تو ایسا شخص شرعاً فقیر نہیں، بلکہ ایسا غنی ہے جس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز نہیں، کیونکہ وہ باعتبار مالیت کے متفق علیہ نصاب استقلالاً کا مالک ہے۔

”أما الغناء الذي يحرم به أخذ الصدقة وقبولها فهو الذي تجب به صدقة الفطر والأضحية، وهو أن يملك من الأموال التي لا تجب فيه الزكاة ما يفضل عن حاجته وتبلغ قيمة الفاضل مائتي درهم من الثياب والفرش“ (بدائع ۱۵۸/۲)۔

۲۔ اس مسئلہ مختلف فیہا میں بھی حضرات امام صاحب کا قول راجح و مفتی یہ ہے اور کسی مقلد حنفی کے لئے اس سے عدول کی گنجائش نہیں رہی سوال میں مذکور حرج و تنگی اگر اس کا اعتبار کیا جائے تو سرے سے چاندی کے نصاب ہی کی نفی کرنی پڑے گی، کیونکہ دونوں کے نصاب میں آج کوئی تناسب موجود نہیں، بلکہ دونوں کے درمیان بدیہی فرق ہے۔

”رجح قول الإمام السبيجاني، والزوزني وعليه مشي النسفي وبرهان الشريعة و صمد الشريعة، و قال في التحفة: وقوله: أنفع للفقراء و أحوط في باب العبادت“ (الباب ۱۳۵/۱ فی شرح کتاب)۔

مسائل زکوٰۃ اور موجودہ حالات

مولانا محمد حنیفہ محمود لانا واٹا ☆

۱- نقد روپے اور سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے پیمانہ سونے کا نصاب ہو گا یا چاندی کا؟

شرعاً سونے کا نصاب ۲۰ مثقال اور چاندی کا نصاب ۲۰۰ درہم ہے، عہد نبوی میں ایک دینار (مثقال) بمقابلہ دس درہم شمار ہوتا تھا، اس لیے بیس دینار (مثقال) دو سو درہم کے مساوی تھے، مگر فی زمانہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں خاصا تفاوت پایا جاتا ہے، چاندی کی قوت خرید بمقابلہ سونے کے بہت کم ہے، فطری بات ہے کہ جس معدنی شے کا ربط کرنسی سے ہوگا اس کی قیمت بڑھے گی، اب جبکہ چاندی کا کرنسی سے کوئی ربط نہیں رہا تو اس کی قیمت کم ہوگی، نتیجتاً سونے اور چاندی کی قیمت میں کوئی توازن نہیں رہا، سونے اور چاندی کی قیمتوں میں عدم توازن اور اس غیر معمولی تفاوت کی وجہ سے دونوں کے نصابوں کی مالیت میں بھی کوئی تناسب و تقارب نہیں رہا، اس وقت دونوں نصابوں کے درمیان لگ بھگ ایک اور دس کی نسبت ہے، اس بناء پر یہ مسئلہ پیدا ہوا کہ موجودہ حالات میں نقد رقم اور اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ کا پیمانہ اور معیار سونا اور چاندی دونوں کا نصاب ہونا چاہیے یا پھر صرف سونے کا نصاب نہ کہ چاندی کا؟ اس کی تحقیق کے لیے سامان تجارت میں نصاب زکوٰۃ سے متعلق اہل علم و فقہ کی آراء ذکر کی جاتی ہیں، پھر اس بات کو واضح کیا جائے گا کہ موجودہ حالات میں بھی کوئی رائے راجح اور اوفق

بالدلیل والعمل ہے؟

اہل علم کی اس سلسلہ میں دو رائے ہیں: ایک جمہور علماء و فقہاء کی اور دوسری بعض معاصر علماء کی۔

جمہور علماء و فقہاء کی رائے:

یہ ہے کہ سونا اور چاندی دونوں کا نصاب بیابانہ ہوگا، اگر دونوں کی قیمت کے اعتبار سے صاحب نصاب ہو جاتا ہے تو جس کو چاہے معیار بنائے اور اگر دونوں میں سے کسی ایک کی قیمت کے اعتبار سے صاحب نصاب ہوتا ہے تو پھر ”انفع للمقراء“ کا لحاظ کرتے ہوئے اسی کو بیابانہ بنایا جائے گا اور اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ ظاہر ہے کہ اس زمانہ میں چاندی کے نصاب کے اعتبار سے قیمت لگانے میں آسانی سے صاحب نصاب ہو جائے گا اور یہی ”انفع للمقراء“ ہے، اس لیے اس کا اعتبار ہوگا، جمہور فقہاء کا یہی مسلک ہے، البتہ امام شافعیؒ کی رائے تھوڑی سی الگ ہے کہ اگر سونے سے خریدنا ہے تو سونے کے نصاب کو اور چاندی سے خریدنا ہے تو چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا اور اگر سامان کے عوض خریدنا ہے تو جس نقد بلد کا رواج زیادہ ہے اس کو، ورنہ جس سے صاحب نصاب ہو جاتا ہے اس کو معیار بنائیں گے، اس کا حاصل بھی وہی ہے جو جمہور فقہاء کی رائے ہے۔

چنانچہ وہ بہ زحیلی لکھتے ہیں:

”و طریقہ تقویم العروض ہی عند الجمہور غیر الشافعیۃ أن تقوم

السلع إذا حال الحول بالأحظ“

”فتاویٰ تاتاریخانیہ“ میں ہے:

”فی السراجیۃ: الزکاة فی الفلوس الرائجة - كما فی دراهمنا الیوم

- لا تجب ما لم یکن قیمتھا مائتی درہم من الدراہم التي تغلب النقرة فیھا

علی الغش أو عشرين مثقالا من الذهب و لا تشتط فیہ نية التجارة“ (التاوی

التاثرانیہ ۱۳/۲)۔

اس مفہوم کی عبارتیں فقہ کی دیگر کتابوں اور ائمہ اربعہ کی کتب میں بھی ہیں، مثلاً: (الدر المختار علی الرواس ۳۳۰، ۲۳۱، رد المحتار ۳۳۰، ۲۳۱، وکذائی البدائع ۲/۱۰۳، ط: مکتبہ زکریا، دیوبند، شمس لا شراق فی حکم التعامل بالآواق ۶۷، بحوالہ الورق الفقہی ۹۵، از: جدید فقہی تحقیقات: ۲، کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت ۲۲۵، المصداق مع المجموع ۲۲/۲۲، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، المعنی مع اشرح الکبیر ۲/۶۲۷، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، وکذائی اشرح الکبیر مع المعنی ۲/۲۲۷، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔

بعض معاصرین کی رائے:

بعض معاصر اہل علم کی رائے یہ ہے کہ اموال تجارت اور نقد رقم (کرنسی) میں وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا، نہ کہ چاندی کا، بلکہ ان کی رائے میں تو اصل نصاب ہی سونا ہے، چاندی کے نصاب کافی زمانہ کوئی اعتبار نہیں ہے، کیونکہ:

۱- سونا اور چاندی کی قیمت میں بہت زیادہ تفاوت ہو گیا ہے۔ نیز چاندی کی قدر و قیمت میں مختلف زمانہ میں تبدیلی ہوتی رہی ہے، جبکہ سونے کی قدر و قیمت ہر عہد میں ایک حد تک یکساں رہی ہے، چاندی کی مالیت کے مقابلہ میں اس کے اندر رجحان رہا ہے۔

۲- دوسرے نصاب (مثلاً نصاب سوانم) کے قریب فی زمانہ سونے کا نصاب ہے، نہ کہ چاندی کا۔

۳- اس زمانہ میں کرنسی کا قانونی ربط ہونے کے ساتھ ہے، نہ کہ چاندی کے ساتھ، سونا ہی فی زمانہ معیار تقویم ہے۔

۴- چاندی کی قیمت بہت کم ہو جانے کے باوجود اس کو معیار نصاب باقی رکھنے میں ایک طرف فقراء کا فائدہ ہے تو دوسری طرف اصحاب اموال کے ساتھ انصافی اور زیادتی بھی ہے۔

یہ رائے علامہ یوسف قرضاوی، عبد الوہاب خلاف، ابو زہرہ اور عبد الرحمن حسن وغیرہ کی ہے۔

چنانچہ قرضاویؒ ”بما ذا نحدد النصاب في عصرنا بالذهب أم الفضة؟“ کا عنوان قائم کر کے لکھتے ہیں:

و لكن البحث الذي لا بد منه هنا هو - بأي النقدين نحدد النصاب - أي الحد الأدنى للغني الموجب للزكاة؟ و ذلك أن الشارع قد حدد لكل منهما نصابا يخالف الآخر، هل نحدده بالفضة؟ ربما مال إلى ذلك كثير من العلماء المعاصرين و يذهب علماء آخرون إلى أن تقدير النصاب يجب أن يكون بالذهب و ذلك أن الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ و من بعده، و ذلك لاختلاف قيمتها باختلاف العصور كسائر الأشياء، أما الذهب فاستمرت قيمته ثابتة إلى حد بعيد و لم تختلف قيمة النقود الذهبية لهذا كان الأولى أن نقتصر على تقدير النصاب في عصرنا بالذهب و إذا كان التقدير بالفضة أنفع للفقراء فهو إحجاف بأرباب الأموال، و أرباب الأموال في الزكاة ليسوا هم الرأسماليين بل هم جمهور الأمة“ (نقد الزكاة ۱/۲۶۳، ۲۶۵، ط: مؤسسة الرسالة، بيروت، ای کتاب کی صفحات ۱، ۲۷۷، ۳۲۹ بھی دیکھ جاسکتے ہیں)۔

دکتور وہبہ زحیلی کی صرف نقد و کرنسی کے متعلق یہی رائے ہے، لکھتے ہیں:

”و يقدر نصابها (أي الأوراق النقدية) بسعر صرف نصاب الذهب المقرر شرعا و الأصح تقدير النصاب الوافي بالذهب؛ لأنه المعادل لنصاب الأنعام و الإبل و البقر و الغنم و لإرتفاع استوى المعيشة و غلاء الحاجيات و إن كان يرى كثير من العلماء تقدير النصاب بالفضة؛ لأنه أنفع للفقراء و لاحتياط في النقدين، و لأن نصاب الفضة مجمع عليه و ثابت بالسنة الصحيحة“ (الفقه الإسلامي وأدلته ۲/۷۷۳)۔

”أبحاث و أعمال مؤتمر الزكاة الأول، بيت الزكاة، دولة الكويت،

میں ”مجمع البحوث الإسلامية مؤتمر ثاني برائے زکوٰۃ کے قرارات“ کے عنوان سے لکھا ہے:

”يكون تقويم نصاب الزكاة في نقود التعامل المعدنية و الأوراق النقدية و عروض التجارة على أساس قيمتها ذهباً فما بلغت قيمته من أحدهما عشرين مثقالاً ذهبياً وجبت فيه الزكاة و ذلك؛ لأن الذهب أقرب إلى الثبات من غيره و يرجع في معرفة قيمة مثقال الذهب بالنسبة إلى النقد الحاضر إلى ما يقرره الخبراء“ (۲/۳۳۷)۔

ترجیح و مناقشہ:

مذکورہ بالا دونوں رایوں میں سے پہلی رائے جو جمہور فقہاء کی ہے وہی موجودہ حالات میں سونے اور چاندی کی قیمتوں میں غیر معمولی تفاوت کے باوجود رقم الحروف کے نزدیک رائج اور اوقاف بالعمل ہے، جس کی وجوہات بالتفصیل مندرجہ ذیل ہیں:

۱- زکوٰۃ نکالنے اور زکوٰۃ لینے دونوں باتوں میں جمہور فقہاء کی رائے کے مطابق عمل کرنے میں احتیاط ہے اور طے ہے کہ عبادات میں احتیاط پر عمل کرنا اولیٰ ہے۔

۲- تقریباً تمام ہی فقہاء و علماء کے نزدیک زکوٰۃ کے باب میں فقراء و مساکین کی مصلحت اور ان کے فائدے کی رعایت کی جاتی ہے، عام طور پر وہی پہلو قابل ترجیح ہوتا ہے جس میں فقراء کا نفع ہو۔

۳- سونا اور چاندی دونوں ثمن ہیں، اموال کی اصل ہیں، شریعت نے اثمان کی ان دونوں نوعوں کو معیار نصاب تسلیم کیا ہے۔

۴- چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، جبکہ سونے کا نصاب مختلف فیہ ہے۔

۵- چاندی کا نصاب احادیث مشہورہ صحیحہ سے ثابت ہے، جبکہ سونے کا نصاب اگرچہ قابل عمل اور لائق استدلال احادیث سے ثابت ہے، مگر وہ احادیث ضعاف یا حسان ہیں۔

۶- بعض اہل تحقیق نے لکھا ہے کہ نصاب زکوٰۃ میں چاندی یعنی دو سو درہم اصل معیار ہیں

اور سونا چاندی پر محمول ہے، یعنی دو سو درہم (چھ سو بارہ گرام چاندی) کی قیمت کے بقدر سونا ہو تو اس پر بھی زکوٰۃ واجب ہے اور دو درہم میں ایک دینار کا چھینج دس درہم سے ہوتا تھا،

”کل دینار عشرة دراهم في الشرع۔ و في الفتح: أي مقوم في الشرع بعشرة كان في الابتداء“ (ہدایہ فتح القدیر ۲/ ۱۶۳) پس دو سو درہم کے بیس مثقال ہوئے، اس لیے اس کو (ساڑھے ستاسی گرام سونے کو) نصاب مقرر کیا گیا ہے۔

۷۔ سامان تجارت میں اثمان کی دونوں نوع، یعنی سونا اور چاندی دونوں کا معیار اور پیمانہ ہونا یہ اجماعی اور اتقائی مسئلہ ہے، تمام مکاتب فقہ کے یہاں دونوں کا اعتبار ہے، اگرچہ جزوی تفصیلات میں قدرے اختلاف ہے اور اجماع بجائے خود ایک حجت ہے، اس لیے اقتصادی حالات بدلنے اور دونوں کی قیمتوں میں تفاوت کی وجہ سے اجماع کی مخالفت کی گنجائش معلوم نہیں ہوتی۔

پس جس طرح اقتصادی و سیاسی احوال کے تغیر اور داخلی و خارجی حالات کی تبدیلی کے باوجود مقدار زکوٰۃ کو بڑھا کر اجماعی مسئلہ کے خلاف نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح اقتصادی احوال کی تبدیلی اور سونا اور چاندی کی قیمتوں کے تفاوت کے باوجود سامان تجارت کے لیے نصاب زکوٰۃ کے سلسلہ میں اجماعی مسئلہ کے خلاف نہیں کرنا چاہیے۔

رائے ثانی کے قائلین کے دلائل پر ایک نظر:

۱۔ جو حضرات اس باب میں صرف سونے کے نصاب کو پیمانہ قرار دینے کی حمایت و وکالت کرتے ہیں ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ فی زمانہ سونا اور چاندی کی قیمت میں بہت زیادہ تفاوت ہو گیا ہے۔ نیز چاندی کی قدر و قیمت میں مختلف زمانہ میں تبدیلی ہوتی رہی ہے، جبکہ سونے کی قدر و قیمت ایک حد تک یکساں رہی ہے۔

لیکن راقم الحروف کے نزدیک یہ کوئی قابل توجہ بات نہیں ہے، کیونکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں فرق ہونا یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، ابتدائی عہد کو چھوڑ کر تقریباً ہر عہد میں یہ بات پائی

گئی ہے، اس کے باوجود فقہاء کا رجحان عام طور پر ”انفع للمقراء“ کا اعتبار کرتے ہوئے چاندی کو ہی بیانیہ برقرار رکھنے کا رہا ہے۔ دیکھئے! تقریباً تمام فقہی کتابوں میں یہ مسئلہ مذکور ہے کہ ”امول تجارت میں اور اسی طرح مسئلہ ضم میں سونا اور چاندی دونوں میں سے کسی ایک کا نصاب پایا جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔“ ظاہر ہے کہ یہ بات اسی وقت کہی جاسکتی ہے جبکہ ان کے عہد میں سونا اور چاندی کی قیمت میں تفاوت ہو یا پہلے ایسا ہوا یا آئندہ ہونے کا اندازہ ہو۔ ممکن ہے کہ کسی کو یہ خیال ہو کہ اگرچہ پہلے یہ تفاوت پایا گیا تھا، مگر وہ معمولی تفاوت تھا، اس بنا پر فقہاء نے اس کی طرف توجہ نہیں کی، مگر رقم الحروف کے نزدیک یہ خیال صحیح نہیں ہے، کیونکہ بعض زمانہ میں غیر معمولی تفاوت بھی پایا گیا ہے، علامہ یوسف قرضاوی لکھتے ہیں:

”الفضة تغيرت قيمتها بعد عصر النبي ﷺ و من بعده“ (نقد

الزكاة ۱/۲۲۳)۔

”و نقل علی مبارک عن المقریزی أنه في زمن الفاطميين في عهد الحاكم كثرت الدراهم كثرة زائلة حتى صارت الدينار يملل بأربعة و ثلاثين درهما“ (المخطوط التوفيقية ۲/۴۳)۔

۲- دوسری دلیل ان حضرات کی یہ ہے کہ چاندی اور سونے کے نصاب کا سوا تم کے نصاب سے موازنہ کرتے ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ سونے کا نصاب سوا تم کے نصاب سے قریب اور چاندی کا نصاب سوا تم کے نصاب سے دور ہے، اس لیے سونے کا نصاب ہی اولیٰ ہے، پھر اپنی بات کی تائید میں حضرت عمر کا عمل پیش کرتے ہیں جو دیت سے متعلق منقول ہے، ”ابوداؤد“ میں ہے:

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كانت قيمة الدية على عهد رسول الله ﷺ ثمان مائة دينار أو ثمانية آلاف درهم قال: فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر، فقام خطيباً فقال: إن الإبل قد غلت، قال:

فترضها عمر علي أهل الذهب ألف دينار و علي أهل الورق اثني عشر ألفاً“
(رواه أبو داؤد، كتاب الديات، باب في الدية كم هي، ۱۲ / ۶۳۷، رقم: ۴۵۳۲، مع شرحه بذل المجتهد مع تعليقات قبي
الدين الندوي)۔

راقم الحروف کے نزدیک ان حضرات کا یہ استدلال بوجہ محل نظر ہے:

(الف) ایک تو اس وجہ سے کہ سوائم کا نصاب اور اثمان کا نصاب دونوں الگ الگ
ہیں، دونوں قسم کے نصاب مستقل ہیں، کوئی کسی کے تابع نہیں ہے، اس لیے یہ موازنہ و مقارنہ ہی
درست نہیں ہے۔

(ب) دوسری بات یہ ہے کہ مسئلہ دیت میں اونٹ کا بھاؤ بڑھ جانے سے درہم و دینار
کی مقدار کو بڑھا دیا گیا، اس کی وجہ یہ ہے کہ دیت میں اونٹ اصل تھا، اس لیے اس کی قیمت کو
معیار بنا کر درہم و دنانیر کی مقدار میں تبدیلی کی گئی، چنانچہ مذکورہ بالا حدیث کی شرح کرتے
ہوئے صاحب ”بذل المجتہد“ لکھتے ہیں:

”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: كانت قيمة الدية (أي
قيمة الإبل الدية التي هي الأصل في الدية) على عهد رسول الله ﷺ اثمان مائة
دينار أو ثمانية آلاف درهم قال فكان ذلك كذلك حتى استخلف عمر،
فقام خطيباً فقال: إن الإبل قد غلت (أي ارتفعت قيمتها) قال: فترضها علي
أهل الذهب ألف دينار و علي أهل الورق اثني عشر ألفاً (علي وزن ستة، فلا
يخالفه ما وقع في الروايات أنه فرض عشرة آلاف درهم، فإنه علي وزن سبعة،
فلا مخالفة بين الروايات) و علي أهل البقر مائتي بقرة و علي أهل الشاة ألفي
شاة و علي أهل الحبل مائتي حلة“ (أيضاً)۔

شارح کے الفاظ ”قيمة إبل الدية التي هي الأصل في الدية“ سے واضح ہوتا
ہے کہ دیت میں اونٹ اصل تھا، شریعت نے دیت کے حق میں اصل و معیار اونٹ اور اس کی

مخصوص مقدار کو قرار دیا ہے، یعنی سواونٹ، بقیہ جن چیزوں کا تذکرہ روایات میں ملتا ہے وہ سب فرعی ہیں، یعنی سواونٹ کی مالیت و قیمت پر منحی ہیں اور اس کے تناسب سے ذکر کی گئی ہیں، حتیٰ کہ درہم و دینار بھی جن کی مالیت و قیمت دس ہزار و ایک ہزار ہے۔

بہر حال دیت میں اونٹ اصل تھا، اس وجہ سے حضرت عمرؓ نے اونٹ کی قیمت سے درہم و دینار کا موازنہ کیا اور دیت کی مقدار بڑھادی، جبکہ زیر بحث مسئلہ میں ایسا بالکل نہیں ہے، آخر کوئی تو بات ہے کہ حضرت عمرؓ جنہوں نے دیت کی مقدار بڑھانے سے متعلق برسر منبر اعلان کیا، ان سے نصاب زکوٰۃ میں درہم و دینار کی مقدار بڑھانے سے متعلق کوئی صراحت یا اشارہ منقول نہیں ہے۔

ج۔ تیسری بات یہ ہے کہ خود حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی نصاب سواونٹ اور نصاب اثمان میں تقارب نہیں تھا۔ غور کیجئے! مذکورہ بالا روایت میں ہے کہ حضور اکرم ﷺ نے اونٹ کی قیمت ۸ دینار یا ۸ درہم تھی، اونٹ کا نصاب زکوٰۃ پانچ اونٹ ہیں، پس اونٹ کے نصاب کی مالیت ۴۰ دینار یا ۲۰ درہم دونوں میں تقارب نہ ہونا ظاہر ہے، مگر ضاوی صاحب نے بھی اس حساب کو ذکر کیا ہے (دیکھئے: فقہ الزکوٰۃ ۱/۲۶۸، ۲۶۹)۔

پس جب عہد نبوی میں بھی نصاب سواونٹ اور نصاب اثمان میں تقارب نہ تھا، بلکہ ایک اور دو کی نسبت تھی، اس کے باوجود اس کی طرف توجہ نہیں دی گئی تو ابھی تقارب کے عنوان سے اثمان کی ایک نوع کو راجح اور قابل عمل اور دوسری نوع کو مرجوح اور ناقابل عمل کیسے قرار دیا جاسکتا ہے؟

د۔ چوتھی بات یہ ہے کہ نصاب سواونٹ اور نصاب اثمان میں موازنہ و تقارب اس وجہ سے بھی درست نہیں ہے کہ دونوں میں ایک بنیادی فرق ہے، وہ یہ ہے کہ اثمان کے ذریعہ اپنی ضروریات کو آسانی کے ساتھ پورا کیا جاسکتا ہے، جبکہ سواونٹ کے ذریعہ اپنی ضروریات کو پورا کرنا دشواری سے خالی نہیں، مگر ضاوی لکھتے ہیں:

” فمن كان عنده إبل و هو يحتاج إلى نفقة أو كسوة أو دواء أو نحو ذلك لم يستطع أن يحصل عليها إلا ببيع بعض ما عنده من الإبل بالنقود و قد لا يتيسر له البيع دائما و لا بالثمن المناسب دائما، بخلاف من يملك النقود، فإنها الوسيلة المباشرة للتبادل و الأداة المعلة لشراء الحاجات“ (۲۶۸/۱)۔

لہذا اگر دونوں نصابوں میں تقارب نہ ہو، اثمان کا نصاب کم اور سوا کم کا نصاب زیادہ ہو تو اس میں کوئی حرج کی بات نہیں ہے۔

۳۔ تیسری دلیل ان کی یہ ہے کہ فی زمانہ کرنسی کا قانونی ربط سونے سے ہے، چاندی سے نہیں، جبکہ اگلے زمانہ میں دونوں ذریعہ تبادلہ تھے، اس لیے دونوں کو معیار بنایا گیا تھا اور اب یہ صورت حال نہیں ہے، اس وجہ سے صرف سونے ہی کو نقد رقم اور سامان تجارت کے لیے معیار اور پیمانہ بنایا جائے گا۔

راقم الحروف کے نزدیک یہ بات بھی اشکال سے خالی نہیں۔ اولاً تو اس وجہ سے کہ ذریعہ تبادلہ اس وقت نہ سونا ہے اور نہ چاندی، بلکہ دونوں کی جگہ ایک اصطلاحی و عرفی ثمن نے لے لی ہے جو ایک مستقل ثمن کی حیثیت رکھتے ہیں۔ ثانیاً اس وجہ سے کہ عہد نبوی میں اگرچہ سونا اور چاندی دونوں ذریعہ تبادلہ تھے اور عام رواج اور چلن چاندی کا تھا، مگر کرنسی کی اساس و بنیاد سونا ہی تھا، جیسا کہ وہیہ زحیلی کی اس بات سے واضح ہوتا ہے جو انہوں نے ”دكتور ضياء الدين الرليس“ کی کتاب ”الخراج في الدولة الاسلامية رص ۳۴۳“ کے حوالہ سے نقل فرمائی ہے:

”و لأن المثقال كان في زمن النبي ﷺ و عند أهل مكة هو أساس العملة“ (الفقه الإسلامي وأدلته ۷۰/۲)۔

بہر حال جب حقیقت یہی ہے کہ اس زمانہ میں کرنسی کی اصل و بنیاد سونا ہونے کے باوجود حضور اکرم ﷺ نے چاندی کو بھی معیار نصاب قرار دیا تو پھر ظاہر ہے کہ قانونی ربط سونے سے ہونے کے عنوان سے چاندی کے نصاب کو نظر انداز کر کے صرف سونے کے نصاب کو نقد رقم

اور اموال تجارت کے لیے معیار قرار دینا احتیاط کے خلاف اور منافی عقل و نقل ہے۔
۴۔ چوتھی دلیل یہ ہے کہ موجودہ زمانہ میں چاندی کی قیمت کم ہونے کے باوجود نقد رقم اور اموال تجارت کو زکوٰۃ کے وجوب و حرمان کے اعتبار سے چاندی کے ساتھ مربوط کرنے میں فقراء کی رعایت ہو رہی ہے، مگر مالداروں کی --- جو امت کا بہت بڑا حصہ ہے --- رعایت نہیں ہو رہی ہے، یہ تو ان کے ساتھ انصافی اور زیادتی ہے۔

لیکن حقیقت یہ نہیں ہے، اس کا شافی جواب محیط برہانی کی اس عبارت میں جو مود ہے،

لکھا ہے:

”لأن هذا المال كان في يد المالك و قد انتفع به في ابتداء الحول
من حيث التجارة فيجب اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم لأداء الزكاة تسوية
بين المالك و بين الفقراء؛ لأن الزكاة وجبت على وجه يعتدل النظر من
الجانبين فيهما“ (۳/۶۳، وحکذائی المبسوط ۲/۹۱، وفتح القدير مع الكفاية ۲/۱۶۷)۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ مذکورہ بالا دلائل و حقائق کے پیش نظر رقم الحروف کے نزدیک رائج اور اوقاف
بالعمل یہ ہے کہ فی زمانہ سونا اور چاندی کی قیمتوں میں تفاوت فاحش پائے جانے کے باوجود نقد رقم
اور سامان تجارت میں زکوٰۃ کے وجوب و حرمان کا پیمانہ ”نفع للفقراء“ یعنی چاندی کا نصاب ہوگا،
برصغیر کے علماء بھی اسی کے قائل ہیں، تفصیل کے لئے دیکھئے: (جدید تحقیقات، زکوٰۃ کے نئے مسائل ص ۳۵
فقہی مقالات ۱/۳۰، احسن الفتاویٰ ۷/۶۹، فتاویٰ رحیمہ ۵/۱۳۹، نئے مسائل اور علماء ہند کے فیصلے ص ۱۰۷، مکہ
فقہ اکیڈمی کے فیصلے ص ۱۱۰، فقہ العبادات للشیخ بدر التولی عبد الباسط، ط: بیت التمويل الكويتی، الفقہ الإسلامی و أدلتہ
۲/۷۹۳)۔

سوالات کے جوابات:

مندرجہ بالا جملہ توضیحات و تفصیلات کی روشنی میں سوالات کے جوابات یہ ہیں:

۱- موجودہ حالات میں بھی اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے اور سامان تجارت ہو تو وہ جوہ زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ کے لیے بیابانہ چاندی کا نصاب ہوگا۔ پس (الف) اگر کسی شخص کے پاس اتنی نقد رقم یا سامان تجارت ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہے، چاہے نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا، تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

(ب) اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ ضرورت سے زائد کوئی اور مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، چاہے وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہ پہنچتا ہو، تو اس شخص کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔

۲- سونا اور چاندی کو ضم کرنے میں قیمت کا اعتبار ہوگا یا اجزاء کا؟

اس سلسلہ میں مشہور تین نقطہ نظر پائے جاتے ہیں۔

پہلا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ نصاب مکمل کرنے کے لیے سونے اور چاندی کو ملا یا نہیں جائے گا، دونوں کا علاحدہ علاحدہ اعتبار کیا جائے گا، یہ رائے امام شافعی، ابو ثور، اور داؤد ظاہری کی ہے، امام احمد سے بھی اس طرح کی ایک روایت منقول ہے۔

دوسرا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ نصاب مکمل کرنے کے لیے سونے اور چاندی کو ملا یا جائے گا، اکثر فقہاء کی یہی رائے ہے، پھر ان میں سے بعض حضرات کا خیال یہ ہے کہ یہ سونے اور چاندی کو ملانا اجزاء اور وزن کے لحاظ سے ہوگا، نہ کہ قیمت کے لحاظ سے، مثلاً کسی کے پاس سونے کا آدھا نصاب، یعنی دس دینار ہے اور چاندی کا آدھا نصاب، یعنی سو درہم ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اگر سونے کا تو آدھا نصاب ہے، مگر چاندی آدھے نصاب سے کم ہے، مثلاً ۹۰ درہم ہے یا اس کا

برعکس ہے تو اس صورت میں اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، چاہے موجود سونے اور چاندی کی مجموعی قیمت سونا یا چاندی کے نصاب کے بقدر ہو۔ یہ رائے ضم کے قائلین میں سے امام مالک اور صاحبین کی ہے، امام ابوحنیفہ سے بھی اس طرح کی ایک روایت منقول ہے، حنابلہ کا مسلک بھی یہی ہے۔

تیسرا نقطہ نظر:

یہ ہے کہ نصاب مکمل کرنے کے لیے سونے اور چاندی کو ملا یا جائے گا اور یہ ملانا قیمت کے اعتبار سے ہوگا، یہ رائے امام ابوحنیفہ کی ہے، یہی آپ کا آخری قول ہے، احناف کا اسی پر عمل ہے، امام ابو یوسف کا اس قول کی طرف رجوع بھی بعض حضرات نے نقل کیا ہے، بعض حنابلہ نے بھی اس کا اظہار کیا ہے، چنانچہ ”الام“ میں ہے:

”و لا يجمع الذهب إلى الورق و لا الورق إلى الذهب“ (۵۳/۲، طبع

دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔

روضۃ الطالبین میں ہے:

”و لا يكمل نصاب أحد النقلين بالآخر“ (۱۱۸/۲، طبع دارالکتب العلمیہ،

بیروت)۔

”المجموع شرح المہذب“ میں ہے:

”منهيناً أنه لا يكمل نصاب الدراهم بالذهب و لا عكس حتى لو

ملك مائتين إلى درهما و عشرين مثقالاً إلا نصفاً أو غيره فلا زكاة في واحد

منهما و به قال جمهور العلماء“ (۵۰۳/۵)۔

ابن رشد مالکی لکھتے ہیں:

”و أما المسئلة الثالثة: و هي ضم الذهب إلى الفضة في الزكاة، فإن

عند مالك و أبي حنيفة و جماعة أنها تضم الدراهم إلى المنانير، فإذا كمل من

مجموعہا نصاب وجبت فیہ الزکاة، و قال الشافعی و أبو ثور و داؤد: لا یضم ذهب إلى فضة و لا فضة إلى ذهب“ (بدایۃ الجہد ۱/۳۳۹، البیوط ۲/۱۹۲، ۱۹۳، وکذا فی البیان ۲/۱۰۶، البحر ۲/۳۰۱، والحدایہ فی ہاش الفتح ۲/۱۷۹)۔

مذکورہ بالا آراء فقہیہ میں سے کسی ایک رائے کی ترجیح کے لیے مناسب ہے کہ ان آراء کے دلائل و براہین پر ایک نظر ڈال لی جائے۔

قائلین عدم ضم کے دلائل:

۱- ان حضرات کی ایک دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی دونوں دو الگ الگ جنسین ہیں، مثلاً اہل، بقر، غنم میں جنس مختلف ہونے کی وجہ سے ضم نہیں کیا جاتا، اسی طرح یہاں بھی ضم نہیں ہوگا۔

۲- دوسری دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی میں ہر ایک مقررہ نصاب سے کم ہونے کے باوجود دونوں کو ضم کر کے اس میں زکوٰۃ واجب کرنا حضور اکرم ﷺ کے ارشاد کے خلاف ہے، جس میں آپ نے سونا اور چاندی نصاب سے کم ہونے پر ان میں وجوب زکوٰۃ کی نفی کی ہے، آپ ﷺ نے تو فرمایا: ”لیس فیما دون خمسة أواق صدقة“، اور آپ ضم کر کے واجب کر رہے ہیں۔

ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”ذکر الخرقی فیہ روایتین فی الباب قبلہ إحداهما: لا یضم لقوله علیه السلام: لیس فیما دون خمس أواق صدقة، و لأنهما مالان یختلف نصابهما، فلا یضم أحدهما إلى الآخر كأجناس الماشية“ (المغنی ۲/۵۹۷، فتح القدیر ۲/۶۹، کتاب الأم: ۲/۵۳، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔

قائلین ضم کے دلائل:

۱- ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ دونوں خلقی ثمن ہیں، دونوں کا مقصد تخلیق متحد ہے، یعنی

شہدیت، اس لیے باپ زکوٰۃ میں دونوں کا حکم یکساں ہوگا۔

۲- دوسری دلیل یہ ہے کہ دونوں کے منافع و مقاصد بھی ایک ہیں، دونوں ایک ہی کام کرتے ہیں، اس لیے دونوں ایک ہی چیز کہلائیں گے۔
ابن قدامہ کا بیان ہے:

”لأن نفعهما واحد، و الأصول فيهما متحدة، فإنهما قيم المتلفات و أروش الجنایات و أثمان البياعات و حلي لمن يربدهما للملك، فأشبه النوعين“ (المغنی ۲/۵۹۸)۔

قرضادی آیت کریمہ ﴿و الذین یکنزون الذہب و الفضة﴾ کے تحت لکھتے ہیں:

”المراد بالفضة و الذهب نقلهما؛ لأنهما هي المعلة للإتفاق و الآلة المباشرة له و يؤكد ذلك قوله: ”و لا ینفقونہا“ بدل ”و لا ینفقونہما“؛ لأن الضمیر العائد علیہما باعتبار دراهم و دنانیر، أي نقوداً“ (نکاح ۱/۲۳۱)۔
دکتور وہب زحیلی لکھتے ہیں:

”لأن مقاصدهما و زکاتہما واحد فہما کنوعی الجنس الواحد“ (الحد لاسلامی و اولاد ۲/۷۰)۔

۲- تیسری دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی اگرچہ صورتاً مختلف الجنس ہیں، جس کی وجہ سے ان میں ربا الفضل جاری نہیں ہوتا، مگر معناً دونوں متحد الجنس اور ایک جنس دونوں کی طرح ہیں، بالخصوص باپ زکوٰۃ میں، وجہ اس کی یہ ہے کہ دونوں میں وجوب زکوٰۃ کی بنیاد ایک ہی ہے اور وہ ہے ان کا شمن ہونا اور اصلت ان میں مالیت کا پایا جانا، حقیقت ہے کہ وجوب زکوٰۃ کا حقیقی سبب و مدار ثبوت غنی ہے اور ثبوت غنی یہ شے کی مالیت اور قیمت ہی کی بنیاد پر ہوتا ہے اور اسی چیز میں یہ دونوں متحد ہیں، اس لیے باپ زکوٰۃ میں دونوں ایک ہی جنس شمار ہوں گے، اس کی تائید اس

سے بھی ہوتی ہے کہ دونوں میں واجب شدہ مقدار بھی یکساں ہے۔
”محیط برہانی“ میں ہے:

”و لأن الذهب و الفضة و إن كانا مختلفین صورة فهما متفقان معنی
من حیث إنه تعلق بهما وجوب الزكاة و هو وصف الثمنیة فجاز تکمیل
أحدهما بالآخر“ (۱۵۷/۳، المیسوط ۲/۱۹۳، ہدایہ مع لفتح ۲/۱۶۹، ۱۶۷)۔

بہر حال صورتاً مختلف ہونے کے باوجود دونوں معنیاً جب متحد ہیں تو پھر اختلافِ
صورت کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ معنیاً اتحاد کا لحاظ کرتے ہوئے دونوں میں ضم کیا جائے گا، جیسا کہ
سامان تجارت میں اور سونا چاندی میں صورتاً اختلاف ہونے کے باوجود معنیاً اتحاد کا لحاظ کرتے
ہوئے سامان تجارت کو سونا اور چاندی کے ساتھ ضم کیا جاتا ہے اور اختلافِ صورت کا اعتبار نہیں
ہوتا، تمام فقہاء اس موقع پر صورتاً اختلاف سے صرف نظر کر کے معنیاً اتحاد کا لحاظ کرتے ہوئے ضم
ہی کے قائل ہیں۔
علامہ کاسانی لکھتے ہیں:

”و لأنهما مالان متحدان في المعنی الذي تعلق به وجوب الزكاة
فيهما و هو الإعداد للتجارة بأصل الخلقة و الثمنیة، فكانا في حکم الزكاة
كجنس واحد“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۶)۔

۳- چوتھی دلیل بکیر بن عبداللہ ابن اشج کی روایت ہے:

”مضت السنة في ضم الذهب إلى الفضة لإيجاب الزكاة و مطلق
السنة ينصرف إلى سنة رسول الله ﷺ“۔

کتب فقہیہ میں اس روایت کو نقل کیا گیا ہے، اگر یہ ثابت ہو تو اس باب میں قول فیصل
کا درجہ رکھتی ہے۔

۴- امام بھصاں رازی آیت کریمہ {والذین یکنزون الذهب} کے تحت

لکھتے ہیں:

”و قد دلت الآية على وجوب الزكاة في الذهب و الفضة
بمجموعهما فالتضي ذلك وجوب ضم بعضها إلى بعض“ (تفسیر مظہری
۳۰۵، ۱۹۶/۳)۔

قائلین ضم بالاجزاء کے دلائل:

ان کی دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی نقود ہیں اور نقود میں تقویم اور قیمت لگانے کا
اعتبار نہیں ہوتا، جیسا کہ حقوق العباد میں ہوتا ہے، نقود کی وضع تو اس لیے ہوئی ہے کہ ان کے ذریعہ
اشیاء کی قیمت لگائی جائے، نہ کہ اس لیے کہ اس کی قیمت لگائی جائے، اس لیے قیمت کا اعتبار نہ
ہوگا، اجزاء اور وزن کا اعتبار ہوگا اور اسی لحاظ سے ضم کیا جائے گا۔

علامہ کاسانی رقم طراز ہیں:

”وجه قولهما: أن القيمة في الذهب و الفضة ساقطة الاعتبار شرعا؛
لأن سائر الأشياء تقوم بهما، و إنما المعتبر فيهما الوزن، ألا ترى أن من ملك
إبريق فضة وزنه مائة و خمسون درهما و قيمته مائتا درهم كانت القيمة معتبرة
فيهما لوجبت“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲، والمبسوط ۱۹۳/۲، المغنی ۵۹۸/۲، فتاویٰ ولولالبیہ ۱۹۲/۱)۔

قائلین ضم بالقیمہ کے دلائل:

۱- ان کی ایک دلیل یہ ہے کہ دونوں کو ملانا اور ضم کرنا معنی اتحاد الجنس ہونے کے اعتبار
سے ہے اور جنس کا یہ اتحاد خود ان کی ذات اور عین کی بنیاد پر نہیں ہے، کیونکہ ذات اور عین کے لحاظ
سے تو دونوں مختلف الجنس ہیں، بلکہ جنس کا یہ اتحاد ان کے اندر پائی جانے والی صفت مالیت و
شمیت کی بنیاد پر ہے۔

فتح القدیر میں ہے:

”إنما كانا نصاب الزكاة بسبب وصف الثمنية“ (۱۶۹/۲)۔

خلاصہ کلام:

یہ ہے کہ مسئلہ زیر بحث میں ضم بالقیمۃ کی رائے ہی دلائل کے لحاظ سے نسبتاً قوی ہے، یہی احوط اور ”انفع للفقراء“ ہے، اس میں کوئی دشواری اور حرج نہیں ہے، سونا اور چاندی کی قیمتوں کا موجودہ تفاوت موجب حرج نہ ہونا ظاہر ہے، جبکہ دوسری آراء دلائل کے اعتبار سے نسبتاً ضعیف بھی ہیں اور ان میں کوئی ضرورت و حاجت بھی متحقق نہیں ہے، بناءً علیہ راقم الحروف کے نزدیک راجح اور قابل عمل رائے ضم بالقیمۃ ہی کی رائے ہے۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت اور نصاب

مولانا محمد صادق مبارک پوری ☆

اسلامی شریعت نے دیگر اشیاء کی طرح سونے اور چاندی کا نصاب بھی مقرر کیا ہے، سونے کا نصاب بیس مثقال (یا بیس دینار) ہے اور چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں ایک مثقال ایک دینار کے مساوی تھا اور ایک دینار دس درہم کے برابر۔ اس لحاظ سے بیس مثقال (یا بیس دینار) دو سو درہم کے برابر ہوئے۔ دو سو درہم اکثر علمائے ہند کی تحقیق کے مطابق ساڑھے باون تولہ چاندی کے مساوی ہوئے ہیں اور بیس مثقال (یا بیس دینار) ساڑھے سات تولہ سونے کے مساوی سمجھا گیا ہے۔ رسول اللہ ﷺ کے عہد مبارک میں سونے اور چاندی کی قوت خرید اور قدر یکساں تھی، لیکن دور حاضر میں بڑا فرق پیدا ہو گیا ہے۔

مثلاً ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت ایک لاکھ سے زائد ہے اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت تقریباً بارہزار روپے ہیں۔

اس طرح ان دونوں کی قدر میں کوئی مناسبت نظر نہیں آتی، اس پس منظر میں دو سوال پیدا ہوئے ہیں:

۱- اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے بیانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا نصاب، یعنی اگر کسی شخص کے پاس اتنی رقم ہے جس سے نصاب

کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں اور ایسا شخص زکوٰۃ لے سکتا ہے یا نہیں؟

۲- حضرات حنفیہ اور دیگر فقہاء کرام ضم نصاب کے قائل ہیں یعنی کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو اور ان دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی، تو سوال یہ ہے کہ اس ضم نصاب کی کیا صورت ہوگی؟ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمتاً ضم ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضم الاجزاء ہوگا، ایسی صورت میں کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

سونے کا نصاب:

سونے کا نصاب ۲۰ دینار، ۲۰ دینار سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے، ابو داؤد شریف کی روایت ہے:

”عن النبی ﷺ قال: ليس عليك شئى يعنى فى الذهب حتى تكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (ابو داؤد ۱/۲۳۰، باب فى زکوٰۃ السامیۃ، الزکوٰۃ، دارالحدیث، سعودیہ)۔

(نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: سونے میں تم پر کچھ بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہے، یہاں تک کہ تم بیس دینار کے مالک بن جاؤ، جب بیس دینار کے مالک بن جاؤ اور ان پر سال گزر جائے تو اس میں نصف دینار زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

فقہ حنفی کی شہرہ آفاق کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”ليس فيما دون عشرين مثقالاً من ذهب صدقة، فإذا كانت عشرين مثقالاً ففيها نصف مثقال“ (ج: ۱، ص: ۵۱، فصل فى الذهب، باب زکوٰۃ المال، رشیدیہ، دیوبند)۔

(بیس مثقال سے کم سونے میں زکوٰۃ (واجب) نہیں ہوتی ہے، جب بیس مثقال پہنچ جائے تو اس میں سے نصف مثقال زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

فقہ حنفی کے مشہور متن ”درمختار“ میں ہے:

”نصاب الذهب عشرون مثقالاً“ (۲/۲۸، باب زکوٰۃ المال، دار احیاء التراث،

بیروت)۔

(سونے کا نصاب بیس مثقال ہے)۔

”مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر“ میں ہے:

”نصاب الذهب عشرون مثقالاً“ (۱/۲۰۵، باب زکوٰۃ الذهب، دار احیاء التراث، وکذا

فی العینی شرح الکتب باب زکوٰۃ المال ۱/۷۴)۔

(سونے کا نصاب بیس مثقال ہے)۔

چاندی کا نصاب:

چاندی کا نصاب ۲۰۰ درہم ہے، اس سے کم چاندی میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

”ابوداؤد شریف“ کی روایت ہے:

”ابوسعید الخدری یقول: قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون

خمس أواق صدقة“ (باب ما تجب فيه الزکوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ: ۱/۲۱۷، رشیدیہ، دہلی)۔

(حضرت ابوسعید خدریؓ کہتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: پانچ اوقیہ

چاندی سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے)۔

فقہ حنفی کی مشہور تصنیف ”درمختار“ میں ہے:

”نصاب الفضة مائتا درهم“ (۲/۲۸، باب زکوٰۃ المال، دار احیاء التراث، بیروت)۔

(چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے)۔

”مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر“ میں ہے:

”نصاب الفضة مائتا درهم“ (۱/۲۰۵، باب زکوٰۃ الذهب والفضة، دار احیاء التراث،

بیروت)۔

(چاندی کا نصاب دو سو درہم ہے)۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۳۸۴/۶) میں ہے:

”عن جعفر عن ابيه قال: قال رسول الله ﷺ: اذا بلغ المال مائتا درهم ففيه خمسة دراهم، فيما تجب فيه الزكوة من الدراهم“ (كتاب الصلوة، المجلس العلمي)۔

(حضرت جعفر اپنے والد گرامی سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: جب مال دو سو درہم پہنچ جائے تو اس میں پانچ درہم زکوٰۃ واجب ہوگی)۔
سونے چاندی کا نصاب مروجہ اوزان سے:

دو حاضر میں سونے اور چاندی کی بیچ و شراعت جس وزن سے ہو رہی ہے، اس رائج وزن سے سونے کا نصاب کیا ہوگا اور چاندی کا نصاب کیا ہوگا؟ اس کی تعیین کی جائے، مختلف فقہاء و مفتیان کرام نے اپنے اپنے عہد میں اس کی تعیین کی کوشش کی ہے، برصغیر ہندوپاک کے علماء نے اس میں کافی حصہ لیا ہے۔

علمائے کرام کی ایک بڑی جماعت کا خیال ہے کہ چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے اور سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے، یہ خیال رائے حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب عثمانی، مفتی اعظم دارالعلوم دیوبند (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند، ۶ ص ۱۱۱، مکتبہ دارالعلوم دیوبند)، مولانا احمد رضا خاں صاحب بریلوی (قاموس الفقہ: ۶۷/۳، بحوالہ فتاویٰ رضویہ: ۳/۴۰۷) اور حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب صدر مفتی دارالعلوم دیوبند و مفتی اعظم پاکستان کی ہے (جوامع الفقہ: ۱/۴۰۷، مکتبہ سیرت النبی جامع مسجد دیوبند) اور ہندوستان کے بعض قدیم فتاویٰ میں بھی یہی رائے منقول ہے (قاموس الفقہ: ۶۷/۳)۔

حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کی رائے میں نصاب کی مقدار اس سے بھی زیادہ یعنی ۵۴ تولہ دو ماشہ چاندی اور سات تولہ ساڑھے آٹھ ماشہ سونا ہے (کفایت المفتی: ۱۴

ایک رائے یہ بھی ہے کہ چاندی کا نصاب ۳۶ تولہ ۲/۱۰۵ ماشہ ہے اور سونے کا نصاب ۵ تولہ ۲/۱۰۲ ماشہ ہے، اس رائے کے حاملین ملائین اور ان کے فرزند مولانا معین الدین صاحب، نیز مولانا عبدالحی صاحب فرنگی مٹھی ہیں۔

نصاب کے سلسلے میں زیادہ صحیح اور محقق رائے یہی ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی (۳۵/۶۱۲ گرام) اور ساڑھے سات تولہ سونا (۸۷،۴۷۹ گرام) زکوٰۃ کا نصاب ہے، یہی رائے موجودہ دور کے اکثر علماء کی ہے اور اسی پر فتویٰ بھی ہے۔

ضم نصاب:

کچھ سونا ہو اور کچھ چاندی ہو اور ان کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کی قیمت کو پہنچ جائے تو ان دونوں کو ملا کر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟

یہ مسئلہ فقہائے کرام کے درمیان مختلف فیہ رہا ہے، کتب فقہ و فتاویٰ کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں دو مسلک ہیں:

مسلک اول:

سونا اور چاندی دونوں ملا کر مقدار نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، امام ابن ابی شیبہ نے ابراہیم نخعی، امام شعبی اور امام بصری سے یہ رائے نقل کی ہے اور یہی رائے امام اعظم حضرت ابوحنیفہ اور امام داربجرت حضرت امام مالک رحمہما اللہ کی ہے۔

مصنف ابن ابی شیبہ (۳۹۳/۶) میں ہے:

”عن عبیدة قال: سألت عن رجل له مائة درهم وعشرة دنانير؟ قال من المائة درهم درهمين ونصفا ومن الدنانير بربع دينار قال: وسألت الشعبي فقال: يحمل الأكثر على الأقل أو قال: الأقل على الأكثر، فإذا بلغت فيه الزكوة ذكاة“ (باب في الرجل عنده مائة درهم وعشرة دنانير، المجلس العلمي)۔

اسی کتاب میں ہے:

”عن الحسن أنه قال: إذا كانت له ثلاثون ديناراً أو مائة درهم كان عليه فيها الصدقة وكان يرى الدراهم والدينار عيناً كلة“ (مصنف ابن أبي شيبة ۳۹۳/۶، المجلس العلمي)۔

(حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ جس شخص کے پاس تیس دینار اور ایک سو درہم ہوں، اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور وہ درہم اور دینار کو یکساں سمجھتے تھے)۔

ابن قدامہ حنبلیؒ نے امام اوزاعیؒ، امام ثوریؒ اور اصحاب رائے کی بھی یہی رائے نقل کی ہے (المغنی ۳/۲۱۱، باب ذکاۃ الذهب)۔

ان کی دلیل یہ ہے کہ سونا اور چاندی دونوں کی تخلیق اس لیے ہوئی ہے کہ وہ ثمن ہیں اور ان کے ذریعہ قوت خرید بہم پہنچے اس لحاظ سے یہ دونوں ایک ہی جنس کے ہیں، اس لیے زکوٰۃ واجب ہوگی، یہی وجہ ہے کہ سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کی مقدار (ڈھائی فیصد) یکساں ہے (الہدایہ ۱/۱۹۵، رشیدیہ، دیوبند)۔

مسئلہ دوم:

دونوں کو ضم نہیں کیا جائے گا، اس کے قائل امام شافعیؒ، امام ابو ثورؒ اور ابو عبیدہؒ ہیں اور ایک روایت امام احمد بن حنبلؒ سے بھی ایسی ہی ہے (المغنی ۳/۲۱۰، باب زکوٰۃ الذهب والفضة)۔ ان کے دلائل یہ ہیں کہ بلاشبہ سونا اور چاندی ثمن ہیں، لیکن اس سے ثابت نہیں ہوتا کہ دونوں کی جنس ایک ہے، اس کا سب سے بڑا ثبوت یہ ہے کہ احناف کے نزدیک ہم جنس اشیاء کی خرید و فروخت میں کمی بیشی اور تقاضل جائز نہیں ہے، حالانکہ سونا چاندی کے معاملہ میں تقاضل جائز ہے۔

دوسری بات یہ ہے کہ خود احناف بھی جانوروں، مثلاً گائے بکری میں ملا کر نصاب پورا کرنے کے قائل نہیں، حالانکہ ان دونوں کا مقصد تخلیق یہ ہے کہ ان سے غذا اور دودھ حاصل کیا

جاتا ہے، مگر یہ یکسانیت اس بات کے لیے کافی نہیں کہ دو جانوروں کو ملا کر نصاب مکمل کیا جائے، تو آخر ثمن ہونے کی وجہ سے یکسانیت کیوں کر اس بات کی دلیل ہو سکتی ہے کہ سونا اور چاندی باہم ضم کر کے نصاب زکوٰۃ قرار پائے (جدید فقہی مسائل حصہ دوم: ۷۱، مجلس تحقیقات اسلامی، حیدرآباد)۔

ضم نصاب کی صورت:

جو لوگ ضم نصاب کے قائل ہیں، ان میں اختلاف ہے کہ اس کی کیا صورت ہوگی؟ اس میں دو مشہور قول ہیں:

قول اول:

دونوں باعتبار اجزاء ملایا جائے گا، مثلاً ایک شخص کے پاس مقدار کے لحاظ سے چاندی کے نصاب کا دو تہائی موجود ہو اور سونے کے نصاب کا ایک تہائی اب زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر سونا اس کے مقررہ نصاب کے ایک تہائی سے کم ہو تو اس کی قیمت کچھ بھی ہو، زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اس کے قائل امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ ہیں۔

قول دوم:

نصاب قیمت کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا، مثلاً اگر سونا اپنے نصاب مقررہ کے ایک تہائی سے کم ہو، لیکن اس کی قیمت سے چاندی کا بقیہ ایک تہائی بھی مکمل ہو جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کے قائل امام ابو حنیفہؒ ہیں۔

اب فقہائے کرام کی تصریحات و عبارات ملاحظہ فرمائیں:

مشہور حنفی فقیہ علامہ علائیؒ لکھتے ہیں:

”قیمۃ العروض تضم الی الثمنین ویضم الذهب الی الفضة وعکسہ

بجامع الثمنیۃ قیمۃ وقالوا: بالأجزاء“ (۲۸/۲، باب زکوٰۃ المال، دار احیاء التراث، بیروت)۔

(سامان تجارت کی قیمت ثمنین یعنی سونے اور چاندی کے ساتھ ضم کی جائے گی اور

سونے کا چاندی کے ساتھ اور اس کے برعکس کا ضم کیا جائے گا، قیمت کے اعتبار سے کیونکہ دونوں

میں شمنیت پائی جاتی ہے اور صاحبین نے فرمایا کہ اجزاء کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا۔
علامہ برہان الدین مرغینانی کا بیان ہے:

”ویضم الذهب الى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية ومن هذا الوجه صار سببا ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة وعندهما بالأجزاء“ (ہدایہ اول، ۱۹۶، فصل فی العروض، کتاب الزکوٰۃ)۔

سونے کو چاندی سے ملایا جائے گا، کیوں کہ شمنیت کے لحاظ سے ہم جنس ہیں، اسی وجہ سے سبب بن گیا، امام ابوحنیفہ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے گا (تفصیل کے لئے دیکھئے ہدایہ الفلاح ص ۱۳۳، کتاب الزکوٰۃ، دارالمعرفہ، بیروت، یعنی شرح الکفر ۵/۱، باب زکوٰۃ المال، کتاب الزکوٰۃ)۔

کرسی نوٹ کی حقیقت:

اب دنیا میں جو نوٹ رائج ہیں، ان کی حقیقت کیا ہے، یہ قرض کے وثیقے ہیں؟ یا عرفی شمن؟

اس مسئلہ میں علمائے کرام اور مفتیان کرام کا بڑا اختلاف ہے، اس مسئلہ پر جانہین سے بڑی لمبی چوڑی بحثیں ہو چکی ہیں، راقم الحروف ان بحثوں کا خلاصہ، لب لباب اور اصح رائے سپرد قلم کرتا ہے۔

علماء و فقہاء کی ایک جماعت پہلی رائے کی قائل ہے، اس میں گذشتہ صدی کے ہندوستان کے بہت سے علمائے کرام شامل ہیں۔

ان کے نزدیک یہ کاغذی نوٹ مالی دستاویز اور سند ہیں، یہ اس قرض کی سند ہیں جو اس کے جاری کرنے والے بینک کے ذمہ واجب ہے۔ لہذا اس رائے کے مطابق یہ نوٹ نہ تو شمن ہیں اور نہ مال، بلکہ یہ وثیقے سے عبارت ہیں۔

علماء و فقہاء کی ایک بڑی جماعت دوسری رائے کی قائل ہے، ان کے نزدیک یہ نوٹ

بذات خود ثمن بن گئے ہیں، اس لیے جو شخص یہ نوٹ ادا کرے یہ سمجھا جائے گا کہ اس نے مال اور ثمن ادا کر دیا۔ لہذا ان نوٹوں کی ادائیگی سے دین کا حوالہ نہیں سمجھا جائے گا اور ان نوٹوں کے ذریعہ زکوٰۃ فی الفور ادا ہو جائے گی اور ان کے ذریعہ سونا اور چاندی خریدنا بھی جائز ہوگا۔
دور حاضر میں ان دورایوں میں کون سی رائے قابل عمل اور دلیل و برہان کی روشنی میں صحیح تر ہے، اس کا فیصلہ مفتی محمد تقی صاحب عثمانی نے سنایا ہے:

”اس موضوع پر کتب فقہ اور معاشیات کی کتابوں کا مطالعہ کرنے کے بعد میرے خیال میں ان نوٹوں کے بارے میں دوسری رائے زیادہ صحیح ہے، وہ یہ ہے کہ نوٹ اب عرفی ثمن بن گئے ہیں اور اب حوالہ کی حیثیت نہیں رکھتے“ (فتویٰ مقالات ۱/۵۱، کاغذی نوٹ اور کرنسی کا حکم)۔
اسی فتویٰ مقالات، ۱/۳۰ پر ہے:

”مندرجہ بالا بحث سے یہ بات پوری طرح ثابت ہو گئی کہ یہ کاغذی نوٹ کرنسی کے حکم میں ہیں۔“

یہی مولانا عثمانی صاحب اپنی ایک دوسری تصنیف ”تکملہ فتح الملہم“ میں لکھتے ہیں:
”ان المختار عندنا قول من يجعلها اثما نا اصطلاحية“ (۵۸۹/۱)۔
جس نے کرنسی نوٹ کو اصطلاحی ثمن قرار دیا ہے اس کا قول ہمارے نزدیک پسندیدہ ہے۔

اس مسئلہ پر مسند احمد کے مرتب اور شارح علامہ احمد ساغانی رحمہ اللہ نے سیر حاصل بحث فرمائی ہے، آخر میں اپنی رائے جو حق اور صحیح ہے، ان الفاظ میں مثبت فرمائی ہے:
”فالذي أراه حقا وأدين الله عليه أن حكم الورق المالي كحكم النقلين في الزكوة سواء بسواء؛ لأنه يتعامل به كالنقلين تماما، ولأن مالكة يمكنه صرفه وقضاء مصالحه به في أي وقت شاء، فمن ملك النصاب من الورق المالي ومكث عنده حولا كاملا، وجبت عليه زكاته“ (فتح الربايع مع شرحه بلوغ

المای: ۸۵/۲۵۱، تہذیب فی زکوٰۃ لآ وراق المالیۃ، مقدار نصاب الذہب والفضۃ، دار الشہاب، القاہرۃ)۔

(میرے نزدیک صحیح بات جس پر میں اللہ کے حضور جواب دہ ہوں یہ ہے کہ زکوٰۃ کے وجوب اور اس کی ادائیگی کے مسئلہ میں ان کاغذی نوٹوں کا حکم بھی بعینہ سونے چاندی کے حکم کی طرح ہے، اس لیے کہ لوگوں میں ان نوٹوں کا لین دین بالکل اسی طرح جاری ہے، جس طرح سونے چاندی کا لین دین رائج ہے اور ان نوٹوں کے مالک کو اس کا بالکل اختیار ہے کہ وہ جس وقت چاہیں ان کو خرچ کریں اور ان کے ذریعہ اپنی ضروریات پوری کریں۔ لہذا جو شخص نصاب کے بقدر ان نوٹوں کا مالک بن جائے اور اس پر ایک سال گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی)۔

ہندوستان کے بعض دوسرے علماء کی بھی یہی رائے تھی، چنانچہ حضرت مولانا عبدالحی صاحب لکھنوی کے خصوصی شاگرد اور ”عطر ہدایہ“ اور ”خلاصۃ التفاسیر“ کے مصنف حضرت مولانا فتح محمد صاحب لکھنوی کی بھی نوٹ کے بارے میں یہی رائے تھی اور ان کے بیٹے مولانا مفتی سعید احمد لکھنوی (سابق مفتی و صدر مدرس مدرسہ تکمیل العلوم کانپور) نے اپنے والد ماجد کی یہ رائے ان کی کتاب ”عطر ہدایہ“ کے آخر میں نقل کی ہے اور یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ علامہ عبدالحی لکھنوی بھی اس مسئلہ میں ان کے موافق تھے۔“ (فقہی مقالات مولانا تقی صاحب عثمانی: ۱/۲۴، زمزم، دیوبند)، اسلامک فقہ اکیڈمی (انڈیا) کے دوسرے فقہی سمینار (دہلی) میں کرنسی نوٹ کی شرعی حیثیت کے سلسلے میں ثمن ہونے کا فیصلہ صادر ہوا ہے، یہ فیصلہ نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے میں ملاحظہ کیا جاسکتا ہے:

کرنسی نوٹ سند و حوالہ نہیں، بلکہ ثمن ہیں اور اسلامی شریعت کی نظر میں کرنسی نوٹ کی حیثیت اب اصطلاحی و قانونی کی ہے (ص ۱۲۲)۔

نقد روپے کا پیمانہ سونا ہے یا چاندی:

اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو اس کا پیمانہ کیا ہوگا؟ سونے کا نصاب

ہوگا یا چاندی کا نصاب، فقہائے کرام کی تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ جس سے نصاب مکمل ہو، اسی کا اعتبار ہوگا، اگر چاندی کے نصاب کے مساوی یا اس سے زیادہ ہو اور سونے کے نصاب کو نہ پہنچتا ہو تو چاندی کا اعتبار کرتے ہوئے اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اگر اس کے برعکس فرض کیا جائے تو سونے کا اعتبار کرتے ہوئے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

فقہ حنفی کی مشہور روای کی کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”الزکوٰۃ واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء قال: وهذا رواية عن أبي حنيفة، وفي الأصل خيره، لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء وتفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً“ (۱/۱۹۶، فصل في العروض، باب زکوٰۃ المال، رشیدیہ، دیوبند)۔

(سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، چاندی اور سونے کے نصاب سے جتنی بھی قیمت کو پہنچ جائے، فقراء کے حق میں احتیاط کرتے ہوئے مساکین کے لیے جو نفع ہے، اس سے قیمت لگائے اور یہ امام ابوحنیفہ کی ایک روایت ہے اور کتاب الاصل میں اختیار دیا، کیونکہ سونے اور چاندی اشیاء کی قیمت لگانے میں مساوی ہیں اور نفع کی تفسیر یہ ہے کہ اس چیز سے قیمت لگائے جس سے نصاب کو پہنچ جائے)۔

”مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر“ میں ہے:

”وتجب الزکوٰۃ أيضا في عروض تجارة بلغت قيمتها نصاباً من أحدهما أي الذهب والفضة تقوم أي عروض التجارة بما هو أنفع للفقراء وهذا عند الإمام تقوم بما يبلغ نصاباً إن كان يبلغ بأحدهما دون الآخر احتياطاً في حق الفقراء“ (۱/۲۰۷، باب ذکاۃ الذهب والفضة والعروض، دار إحياء التراث، بیروت)۔

(اور ایسے سامان تجارت میں جس کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچتی ہے اس

میں زکوٰۃ واجب ہوگی، سامان تجارت کی قیمت اس چیز سے لگائی جائے گی جو فقراء کے لیے نفع ہے، اور امام صاحب کے نزدیک اگر ایک کے ذریعہ نصاب کو پہنچتا ہے، تو جس کے ذریعہ نصاب کو پہنچے اسی سے قیمت لگے گی۔ یہی فقراء کے حق میں احتیاط ہے۔)

عصر حاضر میں کرنسی نوٹ کا نصاب کیا ہے:

ما قبل میں گذر چکا ہے کہ کرنسی نوٹ کے سلسلے میں فقہائے کرام رحمہم اللہ کا یہ اصول ہے کہ سونے یا چاندی میں ہے جس سے نصاب پورا ہو، اسی کا اعتبار ہوگا۔

دور نبوی میں سونے اور چاندی کی قیمت کی قوت خرید اور قدر یکساں تھی، آج اس میں بڑا فرق ہو گیا، ان حالات میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ موجودہ حالات میں کرنسی نوٹ کا نصاب کیا ہو، ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت ہو یا ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت؟

دور حاضر کے بہت سے علمائے کرام نے زیر بحث مسئلہ میں چاندی کو بیگانہ قرار دیا ہے، اور ان کے پیش نظر دو دلائل ہیں:

۱- چاندی کا نصاب اجماعی ہے، صحیح اور مشہور احادیث رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے۔

۲- چاندی کو بیگانہ قرار دینے میں فقراء اور غرباء کا فائدہ ہے، کیونکہ اس صورت میں مسلمانوں کی ایک بڑی جماعت پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

فقہ اکیڈمی اپنے دوسرے سمینار میں چاندی کو بیگانہ قرار دینے کا فیصلہ کر چکی ہے۔

”نوٹوں میں زکوٰۃ کا نصاب چاندی کے نصاب کے مساوی ہوگا“ (نئے مسائل اور فقہ اکیڈمی کے فیصلے ص ۱۲۳)۔

منفق محمد تقی عثمانی صاحب کی تحقیق بھی اسی کی تائید کرتی ہے جو ان کی نہایت محقق تصنیف ”فقہی مقالات“ ص: ۳۰۱ پر ثبت ہے۔

”جب کرنسی نوٹ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر پہنچ جائیں، تو ان پر

بالا تفاق زکوٰۃ واجب ہوگی“ (فقہی مقالات: ۳۰/۱، زمزم پبلڈیو بند)۔

مسند احمد کے مرتب اور شارح احمد سائغانی بھی اس کی تائید کرتے ہیں:

”فمن ملك النصاب من الورق المالي ومكث عنده حولا كاملا وجبت عليه زكاته باعتبار زكوة الفضة“ (الفتح الرباني، مقدار نصاب الذهب والفضة تحقيق أن ورق البنكوت محب غير الزكوة: ۲۵۱/۸، دار اشہاب، القاہرہ)۔

جو شخص کرنسی نوٹ کے نصاب کا مالک ہو اور اس پر ایک سال مکمل گزر جائے، تو اس پر چاندی کی زکوٰۃ کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی اپنی تصنیف ”قاموس الفقہ: ۴/۷۰“ پر لکھتے ہیں:

”عصر حاضر میں کرنسی کا ربط قانونی طور پر سونے سے ہے نہ کہ چاندی سے، اس لیے یہ بات راجح معلوم ہوتی ہے کہ سونے کے نصاب کا جو نرخ ہو، وہی کرنسی کے لیے نصاب ہو، لیکن چاندی کا نصاب بہ مقابلہ سونے کے بہت کم قیمت کا ہوتا ہے، اس لیے چاندی کی قیمت سے کرنسیوں کے نصاب کو مربوط کرنے میں فقراء کا فائدہ ہے اور امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک زکوٰۃ میں وہی میں وہی پہلو قابل ترجیح ہے، جس میں فقراء کا فائدہ ہو، اس لیے موجودہ حالات میں اتنی کرنسی کہ چاندی کے نصاب کی قیمت بن سکے، زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے کافی ہے۔“

علامہ یوسف قرضاوی لکھتے ہیں:

”الواقع أن الذي يطمئن إليه النفس هو النصاب الذهبي وهو مقارب نوعا للانصبه الشرعية الأخرى وهي خمسة من الأبل أو أربعين من الغنم أو ثلاثين من البقر غير ذلك من الأنصبه“ (فتاویٰ معاصرة ص ۲۳۶، دار آفاق الفد)۔

(حقیقت یہ ہے کہ دل جس بات پر مطمئن ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ سونا نصاب کا بیانیہ ہے، اس لیے کہ یہ دیگر شرعی نصاب، یعنی پانچ اونٹ، چالیس بکریوں اور تیس گائے وغیرہ کے تقریباً مساوی ہے)۔

دوسرے شیخ و بہہ زبیلی لکھتے ہیں:

”والأصل تقدير النصاب الورقي بالذهب؛ لأنه العادل لنصاب الأنعام ولارتفاع مستوى المعيشة وغلاء الحاجيات“ (۲/۷۳، الفقه الاسلامي وأصوله زكوة الأوراق ائقديہ، كتاب الزكوة، دارالفكر)۔

(اصح قول کے مطابق کرنسی نوٹ کا پیمانہ سونا ہے، اس لیے کہ یہ جانوروں کے نصاب کے مساوی ہے اور معیشت کے معیار کے بلند ہونے اور ضروریات زندگی کے گراں ہونے کی بنا پر سونا ہی معیار ہوگا)۔

بہر حال احقر کے خیال میں پہلی رائے، یعنی کرنسی نوٹ کے لیے چاندی کا نصاب پیمانہ ہوگا راجح ہے۔

سوالات کے جوابات:

۱- اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ چاندی کا نصاب ہوگا، جیسا کہ تفصیلی بحث گذر چکی ہے۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو اگرچہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہ پہنچتا ہو تب بھی زکوٰۃ لینا حرام ہوگا۔

۲- ضم نصاب کے سلسلے میں امام صاحب کا قول ”قیمت کا اعتبار ہوگا“ راجح ہے، یعنی اگر کسی شخص کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

زکوٰۃ میں کاغذی کرنسی کی حیثیت

مولانا عبدالرشید قاسمی ☆

عروض تجارت کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا؟

سونے اور چاندی میں سے ہر ایک کا نصاب منصوص ہے، یہ بات الگ ہے کہ سونے کے مقابلہ میں چاندی کے نصاب کا حکم زیادہ صراحت کے ساتھ ملتا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ عہد نبوت میں چاندی کا چلن زیادہ تھا، سونے کے نصاب کے بارے میں اگرچہ ایک سے زائد اقوال ہیں، تاہم فقہاء اس پر متفق ہیں کہ سونے کا اپنا نصاب متعین ہے، سونا اور چاندی دونوں ہی خلقی ثمن ہیں، عہد نبوی میں بیع و شراء کے امور طے کرنے میں چاندی کو فوقیت حاصل تھی، لیکن اب ایسا نہیں رہا، اس وقت ثمنیت میں سونا کو بالادستی حاصل ہے، دور حاضر کے علماء اس پر متفق نظر آتے ہیں کہ اب اصل سونا ہے، فقہاء کرام نے سامان تجارت کو ثمن (سونے و چاندی) کے ساتھ لاحق فرمایا ہے، چونکہ اس زمانے میں سونے اور چاندی کے مابین اس قدر تفاوت نہیں تھا، زکوٰۃ نکالنے والا ”انفع للفقراء“ کے اعتبار سے سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کو معیار بنا کر زکوٰۃ نکال دیتا، پھر دونوں کی قیمتوں میں اس قدر فرق ہوا تو فقہاء نے ”انفع للفقراء“ کے اعتبار سے سونے اور چاندی میں سے جس سے جلدی نصاب بن جائے اسی کو معیار قرار دے دیا، لیکن اب اتنا زیادہ فرق ہو گیا ہے کہ سونے کے ایک نصاب سے چاندی کے تقریباً دس نصاب بن جائیں گے اور چاندی کی قیمت کے اعتبار سے صاحب نصاب ہونے والا کبھی خود

مفلس نظر آتا ہے، اس تناظر میں اس بات کی سخت ضرورت محسوس کی جانے لگی کہ نصاب کا پیمانہ سونے کو قرار دیا جائے یا چاندی کو؟

یہاں یہ تحریر کرنا فائدہ سے خالی نہ ہوگا کہ جس طرح فقہاء نے عروض تجارت کو ثمن کے ساتھ لاحق کر کے اس کے لیے معیار نصاب وہی قرار دیا جو معیار ثمن کا ہے، اسی طرح نقدی اور کاغذی نوٹوں میں بھی معیار خلقتی ثمن (سونے و چاندی) کے نصاب کو معیار قرار دیا گیا، گویا مال تجارت ہو یا کاغذی نوٹ، نصاب کے حق میں ان کو ثمن خلقتی کے ساتھ لاحق کیا گیا ہے۔

”لا خلاف بینہم ایضا أن العروض التجارية تنضم إلى الأثمان (النقود)“ (العقود الإسلامي وأدلتها لوجہ الزبلی ۱۸۹۶ء)۔

(سامان تجارت کو زکوٰۃ ادا کرنے کے حق میں اثمان کے ساتھ لاحق کرنے میں کوئی اختلاف نہیں ہے)۔

اب یہ اگر طے ہو جائے کہ موجودہ وقت میں سونے اور چاندی میں سے بحیثیت ثمن کس کو فوقیت حاصل ہے تو اس مسئلہ کو سمجھنے میں کافی مدد ملے گی۔ یہ بات مخفی نہیں کہ دور حاضر میں چاندی کی حیثیت بمقابلہ سونا ایک سامان کی ہے اور چاندی باوجود خلقتی ثمن ہونے کے اس وقت اپنی حیثیت کھو چکی ہے، مولانا خالد سیف اللہ رحمانی فرماتے ہیں:

”سب سے زیادہ شہدیت شریعت کی نظر میں بھی اور قانون معیشت میں بھی سونے ہی کے اندر ہے، چاندی کو فقہاء نے ثمن مانا ہے، مگر کہیں کہیں اس کو سامان کے حکم میں بھی تسلیم کیا ہے، مگر سونے کو ہر حال میں زر (ثمن) تسلیم کیا ہے، سیوطی کہتے ہیں:

”الذهب و الفضة قيم الأشياء إلا في باب السرقة، فإن الذهب أصل و الفضة عروض بالنسبة إليه، نص عليه الشافعي في الأم“۔

(سونا و چاندی اشیاء کی قیمت ہیں، سوائے چوری کی سزا کے کہ سونا اصل ہے اور چاندی بمقابلہ اس کے سامان ہے، امام شافعی نے کتاب الام میں اس کی صراحت فرمائی

ہے“ (مستفاد جدید فقہی مسائل ۳۷/۳)۔

علاوہ ازیں سونے کی قیمت میں یہ نسبت چاندی کے ٹھہراؤ زیادہ ہے اور سونے کی قیمت دنیا کے ہر ملک میں انیس بیس کے فرق سے یکساں رہتی ہے، اس سے معلوم ہوا کہ سونہ شمن خلقتی ہونے کے ساتھ ساتھ عرف عام میں بھی شمنیت میں صف اول پر قائم ہے۔
ڈاکٹر وہبہ زحیلی فرماتے ہیں:

”و تقدر الأوراق النقدية في الأرجح دليلا يسعر الذهب؛ لأنه هذا الأصل في التعامل، ولأن غطاء النقود هو بالذهب، ولأن المثقال كان في زمن النبي ﷺ وعند أهل مكة هو أساس العملة، وهو أساس تقدير الديات، ويسأل الصراف عن الذهب بالعملة المحلية الرائجة في كل بلد“ (الفقه الإسلامي وأدلته ۱۸۲۱/۳)۔

(راجح دلائل کی بنیاد پر کاغذی نوٹوں کا اندازہ سونے کے بھاؤ سے ہوگا، اس لیے کہ اب تعامل میں (شمن کے اعتبار سے) یہی اصل ہے اور نقد کے لیے پیمانہ سونا ہی ہے، نیز حضور علیہ السلام کے زمانہ میں مثقال کا وجود تھا (جو سونے کا ہوتا تھا) اور اہل مکہ کے نزدیک سکوں کے لیے بنیاد یہی مثقال تھا، اسی سے دیت کا اندازہ لگایا جاتا تھا اور ہر شہر میں علاقائی راجح الوقت سکوں کی قیمت سے متعلق جب بھی کرنسی تبدیل کرنے والوں سے پوچھا جاتا تو وہ سونے سے ہی اندازہ لگا کرتے)۔

اس سے معلوم ہوا کہ سونے کی ہر زمانے میں بحیثیت شمن بادشاہت رہی ہے، اگرچہ آپ علیہ السلام کے زمانے میں چاندی کے درہموں کا چلن زیادہ تھا، بہر حال سونا ہی اصل ٹھہرا اور یہ بات آپسکی ہے کہ عروض تجارت کو شمن کے ساتھ لاحق کیا جائے گا اور موجودہ وقت میں سونا ہی اصل شمن کا درجہ لے چکا ہے، لہذا عروض تجارت کے لیے معیار سونا والا نصاب ہونا چاہیے۔
ڈاکٹر وہبہ زحیلی فرماتے ہیں:

”و الأصح تقدير النصاب الورقي بالذهب؛ لأنه المعادل النصاب الأنعام (الإبل و البقر، و الغنم)، و لارتفاع مستوى المعيشة و غلاء الحاجات، و إن كان يرى كثير من علماء العصر تقدير النصاب بالفضة؛ لأنه أنفع للفقراء، و لاحتياط في الدين، و لأن نصب الفضة مجمع عليه و ثابت بالسنة“ (العقود الإسلامية وأولادها ۳/۱۳۴، ۱۳۵)۔

(صحیح بات یہ ہے کہ کاغذی نوٹوں کے نصاب کا معیار سونا ہے اس لیے کہ یہی چوپایوں (اونٹ، گائے اور بکری) کے نصاب کے مساوی اور ہم پلہ ہے، نیز معیار زندگی کے بلند ہونے اور ضروریات زندگی کے گراؤ ہونے کی وجہ سے بھی یہی مناسب ہے کہ نصاب میں معیار سونے کو قرار دیا جائے، اگرچہ بہت سے علماء کی رائے میں چاندی معیار ہونا چاہئے، کیوں کہ ”نفع للفقراء“ ہے اور دینی امور میں احتیاط ہی بہتر ہے، نیز یہ متفق علیہ نصاب ہے اور صحیح احادیث سے ثابت ہے)۔

اگرچہ علماء میں ایک گروہ کی رائے یہ ہے کہ چاندی نصاب ہونا چاہیے اور اس کی وجہ یہ بیان کی گئی ہے کہ یہ نصاب متفق علیہ اور ”نفع للفقراء“ ہے، لیکن اگر غور کیا جائے تو اس اتفاق کی وجہ یہ ہے کہ آپ علیہ السلام کے زمانے میں چاندی کو بحیثیت ثمن سرپرستی حاصل تھی، ورنہ ثابت بالسنة تو سونے کا نصاب بھی ہے اور اب چاندی کی بالادستی بحیثیت ثمن ختم ہو چکی ہے، لہذا سونے کو نصاب کے لیے معیار قرار دینا یہ نص کے مقابلہ کوئی اجتہاد نہیں، بلکہ ایک نص کو دوسری نص یعنی سونے کو چاندی پر بحیثیت ثمن ترجیح دینا ہے۔

اس لیے نصاب کا مرجع سونا ہونا چاہئے، نہ کہ چاندی۔ علامہ یوسف القرضاوی نے بھی اپنی کتاب ”فقہ الزکاة“ میں تفصیلی بحث کے بعد سونے کے نصاب کو راجح قرار دیا ہے (ملاحظہ ہو فقہ الزکاة (رد) ص: ۱۸۸)۔

ان دلائل سے ہمارا منشاء یہ ثابت کرنا ہے کہ اگر یہ طے ہو جائے کہ ثمنیت میں اب

اصل سونا ہے تو سونے ہی کو معیار قرار دے دیا جائے۔

فریقین کے دلائل اور سونے کے نصاب کی ترجیح:

اب ہم مختصر طور پر فریقین کے دلائل کا جائزہ لیتے ہیں، جو حضرات چاندی کو معیار نصاب بنانے کے قائل ہیں، بنیادی طور پر ان کے تین دلائل ہیں:

۱- چاندی کے نصاب کا ثبوت مشہور احادیث سے ہے اور بہ نسبت سونے کے متفق

علیہ۔

۲- اس میں احتیاط کا پہلو ہے، تاکہ ترک زکوٰۃ کا خطرہ نہ رہے۔

۳- چاندی کا نصاب ”انفع للفقراء“ ہے

”لا بد فی اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم لأداء الزكاة فيقومها بأنفع

النقلین“ (المبسوط ۱۹۱/۸ ج ۱ مسائل ص ۷۳)۔

(زکوٰۃ کی ادائیگی کے وقت اشیاء کی قیمت لگانے میں فقراء کے نفع کو ملحوظ رکھا جائے

اور نقدین میں ”انفع للفقراء“ والی قیمت لگائی جائے)۔

سونے کو معیار بنانے والوں کے دلائل:

۱- اگرچہ آپ کے زمانے میں چاندی کا چلن زیادہ تھا، لیکن اب سونے کی بالادستی

ہے۔

۲- سونے میں ٹھہراؤ زیادہ ہے۔

۳- دیگر معدنیات تانبا، پتیل اور لوہا وغیرہ کو چھوڑ کر سونے و چاندی کو معیار بنانے کا

انتخاب اس کے ثمن ہونے کی وجہ سے ہوا اور اب سونے کو اصل ثمن کا درجہ حاصل ہے۔

۴- دیگر منصوص نصابات اونٹ، گائے اور بکری وغیرہ کے نصاب کا اگر موازنہ

کیا جائے تو وہ سونے سے قریب ہے، نہ کہ چاندی سے۔

۵- شاہ ولی اللہ صاحب فرماتے ہیں کہ چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ اس مقرر کیا گیا کہ

یہ مقدار ایک گھر کی سال بھر کی ضروریات کو پورا کرنے کے لیے کافی تھی۔ لیکن کیا آج کوئی ملک ایسا ہے جہاں کسی خاندان کی سال بھر کی تو کیا ایک مہینہ ہی کی ضرورت کے لیے یہ مقدار کافی ہو، پھر اتنی کم مقدار رقم کا مالک شریعت کی نظر میں غنی کس طرح قرار پائے گا۔ اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ موجودہ زمانے میں سونے کے نصاب پر انحصار کیا جائے (ماخوذ از فقہ الزکاۃ، اردو میں ۱۹۴۳)۔

۶- احناف کے نزدیک اس نصاب کا حاجاتِ اصلیہ سے فاضل ہونا بھی شرط ہے، آج کے دور میں حاجاتِ اصلیہ جو چیزیں آتی ہیں ان میں بعض یہ ہیں: نفقہ، کسوہ، رہائشی مکان، سواری، آلاتِ حرب و حرفت، بچوں کے تعلیمی اخراجات، دوا علاج کا خرچ، بجلی کا بل، ٹیلیفون کا بل، ہاؤس ٹیکس، واٹر ٹیکس وغیرہ۔

وہبہ زحیلی احناف کا مسلک بیان کرتے ہوئے درمختار اور شامی کے حوالے سے تحریر فرماتے ہیں:

”بأن يكون النصاب فاضلا عن الحاجات الأصلية لمالكة من نفقة و كسوة و أجرة سكني و آلة حرب“ (الدر المختار ۵/۲-۸، بحوالہ الفقہ الاسلامی و أدلتہ ۱۸۳۵/۳)۔

(مالک کی حاجاتِ اصلیہ سے نصاب کا فاضل ہونا شرط ہے، مثلاً نفقہ، کسوہ، مکان کا کرایہ اور آلاتِ حرب (بغرض حفاظتِ سلمہ وغیرہ خریدنے) سے نصاب فارغ ہو)۔
اور اب یہ بات سونے کے نصاب پر صادق آتی ہے، چاندی کے نصاب پر نہیں۔
علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”و منها كون المال فاضلا عن الحاجة الأصلية به يتحقق الغناء و معنى النعمة و هو التمتع و به يحصل الأداء على طيب النفس؛ إذ المال المحتاج إليه حاجة أصلية لا يكون صاحبه غنيا عنه و لا يكون نعمة فلا

يقع الأداء بالجهة المأمور بها لقوله ﷺ: أدوا زكاة أموالكم طيبة بها أنفسكم“ (بدائع الصنائع ۹۱/۲، طابارا لکتاب)۔

(وجوب زکوٰۃ کے شرائط میں یہ بھی ہے کہ مال حاجتِ اصلیہ سے زائد ہو، تب ہی غنا اور نعمت کا تحقق ہوگا اور پھر خوش دلی سے ادا بھی کرے گا، اس لیے کہ جو مال کی اسے خود سخت ضرورت ہے اس سے وہ غنی کیسے ہوگی، لہذا خوش دلی سے زکوٰۃ کی ادائیگی نہیں ہو سکتی، جبکہ فرمانِ نبوی کے مطابق خوش دلی سے زکوٰۃ ادا کرنے کا حکم ہے)۔

چاندی کو معیار بنانے والے حضرات کے دلائل کا تجزیہ:

یہ کہنا کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو سونے کے نصاب سے متعلق بھی احادیث موجود ہیں (ملاحظہ ہو علامہ یوسف القرضاوی کی القدر الزکاۃ (اردو) ص: ۱۸۸-۱۸۶) اور رہی بات شہرت کی تو چاندی کے نصاب کے شہرت کی وجہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے زمانے میں چاندی کا چلن بحیثیتِ ثمن زیادہ تھا اور اب معاملہ الٹ گیا ہے، لہذا یہ چیزیں چاندی کے نصاب کو معیار بنانے کے لیے ترجیح کا سبب نہیں بن سکتیں۔

☆ یہ کہنا کہ چاندی کو معیار بنانے میں احتیاط ہے، بلاشبہ درست ہے، بلکہ چاندی کو معیار بنا کر زکوٰۃ نکالنے والے کی حوصلہ افزائی کی جائے، لیکن اس معیار کو لازم قرار نہ دیا جائے، ورنہ قلبِ موضوع لازم آئے گا کہ صبح زکوٰۃ دے اور شام کو زکوٰۃ لے، نیز اس سے لوگ ضیق میں پڑیں گے اور ان کو شرعی احکام سے تنفر ہوگا۔ امام شافعی نے جب ایسے شخص پر صدقہ الفطر واجب فرمایا جس کے پاس خود اس کے اور اس کے عیال کے لیے ایک یوم سے زیادہ کا نفقہ ہو تو احناف نے اعتراضاً یہی جواب دیا کہ ایسے شخص پر صدقہ الفطر کیوں کر واجب ہو سکتا ہے کہ آج دے اور کل لے؟ اسی طرح چاندی کو زکوٰۃ کے لیے معیار قرار دینے میں اعتراض ہوگا کہ آج زکوٰۃ دے اور کل لے۔

☆ رہا ”انفع للمقراء“ کا ضابطہ تو یہ منصوص نہیں، بلکہ مجتہد فیہ ہے، علاوہ ازیں ایسا

شخص جو چاندی کے بقدر مالیت کا مالک ہو (معیار زندگی بدل جانے، اشیاء خوردنی کی گرانی اور ضروریات زندگی کے وسیع ہو جانے کی وجہ سے) خود قابل رحم ہو گیا ہے اور اپنی ضروریات کے لیے محتاج نظر آ رہا ہے۔ ”انفع للفقراء“ کے تحت اگر چاندی کو معیار بنایا گیا تو غریبوں کا فائدہ ضرور ہوگا، لیکن ایسے صاحب نصاب کے ساتھ زیادتی ہوگی اور یہ صرف ایک پہلو کی رعایت ہوگی، دوسرے کو نظر انداز کر کے۔

☆ نیز عروض تجارت کے لیے حتمی طور پر چاندی کو معیار قرار دینا نص کے اطلاق کو مقید کرنا ہے، کیوں کہ نص تو مطلق ہے، یعنی زکوٰۃ نکالنے والا ان دو چیزوں میں سے جس کو چاہے معیار بنالے، اسے اختیار ملنا چاہیے، نہ یہ کہ متعین طور پر چاندی کو معیار ٹھہرایا جائے، یہ تو نص کے اطلاق کو باطل کرنا ہے اور رہا ”انفع للفقراء“ کا ضابطہ تو یہ خود منصوص نہیں ہے۔

مذکورہ بالا جملہ معروضات سے یہ بات اچھی طرح واضح ہو جاتی ہے کہ مال تجارت وغیرہ کے نصاب میں سونے کے نصاب کا اعتبار کیا جانا چاہیے۔ لہذا جو شخص چاندی کے نصاب کے بقدر مال تجارت وغیرہ کا مالک ہو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہونا چاہیے، تاہم اگر وہ احتیاطاً ادا کر دے تو یہ اس کے لیے بہتر ہے، تا کہ بلاشبہ ”انفع للفقراء“ پر عمل ہو سکے۔

چاندی کے نصاب کے بقدر مال کے مالک کے لیے زکوٰۃ لینے کا حکم:

زکوٰۃ لینے نہ لینے کے سلسلے میں لوگوں کی تین قسمیں ہیں:

اول: وہ جس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

دوم: وہ جو زکوٰۃ لے سکتا ہے۔

سوم: وہ جس پر نہ تو زکوٰۃ واجب ہے اور نہ وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے، یہ وہ شخص ہے جس کے پاس نصاب کے بقدر مال موجود ہوتا ہے، لیکن وہ مال نامی اور مال تجارت نہیں ہوتا، ایسے شخص پر دو حکم عائد ہوتے ہیں، ایک یہ کہ اس پر قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہوتا ہے، دوسرے یہ کہ اس کو زکوٰۃ لینا حرام ہو جاتا ہے، صاحب ہدایہ فرماتے ہیں:

”و يتعلق بهذا النصاب حرمان الصدقة و وجوب الأضحية و الفطر“ (ہدایہ ۱/۱۸۸، ط: مکتبہ رشیدیہ)۔

(اگر اموال زکوٰۃ کے علاوہ سے وہ صاحب نصاب ہوا ہے تو ایسے نصاب سے دو چیزیں متعلق ہوتی ہیں، ایک یہ کہ زکوٰۃ نہیں لے سکتا، دوم اس پر قربانی اور صدقہ الفطر واجب ہو جاتا ہے)۔

خلاصہ یہ کہ فقہاء کرام نے نصاب کے تحقق میں مال نامی اور مال غیر نامی کا فرق تو کیا ہے، اس کے علاوہ بین النصابات کوئی اور فرق نہیں کیا۔ لہذا اگر یہ ثابت ہو جائے کہ اب زکوٰۃ کے لیے معیار سونا ہے تو صدقہ الفطر اور قربانی کے لیے بھی معیار سونا ہی ہوگا اور زکوٰۃ لینے نہ لینے کے حق میں بھی معیار سونا ہوگا، اس لیے اگر کسی شخص کے پاس چاندی کے معیار کے مطابق نصاب موجود ہو، خواہ نامی یا غیر نامی، مال تجارت ہو یا حوائج اصلیہ سے زائد غیر مال تجارت، اس کے لیے زکوٰۃ لینے کی گنجائش ہونا چاہیے، البتہ اگر اس کے پاس سونے کے معیار سے نصاب موجود ہو، پھر اگر یہ نصاب مال نامی اور مال تجارت کے علاوہ ہے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ تو واجب نہ ہوگی، لیکن صدقہ الفطر اور قربانی واجب ہوگی اور ایسے شخص کے لیے زکوٰۃ لینا بھی حرام ہوگا۔

ضم نصاب کا حکم:

ضم نصاب سے متعلق دو بحثیں ہیں: ایک یہ کہ نفس ضم کا کیا حکم ہے؟ دوسرے یہ کہ سونے و چاندی کے ضم میں اعتبار قیمت کا ہے یا اجزاء کا؟

جہاں تک تعلق نفس ضم کا ہے تو چوچو پاپوں کے نصاب میں بالاتفاق ضم نہیں ہے اور نقدین کے آپس میں ضم، یا مال تجارت کو نقدین کے ساتھ ضم کرنے میں امام شافعیؒ کے علاوہ بقیہ فقہاء متفق نظر آتے ہیں۔ وہ یہ زحیلی فرماتے ہیں:

”و يضم عند الجمهور (غير الشافعية) أحد النقدين إلى الآخر في تكميل النصاب، فيضم الذهب إلى الفضة و بالعكس بالقيمة“ (الفقه الاسلامی وادلتہ

- (۱۸۲۰/۳)

(شافعیہ کے علاوہ جمہور کے نزدیک تکمیل نصاب کے لیے نقدین کو ایک دوسرے کے ساتھ ضم کیا جائے گا)۔
آگے لکھتے ہیں:

”و لا خلاف بینہم ایضا فی أن العروض التجارية تضم إلى الأثمان (النقود) و تضم الأثمان إليها، إلا أن الشافعي لا يضمها إلا إلى جنس ما اشتریت به“ (الفہم الاسلامی وادلتہ ۱۸۹۶/۳)۔

(اور اس میں بھی کوئی اختلاف نہیں ہے کہ اموال تجارت اور نقدین کو ایک دوسرے کے ساتھ ضم کیا جائے گا، الا یہ کہ امام شافعی کے نزدیک عروض تجارت کو نقدین کی اسی جنس کے ساتھ ضم کریں گے جس سے اس کو خرید گیا ہے) (تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو: الفہم الاسلامی وادلتہ ۱۸۹۶/۳، اور ثامی زکریا ۲۲۹/۳-۲۳۳، نیز ملاحظہ ہو: بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، ط: دارالکتب، اور ہاشم فتح القدیر ۱۶۹/۲)۔

چونکہ نقدین اور اموال تجارت کے ضم میں امام شافعی کے علاوہ بقیہ فقہاء متفق ہیں اور اصل دشواری ضم بالقیمۃ کی وجہ سے پیدا ہوئی، اس لیے ہم اس بحث کو چھوڑتے ہوئے ضما بالقیمۃ اور ضم بالاجزاء کی طرف آتے ہیں۔

ضم نصاب میں ضم الاجزاء ہی دشواریوں کا حل:

یہ بات مشہور ہے کہ جیسا کہ سوال نامہ سے بھی واضح ہے کہ ضم نصاب میں امام صاحب[ؒ] ضم بالقیمۃ کے قائل ہیں اور صاحبین ضم بالاجزاء کے۔ دلائل کی بنیاد پر امام صاحب[ؒ] کا مذہب قوی ہے، یہی منطقی ہے اور اس وقت مروج ہے (ملاحظہ ہو: بدائع الصنائع ۱۰۸/۲، طبع مکتبہ کربلا)۔

لیکن امام صاحب[ؒ] کے قول کو منطقی بہ قرار دینے کی بات اس زمانے کی ہے، جبکہ سونے اور چاندی کے نصابوں کے درمیان توازن قائم تھا اور دو سو درہم چاندی بیس مثقال سونے کے

قریب قریب ہوتی تھی، اب زمین و آسمان کا فرق ہے۔

ضم نصاب کے سلسلے میں امام صاحب اور صاحبین کے دلائل اور تفصیلات کو حذف کر کے فقط اس قدر عرض کرنا چاہتے ہیں کہ جب موجودہ حالات میں حوائجِ اصلیہ کے گراں ہو جانے کے سبب اس بات کی ضرورت محسوس کی جا رہی ہے کہ تحققِ نصاب میں چاندی کے بجائے سونے کو معیار بنایا جائے، جبکہ اس سے بظاہر اس ضابطہ کی خلاف ورزی معلوم ہوتی ہے جس میں امام صاحب اور صاحبین سب متفق ہیں، یعنی ”انفع للفقراء“ کا ضابطہ تو اگر ضم الاجزاء کی بات تسلیم کر لی جائے تو زیادہ سے زیادہ یہ لازم آئے گا کہ امام صاحب کے قول کو چھوڑ کر صاحبین کے قول کو اپنایا گیا۔ مزید یہ کہ ایک قول امام صاحب کا بھی صاحبین کے موافق ہے، تب تو بات ہی ختم ہو جاتی ہے، یعنی خروج عن المذہب کا الزام بھی نہ رہے گا، اب اگر امام صاحب کے غیر معروف قول کو دور حاضر کی رعایت میں لے لیا جائے تو کو یا یہ مسئلہ عند الاحناف متفق علیہ ہو جائے گا۔

بہر حال ضم نصاب کے سلسلے میں مذکورہ تفصیل اور ضم بالاجزاء کی ترجیح تو اس وقت ہے جبکہ نصاب کا معیار چاندی ہو، لیکن اگر معیار سونے کو قرار دیا جائے تو پھر ضم نصاب میں ضم بالقیمۃ یا ضم بالاجزاء سے کوئی فرق نہیں پڑتا، کیونکہ ایسی صورت میں جب تک ایک لاکھ چالیس ہزار کی مالیت کا مالک نہ ہوگا، زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، اس صورت میں امام صاحب کے قول معروف اور منطقی یہ قول کو چھوڑنے کی کوئی ضرورت پیش نہ آئے گی۔

خلاصہ بحث:

☆ منصوص نصاب میں ترمیم ممکن نہیں اور نہ ہی اس میں اجتہاد و قیاس کا دخل ہے، لہذا اگر کسی کے پاس بعینہ ساڑھے باون تولہ چاندی موجود ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کی قیمت کچھ بھی ہو۔

☆ اگر نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے میں یہاں نہ سونے کا نصاب

ہوگا۔

☆ مقرر بانی و صدقہ الفطر کے وجوب کے لیے بھی معیار سونے کا پیمانہ ہوگا، کیونکہ کم حیثیت آدمی کے لیے گو وہ صاحب نصاب ہو مقرر بانی کی ادائیگی بمقابلہ زکوٰۃ زیادہ مشکل ہے۔

☆ اگر یہ بات طے ہو جاتی ہے (اور ہم نے اسی کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے) کہ اب وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا تو چاندی کے معیار سے نقد یا مال تجارت رکھنے والے شخص کے لیے زکوٰۃ لینے کی اجازت ہوگی۔

☆ مفتی بہ قول ضم بالقیمہ کے اعتبار سے بعض شکلیں انتہائی مستحکم خیز ہو جاتی ہیں اور اس میں موجودہ پریشانیوں کا حل بھی نہیں، اس لیے بدلتے حالات میں صاحبین کے قول ضم بالا جزاء پر فتویٰ دینے ہی میں موجودہ دشواریوں کا حل نظر آتا ہے۔

☆ اگر نصاب کے لیے معیار سونا قرار پاتا ہے تو مفتی بہ قول کو چھوڑنے اور صاحبین کے قول الاجزاء کو اختیار کرنے کی کوئی ضرورت نہ ہوگی۔

☆ موجودہ کرنسی کا تال میل اب سونے سے ہے، لہذا کرنسی کے انضمام میں بھی معیار سونا ہوگا، یعنی کرنسی کو سونے کی جگہ رکھ کر نصاب کا اعتبار ہوگا۔

☆☆☆

مالی تجارت، کرنسی اور زکوٰۃ کا نصاب

مولانا امیر احسن ایوبی ندوی ☆

۱- (الف) چاندی کی موجودہ قیمت اور زکوٰۃ کا پیمانہ:

مفتدین احناف اور دور حاضر کے اکثر فقہاء کے نزدیک اگر نقد روپے یا مال تجارت چاندی کے نصاب کی مالیت کو پہنچ جائیں تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، چنانچہ شیخ زادہ ”مجمع الأنهر“ میں فرماتے ہیں: ”العروض ليس نصابها إلا ما تبلغ قيمتها مائتي درهم“ (مجمع الأنهر فی شرح منتهی الآخرا ۳۳۰۱)۔

(نقدین کے علاوہ دیگر اموال تجارت یا سامانوں میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جب ان کی مالیت دو سو درہم کو پہنچ جائے)۔

ایک دوسرے مقام پر اس سے متعلق بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و تجب الزكاة أيضا (في عروض تجارة بلغت قيمتها انصابا من أحدهما) أي الذهب و الفضة (نقوم) أي عروض التجارة بما هو أنفع للفقراء أيهما كان، لقوله عليه السلام “يقومها، فيؤدي من كل مائتي درهم خمسة دراهم ... يعني نقوم بما يبلغ نصابا إن كان يبلغ بأحدهما دون الآخر احتياطا في حق الفقراء“ (أيضا ۳۰۶ طبع دار الكتب العلمية، بيروت وكذا في الدر المختار ۲/۲۲۹، طبع دار الكتب العلمية، بيروت)۔

(اموال تجارت پر بھی زکوٰۃ واجب ہوگی اگر ان کی مالیت سونے یا چاندی میں سے کسی کے نصاب کو بھی پہنچ جائے۔ مزید فرماتے ہیں کہ ہم سامان تجارت کی مالیت کو سونے اور چاندی میں اس نصاب کے متوازی کریں گے جو ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ ہو، اس لیے کہ رسول اللہ ﷺ کا ارشاد ہے کہ: ”سامان تجارت کی مالیت کا اندازہ کرو اور پھر دو سو درہم چاندی میں پانچ درہم کے حساب سے زکوٰۃ نکالو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ سامان تجارت کی مالیت کو اگر وہ سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے ہی نصاب کے برابر ہو رہا ہے تو اسی چیز کو اس کے لیے معیار مانیں گے جس کے ذریعہ وہ نصاب کو پہنچ جائے“)

مفتی عبدالرحیم لاچپوری نے ”فتاویٰ رحیمیہ“ میں مختلف استثناءات کے جواب میں یہی بات تحریر فرمائی ہے کہ اگر نقد روپیہ یا سامان تجارت دو سو درہم چاندی کی مالیت کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی (فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۹/۵، ۱۶۶)۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی کی بھی رائے یہی ہے، جیسا کہ ”قاموس الفقہ“ میں ہے: ”فی زمانہ سونے اور چاندی کی قیمت میں خاصا تفاوت پایا جاتا ہے اور چاندی کی قوت خرید یہ مقابلہ سونے کے بہت کم ہے، اس لیے فقراء کی رعایت کرتے ہوئے اگر مالی تجارت چاندی کے نصاب کی قوت خرید کو پہنچ جائے تو ڈھائی فیصد کے لحاظ سے زکوٰۃ ادا کی جائے گی“ (قاموس الفقہ ۷۰/۳)۔

سونے چاندی کی قوت خرید میں جو فرق ہے اس کو مد نظر رکھتے ہوئے نقد روپے اور کرنسیوں کے نصاب زکوٰۃ کے تعلق سے فرماتے ہیں ”فی زمانہ کرنسی کا ربط سونے سے ہے نہ کہ چاندی سے، اس لیے یہ بات راجح معلوم ہوتی ہے کہ سونے کے نصاب کا جو نرخ ہو، وہی کرنسی کے لیے نصاب ہو، لیکن چاندی کا نصاب یہ مقابلہ سونے کے بہت کم قیمت کا ہوتا ہے، اس لیے چاندی کی قیمت سے کرنسیوں کے نصاب کو مربوط کرنے میں فقراء کو نفع ہے، اس لیے موجودہ حالات میں اتنی کرنسی کہ چاندی کے نصاب (615.35) کی قیمت بن سکے زکوٰۃ واجب ہونے

کے لیے کافی ہے“ (ایضاً)۔

ایک اور مقام پر: ”سامان تجارت میں زکوٰۃ اور اس کے نصاب“ کے تعلق سے فرماتے ہیں، مال تجارت میں بھی زکوٰۃ واجب ہونے کی وہی شرطیں ہیں، جو دوسرے اموال زکوٰۃ میں ہیں، البتہ حدیث میں اس کے نصاب کی صراحت نہیں ملتی اسلئے فقہاء نے اس میں قیاس و اجتہاد سے کام لیا ہے، اور سونے چاندی کے نصاب اور اس میں زکوٰۃ کی مقدار کو مال تجارت کیلئے بھی معیار بنایا۔ اسلئے کہ سونا چاندی ہی سرمایہ کی اصل ہیں اور یہی اصل میں مال کیلئے تبادلہ کا ذریعہ ہیں، مزید فرماتے ہیں چاندی کی قوت خرید بمقابلہ سونے کے بہت کم ہے اسلئے فقہاء کی رعایت کرتے ہوئے اگر مال تجارت چاندی کے نصاب کی قوت خرید کو پہنچ جائے تو ڈھائی فیصد کے لحاظ سے زکوٰۃ دا کی جائیگی“ (ایضاً ۷۰/۴)۔

مذکورہ نقطہ نظر کے علاوہ، یعنی نقد روپے یا مسلمان کی مالیت اگر چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔ دو اور نقطہ ہائے نظر پائے جاتے ہیں۔

(۱) اموال تجارت اور کرنسیوں کے نصاب کو سونے کی مالیت سے مربوط کر دیا جائے، یہ رائے امام ابو زہرہ عبد الوہاب خلاف اور شیخ حسن کی ہے (۱) ذرا اسی تفصیل کے ساتھ کچھ اسی طرح کی رائے کا اظہار مفتی محمد رفیع عثمانی پاکستان نے بھی کیا ہے۔ آگے حضرت مفتی صاحب کی رائے کی تفصیل ان کی تحریر کے ساتھ پیش کر رہے ہیں:

(۲) شیخ یوسف القرضاوی نے ”فقہ الزکوٰۃ“ میں انصہبہ کا تقابلی مطالعہ پیش کیا ہے اور بعض دلائل کی وجہ سے ان کی رائے یہ ہے کہ نسبوں اور مال تجارت کے نصاب کو بجائے سونے اور چاندی، ثروت حیوانیہ (اہل و غنم) کے نصاب کی نصف مالیت سے مربوط کر دیا جائے۔ آگے ان شاء اللہ ہم ان کی تحریر کا ترجمہ پیش کریں گے۔

مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب کی تحریر کا پس منظر:

۱۹۸۲ء میں حکومت پاکستان کے شعبہ زکوٰۃ کی انتظامیہ نے زکوٰۃ کے بعض مسائل پر

مشمول ایک سوالنامہ تیار کیا گیا تھا، اس میں ایک سوال خاص طور پر سونے اور چاندی کی قیمتوں میں تفاوت کے پیش نظر نصاب کی سطح کو بلند کرنے تعلق سے تھا، وہ سوالنامہ پاکستان کے متعدد فقہاء کے پاس روانہ کیا گیا تھا۔ اور مجلس تحقیقات حاضرہ، کے پاس بھی بھیجا گیا تھا۔ اس کا جواب مفتی محمد رفیع عثمانی نے تحریر فرمایا تھا۔ اور مجلس تحقیقات حاضرہ کے اراکین کے مشورہ سے اس میں حذف و اضافہ بھی کیا گیا تھا، اور ان کی تصدیق و تائید کے بعد اسے شعبہ زکوٰۃ کی انتظامیہ کو بھیج دیا تھا۔

سوال یہ تھا کہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں تفاوت کو دیکھتے ہوئے کیا چاندی کی بنیاد کو ترک کر کے یا کسی اور فارمولے کو اختیار کر کے نصاب کی سطح پر نظر ثانی کرنا جائز ہوگا؟ مفتی صاحب نے اہم امور کی طرف توجہ دلانے کے بعد اور بعض غلط فہمیوں کے ازالہ کے بعد فرمایا تھا کہ نصاب کی سطح بلند کرنے کے طریقے ہو سکتے ہیں (۱) سونے اور چاندی دونوں کے نصاب میں اضافہ (۲) سونے کے نصاب کو اپنی حالت پر رہنے دیں لیکن چاندی کے نصاب کو سونے کے نصاب سے مربوط کر دیں۔ ان دونوں کے بارے میں فرمایا کہ یہ شرعاً ممکن ہی نہیں، یہ اجتہاد نہیں، بلکہ انحراف ہے۔ آگے فرمایا تھا جو ہمارے موضوع سے متعلق ہے، نصاب کی سطح بلند کرنے کی ایک تیسری شکل ہو سکتی ہے، وہ یہ کہ سونے اور چاندی کا نصاب تو اصل حالت پر رہنے دیں، لیکن نقد روپیے کا نصاب چاندی کے بجائے سونے سے وابستہ کر دیا جائے، تیسری صورت کے تعلق سے کوئی حتمی رائے قائم کرنے سے پہلے چند ضروری سوالات پر غور کرنا ہوگا، جن کا صحیح اور مستند جواب وزارت خزانہ ہی دے سکتی ہے۔ وزارت خزانہ ہی دے سکتی ہے، وزارت خزانہ کے جواب کے روشنی میں ہو سکتا ہے اس کا شرعی جواز نکل آئے (نوادر اربعہ، از مفتی محمد رفیع عثمانی، ۳۶۰)۔

چند صفحات کے بعد تحریر فرماتے ہیں: نصاب کی سطح بلند کرنے کی تیسری صورت یہ زیر غور لائی جاسکتی ہے کہ روپیے کا نصاب چاندی کے بجائے سونے سے وابستہ کر دیا جائے اس

کے لئے ہمیں یہ تحقیق کرنے کی ضرورت ہوگی کہ ہمارے روپے کے موجودہ نوٹ جس مالیت کے وثیقے ہیں، یا یہ جس مالیت کی نمائندگی کرتے ہیں وہ مالیت سونا ہے یا چاندی ہے یا کچھ اور؟ انگریزی دور حکومت میں جبکہ روپیہ چاندی کا ہوتا ہے تھا تو یہ نوٹ اسی چاندی کے وثیقے سمجھے جاتے تھے، اسلئے علمائے برصغیر نے نوٹوں کا نصاب اتنی ہی رقم کو قرار دیا تھا جو 521/2 تولہ چاندی کی قیمت رکھتی ہو۔ اگر ہمارے زمانے میں وہ صورت باقی نہیں رہی، یعنی تحقیق سے یہ ثابت ہو جائے کہ ہمارے ان نوٹوں کی پشت پر سونے کی مالیت ہے چاندی کی نہیں تو اس سے وہ اشکال حل ہو سکتا ہے۔ جو سوانامہ میں زیر بحث لایا گیا ہے۔ کیونکہ اس طرح روپے کا نصاب دو ہزار کے بجائے سونے کی موجودہ قیمت کے اعتبار سے تقریباً بارہ تیرہ ہزار روپے ہو جائے گا۔ کیونکہ اس صورت میں جس کے پاس چاندی بالکل نہ ہو اس کے حق میں روپے کا نصاب اتنی رقم ہوگی جس سے سات تولہ سونا خریداجاسکے (حوالہ سابق)۔

علامہ یوسف القرضاوی نے سونے چاندی کے بجائے ثروت حیوانیہ میں سے اہل و غنم کے نصف نصاب کو اموال تجارت اور نقد روپے کے لیے معیار بنانے کی بات کہی ہے۔

موجودہ زمانے میں معیار نصاب چاندی ہو یا سونا؟

شیخ نے لکھا ہے کہ موجودہ دور میں نہ تو چاندی کا چلن رہ گیا ہے نہ سونے کا، اب تو کاغذی نوٹوں نے کاروبار میں تبادلہ کا مقام حاصل کر لیا ہے، لہذا ضم القصدین والی بحث جس پر متقدمین فقہاء نے لمبی بحث کی ہے اس بحث کی ضرورت نہیں۔ ضم تو لازمی امر ہے، اب تو مسئلہ یہ ہے کہ وجوب زکوٰۃ کیلئے یا غنمی کی تعریف و تحدید کیلئے معیار کس کو تسلیم کیا جائے؟ یہ خیال اس لئے ذہن میں آتا ہے کہ شارع نے دونوں کا جو نصاب متعین فرمایا ہے وہ ایک دوسرے سے بہت مختلف و متفاوت ہے۔ کیا چاندی کے نصاب کو معیار مان لیا جائے؟ دور حاضر کے اکثر علماء کا رجحان اسی طرف ہے اور اسکی دو بنیادی وجوہات ہیں:

۱- چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے اور صحیح اور مشہور حدیث سے ثابت ہے۔

۲- اس کو معیار تسلیم کرنے میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہے۔ اسلئے کہ اس صورت میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد پر واجب ہوتی ہے۔

یہی وجہ ہے کہ مصر میں جس کے پاس بیس سے کچھ زائد ریال ہوں، خلیج اور سعودی عرب میں جو پچاس ریال کا مالک ہو اور ہندوستان میں جس کے پاس پچاس سے ساٹھ روپے ہوں، وہ صاحب نصاب ہو جاتا ہے اور اسپر زکوٰۃ لازم ہو جاتی ہے۔ بعض دوسرے علماء کا خیال ہے کہ چاندی کی قیمت میں تو دور نبوت کے بعد ہی تبدیلی آگئی تھی، اور اس لئے بھی کہ دیگر اشیاء کی طرح زمانے کے اختلاف کے ساتھ ساتھ چاندی کی قیمت بھی مختلف ہوتی رہی ہے۔ جہاں تک سونے کی بات ہے تو اسکی قیمت میں کسی حد تک ٹھہراؤ اور ثبات تھا۔ اور اختلاف زمانہ کا اثر سونے کے سکوں پر نہیں ہوتا، اسلئے کہ سونا ہر زمانے میں معیار کا یکساں پیمانہ رہا ہے۔

یہ رائے امام ابو زہرہ، عبد الوہاب خلاف شیخ حسن کی ہے (مجموعہ الدرر السامیۃ:

۲۳۸)۔

میں سمجھتا ہوں کہ مذکورہ رائے دلیل کے لحاظ سے قوی ہے اور ایک بہتر نظر یہ ہے، اس لیے کہ جب انصیبہ زکوٰۃ (پانچ اونٹ، ۴۰ بکریوں اور ۵۰ سق کھجور یا منگی) کے درمیان موازنہ کیا جاتا ہے تو مذکورہ اموال کا نصاب ہمارے زمانے میں سونے کے قریب پہنچتا ہے چاندی کے نہیں۔

لہذا اس زمانے میں سونے کے نصاب کو ہی معیار (غنی) سمجھنا چاہئے۔ اگر چاندی کے نصاب کو تسلیم کرنے ایک طرف فقراء کا فائدہ ہے تو دوسری طرف ارباب اموال کے کے ساتھ زیادتی بھی ہے (اور جن کے پاس بقدر نصاب فضہ مال ہو وہ) بڑے بڑے مال والے اور سرمایہ دار والے، بلکہ امت کا عام طبقہ ہے۔

نقود کے نصاب کے لئے پائیدار معیار کیا ہو؟

ماہرین اقتصادیات و تاریخ کے اوپر یہ بات مخفی نہیں کہ نقود کی قیمتوں میں ٹھہراؤ نہیں

ہے ان میں عہد بہ عہد اتار چڑھاؤ آتا رہتا ہے۔ اور نقد کی حقیقی قیمت تو قوت خرید سے ہی ظاہر ہوتی ہے۔ اور آج جبکہ کاغذی نوٹ ہی تبادلہ کا ذریعہ ہو گئے ہیں اسکا بھرپور مشاہدہ ہو رہا ہے۔ اسلئے کہ لوگ اسے نہ تو کھاتے ہیں نہ پہنتے ہیں، بلکہ اسی سے ضرورت کی چیزیں خریدتے ہیں۔ اور خود ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ کس طرح چاندی کی قیمت میں کمی آگئی ہے کہ دیگر انصبہ شرعیہ، یعنی سونے اور حیوانات کے مقابلہ قابل ذکر شئی رہا ہی نہیں۔

اسی طرح چاندی کا نصاب اگر سونے کی قیمت بھی گھٹ گئی، اور ۲۰ دینار یا ۸۵ گرام سونا دوسرے انصبہ کے مقابلہ میں برابر یا قریب قریب قیمت کا نہ رہا تو کیا ہوگا؟ (پھر نصاب کو کس سے مربوط کریں گے؟)

و جوب زکوٰۃ کے لئے اسلام نے جس غنی شرعی کو معتبر سمجھا ہے (بغیر غنی کے زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی) کیا اس کا کوئی پائیدار معیار متعین کیا جاسکتا ہے۔
یہی سوال اس صورت میں بھی اٹھے گا، جبکہ نقد کی قوت خرید کسی زمانہ میں بہت زیادہ (غیر معقول حد تک) بڑھ جائے۔

اموال تجارت، یا دیگر اشیاء پر وجوب زکوٰۃ کے لئے معتبر نصاب:

ہم نقدی نصاب کے لئے ایک ایسا معیار پیش کر سکتے ہیں جس کے اندر ثبات اور ٹھہراؤ ہو، اور کبھی سونے اور چاندی کی قیمت اس قدر بڑھ جائے کہ فقراء و اغنیاء دونوں کے لئے پریشان کن ہو تو اس کی طرف رجوع کیا جاسکے۔ اور یہ معیار اہل و عیال کی نصف قیمت یا اس کے متوازی مالیت کا نصاب ہو سکتا ہے۔ اس میں بھی اس بات کا خیال کرنا ہے کہ بلا معتدلہ اور متوسطہ کے لحاظ سے قیمت طے کی جائے۔ اور شرط یہ ہے کہ اس کا اندازہ ماہرین کریں اور بتائیں۔

ہمارے بعض اساتذہ کی ایک رائے:

ہمارے بعض اساتذہ نے فرمایا کہ جب شریعت نے کسی ایک نصاب کو متعین طور پر معیار نہیں طے کیا ہے تو کیوں نہ انصبہ منصوصہ متفقہ (اہل و عیال و عیال و عیال و عیال) میں سے ہر ایک

کی ربح مالیت کو جمع کیا جائے۔ اور اس مجموعہ کو اموال تجارت اور کرنسیوں کے لئے نصاب بنا دیا جائے۔ راقم نے یہ رائے تحقیق و مناقشہ کے لئے شخیر کی ہے اس پر شرح صدر نہیں

خلاصہ بحث:

۱- سونے، چاندی کا نصاب منصوص ہے، لہذا جو اس کا مالک ہو جائے اور دیگر شرائط پائی جائیں تو زکوٰۃ ادا کرنا لازم ہوگا۔

۲- اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت دو سو درہم چاندی کی مقدار کو پہنچ رہے ہیں اور دوسری شرائط پائی جا رہی ہیں تو اس پر زکوٰۃ لازم ہونے کے تعلق سے تین نقطہ ہائے نظر ہیں۔

(الف) اس پر زکوٰۃ لازم ہوگی تقریباً جمہور فقہاء متقدمین و متاخرین کا یہی قول ہے۔
(ب) نقد روپے یا سامان تجارت کو سونے کے نصاب سے مربوط کریں گے، یعنی اگر چاندی کے نصاب کے بقدر مالیت ہے تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ یہ رائے امام ابو زہرہ، شیخ عبدالوہاب خلاف، شیخ حسن اور کچھ تفصیل کے ساتھ مفتی رفیع عثمانی صاحب کی بھی ہے۔

(ج) نقد روپے یا اموال تجارت کے نصاب کو سونے چاندی کے بجائے۔ اہل و عنم کے نصاب کی مالیت سے مربوط کر دیا جائے۔ اس صورت میں بھی اس شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی جس کے پاس دو سو درہم چاندی کی مالیت کے برابر روپے وغیرہ ہوں یہ رائے شیخ یوسف القرضاوی کی ہے۔

نوٹ:

راقم موخر الزکر رائے جو کہ شیخ قرضاوی کی ہے کو ہی انسب سمجھتا ہے۔ گرچہ بعض مصالح کے پیش نظر (مثلاً یہ انفرادی اجتہاد کا نتیجہ ہے، مقالہ کے بعض مندرجات سے اتفاق بھی نہیں ہے۔ عبادات میں احتیاط کا پہلو غالب رہتا ہے) شیخ قرضاوی کی رائے پر فتویٰ دینے کی جسارت نہیں کر سکتا۔

ضم نصاب کی صورت:

چونکہ زکوٰۃ اصلاً فقرا کا حق ہے اور اس میں عبادت کی شان بھی ہے، اس لیے ایسا عمل کیا جائیگا۔ جس سے دیگر مقاصد کے ساتھ یہ دونوں مقصد خاص طور پر حاصل ہو جائیں۔ اس لحاظ سے ضم النفسین باعتبار القیمہ راجح معلوم ہوتا ہے۔
”بدائع“ میں ہے:

”ولأن فی التکمیل باعتبار التقویم ضرب احتیاط فی باب العبادۃ ونظر للفقراء فكان أولى“ آگے فرماتے ہیں: ”ثم عند أبي حنيفة يعتبر فی التقویم منفعة الفقراء كما هو أصله“ (بدائع الصنائع ۲/۳۱۲)۔

(قیمت کے لحاظ سے تکمیل نصاب میں ایک کو احتیاط کا پہلو ہے عبادت کے مسائل میں اور فقراء کی رعایت بھی ہے اسلئے اولیٰ بھی ہے مزید فرماتے ہیں پھر امام صاحب کے نزدیک قیمت کا اعتبار فقراء کی منفعت کی وجہ سے ہے جیسا کہ امام صاحب کی اصل وہی ہے، اس ”انفع للفقراء“ پر مسئلہ مستنبط کیا گیا ہے)۔

مذکورہ نقطہ نظر ”انفع للفقراء“ واضح کرتے ہوئے امام قاسم بن قطلوبغا فرماتے ہیں:

”ولذلك يضم الذهب إلى الفضة بالقيمة، حتى يتم النصاب عند أبي حنيفة، حجة الإسيجابی، وقال الزوزنی: والرجحان لقوله، وعليه مشی النسفی و برهان الشریعة، وصر الشریعة، وقال فی التحفة: وقوله أنفع للفقراء و فی باب العبادۃ“ (اصح والترجیح علی مختصر القدری ص ۱۹۹-۲۰۰)۔

(اور اسی لیے (انفع للفقراء کو دیکھتے ہوئے) امام ابوحنیفہ کے نزدیک سونے کو چاندی کے ساتھ قیمت کے لحاظ سے ملایا جائیگا۔ اسی کو امام اسیجابی نے راجح قرار دیا ہے۔ اور امام زوزنی نے کہا کہ امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہے۔ اور یہی مسلک ہے امام نسفی برہان الشریعہ اور صدر الشریعہ کا۔ اور صاحب ”تحفۃ الفقہاء“ نے فرمایا کہ امام صاحب کا قول فقراء کے لیے نفع ہے اور

باب عبادت میں زیادہ اختیار پر مبنی ہے۔ امام صاحب نے ”انفع للفقراء“ والی حکمت کو سامنے رکھتے ہوئے مذکورہ مسئلہ اختیار کیا ہے۔

لیکن صاحبین کے پیش نظر ایک اور وجہ ہے۔ جیسا کہ ”البحر الرائق“ میں ہے: ”ہما بقولان المعبر فیہما القدر دون القيمة حتی لا تجب الزکوٰۃ فی مصوغ وزنه أقل من مائتین و قیمتہ فوقہما“ (البحر الرائق ۳۲۰/۱)۔

(صاحبین کہتے ہیں کہ سونے چاندی میں اصل اعتبار قدر کا ہے، قیمت کا نہیں، یہاں تک کہ اگر کوئی سکہ ڈھلا ہوا ہو اور وہ دوسو درہم کم وزنی ہو گرچہ قیمت اس سے زیادہ ہو تب بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی)۔

صاحب معنی علامہ ابن قدامہ (۶۳۰) بھی تقریباً اس وجہ کو اقرب الی صواب سمجھتے ہیں، چنانچہ معنی میں امام احمد سے دونوں طرح کی روایتیں ضم بالاجزاء، ضم بالقیمہ۔ نقل کرنے کے بعد مذکور الاول کو اصح قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”والأول أصح، لأن تجب الزکوٰۃ فی أعیانہا فلا تعتبر قیمتہا کمالو أنفردت“ (المعنی ۵۹۸/۲)۔

(پہلا قول زیادہ صحیح ہے، اس لیے کہ اثمان میں زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔ لہذا قیمتوں کا اسی طرح اعتبار نہیں کیا جائیگا، جیسا کہ دونوں الگ الگ ہوں)۔

مذکورہ بالا بحث سے معلوم ہوا کہ مفتی بہ قول امام ابو حنیفہ کا ہے۔ لیکن موجودہ دور میں جبکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں غیر معمولی تفاوت پیدا ہو گیا ہے اگر صرف ”انفع للفقراء“ والی حکمت سامنے رکھیں تو جمہور امت حرج میں پڑ جائے گی۔ اس لیے کہ شاید ہی مسلمانوں کا کوئی گھر ایسا ہوگا جہاں تھوڑی چاندی اور تھوڑا سونا نہ پایا جاتا ہو۔ گرچہ گھر میں کھانے کو بھی نہ ہو۔ اس لیے اگر اس سلسلہ میں صاحبین کا قول اختیار کر لیا جائے تو اس کی گنجائش ہونی چاہئے۔ اور پھر جیسا کہ ”بدائع“ سے معلوم ہوا کہ اس طرح کی ایک روایت خود امام صاحب سے منقول ہے۔

زمانہ قریب کے متاخرین احناف میں سے مفتی کفایت اللہ صاحب کی بعض تحریروں سے اسکا اشارہ بھی ملتا ہے۔

خلاصہ بحث:

- ۱- ”ضم النقدین باعتبار القیمہ“ میں ”أنفع للفقراء“ والی حکمت کو دیکھتے ہوئے امام صاحب کی رائے قوی ہے۔ اور احوط ہے۔
 - ۲- لیکن موجودہ دور میں نقدین کی قیمتوں کے تفاوت کو دیکھتے ہوئے اگر جمہور امت کے حرج میں پڑنے کو صحیح سمجھا جاتا ہو اور ”المخرج مدفوع“ کا فقہی قاعدہ صادق آتا ہو تو صاحبین کا قول اختیار کیا جاسکتا ہے۔
- راقم صاحبین کے مسلک سے اتفاق رکھتا ہے۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا ارشد شاہ اب ☆

نصاب زکوٰۃ:

نصاب مال کی اس مقدار کو کہتے ہیں جس پر زکوٰۃ فرض ہوتی ہے، اب فرضیت زکوٰۃ کا نصاب کیا ہے؟ تو چونکہ مالوں کی مختلف قسمیں ہیں اس لیے اس کا نصاب بھی مختلف ہے، انہی میں سے سونا اور چاندی ہے، سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کی فرضیت قرآن و حدیث اور اجماع امت سے ثابت ہے۔

چنانچہ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

﴿وَالَّذِينَ يَكْنُزُونَ الذَّهَبَ وَالْفِضَّةَ وَلَا يَنْفِقُونَهَا فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَبِشْرِهِمْ بِعَذَابِ أَلِيمٍ﴾ (التوبہ: ۳۴)۔

(جو لوگ سونا اور چاندی جمع کرتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے، ان کو درد ناک عذاب کی خبر دیجیے)۔

ایسی شدید وعید کسی فریضہ کے ترک پر ہی ہو سکتی ہے اور مالی عبادت میں فرض کا درجہ اسی زکوٰۃ کو حاصل ہے۔ اب ان دونوں کا نصاب کیا ہوگا؟ سونے اور چاندی کے نصاب میں وجوب اور ادائیگی دونوں میں ان کے وزن کا اعتبار ہوگا، یعنی اگر صرف سونا ہے تو جب تک ساڑھے سات تولہ سونا نہیں ہوگا اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، مثلاً کسی کے پاس صرف

پانچ تولہ سونا ہے، اس کے علاوہ چاندی و مال تجارت میں سے کچھ بھی نہیں ہے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اگرچہ اس کی قیمت چاندی کے نصاب سے کئی گنا زیادہ ہی کیوں نہ ہو، چنانچہ آپ ﷺ کا ارشاد مبارک ہے:

”عن عمر و عائشة أن النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين ديناراً

نصف دينار و من الأربعين ديناراً“ (ابن ماجہ: باب زکاۃ الورق والذهب)۔

صاحب بدائع لکھتے ہیں:

”فأما إذا كان الذهب مفرد فلا شيء فيه حتى يبلغ عشرين مثقالاً“

(البدائع الصنائع ۲/۱۰۵)۔

(اگر صرف سونا ہے تو جب تک بیس مثقال نہ ہو جائے اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں

ہوتی ہے)۔

اسی طرح اگر صرف چاندی ہے تو جب تک ساڑھے باون تولہ نہ ہو اس وقت تک زکوٰۃ

واجب نہ ہوگی، کیونکہ احادیث میں ان دونوں کا الگ الگ ایک مستقل نصاب بیان کیا گیا ہے، چنانچہ حضرت ابو سعید خدریؓ سے مروی ہے:

”عن النبي ﷺ قال: ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة، و لا فيما

دون خمس ذود صدقة، و لا فيما دون خمسة أواق صدقة“ (مسلم ۳۱۵/۱ کتاب

الزکاۃ)۔

اس حدیث کی تشریح میں علامہ نوویؒ حاشیہ مسلم میں لکھتے ہیں:

”حد الشرع نصاب كل جنس ما يحتمل المواساة، فنصاب الفضة

خمس أواق، و هي مائة درهم بنص الحديث و الإجماع، أما الذهب فعشرون

مثقالاً“ (جامعہ مسلم ۳۱۵/۱)۔

(شریعت نے تمام چیزوں کا نصاب تقریباً برابر متعین کیا ہے، چنانچہ چاندی کا نصاب

پانچ اوقیہ ہے، اجماع اور حدیث کی صراحت کے مطابق یہ دو سو درہم کے برابر ہے اور سونا کا نصاب بیس مثقال ہے۔

صاحب بدائع لکھتے ہیں:

”فإن كان له فضة فلا زكاة فيها حتى تبلغ مائتي درهم وزنا“ (بدائع

اصناع ۲/۱۰۰)

(اگر صرف چاندی ہے تو وزن کے اعتبار سے جب تک دو سو درہم کے بقدر نہ ہو جائے اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی)۔

لیکن یہاں مسئلہ یہ ہے کہ مختلف اشیاء موجود ہوں، مثلاً اموال تجارت و نقد روپے وغیرہ تو ایسے میں سونا اور چاندی میں سے کس کی رعایت کی جائے؟ اور تقویم میں کسے معیار بنایا جائے؟ اس بارے میں اصل تو یہ ہے کہ شریعت نے اختیار دیا ہے، جس کو چاہے نصاب قرار دے کر اپنے مال کی زکوٰۃ نکالے، یعنی چاندی کو معیار قرار دے کر زکوٰۃ ادا کرے یا سونے کو نصاب مان کر زکوٰۃ ادا کرے، لیکن یہ اختیار اس وقت ہے، جبکہ نصاب دونوں قدروں سے بن جاتا ہو اور اگر نصاب کسی ایک سے بنتا ہو اور دوسرے سے نہ بنتا ہو تو اس بارے میں علماء کے دو گروہ ہیں، ایک گروہ چاندی کو معیار مانتا ہے، دوسرا گروہ سونا کو معیار مانتا ہے۔

پہلے گروہ کے دلائل:

پہلے گروہ والے کہتے ہیں کہ اگر ہم فقہاء کی عبارتوں کو غور سے پڑھتے ہیں تو ہم کو دو اہم اصول ملتے ہیں:

پہلا اور سب سے اہم اصول یہ ہے کہ تعین نصاب میں فقراء کی رعایت کی جائے گی اور دیکھا جائے گا کہ ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ کی صورت کونسی ہے؟ جس صورت میں فقیروں کا زیادہ نفع ہو اسی صورت پر عمل کیا جائے گا، فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (ہدایہ ۱/۷۵، کتاب

المال)۔

(اس کی ایسی قیمت لگائی جائے گی جو مساکین کے لیے زیادہ نفع بخش ہو، تاکہ فقراء کے حق کا اعتبار ہو سکے)۔
”الدر المختار“ میں ہے:

”و لو بلغ بأحدھما نصابا و بالآخر أقل قومہ بالأفصح للفقراء“ (الدرمغ الرد

۲۲۹/۳)۔

(اگر دونوں میں سے ایک نصاب کو پہنچ جائے اور دوسرا نصاب سے کم ہو تو ”أفصح للفقراء“ سے قیمت لگائی جائے گی)۔

دوسرا اصول یہ ہے کہ تقویم میں تخییر کے باوجود اعتبار اس کا ہوگا جس سے نصاب مکمل ہو جائے، چنانچہ ”بنایہ“ میں ہے:

”لا بد أن يقوم مما يبلغ نصابا و حتی إذا قومت بالدرهم تبلغ نصابا و

إذا قومت بالذهب لا تبلغ نصابا يقوم بالدرهم“ (البنایہ علی ہاشم الہدایہ ۱۷۵/۱)۔

(قیمت اس سے لگائی جائے گی جس سے نصاب مکمل ہو جائے، اگر دراهم کے ذریعہ قیمت لگائی جائے اور وہ نصاب کو پہنچ جائے اور جب سونے سے قیمت لگائی جائے تو نصاب کو نہ پہنچے تو دراهم کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی)۔

دوسرے گروہ کے دلائل:

دوسرے گروہ والے کہتے ہیں کہ جب ہم چاندی کے نصاب کو جن کا وزن ساڑھے باون تولہ ہے، زکوٰۃ کے دوسرے جنس کے نصاب سے ملا کر دیکھتے ہیں تو ان کے درمیان کوئی توازن نظر نہیں آتا ہے، ایک طرف ہم اونٹ کا نصاب جو پانچ ہے اور بکری کا نصاب جو چالیس ہے دیکھتے ہیں، دوسری طرف چاندی کے نصاب کو دیکھتے ہیں تو دونوں میں کوئی مناسبت نظر نہیں آتی۔

دوسری دلیل یہ ہے کہ عہد نبویؐ میں جبکہ نصاب کی تعیین کی گئی تو اس وقت ایک دینار یا ایک مثقال سونا قیمتاً دس درہم کے مساوی تھا، اس طرح دو سو درہم اور بیس مثقال سونا میں مالیت کے اعتبار سے کوئی تفاوت نہیں تھا، چنانچہ صاحب ”بدائع“ علامہ کاسانیؒ لکھتے ہیں:

”كانت الدينار على عهد رسول الله ﷺ مقوما بعشرة دراهم“ (بدائع اصناف ۲/۹۰)۔

(آپ ﷺ کے زمانہ میں دینار کی قیمت دس درہم کے بقدر تھی)۔

”بدایۃ المجتہد“ میں ہے:

”ينزل الدينار بعشرة دراهم“ (بدایۃ المجتہد ۱/۲۵۶، ط: بیروت)۔

علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

”حد الشرع نصاب كل جنس ما يحتمل المواساة“ (جاہلیۃ مسلم ۱/۳۱۵)۔

اس لیے میرا خیال ہے کہ سونے کا معیار مقرر کیا جائے، کیونکہ اس وقت بین الاقوامی طور پر جس کو معیار مانا گیا ہے وہ سونا ہے، اب اگر کوئی شخص اتنے مال، نقد یا مال تجارت کا مالک ہو جائے جس سے ساڑھے سات تولہ سونا خرید کی جاسکے تو ایسا شخص مالدار اور غنی سمجھا جائے گا، اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام اور زکوٰۃ دینا واجب ہوگا، اور اگر کسی شخص کے پاس اتنی مالیت نہ ہو تو وہ زکوٰۃ لے سکتا ہے۔

”شامی“ میں ہے:

”و لا يصرف الزكاة إلى غني يملك قدر نصاب من أي مال كان“

(شامی ۲/۶۵)۔

(مالدار کو جبکہ وہ بقدر نصاب مال کا مالک ہو تو اس کو زکوٰۃ کی رقم نہیں دی جائے گی)۔

۲- اگر کسی آدمی کے پاس سونا اور چاندی دونوں تھوڑھے تھوڑھے مقدار میں موجود ہے اور دونوں کا نصاب نامکمل ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے یا نہیں؟ اس سلسلے میں فقہاء کے دو گروہ ہیں:

۱- ایک گروہ ضم کا اعتبار کرتا ہے، یعنی سونے اور چاندی کے مکمل نصاب میں سے دونوں کو ملا کر نصاب پورا ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، یعنی تکمیل نصاب کے لیے ضم کی صورت اختیار کی جائے گی، یہی حنفیہ کی رائے ہے، چنانچہ امام محمدؒ اپنی مشہور کتاب ”کتاب الاصل“ میں لکھتے ہیں:

”قلت أ رأيت الرجل يكون له مثاقيل ذهب أربعة أو خمسة تساوي مائة درهم أخرى، ثم يحول عليه الحول، أيزكيهما جميعاً؟ قال: نعم، يزكيهما جميعاً“ (کتاب الاصل ۵/۲، ط: بیروت)۔

(میں نے پوچھا کہ آپ کا کیا خیال ہے ایسے شخص کے بارے میں جس کے پاس چار پانچ مثقال سونا ہو اور وہ سو درہم کے برابر ہے اور اس کے پاس مزید کچھ اور درہم ہے، اس پر حولان حول بھی گزر چکا ہے، تو کیا ایسا شخص دونوں کو ملا کر زکوٰۃ ادا کرے گا؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ہاں، ان دونوں کی زکوٰۃ ادا کرے گا)۔
بدائع الصنائع میں علامہ کاسانیؒ لکھتے ہیں:

”فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في حق تكميل النصاب عندنا“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: ہدایۃ الحجہد ۱/۲۵۷)۔

۲- دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ ایسی صورت میں نصاب ملایا نہیں جائے گا اور اس وقت تک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی جب تک دونوں کا علاحدہ نصاب مکمل نہ ہو جائے، اس کے قائل امام شافعیؒ اور ایک کے مطابق امام احمدؒ بھی ہیں (شرح المہذب ۱۸۶، بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، ہدایۃ الحجہد ۱/۲۵۷)۔

پھر جو لوگ ضم کے قائل ہیں ان میں یہ اختلاف ہے کہ ضم کی حقیقت و صورت کیا ہوگی؟ پہلی رائے یہ ہے کہ دونوں کو اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے گا، مثلاً کسی کے پاس مقدار کے لحاظ سے چاندی کے نصاب کا دو تہائی موجود ہے اور سونے کے نصاب کا ایک تہائی، تب زکوٰۃ واجب

ورنہ نہیں، یہ امام محمد و امام ابو یوسف کا قول ہے۔

”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”قال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۷)۔

”مبسوط“ میں ہیں:

”و عندهما باعتبار الأجزاء“ (المبسوط للسرخسی ۲/۱۹۲)۔

دوسری رائے یہ ہے کہ نصاب باعتبار قیمت ملا یا جائے گا، مثلاً مذکورہ مثال ہی میں اگر سونا اپنے نصاب مقررہ کے ایک تہائی سے کم ہو، لیکن اس کی قیمت سے چاندی کا بقیہ ایک تہائی بھی مکمل ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، یہ رائے امام ابو حنیفہؒ کی ہے، چنانچہ ”مبسوط“ میں ہے:

”قال أبو حنیفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة“ (المبسوط للسرخسی

۲/۲۹۱)۔

”کتاب الاصل“ میں ہے:

”قال أبو حنیفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة“ (کتاب الاصل

۲/۵۷، ط: بیروت)۔

امام ابو حنیفہؒ اور ان کے نظریہ کے حاملین کی دلیل:

جو لوگ قیمت کا اعتبار کرتے ہیں ان کی دلیل یہ ہے کہ دونوں خلقی طور پر ثمن ہیں اور وہ قوت خرید کا ذریعہ ہے، چنانچہ صاحب ہدایہ لکھتے ہیں:

”تضم قيمة العروض إلى الذهب و الفضة حتى يتم النصاب

و يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية و من هذا الوجه صار

سبباً“ (الہدایہ ۱/۱۹۶)۔

دوسری بات یہ ہے کہ امام صاحب تقویم میں نفع للقراء کی رعایت کرتے ہیں۔

”عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء“ (المبسوط المرحوم ۱۹۲/۲)۔

دوسرے گروہ کے دلائل:

دوسرے گروہ کے دلائل یہ ہیں کہ اگرچہ سونا اور چاندی ٹمن ہیں، لیکن محض اتنی سی بات یہ ثابت کرنے کے لیے کافی نہیں ہے کہ دونوں کی جنس ایک ہی ہے، اس کا واضح ثبوت یہ ہے کہ احناف کے یہاں دوہم جنس اشیاء کی خرید و فروخت میں کمی و بیشی اور تقاضل جائز نہیں، حالانکہ خود حنفیہ سونا اور چاندی میں تقاضل کو جائز کہتے ہیں۔

”أما المعنى فلائنه يجوز أحدهما بلاخر متفاضلا“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۱)۔

دوسری بات یہ ہے کہ خود احناف جانوروں مثلاً اونٹ، گائے اور بکری میں ملا کر نصاب مکمل کرنے کے قائل نہیں ہیں، حالانکہ ان دونوں کا مقصد تخلیق ایک ہی ہے کہ ان سے غذا اور دودھ حاصل کیا جائے، اگر یہ نیت اس بات کے لیے کافی نہیں ہے کہ دو جانوروں کو ملا کر نصاب مکمل کرایا جائے تو ٹمن ہونے میں یکسانیت کیوں کر یہ دلیل بن سکتی ہے؟

تیسری دلیل یہ ہے کہ اگر صرف سونا اور چاندی ہو تو وجوب زکوٰۃ میں قیمت کا اعتبار نہیں ہوتا ہے، بلکہ وزن کا اعتبار ہوتا ہے اور یہ کہ وجوب زکوٰۃ میں عین کا اعتبار ہوتا ہے نہ کہ ٹمن کا۔

”الأول أصح؛ لأن أثمان تجب الزكاة في أعيانها، بل تعتبر قيمتها،

كما لو انفردت“ (المغنی ۵۹۸/۲)۔

چوتھی دلیل یہ ہے کہ اگر ہم حدیث کا بغور مطالعہ کرتے ہیں تو پتہ چلتا ہے کہ سونا اور چاندی دونوں کا مستقل نصاب مقرر کیا گیا ہے، کیوں کہ حدیث میں کہا گیا ہے کہ اگر چاندی ایک سو نوے درہم ہو جائے تب بھی زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

”ليس لي في تسعين و مائة شيء فإذا بلغت مائتين ففيها خمسة

دراهم“ (سنن الترمذی، باب ماجاء في زكاة الذهب والورق)۔

ترجیح:

مذکورہ بالا عبارتوں سے پتہ چلتا ہے کہ دونوں کی مستقل حیثیت ہے اور وہ باہم قیمتاً ضم نہیں کیے جائیں گے، خود امام صاحبؒ کی ایک روایت صاحبینؒ کے قول کے مطابق ہے، یعنی تکمیل نصاب کے لیے سونا اور چاندی کو ملا یا جائے گا اور قیمت کا اعتبار نہ کیا جائے گا، چنانچہ بدائع میں ہے:

”یضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا“ (بدائع الصنائع ۱۰۷۲، البیانیہ ۱۹۱، کتاب الأصل ۷۵۲)۔

ترجیح کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ائمہ اربعہ میں سے جس طرح احناف ضم کے قائل ہیں، اسی طرح امام مالکؒ بھی ضم کے قائل ہیں، یہ بھی ضم بالاجزاء کو صحیح قرار دیتے ہیں، چنانچہ علامہ قرانیؒ رقمطراز ہیں:

”یضم الذهب إلى الفضة بالأجزاء، لا بالقيمة“ (الذخیرۃ قرانی ۱۳۳)۔
علامہ ابن قدامہؒ اپنی شہرہ آفاق کتاب ”المغنی“ میں لکھتے ہیں:

”فإذا قلنا بالضم أن أحدهما يضم إلى الآخر بالأجزاء إن نقصت أجزاءهما عن نصاب فلا زكاة فيهما“ (المغنی ۵۹۸/۲، الإحصاف ۱۳۶/۳)۔

ان تمام اقتباسات کی روشنی میں میرا خیال ہے کہ ضم اجزاء والی صورت زیادہ بہتر ہے، کیوں کہ صاحبینؒ کا یہی مسلک ہے اور خود امام صاحبؒ سے ایک قول یہی منقول ہے اور ائمہ اربعہ میں سے اکثر کی رائے یہی ہے۔

خلاصہ بحث:

- ۱- زکوٰۃ ہر صاحب نصاب آزاد مسلمان پر فرض ہے۔
- ۲- اگر صرف سونا ہے تو جب تک ساڑھے سات تولہ سونا اور اگر صرف چاندی ہے تو جب تک ساڑھے باون تولہ چاندی نہ ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

- ۳- اگر نقد یا اموال تجارت وغیرہ موجود ہو تو سونا کو معیار مانا جائے گا۔
- ۴- اگر کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو تو ضم نصاب کے بارے میں دو گروہ ہیں، ایک ضم قیمت کا اعتبار کرتے ہیں ان میں امام ابو حنیفہؒ ہیں، دوسرے گروہ جن میں صاحبینؒ ہیں ضم اجزاء کا اعتبار کرتے ہیں۔

۵- ضم نصاب کے وقت ضم اجزاء کا اعتبار کیا جائے گا۔



موجودہ اوزان میں سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا رحمان مہر قاسمی

شریعت کے اندر سونے و چاندی کا جو نصاب متعین کیا گیا ہے وہ قدیم اوزان کے اعتبار سے ہے، اس لیے موجودہ زمانہ کے اوزان سے اس کا انطباق ضروری ہے، تاکہ امت کے لیے عمل کی راہ آسان ہو، چنانچہ علماء نے اس سلسلے میں تحقیق کی اور مستقل رسائل معرض وجود میں آئے، بالعموم دو نظریے پائے جاتے ہیں۔

مولانا عبدالحی لکھنوی نے چاندی کا نصاب ہندوستانی اوزان کے اعتبار سے چھتیس تولہ ساڑھے پانچ ماشہ، اور سونے کا پانچ تولہ اڑھائی ماشہ بتایا ہے۔ دوسری طرف مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب اور حضرت تھانوی کی رائے یہ ہے کہ چاندی کا نصاب باون تولہ چھ ماشہ اور سونے کا سات تولہ چھ ماشہ ہے، ”فتاویٰ دارالعلوم“ میں بصراحت موجود ہے:

”نصاب نقرہ ساڑھے باون تولہ ہوتا ہے، کیونکہ دراہم کے اندر وزن سبجہ معتبر ہے، اس کی تصریح کتب فقہ میں ہے اور وزن سبجہ یہ ہے کہ دس دراہم برابر سات مثقال کے ہوں، اس حساب سے دو سو درہم برابر ۱۴۰ مثقال کے ہوئے اور مثقال وزن معروف ساڑھے چار ماشہ، چنانچہ اس کی تصریح بہت جگہ موجود ہے اور علماء کبار نے اس کو اختیار کیا ہے، پس دو سو درہم برابر ۶۳۰ ماشہ کے ہوئے، اس کو ۱۴ پر تقسیم کرنے سے ساڑھے باون تولہ خارج قسمت نکلا، یہی نصاب فضہ ہے“ (فتاویٰ دارالعلوم: ۷۶، کتاب الزکوٰۃ، ط: دارالعلوم دیوبند)۔

نصاب چاندی کا ساڑھے باون تولہ چاندی اور نصاب سونے سے ساڑھے سات تولہ ہے (فتاویٰ دارالعلوم: ۵۱/۶، کتاب الزکوٰۃ، ط: دارالعلوم دیوبند)۔

علامہ بنوریؒ نے ”معارف السنن“ میں مولانا عبدالحیؒ کے قول کو غیر معتبر بتایا ہے، چنانچہ وہ رقم طراز ہیں:

”والمعتبر في نصاب الذهب و الفضة هو قول القاضي ثناء الله الباني بتي دون الشيخ عبد الحئی اللکنوی“ (معارف السنن: ۵/۱۷۱، کتاب الزکاۃ، باب ماجاء فی زکاۃ الذهب والورق، ط: دارالکتب دیوبند)۔

(سونے و چاندی کے نصاب میں معتبر قول قاضی ثناء اللہ پانیؒ کا ہے نہ کہ مولانا عبدالحیؒ لکھنویؒ کا)

اور مفتی اعظم مولانا کفایت اللہ صاحبؒ نے بھی ان کی تحقیق پر نقد کیا ہے (دیکھئے: کفایت الہندی (جدید): ۳/۲۶۸، کتاب الزکوٰۃ والصدقات، ط: دارالاشاعت کراچی)۔

تاہم ان دونوں تحقیقات میں پہلی تحقیق ”انفع للفقراء“ اور ثانی براحتیا ط ہے، اسی لیے بعض دیگر علماء نے اس سے بھی اتفاق کیا ہے اور سابق ریاست حیدرآباد میں بھی اسی پر عمل تھا، اور دوسری تحقیق میں امت کے لیے آسانی ہے اور زیادہ تر لوگ اسی کی طرف مائل ہیں اور فتویٰ بھی اسی پر دیا جاتا ہے۔

سونے کا معیار نصاب نہ بنایا جائے:

اسلام مواخات و غمخواری و ترجم سے عبارت ہے اور اس نے مسئلہ غربت کو حل کرنے کی جانب جس قدر توجہ دی ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ زکوٰۃ کی حکمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اعلم أن عمدة ما روعي في الزكاة مصلحتان:

مصلحة: ترجع إلى تهذيب النفس، و هي: أنها أحضرت الشح، و

الشع أقبح الأخلاق، ضار بها في المعاد، و من كان شحيحا، فإنه إذا مات بقي قلبه متعلقا بالمال، و عذب بذلك۔

و مصلحة: ترجع إلى المدينة، و هي: أنها تجمع لا محالة الضعفاء، و ذوي الحاجة، و تلك الحوادث تغدو على قوم و تروح على آخرين، فلو لم تكن السنة بينهم مواساة الفقراء و أهل الحاجات، لهلكوا و ماتوا جوعا“ (حجۃ اللہ البالغہ: ۱۱۸/۲، من أبواب الزکاۃ، ط: مکتبہ حجاز دیوبند)۔

(جاننا چاہیے کہ جو مصلحتیں زکوٰۃ میں ملحوظ ہیں، ان میں بہترین مصلحتیں دو ہیں: ایک وہ مصلحت جس کا تعلق اصلاح نفس سے ہے اور وہ یہ کہ نفس میں حرص حاضر کی گئی ہے اور حرص بدترین خصلت ہے، نفس کے لیے آخرت میں مضر ہے، اور جو شخص انتہائی درجہ حرص ہوتا ہے، جب وہ مرتا ہے تو اس کا دل مال کے ساتھ الجھا رہتا ہے، جس کی بنا پر اس کو مزادی جاتی ہے۔ اور دوسری مصلحت کا شہر سے تعلق ہے اور وہ یہ کہ شہر میں بہت سے حاجت مند ہوا کرتے ہیں اور یہ حوادث صبح و شام اقوام کے پاس آتے جاتے رہتے ہیں، تو اگر ان فقیروں اور حاجت مندوں کی غم خواری کا طریقہ نہ ہو تو وہ ہلاک ہوں گے اور بھوکوں میں گے)۔

اگر معیار نصب چاندی کے بجائے سونے کو بنایا جائے تو اوپر ذکر کردہ مصلحتیں یا طریقہ غمخواری سب بے کار ثابت ہوں گے، غناء کے سلسلے میں احکام اسلام راہ اعتدال پر ہیں، اس کے علاوہ دیگر تمام سرمایہ دارانہ نظام و سوشلزم کے طریقے افراط و تفریط پر مبنی ہیں، اب اگر کوئی پندرہ ہزار (وہ کم سے کم قیمت جو نصاب کے بقدر ہو) کا مالک ہو اور اس کی یومیہ آمدنی اتنی ہو کہ اس کا یا اس کے اہل خانہ کا گزارا راقاات ہو جاتا ہو تو اگر اس نے سال بھر میں ان کی زکوٰۃ نکالی اور تین سو پچھتر روپیہ اللہ کی راہ میں فریضہ سے سبکدوش ہوتے ہوئے غریب بندوں کی حاجات پوری کر دی تو اس کو کون سا نقصان لاحق ہو گیا، حساب لگایا جائے تو یومیہ فی روپیہ کچھ پیسہ نکلے گا۔

اعتراض و جواب:

معیار نصاب چاندی ہونے کی حکمت بیان کرتے ہوئے شاہ صاحب رقم طراز ہیں:

”قال النبی ﷺ: ليس فيما دون خمس أواق صدقة، أقول: إنما قدر من الورق خمس أواق، لأنها مقدار يكفي أقل أهل بيت سنة كاملة إذا كانت الأسعار موافقة في أكثر الأقطار و استقرئ عادات البلاء المعتدلة في الرخص و الغلاء، تجدد ذلك“ (حجۃ اللہ الباقیہ: ۲/۱۲۸، مقادیر الزکاۃ)۔

(نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا: پانچ اوقیہ سے کم چاندی میں زکوٰۃ نہیں، اور چاندی کے پانچ اوقیہ آپ ﷺ نے اس لیے مقرر فرمائے ہیں کہ وہ ایک ایسی مقدار ہے جو اکثر ملکوں میں ایک چھوٹے کنبے کے لیے پورے سال تک کافی ہوتی ہے، جب کہ نرخ معتدل ہو، اگر آپ معتدل ممالک کی عادات کا ارزانی و گرائی کے اعتبار سے جائزہ لیں تو آپ کو یہی بات ملے گی)۔

شاہ صاحب کی اس ذکر کردہ حکمت پر لوگ یہ کہتے ہیں کہ یہ مقدار اس زمانہ کے اعتبار سے ہے، لیکن کیا اس دور میں کوئی ایسا ملک ہے جہاں خاندان کی سال بھر کی تو کیا ایک ماہ، بلکہ ایک ہفتہ کی بھی ضروریات پوری ہوتی ہے، قطعاً کوئی ایسا ملک نہیں ہو سکتا، اس لیے معیار نصاب سونے کو بنا یا جائے۔

اس بارے میں عرض یہ ہے کہ شاہ صاحب کی کتاب اسرار و رموز اور حکمتوں پر مبنی ہے اور اسلام کے احکام کا مدار حکمتوں پر نہیں، بلکہ علتوں پر ہوتا ہے، اس کی صراحت قواعد و اصول میں ملتی ہے۔

”الأصل: أنه يفرق بين علة الحكم و حکمته، فإن علة موجبة، و حکمته غير موجبة“ (قواعد الفقہ: ۲۱/۱، الأصل التي عليها مدار كتب أصحابنا من جهة الكثر، ط: مکتبۃ اشرفیہ دیوبند)۔

(قاعدہ: حکم کی علت و حکمت کے مابین فرق کیا جائے گا؛ کیونکہ علت موجب حکم ہے،

حکمت موجب حکم نہیں، اس لیے شاہ صاحبؒ کی مذکورہ عبارت سے سونے کو معیار بنانے پر استدلال کرنا قابل نظر اور محل غور ہے۔

شریعت سے متصادم عرف معتبر نہیں:

جس آدمی کے پاس بنیادی ضروریات کے علاوہ چاندی کے نصاب کے بقدر مالیت موجود ہو تو ہو شریعت کی نگاہ میں امیر آدمی شمار ہوگا اور حولانِ حول کے بعد اس مال پر زکوٰۃ واجب ہوگی، گوکہ عرف میں وہ آدمی صاحب ثروت نہ سمجھا جاتا ہو اور لوگ اس کو غریب سمجھتے ہوں۔

شریعت میں بہت سے احکام کا مدار ہر چند کہ عرف ہے، لیکن عرف کے معتبر ہونے کے لیے ایک شرط یہ ہے کہ وہ عرف منصوص حکم کے خلاف و معارض نہ ہو، چنانچہ علامہ ابن نجیم مصریؒ رقمطراز ہیں:

”إنما العرف غیر معتبر فی المنصوص علیہ“ (الأشباہ: ۸۰، الفتن الأول فی القواعد

الکلیة، القاعدة السادسة، ط: بیروت)۔

(منصوص احکام میں عرف کا اعتبار نہیں ہوتا)۔

اگر کسی آدمی کے پاس سامانِ تجارت ہو تو اس کی قیمت لگائی جائے گی اور نصاب کے بقدر اس کی مالیت ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔

”عن سمرة بن جندب قال: أما بعد! فإن رسول الله صلى الله عليه و سلم كان يأمرنا أن نخروج الصدقة من الذي نعد للبيع“ (سنن أبي داود: ۲۱۸۱، کتاب الزكاة، باب العروض إذا كانت للتجارة بل يكون فيها زكاة)۔

(حضرت سمرہ بن جندبؓ نے فرمایا کہ رسول اللہ ﷺ ہم کو ان سامانوں کی زکوٰۃ نکالنے کا حکم دیتے تھے جن کو ہم بطور تجارت کے لیے رکھتے تھے)۔

اس باب میں دیگر احادیث بھی مروی ہیں، جن کو امام زیلعیؒ نے نصب الرایہ (۲/۵۳، ط: جدہ) میں بیان کیا ہے، ان احادیث کی بنا پر جمہور علماء کی رائے یہ ہے کہ سامان

تجارت کی قیمت لگائی جائے گی اور نصاب کے بقدر پہنچ جانے پر اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اصحاب ظواہر کے نزدیک اس میں زکوٰۃ نہیں، اور امام مالکؒ کہتے ہیں:

”إذا نضت زكاهما لحول واحد“ (بدائع الصنائع ۱۰۹/۲، کتاب الزکاة، ط: مکتبہ زکریا،

دیوبند)۔

اموال تجارت اگر چاندی کے نصاب کے بقدر ہوں تو اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، سونے کے نصاب کے بقدر اس کا پہنچنا ضروری نہیں، چنانچہ اس سلسلے میں صاحب ”ہدایہ“ نے ایک حدیث بھی پیش کی ہے:

”قال عليه السلام: يقومها، يعني عروض التجارة، فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم“ (الهدایہ ۱۹۵/۱، باب زکاة المال، فصل فی عروض، ط: مکتبہ تھانوی دیوبند)۔

(سامان تجارت کی قیمت لگائی جائے گی اور ہر دو سو درہم میں سے پانچ درہم کی زکوٰۃ نکالی جائے گی)۔

امام زلیعیؒ نے اس کو غریب کہا ہے:

”قلت: حدیث غریب، و فی الباب أحادیث مرفوعة“ (نصب الرایۃ: ۳۷۵/۲، ط: مکتبہ المکیۃ، جدۃ)۔

امام ابن حجرؒ نے اس کے بارے میں فرمایا: میں نے اس کو اس طرح نہیں پایا۔

”قال: لم أجده هكذا“ (الدرایۃ فی تخریج أحادیث الہدایۃ: ۱۹۷/۱، باب زکاة المال، ط: مکتبہ تھانوی دیوبند)۔

امام عینیؒ نے بھی اس کو غریب کہا ہے:

”هذا حدیث غریب، لا يعرف من رواه من الصحابة، و فی الباب أحادیث مرفوعة و موقوفة“ (حاشی الہدایۃ: ۱۹۵/۱، ط: مکتبہ تھانوی دیوبند)۔

یہ روایت اس بارے میں صریح ہے کہ سامان تجارت کی قیمت اگر دو سو درہم کے بقدر ہو جائے تو اس میں واجب ہوگی۔

اب ہم ذیل میں مسئلہ بالا کی تائید میں کتب معتبرہ متداولہ سے عبارت پیش کرتے ہیں، علامہ کاسانیؒ متوفی ۵۸۲ھ فرماتے ہیں:

”ذکر القلموري في شرحه مختصر الكرخي: أنه يقوم بأدنى القيمتين من الدراهم و الدينانير حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً و لم تبلغ بالدينانير قومت بما تبلغ به النصاب“ (بدائع الصنائع: ۱۱۰/۲، کتاب الزکاة، ط: مکتبہ زکریا دیوبند)۔

(امام قدوریؒ نے اپنی شرح مختصر کرخی میں لکھا ہے کہ درہم و دنانیر میں جن کی قیمت کم ہوگی اسی کے ذریعہ سامان تجارت کی قیمت لگائی جائے گی، یہاں تک کہ جب سامان تجارت درہم سے قیمت لگانے میں نصاب کے بقدر رہوں اور دنانیر سے نہ ہو تو اسی کے ذریعہ سے قیمت لگائی جائے گی جس سے وہ بقدر نصاب ہوں گے)۔

صاحب ہدایہؒ متوفی ۵۹۲ھ فرماتے ہیں:

”الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (الهداية: ۱/۱۹۵، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، ط: مکتبہ تھانوی دیوبند)۔

(سامان تجارت کی قیمت اگر سونے یا چاندی کے نصاب کے بقدر ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، خواہ وہ کتنے ہی ہوں، ان کی قیمت لگائی جائے گی اس سے جس میں مساکین کا فائدہ ہو، احتیاطاً فقراء کے حق کے باعث)۔

اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے دیکھئے: (فتح القدر ۲/۲۲۷، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، ط: مکتبہ زکریا دیوبند، البحر الرائق ۲/۳۰۰، کتاب الزکاة، باب زکاة المال، ط: مکتبہ زکریا دیوبند، تعیین الحقائق

۲۷۹/۱، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، ط: امدادیہ، ملتان، الفتاوی التاثریہ ص ۷۹، کتاب الزکاۃ، الفصل الثالث فی بیان زکاۃ عروض التجارۃ، ط: قدیمی کتب خانہ کراچی، مجمع الأنهر ۳۰۶/۱، باب زکاۃ الذهب والفضة و عروض، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، رد المحتار المعروف بالشمی ۲۲۹/۳، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، ط: مکتبہ زکریا دیوبند۔

مذکورہ تفصیلات کا ما حاصل یہ ہے کہ فقراء و مساکین کا جس میں نفع ہوگا اسی سے قیمت لگائی جائے گی، اور ظاہر ہے کہ فی زمانہ چاندی کی صورت میں قیمت لگانے سے فائدہ ہوگا، اس لیے اسی سے قیمت لگانا متعین ہوگا اور وہی معیار نصاب بھی ہوگا۔

۲- اگر کسی آدمی کے پاس سونے کی کچھ مقدار ہو اور چاندی کی کچھ مقدار ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو ان دونوں کو ملایا جائے گا یا نہیں؟ اور ان کے ملانے کے بعد ان کے مجموعہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ ملانے اور نہ ملانے کے سلسلے میں فقہائے کرام میں اختلاف ہے۔

مذہب فقہاء:

ہمارے نزدیک ان دونوں کو ملایا جائے گا اور اس کے مجموعہ پر زکوٰۃ واجب ہوگی، علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”فأما إذا كان له الصنفان جميعاً، فإن لم يكن كل واحد منهما نصاباً، بأن كان له عشرة مثاقيل و مائة درهم، فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في حق تكميل النصاب عندنا“ (بدائع الصنائع: ۱۰۶/۲، کتاب الزکاۃ، ط: مکتبہ زکریا، دیوبند)۔

(جب کسی آدمی کے پاس صنفان (سونا چاندی) ہوں، ان میں سے ہر ایک علاحدہ علاحدہ بقدر نصاب نہ ہو، مثلاً دس مثقال اور سو درہم ہوں تو تکمیل نصاب کے لیے ایک کو دوسرے کے ساتھ ہمارے نزدیک ملایا جائے گا)۔

امام مالکؒ کے نزدیک بھی یہی حکم ہے، چنانچہ علامہ ابن رشد مالکی تحریر کرتے ہیں:

”فإن عند مالك و أبي حنيفة و جماعة: أنها تضم الدراهم أي
الدينار، فإذا كملت من مجموعهما نصاب، وجبت فيه الزكاة“ (بدایۃ المجتہد
۸۰/۱، کتاب الزکاة، ط: دارالکتب العلمیۃ، بیروت)۔

(امام مالکؒ، ابوحنیفہؒ اور ایک جماعت کے نزدیک دینار کو دراهم کے ساتھ ملا یا جائے
گا، ملانے کے بعد جب ان کے مجموعے سے نصاب مکمل ہو جائے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی)۔
امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں کو ملا یا نہیں جائے گا، بلکہ ان میں سے علاحدہ علاحدہ اگر
بقدر نصاب ہوں تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں، چنانچہ علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

”و لا يضم الذهب إلى الفضة و لا هي إليه في إتمام النصاب“ (شرح
المہذب للنووی ۵/۳۸، ط: دار احیاء التراث العربی، بیروت)۔

(سونے کو چاندی اور چاندی کو سونے سے تکمیل نصاب کے لیے ایک دوسرے میں
ملا یا نہیں جائے گا)۔

امام احمدؒ کے مختلف اقوال نقل کیے گئے ہیں: ایک قول توقف کا ہے۔ دوسرا یہ کہ ملا یا
نہیں جائے گا۔ تیسرا یہ کہ دونوں کو باہم ملا یا جائے گا۔ ابن قدامہ حنبلیؒ رقمطراز ہیں:

”كان له نصاب من أحدهما، و أقل من نصاب الآخر فقد توقف أحمد
عن ضم أحدهما إلى الآخر في رواية الأثرم و جماعة، و قطع في رواية أنه لا
زكاة عليه حتى يبلغ كل واحد منهما نصاباً، و ذكر الخرق في رواية ابن
الباب قبله، إحداهما: لا يضم، و الثانية: يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل
النصاب“ (المغني لابن قدامہ ۵/۳، کتاب الزکاة، باب زکاة الذهب والفضة، ط: دارالکتب العلمیۃ، بیروت)۔

(جس آدمی کے پاس ایک صنف کا نصاب ہو، اور دوسرے سے کم ہو تو اس سلسلے میں
امام احمدؒ نے ایک دوسرے کو باہم ملانے میں توقف اختیار کیا ہے، اثرم اور ایک جماعت کی
روایت کے مطابق۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں تا آنکہ ہر ایک نصاب کو پہنچ

جائے، اس باب میں امام خرقیؒ نے ان سے دو روایت نقل کی ہے: پہلی نہ ملانے کی، اور دوسری تکمیل نصاب کے لیے ایک کو دوسرے میں ملانے کی۔
دلائل فقہاء:

جو لوگ ملانے کے قائل نہیں ان کے دلائل درج ذیل ہیں:

(۱) اس سلسلے میں ابن قدامہؒ نے ”لیس فیما دون خمس أواق صدقة“ سے عدم پر استدلال کیا ہے۔

(۲) ان دونوں کی جنس علاحدہ علاحدہ ظاہری و باطنی دونوں اعتبار سے مختلف ہے اور ان میں سے ہر ایک کی اپنی اپنی مستقل حیثیت ہے، ظاہری اعتبار سے مختلف ہونے کی وجہ تو ظاہر ہے، معنوی اعتبار سے بھی علاحدہ ہیں، اس لیے کہ ان میں سے ہر ایک کو کمی زیادتی کے ساتھ پہچنا جائز ہے، اگر یہ ایک جنس کے ہوتے تو تقاضاً ان کی بیخ جائز نہ ہوتی (المغنی: ۵/۳، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت، و بدائع الصنائع ۱۰۶/۲، ط: زکریا، دیوبند)۔

قائلین ضم بھی اس سلسلے میں حدیث پیش کرتے ہیں:

”عن بکیر بن عبد اللہ بن الأشج قال: من السنة أن يضم الذهب إلى الفضة لإيجاب الزكاة“ (فتح القدیر ۲۲۹/۲، کتاب الزکاة، ط: زکریا دیوبند)۔

(بکیر بن عبد اللہ بن الأشج نے فرمایا کہ زکوٰۃ واجب کرنے کے لیے سونے کو چاندی کے ساتھ ملایا جانا سنت میں سے ہے)۔

اور یہ بات طے شدہ ہے کہ جب ”من السنة“ کہا جاتا ہے تو اس کا حکم مرفوع کا ہوتا ہے، اس کو علامہ ابن ہمامؒ نے فرمایا:

”حکم مثل هذا الرفع“ (فتح القدیر ۲۲۹/۲)۔

علامہ کاسانیؒ نے بھی اس حدیث سے استدلال کیا ہے (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

نیز سونا چاندی کی تخلیق اس لیے ہوئی ہے کہ وہ دونوں ثمن ہیں اور ان سے خرید و

فروخت کیا جاسکے، تو جب یہ شہریت میں یکساں ہیں تو ان کو ملا کر زکوٰۃ ہونی چاہیے، یہی وجہ ہے کہ سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کی مقدار برابر مقرر کی گئی ہے۔

احناف جو ضم کے قائل ہیں ان میں اختلاف ہے کہ ضم سے کیا مراد ہے؟ ضم بالا جزاء یا ضم بالقیمہ؟

صاحبین بضم بالا جزاء کے قائل ہیں اور امام صاحب بضم بالقیمہ کے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس مقدار کے لحاظ سے چاندی کے نصاب کا دو تہائی ہو اور ایک سونے کے نصاب کا ایک تہائی ہو تو زکوٰۃ بالاتفاق واجب ہوگی۔ صاحبین کے نزدیک تو اس لیے کہ دونوں کو ملانے سے ایک کامل نصاب ہو جاتا ہے اور امام صاحب کے نزدیک تو ظاہر ہے، البتہ صورت مذکورہ میں اگر سونا اپنے نصاب مقرر کے ایک تہائی سے کم ہو تو صاحبین کے نزدیک اس میں زکوٰۃ واجب نہیں، کیوں کہ کامل نصاب نہیں، اور امام صاحب کے نزدیک اگر سونے کی قیمت سے چاندی کی بقیہ ایک تہائی مکمل ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

حنفی مذہب میں اصول یہ ہے کہ امام صاحب کے قول پر ہی فتویٰ دیا جائے گا، الا یہ کہ اصحاب ترجیح نے امام صاحب کے قول سے عدول کیا ہو، یا اس کے خلاف فتویٰ دینے کی صراحت کی ہو، ورنہ عام حالات میں امام صاحب کے قول ہی کو اختیار کیا جائے گا۔

سوالات کے جوابات:

۱- اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے چاندی کا نصاب ہی پیمانہ ہوگا۔ اسی طرح اگر کسی پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ پلیمانہ جائز نہیں۔

۲- ضم نصاب کے مسئلہ میں امام صاحب کے قول (ضم بالقیمہ) کو ہی اختیار کیا جائے گا۔

جميعة فقهي تحقيقات

تيسر ابا ب

منتصر تحريرير

سونے اور چاندی کا نصاب اور فقہاء کی تصریحات

مولانا زبیر احمد قاسمی ☆

بالعموم سارے ہی علماء و فقہاء سونے اور چاندی کے نصاب میں مشقال برابر ساڑھے سات تولہ سونا اور دو سو درہم برابر ساڑھے باون تولہ چاندی کو منصوص ہی کہتے ہیں، گو حضرت شاہ ولی اللہ کا خیال ہے کہ اصل منصوص نصاب صرف چاندی کا ہے اور ”الذہب محمول علی الفضة“ (حجة اللہ البالغہ ۲/۴۴)، اسی طرح المغنی (۲/۵۹۹) میں نقل کیا گیا ہے کہ حضرت عطاء، طاؤس، زہری، سلیمان بن حرب اور ایوب سختیانی رحمہم اللہ اس بات کے قائل تھے کہ ”ہو (أی الذہب) معتبر بالفضة فما كان قيمته مايتي درهم ففيه الزكوة والا فلا؛ لأنه لم يثبت على النبي ﷺ تقدير في نصابه فثبت أنه حملة على الفضة“۔

ان حضرات کے قول کا حاصل تو یہی نکلتا ہے کہ چاندی کے نصاب کی تقدیر و تحدید دو سو درہم کے ساتھ تو رسول اللہ ﷺ سے ثابت ہے، مگر سونے کے نصاب کی تقدیر میں مشقال کے ساتھ ثابت نہیں، اگر کسی نص میں میں مشقال کے ساتھ سونے کے نصاب کی تقدیر بھی آگئی ہے تو دراصل اس زمانے میں چونکہ میں مشقال سونے کی قیمت ہی دو سو درہم کے مساوی ہو جاتی تھی، اس لئے چاندی پر حمل کرتے ہوئے میں مشقال کے ساتھ سونے کے نصاب کی تقدیر کر دی گئی ہے، اور بس۔

مذکورہ بالا حضرات بلاشبہ اپنی جگہ قابل احترام اکابر اور علمی طور پر عظیم الشان شخصیت

کے مالک تھے، لیکن جمہور علماء و فقہاء کی رایوں کے مقابلہ میں ان حضرات کی رایوں کا مقام بہر حال ایک تفردات ہی کا مقام ہو سکتا ہے، جس سے احکام و مسائل کی تحقیق و بیان میں استدلال کرنا مشکل ہے، ہاں بدرجہ استیناس اسے پیش نظر رکھا جاسکتا ہے۔

چنانچہ اب موجودہ زمانے میں افراط زر کے نتیجے میں، جبکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں بہت زیادہ فرق ہو چکا ہے، بہت کچھ اور مختلف پیچیدگیاں سامنے آنے لگی ہیں، جس کا حل وقت کی ایک ضرورت بن چکا ہے۔

اس سلسلے میں جمہور علماء فقہاء کی رایوں کے مطابق سونے اور چاندی دونوں کے قدر نصاب ہیں مثقال اور دو سو درہم کو منصوص مانتے ہوئے دونوں مسئلہ، یعنی وجوب زکاۃ اور حرمان زکوٰۃ کے متعلق میری رائے درج ذیل ہے:

۱- عین نقدین سونا چاندی کے قدر نصاب منصوص کے مالک پر وجوب زکاۃ میں تو کوئی اشکال نہیں، دیگر اموال، مثلاً کاغذی نوٹوں کی شکل میں نقد روپے یا اموال تجارت یا دیگر حاجت اصل یہ سے زائد اموال میں زکاۃ واجب ہونے کے لئے اصل بیانیہ معیار چاندی ہی کے نصاب کو مانا جائے گا، کیونکہ یہی طریقہ کار ”انفع للفقراء“ بن سکے گا، اور اسی سے اللہ کے ایک حق کی ادائیگی سے میرا ذمہ یقینی انداز سے فارغ بھی ہوگا، سونے کے نصاب کو معیار اور بیانیہ بنانے میں اگر ایک طرف فقراء کے حق کا ضیاع ہو سکتا ہے تو دوسری طرف خود اپنے ذمہ کے بھی مشغول بحق اللہ رہ جانے کا خطرہ بھی باقی رہے گا، اس لئے احوط طریقہ وہی چاندی کے نصاب کو معیار اور بیانیہ بنانا ہی ہو سکتا ہے، کیونکہ اس میں ان حضرات کی رایوں سے استیناس بھی ہو جاتا ہے، جو حضرات اکابر اصل نصاب منصوص چاندی ہی کے نصاب کو کہتے ہیں۔

۲- جو شخص کاغذی نوٹ یا دیگر اموال کا مالک ہو جائے اور اس کی قیمت نصاب و فضہ کے مساوی ہو تو اسے شرعاً غنی کہا جائے گا، اس پر حوالان حول کے بعد زکوٰۃ بھی واجب ہوگی، اور اس کے لئے زکاۃ کی رقم لینا بھی ممنوع ہوگا، یہ حکم وجوب زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ کا تو حکم اصلی ہوا،

لیکن ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص ایسا بھی ہو جو نصاب فضہ کی قیمت کے بقدر نقد سکے، کاغذی نوٹ یا دیگر اموال کا مالک ہو جو یقیناً موجودہ زمانے میں ایک حقیر سی رقم چندرہ سولہ ہزار روپے کی ہوگی، اور اس کے سامنے کچھ ضرورتیں ہوں، مثلاً رہنے کے لئے مکان کی تعمیر، تو استثنائی طور پر ایسے شخص کے اس بقدر نصاب مال کو مشغول بال حاجہ کا معدوم کہہ کر اس شخص کو غنی نہیں کا فقیر مان لیا جائے، اور پھر نہ اس پر وجوب زکوٰۃ کا حکم لگے نہ اخذ زکوٰۃ کی ممانعت کا، تو ہمارے خیال میں اس کی گنجائش ہونی چاہئے۔

چنانچہ ہمیں یاد پڑتا ہے کہ شامی میں یہ جزئیہ موجود ہے کہ اگر کوئی ایسا شخص جس کو رہنے کا مکان نہ ہو اور وہ تعمیر مکان کے لئے پسماندہ رقم جمع کرتے کرتے بقدر نصاب جمع کر چکا، مگر اب بھی وہ رقم تعمیر مکان کے لئے نا کافی ہو، اور اس پر سال گزر جائے تب بھی اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اور المغنی (۵۲۵/۲) میں نقل کیا گیا ہے: "من ملک نصاباً زکائياً لاتتم به الكفاية من غير الأثمان فله الأخذ من الزكاة..... لأن الفقر عبارة عن الحاجة وهذا محتاج، فيسكون فقيراً غير غني"۔

ان عبارتوں کی روشنی میں میرا خیال ہے کہ تعمیر مکان کی ضرورت کے ساتھ اس قسم کی دوسری ضرورت، مثلاً بچی کی شادی والی ضرورت کو بھی ملحق کر کے ایک ہی حکم لگایا جاسکتا ہے، اور کہا جاسکتا ہے کہ موجودہ زمانے میں ایک بچی کی شادی کے لئے احوال و ظروف اور عرف کے دباؤ کے نتیجے میں ایک خطیر رقم ضروری ہے، اور نصاب فضہ کی قیمت کے بقدر موجودہ حقیر رقم اس ضرورت کے لئے نا کافی ہے، تو ایسے شخص کے اس بقدر نصاب موجود رقم کو بھی مشغول بال حاجہ کا معدوم کہہ کر فقیر قرار دیا جائے، جس پر نہ زکوٰۃ واجب ہو، اور نہ اس کے لئے اخذ زکوٰۃ ممنوع ہو۔

خلاصہ یہ کہ یہ پہلو قابل غور ہے، اور استثنائی طور پر حکم خاص کا متقاضی ہے۔

”لعل الله يحدث بعد ذلك أمراً“۔

۳۔ مرسلہ سوال ۲ میں ایک استفسار ہے اور ایک اشکال۔

استفسار تو یہ ہے کہ اگر سونے اور چاندی میں سے کسی کا نصاب مکمل نہ ہو، اور تکمیل نصاب کے لئے ”ضم نقدین“ کی صورت آجائے، تو کیا موجودہ زمانے میں امام صاحب کے قول ”ضم بالقیمۃ“ کے بجائے صاحبین کے قول ”ضم بالاجزاء“ کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟ اس کا صحیح جواب میری نظر میں یہی ہے کہ نہیں، کیونکہ ”أنفع للفقراء“ والی صورت کو اختیار کرنا بہر حال اولیٰ ہے، امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں:

”يقومهما بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع الصنائع ۲/۲۲)۔

صاحب ”المغنی“ بھی لکھتے ہیں: ”لأن أصل الضم لتحصيل حظ الفقراء

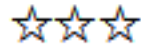
فكذلك.....“ (المغنی لابن قدامہ)۔

یعنی مالک نقدین پر زکوٰۃ واجب ہو جائے، اور ظاہر ہے کہ یہ وجوب زکوٰۃ کی صورت امام صاحب کے قول کے مطابق ہی زیادہ سیر یا دہ وجود پذیر ہو سکتی ہے، مثلاً سوال ہی میں مفروضہ کی جو صورت ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی ہو تو ”ضم بالقیمۃ“ میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، لیکن ”ضم بالاجزاء“ میں ہرگز نہیں، اس کے علاوہ متعدد صورتیں فرض کی جاسکتی ہیں، جس میں علی قول ابی حنیفہ تو زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن صاحبین کے قول پر زکوٰۃ واجب ہی نہیں ہو سکے گی، جو حق فقراء کے ضیاع کو مستلزم ہونے کے علاوہ خود اس انسان مکلف کے ذمہ کے مشغول بحق اللہ رہ جانے کا بھی احتمال رہ جائے گا، اس لئے ضم النقدین میں بہر حال قول ابی حنیفہ ہی کو قابل عمل سمجھا جاوے۔

باقی رہا سوال میں امام صاحب کے قول کے نتیجے میں جس اشکال کو پیش کیا گیا ہے، اس کا حل، صاحبین کے قول کو اختیار کر لینے سے تو ہو سکتا نہیں، مثلاً اشکال یہ ہے کہ ایک تولہ چاندی ایک تولہ سونے کی کمالیت کے مالک پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، اور صرف چھ تولہ سونا جس کی

مالیت بہت زیادہ ہے، اس کے مالک پر زکوٰۃ واجب نہیں ہو پاتی، یہ اشکال تو صاحبین کے قول پر بھی رہے گا، کہ مثلاً نصف نصاب چاندی و نصف نصاب سونا کے مالک پر ضم بالا جزاء کر کے و جوہ زکوٰۃ کا حکم لگے گا، جبکہ اس کی مالیت بھی بزمانہ حال صرف چھ تولہ سونے کی مالیت سے کم ہی رہتی ہے۔

درحقیقت یہ اشکال خلطِ محث کا نتیجہ ہے، سونے چاندی ہر دو کے نصاب سے کم ہونے والی صورت کو مقابل کیا گیا ہے، صرف ایک سونا کے نصاب سے کم والی صورت کے، جبکہ چھ تولہ سونا شارع کے منصوص نصاب سونا سے کم ہونے کی بنیاد پر محل و جوہ زکوٰۃ ہی نہیں ہوتا، کو یا شارع ہی نے چھ تولہ سونا پر زکوٰۃ واجب نہیں کیا، اب خلاف شارع اور خلاف نص اس پر زکوٰۃ کیسے واجب کی جاسکتی؟۔



زکوٰۃ کی ادائیگی اور سونے و چاندی کا موجودہ نصاب

مفتی شیری علی کجراتی ☆

رسول اللہ ﷺ نے صراحتاً سونے اور چاندی کا نصاب مقرر فرمایا ہے، چنانچہ حضور پاک ﷺ کے زمانہ میں اور آپ ﷺ کے بعد بھی طویل عرصہ تک سونے اور چاندی کی قوت خرید یکساں تھی، لیکن اب دونوں میں بڑا فرق ہو گیا ہے۔

اور ظاہری بات ہے کہ اگر کوئی شخص سونے یا چاندی کی مقرر کردہ مقدار کا مالک ہو جاتا ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، کیونکہ یہ منصوص امر ہے، شریعت نے خود ہی سونے اور چاندی کا نصاب مقرر کر دیا ہے۔

لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو وہ جو زکوٰۃ یا حرمان زکوٰۃ کے لیے بیانہ سونے کا نصاب ہو گا یا چاندی کا؟ اس سلسلہ میں جیسا کہ معلوم ہے کہ فی زمانہ کرنسی کی بناوٹ قانونی اعتبار سے سونے سے مربوط ہے، چاندی سے مربوط نہیں ہے، اس لیے مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ جو زکوٰۃ اور حرمان زکوٰۃ کے سلسلہ میں سونے کے نصاب ہی کو بیانہ بنا یا جائے۔

آج کل چاندی سونے کے مقابلہ میں بہت ارزاں ہے، چنانچہ اگر چاندی کو نصاب کا بیانہ بنا کر اس کی قیمت جو کہ دس چندرہ ہزار ہوتی ہے معتبر مانی جائے تو نصاب جلد تیار ہو جائے گا، جبکہ آج کل اشیاء کی گرانی کو دیکھتے ہوئے یہ رقم بہت معمولی تصور ہوتی ہے، میں بیانہ سونے کی

قیمت ہونا چاہیے، احقر کا یہی خیال ہے۔

حنیفہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے کی ہو اور کچھ مقدار چاندی کی اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔
البتہ فرق یہ ہے کہ امام صاحبؒ کے نزدیک تکمیل نصاب میں قیمت کا اعتبار ہوتا ہے، جبکہ صاحبین بضم اجزاء کے قائل ہیں۔

ضم اجزاء، یعنی مثلاً سونے اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کی تین چوتھائی ہے تو اب صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے۔
موجودہ حالات میں تکمیل نصاب کے باب میں صاحبینؒ کا قول اختیار کرتے ہوئے ضم اجزاء کا اعتبار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے اور اس سلسلہ میں خود امام صاحبؒ سے قیمت کے بجائے ضم اجزاء کی روایت منقول ہے، چنانچہ امام ابن ہمام بضم نصاب پر بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

”ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء، و هو رواية عنه“
(فتح القدیر ۱۶۹/۲)۔

(پھر ضم نصاب میں امام صاحبؒ کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء کا، اور امام صاحبؒ سے بھی اسی طرح کی ایک روایت منقول ہے)۔

نصاب زکوٰۃ اور کاغذی کرنسی کا نقدین سے ربط

محمد حنیف رسلانی، بیوٹس
اردو ترجمہ: مفتی احمد نواز القاسمی

آپ کی طرف سے روانہ کئے گئے سوالنامہ میں سوال اول یعنی ”سونے چاندی کے نصاب کی تعیین“ کے سلسلہ میں، میں نے غور کیا، جس میں ۷۵ گرام سونے کا نصاب مذکور ہے، اس بارے میں مجھے تھوڑا سا توقف ہوا، کیونکہ میں نے بارہا سونے کے مشتقال کا جو سے موازنہ کیا تو میرے سامنے یہ بات واضح ہوئی کہ اس کا وزن 4.25 اور نصاب کی بنیاد 85 گرام سونے پر ہے، اسی طرح چاندی کا وزن 2.95 اور 3 گرام قرار پایا، اس طرح 590 یا 600 گرام نصاب شرعی قرار پاتا ہے۔

نیز موجودہ کرنسی کی قیمت اور سامان تجارت کے نصاب کی تعیین کی جہاں تک بات ہے تو میرے خیال میں آج دو میں اس چیز کو بنیاد نہیں بنایا جاسکتا، جس کو ہمارے سابق علماء حضرات نے پیش کیا ہے، بلکہ اسے مرکزی بینک نے موجودہ کرنسی کے سونے چاندی سے ربط کے سلسلے میں جو معیار متعین کیا ہے، اس کی روشنی میں طے کیا جانا چاہئے۔

جہاں تک میری معلومات ہے، اس زمانہ میں چاندی سے موجودہ کرنسی کا ربط مدتوں پہلے ختم ہو چکا اور سونے کے ساتھ محض رسمی طور پر اور صرف کہنے کے لئے کرنسی کا ربط باقی ہے، مرکزی بینک پر کاغذی کرنسی کے بدلے موجودہ عہد میں سونا حوالہ کرنا لازم و ضروری نہیں ہے، اور

یہ اسی دن سے ہو گیا جس دن امریکی صدر نیکسن نے یہ اعلان کیا تھا کہ ڈالراور سونے کے درمیان اب کوئی ربط نہیں ہے۔

میں نے بہت عجلت میں یہ چند سطریں لکھ دی ہیں، میں ایک بار پھر آپ کا شکر یہ ادا کرتا ہوں، اور آپ سے درخواست کرتا ہوں کہ آپ اپنی نیک دعاؤں میں ہمیں ضرور یاد رکھیں۔

☆☆☆

آج کے ماحول میں سونے چاندی کا نصاب

مولانا قاضی عبدالجلیل قاسمی ☆

سوال نامہ میں مذکور مندرجہ ذیل عبارت قابل غور ہے:

”وَجِبَ زَكَاةُ كِلْتَا سَنَتَيْهِمَا سَوَاءً لِكُلِّ مَوْلَانٍ مِّنْهُمَا مِمَّا رَزَقَهُنَّ مَالًا كَمَا لَكَ مِنَ الْوَالِدِ الَّذِي فِيكُمْ مِمَّا رَزَقَهُنَّ مَالًا كَمَا لَكَ مِنَ الْوَالِدِ الَّذِي فِيكُمْ مِمَّا رَزَقَهُنَّ مَالًا كَمَا لَكَ مِنَ الْوَالِدِ الَّذِي فِيكُمْ“
آتی ہے، کیونکہ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے اگر کوئی شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ چند ہزار روپے کی کسی شے کا مالک ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی ہے، حالانکہ آج کے ماحول میں یہ بہت معمولی رقم متصور ہوتی ہے۔“

یعنی اگر کسی کے پاس رہائش کے لیے اعلیٰ درجہ کا مکان ہو، سواری کے لیے عمدہ گاڑی ہو، فرنیچر ہو، برتن ہوں، ضرورت کے مطابق کپڑے ہوں، گھر میں استعمال ہونے والے سازو سامان موجود ہوں، ان بنیادی ضروریات کے علاوہ اگر چہ اس کے پاس سونا، چاندی، مال تجارت اور نقد روپیہ نہ ہو، لیکن ان بنیادی ضروریات سے زائد غیر نامی مال اس کے پاس اتنا ہو کہ اس کی قیمت چند ہزار روپے کے برابر ہو تو اس کو زکوٰۃ نہیں دی جائے گی، اس میں کیا دشواری پیش آتی ہے، میری سمجھ میں نہیں آیا۔

ضرورت ہے کہ عام لوگوں کو بتایا جائے کہ زکوٰۃ کوئی ٹیکس یا جرمانہ کی قسم کی کوئی چیز نہیں ہے، بلکہ یہ ایک عبادت ہے، یہ مالداروں پر اس لیے فرض کی گئی ہے کہ غریب و نادار لوگوں کی ضروریات پوری کی جاسکیں، اگر نصاب زیادہ رکھا جاتا اور نصاب سے کم مال رکھنے والوں کو زکوٰۃ

کا مستحق قرار دیا جاتا تو زکوٰۃ دینے والے بہت ہی کم ہوتے اور زکوٰۃ لینے والوں کی تعداد بہت زیادہ ہو جاتی۔

معاشی خوشحالی و تنگی کے اعتبار سے لوگوں کو چار زمروں میں تقسیم کیا جاتا ہے:

۱- غنی: ایسا آدمی جس کے پاس زندگی کی بنیادی ضروریات (مکان، سواری، فرنیچر، برتن گھریلو ساز و سامان، خواہ بہت قیمتی ہوں) کے علاوہ نامی مال (سونا، چاندی، نقد روپیہ یا مال تجارت) بقدر نصاب ہو اور سال بھر خرچ سے محفوظ بھی رہ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، سال میں ایک بار ڈھائی فیصد۔

۲- کم ملدار: ایسا آدمی جس کے پاس زندگی کی بنیادی ضروریات (جن کی تفصیل اوپر گزری) کے علاوہ نامی مال (سونا، چاندی، نقد روپیہ یا مال تجارت) تو نصاب کے بقدر نہ ہو، لیکن بنیادی ضروریات سے زائد اتنا غیر نامی مال اس کے پاس موجود ہو جس کی قیمت نصاب کے برابر ہو جائے تو اس پر زکوٰۃ تو واجب نہیں ہوگی؛ اس لیے کہ زکوٰۃ صرف نامی مال پر ہی واجب ہوتی ہے اور نامی مال اس کے پاس بقدر نصاب نہیں ہے، البتہ اس پر صدقہ فطر اور قربانی واجب ہوگی؛ اس لیے کہ زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا۔

”الحاصل أن النصاب قسمان: موجب للزكاة و هو النامي الخالي عن المدين، و غير موجب لها و هو غيره، فإن كان مستغرقا بالحاجة لمالكة أباح أخذها، و إلا حرمه، و أوجب غيرها من صدقة الفطر و الأضحية و نفقة القريب المحارم كما في البحر و غيره“ (رد المحتار ۳/۲۸۴، کتاب الزکاة، باب المعروف، ط: مکتبہ زکریا)۔

الغرض نصاب کی دو قسمیں ہیں: ایک نصاب وہ جس کی وجہ سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، یہ وہ مال ہے جو نامی ہو اور دین سے فارغ ہو۔ دوم وہ نصاب ہے جس کی وجہ سے زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے، یہ وہ مال ہے جو نامی نہ ہو، پھر اگر وہ اپنے مالک کی ضرورت کے بقدر ہو تو

اس کے لیے زکوٰۃ کا لینا مباح ہوگا، ورنہ نہیں حرام ہوگا اور اس کی وجہ سے اس پر صدقہ فطر، قربانی اور محرم رشتہ داروں کا نفقہ واجب ہوگا۔

۳- فقیر: ایس آدمی جس کے پاس بنیادی ضروریات سے زائد غیر نامی مال بھی نصاب کے بقدر نہ ہو، اس پر نہ زکوٰۃ واجب ہوگی، نہ صدقہ اور نہ قربانی، اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا، البتہ بھیک مانگنا اس کے لیے جائز نہ ہوگا۔

”هو فقير و هو من له أدنى شيء، أي دون النصاب، أو قدر نصاب غير نام مستغرق في الحاجة“ (الدر المختار علی رد المحتار ۳/۸۴-۲۸۳، کتاب الزکاة، باب المصرف، ط: مکتبہ زکریا)۔

(فقیر وہ ہے جس کے پاس نصاب سے کم مال ہو، یعنی نصاب سے کم ہو، یا نصاب کے بقدر ہو، لیکن غیر نامی ہو اور ضروریات کے بقدر ہو) (یعنی بنیادی ضروریات سے زائد نہ ہو)۔

”و لا يحل أن يسأل شيئاً من القوت من له قوت يومه بالفعل أو بالقوة كالصحيح المكتسب“ (المعد السابق)۔

(جس کے پاس ایک دن کھانے کے بقدر کھانا موجود ہو یا وہ تندرست ہو اور کمانے پر قادر ہو تو اس کے لیے بھیک مانگنا حلال نہیں ہے)۔

۴- مسکین: ایسا آدمی جس کے پاس بنیادی ضروریات کے سامان بھی میسر نہ ہوں، نہ بدن چھپانے کے لیے کپڑا میسر ہو، نہ ایک دن کے لیے بھی کھانے کا کوئی سامان اس کے پاس موجود ہو، کما بھی نہیں سکتا ہے، اس پر زکوٰۃ، صدقہ فطر یا قربانی وغیرہ کے واجب ہونے کا تو کوئی سوال ہی نہیں ہے، بلکہ اس کے لیے زکوٰۃ لینا مباح ہے، ضرورت کے بقدر بھیک مانگنا بھی اس کے لیے جائز ہوگا۔

”و مسکین من لا شيء له، فيحتاج إلى المسألة لقوته و ما يوارى بدنه و يحل له ذلك بخلاف الأول و يحل صرف الزكاة لمن لا تحل له المسألة بعد كونه فقيراً“ (رد المحتار ۳/۲۸۴)۔

(مسکین وہ جس کے پاس کچھ نہ ہو وہ اپنی خوراک و پوشاک کے لیے بھیک مانگنے پر مجبور ہو سکتا ہے، اس کے لیے بھیک مانگنا جائز ہے، جب کہ فقیر کے لیے بھیک مانگنا جائز نہیں ہے اور زکوٰۃ تو اس شخص کو بھی دی جاسکتی ہے جس کے لیے بھیک مانگنا جائز نہیں ہے، بشرطیکہ فقیر ہو)۔

سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، اگر وہ نصاب کے بقدر ہو، خواہ چاندی کے نصاب کے بقدر ہو یا سونا کے نصاب کے بقدر ہو، البتہ زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا؟ اس سلسلہ میں حنفیہ کے چار اقوال منقول ہیں:

امام محمدؒ کی رائے یہ ہے کہ جو نقد شہر میں زیادہ رائج ہو اس سے قیمت لگائی جائے گی۔
امام ابو یوسفؒ کی رائے ہے کہ اگر درہم سے خریدا ہو تو درہم اور دینار سے خریدا ہو تو دینار سے قیمت لگائی جائے گی، اگر دونوں کے علاوہ کسی چیز سے خریدا ہو تو جو سکہ زیادہ رائج ہو اس سے قیمت لگائی جائے گی۔

آج کل نہ چاندی کا سکہ رائج ہے اور نہ سونے کا سکہ رائج ہے، اس لیے ان دونوں اقوال کے مطابق عمل کرنا ممکن نہیں ہے۔

امام ابو حنیفہؒ سے ایک قول منقول ہے کہ مالک کو اختیار ہوگا، خواہ درہم کے ذریعہ قیمت لگائے، خواہ دینار کے ذریعہ۔

امام صاحبؒ سے دوسرا قول منقول ہے کہ ”انفع للفقراء“ کا لحاظ کیا جائے گا، یعنی اگر درہم کے ذریعہ قیمت لگانے پر بقدر نصاب ہو جاتا ہو اور دینار کے ذریعہ قیمت لگانے پر بقدر نصاب نہ ہوتا ہو تو درہم کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی، بلکہ علامہ ابن ہمامؒ نے ”انفع للفقراء“ پر جو گفتگو کی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ مسئلہ متفق علیہ ہے۔

میں نے اوپر معاشی خوشحالی و تنگی کے اعتبار سے جو تقسیم کی ہے ان میں تیسری و چوتھی قسم کے لوگوں کو تو بہر حال زکوٰۃ لینا جائز ہوگا۔ اول قسم کے لوگوں پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔ دوسری قسم

کے لوگوں پر بہر حال زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔ اگر نصاب کی مقدار زیادہ ہوگی تو اول قسم کی لوگوں میں زکوٰۃ دینے والوں کی تعداد کم ہو جائے گی اور دوسرے قسم کے لوگوں میں زکوٰۃ کے مستحقین کثرت سے نکل آئیں گے۔

جب زکوٰۃ دینے والوں کی تعداد بہت کم ہو جائے گی اور زکوٰۃ لینے والے بہت آجائیں گے تو اس سے زکوٰۃ کا مقصد جو اس کمزور طبقہ کی اعانت و مدد کرنا ہے جو مالی اعتبار سے پسماندہ اور انتہائی ضرورت مند ہو پوری طرح حاصل نہ ہو سکے گا۔

یہ کہنا کہ پندرہ ہزار روپیوں کی رقم بہت معمولی سمجھی جاتی ہے، یہ ان لوگوں کے نزدیک تو صحیح ہو سکتا ہے جو لاکھوں میں کھیلتے ہیں، لیکن تیسری و چوتھی قسم کے لوگوں کے نزدیک تو پندرہ ہزار کیا پندرہ سو بھی بڑی رقم تصور کی جاتی ہے۔

اس لیے میرے نزدیک راجح یہ ہے کہ زکوٰۃ کے وجوب کے لیے پیمانہ چاندی کا نصاب ہوگا، اگر کسی شخص کے پاس بنیادی ضروریات کے سارے سامان موجود ہوں اور سال بھر پوری فراوانی کے ساتھ خرچ کرنے کے بعد بھی اس کے پاس پندرہ ہزار روپے یا اس کے بقدر مال تجارت موجود ہو اس کے لیے تین سو پچھتر روپے نکال کر ضرورت مندوں میں تقسیم کرنا چنداں دشوار نہ ہوگا، اگر اس کو وہ عبادت سمجھے۔

اگر ڈاک کے ذریعہ روپے کسی دوسرے کے پاس بھیجے جاتے ہیں تو ایک سو روپے بھیجنے میں پانچ روپے ڈاک خرچ دینا پڑتا ہے، اس کو دشوار نہیں سمجھا جاتا تو زکوٰۃ میں ڈھائی فیصد ادا کرنا بھی دشوار نہ ہوگا۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس بنیادی ضروریات کے سارے سامان موجود ہوں، اسی کے ساتھ غیر نامی (سونا، چاندی، نقد روپیہ یا مال تجارت کے علاوہ) مال ضرورت سے زائد اس کے پاس اس قدر موجود ہو جس کی مجموعی قیمت پندرہ ہزار روپے کے برابر ہو تو اس کو اگر زکوٰۃ کی رقم نہیں دی جائے گی تو اس کو کوئی پریشانی نہیں ہوگی، بلکہ اس کے لیے صدقہ فطر ادا کرنا قربانی

کرنا اور اپنے محرم رشتہ داروں کی اعانت کرنا آسان ہوگا۔

۲- اگر کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو، دونوں کا مجموعہ نصاب کے برابر ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہوگا، جب کہ صاحبینؒ اس میں ضم الاجزاء کے قائل ہیں۔

حضرات فقہاء نے دونوں کے دلائل بھی ذکر کیے ہیں، میں ان دلائل پر بحث کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتا ہوں، میرے نزدیک امام صاحبؒ کا قول ہی راجح ہونا چاہیے۔

اس لیے کہ زکوٰۃ ایک عبادت ہے اور احتیاط امام صاحب کا قول اختیار کرنے میں ہی ہے۔ نیز آج کل صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرنے میں دشواری بھی ہے، کیونکہ اس صورت میں صاحبینؒ کے قول کے مطابق عمل کرنا ممکن ہوتا جبکہ اس کے پاس صرف سونا و چاندی ہوتے، روپیہ نہ ہوتا۔ آج کل شاید کوئی ایسا آدمی نہ ہوگا جس کے پاس چاندی و سونا ہو اور روپیے نہ ہوں۔ ضم اجزاء کا تصور اس وقت ہو سکتا تھا جب کسی کے پاس صرف سونا و چاندی ہو، دوسرا مال نامی نہ ہو، اگر سونا و چاندی کے ساتھ مال تجارت ہو تو صاحبینؒ کے نزدیک بھی قیمت لگائی جائے گی، اس کے بغیر کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔

اسی طرح آج کل نقد روپیہ بھی مال نامی ہے اور ظاہر ہے کہ وہ نہ سونا ہے اور نہ چاندی، اس لیے اس کو سونا یا چاندی کے ساتھ لاحق کرنے کے لیے قیمت کا اعتبار کرنا ہی ہوگا۔

الغرض آج کل صاحبینؒ کے قول پر عمل کرنا تقریباً ناممکن ہے۔ نیز ضم اجزاء کی صورت اختیار کرنے میں مالکان اموال کی رعایت ہوگی، کیونکہ جس شخص پر صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو، لیکن صاحبینؒ کے نزدیک واجب نہ ہو، جیسا کہ سوال میں مذکور ہے۔

اس لیے فقراء کی رعایت کرنا زیادہ بہتر ہے اور عبادت میں احتیاط کے پہلو کو اختیار کرنا زیادہ بہتر معلوم ہوتا ہے۔

حاصل یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس نقد روپیے یا سامان تجارت ہوں تو زکوٰۃ کے وجوب

کے لیے معیار چاندی کا نصاب ہوگا اور اگر کسی کے پاس سونا و چاندی دونوں ہوں اور دونوں مل کر نصاب کے بقدر ہو جائیں تو زکوٰۃ واجب ہوگی، دونوں کو ضم کرنے میں قیمت کا اعتبار کیا جائے گا۔



نقدین کی قیمت کا موجودہ فرق اور زکوٰۃ کا نصاب

مولانا قاضی محمد قاسم مظفر پوری ☆

زکوٰۃ اسلام کا ایک اہم فریضہ ہے، قرآن مجید میں (۳۲) سے زیادہ مقامات پر زکوٰۃ کی ادائیگی کا حکم دیا گیا ہے، احادیث نبویہ میں بھی بہت تفصیل سے اس کے احکامات بیان کئے گئے ہیں، رسول اللہ ﷺ نے زکوٰۃ کے نظام کو مستحکم کرنے اور امت کی سہولت کی خاطر وجوب زکوٰۃ کے لئے اموال زکوٰۃ میں ایک نصاب مقرر فرما دیا کہ اگر اموال زکوٰۃ اس مقررہ نصاب تک پہنچ جائیں تو ان میں شریعت کے اصول کے مطابق زکوٰۃ کا وجوب ہوگا۔

”اذا كانت لك مائتا درهم وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم وليس عليك شيء يعني في الذهب، حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (رواه ابو داؤد والبیہقی)۔

سامان تجارت اور نقد روپے پیسے کے لئے بھی معیار سونے اور چاندی کے نصاب کو ہی شریعت نے مقرر کیا ہے، کہ ان دونوں نصاب میں جس کے نصاب کو بھی اموال تجارت پہنچ جائیں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، خواہ وہ سونے کا نصاب ہو یا چاندی کا۔

موجودہ حالات میں جبکہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں ایک بڑا فرق ہو گیا ہے، تو کیا اس فرق کے مد نظر یہ نصاب میں چاندی سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف سونے کو نصاب

مقرر کیا جاسکتا ہے؟ اس سلسلہ میں احادیث نبویہ کے مطالعہ سے یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ یہاں نہ نصاب میں چاندی کو بنیادی حیثیت حاصل ہے، علامہ ابن رشد مالکی نے تو یہاں تک لکھا ہے کہ:

”وسبب اختلافهم فی نصاب الذهب أنه لم یثبت فی ذلک شیء عن النبی ﷺ كما ثبت ذلک فی نصاب الفضة“ (بدایۃ المجتہد ۱/۷۵۵)۔

اس لئے وجوب زکوٰۃ کے لئے چاندی کے مقررہ نصاب سے صرف نظر کرنا اور اس سلسلہ میں صرف سونے کو بنیاد مقرر کرنا مناسب نہیں، نیز سونے کے نصاب کو بنیاد بنانے سے جو حضرات چاندی کے نصاب کے مالک ہیں ان سے زکوٰۃ کی ادائیگی کے بوجھ کو تو ہلکا کیا جاسکتا ہے، مگر اس میں جہاں ایک طرف نص صریح کی خلاف ورزی کرتے ہوئے چاندی کے مخصوص نصاب کو کالعدم قرار دینا لازم آئے گا، وہیں فقراء و مساکین کے حقوق بھی متاثر ہو رہے ہیں۔

عصر حاضر کے مشہور فقیہ شیخ و بہ زحیلی دمشقی کی بھی یہی رائے ہے، کہ موجودہ زمانہ میں سونے اور چاندی کی قیمتوں کے درمیان پائے جانے والے فرق کی وجہ سے یہاں نہ نصاب میں کوئی تبدیلی نہیں کی جائے گی، بلکہ شریعت نے جو دو نصاب مقرر کئے ہیں، ان ہی کے مطابق عمل کیا جائے گا، آپ لکھتے ہیں:

”ویجب أيضا اعتبار النصاب الحالي كما كان هو المقرر في أصل الشرع، دون النظر إلى تفاوت السعر القائم بين الذهب والفضة“ (الفہم الاسلامی وادلیہ ۱۴/۶۷۰)۔

مذکورہ تفصیلات کی روشنی میں یہ بات واضح ہو جاتی ہے:

۱۔ جس شخص کے پاس سامان تجارت یا نقد روپے اس مقدار میں ہوں کہ وہ سونے یا چاندی کے مقررہ نصاب تک پہنچ جاتے ہوں تو ان میں زکوٰۃ واجب ہوگی، وجوب زکوٰۃ کے لئے سونے اور چاندی میں سے دونوں کے نصاب تک پہنچنا ضروری نہیں اور نہ یہ لازم ہے کہ سونے

کے نصاب تک پہنچنے کے بعد ہی زکوٰۃ واجب ہوگی، بلکہ صرف چاندی کے نصاب تک بھی کسی کے پاس سامان تجارت یا نقد روپے ہوں تو بھی ان پر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔

۲- ایسا شخص جسے چاندی کے نصاب کی ملکیت حاصل ہے، کو وہ سونے کے نصاب کا مالک نہیں، مستحق زکوٰۃ نہیں ہو سکتا قرآن حکیم میں زکوٰۃ کے مصارف میں فقراء و مساکین کو اولیت کے ساتھ بیان کیا گیا ہے، اور فقراء و مساکین کی جو تعریف فقہاء نے کی ہے، اس کی روشنی میں چاندی کا نصاب رکھنے والا شخص فقیر یا مسکین نہیں کہا سکتا (تفصیل کے لئے دیکھئے: قواعد الفقہ ۴۱۵)۔

کتب حدیث میں غنی اور فقیر کے بارے میں جو مختلف تعبیرات آپ ﷺ نے استعمال فرمائی ہیں ان کی روشنی میں بھی یہ معلوم ہوتا ہے کہ چاندی کا نصاب رکھنے والے اغنیاء میں ہیں، ان کے لئے زکوٰۃ لینی حرام ہے، نیز چونکہ چاندی کا نصاب غناء کا ایک ادنیٰ معیار ہے اور سونے کا نصاب اعلیٰ معیار اس لئے بھی ایسے شخص کو فقیر یا مسکین نہیں کہا جاسکتا۔

۳- سوالنامہ کا دوسرا جز ضم نصاب سے متعلق ہے کہ اگر کسی کے پاس نصاب سے کم تھوڑی مقدار میں چاندی ہو اور اسی طرح سونا، انفرادان میں سے کوئی پیمانہ نصاب تک نہ پہنچ پاتا ہو، تو ایسی صورت میں شافیہ کے علاوہ ائمہ ثلاثہ کے نزدیک سونے اور چاندی کو ایک ساتھ ضم کر کے دیکھا جائے گا کہ اگر وہ ان میں سے کسی ایک بھی نصاب تک پہنچ جائیں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اب ضم نصاب کا کیا طریقہ اختیار کیا جائے اس سلسلہ میں خود ائمہ حنفیہ میں اختلاف پایا جاتا ہے، امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہم بالقیمہ کے قائل ہیں جبکہ صاحبین ضم بالاجزاء کے، فقہ حنفی کے ایک معروف فقیہ علامہ محمود البخاری، صاحب محیط برہانی (متوفی: ۶۱۶ھ) نے امام ابو یوسف کا اپنے ضم بالاجزاء والے قول سے ضم بالقیمہ والے قول کی طرف رجوع کر جانے کا تذکرہ کیا ہے، آپ لکھتے ہیں:

”وأشار العلی فی نوادرہ الی أن أبا یوسف رجع عن هذا القول، وقال:

یضم باعتبار القیمة“ (المحیط البرہانی ۳۸۴/۲)۔

علماء حنفیہ کا اس مسئلہ میں امام ابوحنیفہ کے قول پر ہی تعامل رہا ہے، اور اگر صاحب ”محیط برہانی“ کے ذکر کردہ روایت پر اعتبار کیا جائے تو یہی رائے امام ابو یوسفؒ کی بھی قرار دی جاسکتی ہے، نیز یہ ایک حقیقت بھی ہے کہ ضم بالقیمہ کا اصول ادائیگی زکوٰۃ کے لئے ضم بالاجزاء کے مقابلہ میں کئی گنا آسان اور سہل ہے۔

باب زکوٰۃ میں احتیاط اور ”أُنفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا بھی تقاضا یہی ہے کہ ضم بالقیمہ کا اعتبار کیا جانا چاہئے، مشہور حنفی فقیہ علامہ کاسانی اسی قول کو راجح قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:

”ولأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتیاط في باب العبادۃ

ونظر الفقراء فكان أولى كما هو أصله“ (بدائع الصنائع ۱۸/۲)۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کا نصاب موجودہ تناظر میں

مفتی اسماعیل بن ابراہیم بھٹہ کوروی رحمۃ اللہ علیہ

مذہب اسلام میں مسلمان کے لئے اپنی حاجات اصلیہ سے زائد مال کثیر جمع کرنا اور اس کو ذخیرہ کر کے رکھنا یہ پسندیدہ اور مطلوب نہیں ہے، بلکہ مال کی کثرت مالی عبادتوں اور حقوق مالیہ میں خرچ کرنے کے لئے مطلوب ہے، حاجات سے زائد کثرت مال اور تمول شریعت میں پسندیدہ نہیں ہے اور آخذین صدقہ کی بہ نسبت معطین صدقہ کی کثرت کا مطلوب ہونا نصوص کثیرہ سے ثابت ہے، لہذا مستحقین صدقہ کے لئے صدقہ دینے کی رغبت و فضیلت روز روشن کی طرح عیاں ہے۔

حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ جمع شدہ مال خرچ کرنے اور ذخیرہ نہ رکھنے کے سلسلے میں احادیث صحیحہ کتب حدیث میں موجود ہیں:

”ما من یوم یصبح العباد فیہ الا و ملکان ینزلان فیقول أحماہما: اللہم أعط منفقاً خلفاً، ویقول الآخر: اللہم اعط ممسکاً تلفاً“ (متفق علیہ)۔

(ہر روز طلوع صبح کے ساتھ ہی دو فرشتے نازل ہوتے ہیں، ان میں سے ایک یوں دعا کرتا ہے کہ: ”اے اللہ! خرچ کرنے والے کو تو مزید مال عطا فرمایا“ اور دوسرا اس طرح دعا کرتا ہے کہ: ”اے اللہ! روک کر رکھنے والے کے مال کو تو برباد کر دے)۔

یعنی کار خیر میں خرچ کرنے والے انسان کے رزق میں خیر و برکت اور وسعت و

کشاہگی کے لئے فرشتے بھی اللہ سے دعا کرتے ہیں، جبکہ اس کے برعکس جو کوئی کار خیر میں خرچ کرنے سے گریزاں رہتا ہے، محتاجوں کی مدد و اعانت، انسانی ہمدردی کے تقاضوں کی پاسداری اور ضمیر کی پکار پر لبیک کہنے کی بجائے بے حسی کا مظاہرہ کرتا ہے اور خود غرضی و زر پرستی جیسے مذموم و ناپسندیدہ ترین خصلتوں کو اپنائے رکھتا ہے فرشتے اس کے مال کی بربادی کی بددعا کرتے ہیں۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین رہے کہ ”انفاق فی سبیل اللہ“ کے لئے ضروری نہیں کہ کوئی بہت بڑی اور خطیر رقم ہی خرچ کی جائے، یا یہ کہ ہر کوئی یہی سوچتا رہے کہ یہ کام تو بس صاحب حیثیت افراد ہی انجام دیا کریں، ہمیں کیا لینا دینا.....! یہ سوچ انتہائی غلط ہے، کیونکہ پہلی بات تو یہ کہ امیر ہو یا غریب، جو کوئی کار خیر کا اہتمام کرتا ہے اس میں اس کا اپنا ہی فائدہ ہے اور یہ چیز خود اسی کے لئے دنیا و آخرت میں خیر و خوبی کا باعث بنے گی، لہذا اپنے لئے خیر و خوبی کو سمیٹنے کا شوق تو یقیناً ہر ایک کو ہونا چاہئے اور اس بارے میں ہر ایک کو فکر کرنی چاہئے، خواہ وہ امیر ہو یا غریب۔

”باب: إفشاء السلام من الإسلام وقال عمار: ثلاث من جمعهن فقد جمع الإيمان الإنصاف من نفسك وبذل السلام للعالم والإنفاق من الاقتار“ (صحیح البخاری ۹/۱)۔

”باب: اتقوا النار ولو بشق تمرة، والقليل من الصدقة ومثل النین ينفقون إلى قوله من كل الثمرات حملنا أبو قدامة..... عن أبي مسعود قال: لما نزلت آية الصدقة كنا نحامل فجاء رجل فتصدق بشئ كثير فقالوا: مرأى، وجاء رجل فتصدق بصاع، فقالوا: إن الله لغني عن صاع هذا فنزلت ﴿والذين يلمزون المطوعين من المؤمنين في الصدقات والذين لا يجدون إلا جهدهم..... الآية﴾“ (صحیح البخاری ۱۹۰/۱)۔

”باب: الصدقة على الیتامی حدثنا معاذ بن فضالة..... أنه سمع أبا سعيد الخدری يحدث أن النبي ﷺ جلس ذات يوم على المنبر وجلسنا حوله فقال:

إن مما أخاف عليكم من بعدى ما يفتح عليكم من زهرة الدنيا وزينتها، فقال رجل: يا رسول الله أو يأتي الخير بالشر، فسكت النبي ﷺ، فقيل له: ما شانك تكلم النبي ولا يكلمك فرئينا أنه ينزل عليه، قال: فمسح عنه الرحضاء وقال: أين السائل وكأنه حمده، فقال: إنه لا يأتي الخير بالشر، وإن مما ينبت الربيع يقتل أو يلم إلا أكلة الخضر أكلت حتى إذا امتدت حاضر تائها استقبلت عين الشمس فثلطت وبالت ورتعت، وإن هذا المال خضرة حلوة فنعم صاحب المسلم ما اعطى منه المسكين واليتيم وابن السبيل أو كما قال النبي ﷺ: وإنه من يأخذه بغير حقه كالذى يأكل ولا يشبع ويكون شهيدا عليه يوم القيامة“ (صحیح البخاری / ١٩٤-١٩٨).

”باب الصدقة في ما استطاع: حدثنا أبو عاصم عن ابن جريج..... عن أسماء بنت أبي بكر أنها جاءت النبي ﷺ، فقال: لاتوعى فيوعى الله عليك ارضخى ما استطعت“ (صحیح البخاری / ١٩٣).

”حدثنا: احمد بن شبيب بن سعيد..... قال أبو هريرة: قال رسول الله ﷺ: لو كان لي مثل أحد ذهبا ما يسرنى أن لا يمر على ثلاث وعندى منه شيء إلا شيء ارضه للمين“ (صحیح البخاری / ٣٢١).

”حدثنا: يحيى بن بكير..... عن عبد الله بن عباس..... فجلست حين رأته تبسم ثم رفعت بصرى في بيته فوالله ما رأيت فيه شيئا يرد البصر غير أهبة ثلاثة فقلت ادع الله فليوسع على امتك فان فارس والروم وسع عليهم واعطوا الدنيا وهم لا يعبدون الله وكان متكئا فقال: أو في شك انت يا ابن الخطاب أولئك قوم عجلت لهم طيباتهم في الحياة الدنيا فقلت: يا رسول الله ﷺ استغفر لي“ (صحیح البخاری / ٣٣٥).

”باب لا صدقة إلا عن ظهر غني: عن حكيم بن حزام عن النبي ﷺ

قال: اليد العليا خير من اليد السفلى، وأبدأ بمن تعول، وخير الصدقة ما كان عن ظهر غني ومن يستعفف يعفه الله ومن يستغن يغنه الله“ (صحیح البخاری ۱۹۲/۱)۔

جب تک ایک مسلمان اس درجہ خوش حال ہے کہ اس کی حاجات اصلیہ کے پورا ہونے کا انتظام ہے اور حاجت سے زائد چاندی کے نصاب کی مقدار کی مالیت کا مالک ہے تو اب صدقات کے ذریعہ اس سے زائد مال جمع کرنے کی گنجائش پیدا کرنا آخر کس غرض کے لئے ہے؟ یہ ایک قابل غور سوال ہے۔

اصول افتاء کے اعتبار سے عبادات کے باب میں امام ابوحنیفہ کا قول راجح ہوتا ہے، اور سونا، چاندی کی مالیت کے تناسب میں تغیر کی موجودہ حالت میں بھی کوئی ضرورت ایسی معلوم نہیں ہوتی کہ امام صاحب کے قول راجح کو ترک کر کے صاحبین کے قول پر فتویٰ دیا جائے۔

کسی کی ملکیت میں صرف سات تولہ سونا ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ کا واجب نہ ہونا یہ صرف ایک امکانی صورت ہے، نفس الامر اور واقع میں ایسی صورت کا تحقق ہونا یہ مشکل یا ناممکن الوجود ہی ہوگا، کیونکہ اگر اس بات کو ملحوظ رکھیں کہ نصاب تام کا پورے سال باقی رہنا شرط نہیں، بلکہ اسلامی سال کے طرفین (ابتداء و انتہاء) میں نصاب تام کی ملکیت شرط ہے اور سات تولہ سونے کے ساتھ ایک نقد روپیہ ہونے سے بھی چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا جائے گا اس دو باتوں کو ملحوظ رکھنے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ سات تولہ سونے کا مالک نفس الامر اور واقع میں فرضیت زکوٰۃ سے محروم نہیں ہو سکتا۔

سونے چاندی کی زکوٰۃ میں فقراء و مساکین کی رعایت

مفتی محمد حنیف حسین ☆

زکوٰۃ کے سلسلہ میں چند باتیں ایسی ہیں جن کا سمجھ لینا ضروری ہے، اسلام کی بنیاد جن پانچ چیزوں پر ہے ان میں سے ایک اہم رکن زکوٰۃ ہے، اسلام نے زکوٰۃ کا نظام ان لوگوں کے لئے قائم کیا ہے جو اس دنیا میں اپنا بیج، کمزور، بے سہارا اور مالی وسائل سے بڑی حد تک محروم ہیں، اسلام کا نظام معیشت جبر و استبداد اور ظلم و جور سے پاک ہے، یہ ضرور ہے کہ اسلام پہلے انسانی دلوں پر احکم الحاکمین کا دبدبہ قائم کرتا ہے اور اس کے احسانات یا دلاتا ہے، پھر مرنے کے بعد کی زندگی اور حساب و کتاب کا عقیدہ ذہن نشین کراتا ہے، اس کے بعد وہ بتاتا ہے کہ دنیاوی زندگی میں محتاجوں، مسکینوں، یتیموں، بیواؤں اور جو کمانے سے مجبور ہیں ان کی مدد کرنے کا کتنا بڑا اجر ہے، اور اس سلسلے میں ترغیب اور ترہیب کا پہلو اختیار کرتا ہے، تاکہ آدمی جو کچھ کرے، خوش دلی سے کرے، اور یہ یقین کر کے کرے کہ آخرت میں بدلہ ملے گا، چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

”فی أموالهم حق للسائل والمحروم“ (سورۃ زاریات: ۱۹)۔

”والذین فی أموالهم حق معلوم للسائل والمحروم“ (سورۃ معارج: ۲۵)۔

اسلام یہ بھی انسانی ذہنوں میں راسخ کراتا ہے کہ جو مال و دولت ہے، سب اللہ رب العالمین کا عطیہ ہے، چنانچہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا:

”انفقوا مما رزقناکم من قبل أن یأتی أحدکم الموت“ (سورۃ منافقون: ۱۰)۔

پھر اسلام یہ بھی بتاتا ہے کہ اپنا سارا مال خرچ نہ کرو، کیونکہ اگر پورا خرچ کرو گے تو خود ہی فقیر بن جاؤ گے، اور مانگتے پھر و گے اور اسلام یہ بھی بتاتا ہے کہ کن لوگوں پر خرچ کرے اور اس میں کس کو قدم کرے، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”يسئلونك ماذا ينفقون قل ما أنفقتم من خير فللوالدين والأقربين
واليتامى والمساكين وابن السبيل“ (سورہ بقرہ)۔

نیز فرمایا: ”إنما الصدقات للفقراء والمساكين والعاملين عليها
- الخ“ (سورہ توبہ: ۶۰)۔

نیز نبی علیہ السلام نے حضرت معاذ کو مخاطب کر کے فرمایا، جس وقت آپ ﷺ ان کو یمن کی طرف روانہ فرما رہے تھے: ”فأعلمهم أن الله قد فرض عليهم صدقة يؤخذ
من أغنيائهم وترد على فقرائهم“ (مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ)۔

یہی وجہ ہے کہ امام ابوحنیفہؒ زکوٰۃ کے سلسلہ میں یہ شرط لگاتے ہیں کہ رقم اس کے مستحقین کو دے کر مالک بنا دیا جائے، جو محتاج ہوں، ملد اور سرمایہ دار نہ ہوں۔

”يشترط أن يكون الصرف تمليكا لا إباحة“، نیز ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”زكوٰة
الفطر طهر الصيام من اللغو والرفث وطعمة للمساكين“ (مشکوٰۃ باب صدقة الفطر)۔

جن اموال میں زکوٰۃ واجب ہے، ان میں سے ایک سونا چاندی بھی ہے، بلکہ نصاب کا مدار ہی سونے چاندی پر رکھا گیا ہے، اب اگر کسی کے پاس سونا ہے تو اس میں زکوٰۃ اس وقت واجب ہوگی جبکہ وہ بیس مثقال ہو جائے اور ادائیگی اس وقت واجب ہوگی جب حولان حول ہو جائے، پس حولان حول کے بعد نصف مثقال ادا کرنا ہوگا اور اگر بیس مثقال سے کم ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

”ليس في مادون عشرين مثقالا من ذهب صدقة فإذا كانت عشرين
مثقالا ففيها نصف مثقال“ (ہدایہ ۱/۱۹۵، باب زکوٰۃ الاموال)۔

اور اگر صرف چاندی ہے تو اس کا نصاب دو سو درہم ہے، اس سے کم میں زکوٰۃ نہیں، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں، اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے، لہذا دو سو درہم چاندی کا نصاب ٹھہرا (ہدایہ ۱/۱۹۴ مشکوٰۃ کتاب الزکوٰۃ)۔

اور اس زمانہ میں جب کہ تولہ رائج ہے اور سونے چاندی کی تولہ ہی سے خرید و فروخت ہوتی ہے تو تولہ کے حساب سے چاندی کا نصاب ساڑھے باون تولہ ہے اور سونے کا نصاب ساڑھے سات تولہ ہے (رزالہ اوزان شرعیہ تالیف مفتی شفیع صاحب عثمانی)۔

رہی بات اموال تجارت کی تو اس میں اس وقت زکوٰۃ واجب ہوگی، جبکہ اس کی قیمت دو سو درہم چاندی کے برابر ہو جائے، یا بیس مثقال سونے کے برابر ہو جائے اس سے کم میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، یہی عام علماء کا قول ہے۔

”أما أموال التجارة، فتقدير النصاب فيها بقيمتها من الدنانير والدراهيم فيها مالم تبلغ قيمتها مئتي درهم أو عشرين مثقالا من ذهب، فتجب فيها الزكوة، وهذا قول عامة العلماء“ (بدائع الصنائع ۲/۲۰۶، مکتبہ رشیدیہ پاکستان)۔

”الزكوة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق أو الذهب“ (ہدایہ ۱/۱۹۵ فصل فی عروض)۔

پھر اموال تجارت کی قیمت لگانے میں اس بات کا لحاظ کیا جانا چاہئے کہ جن سے اموال تجارت نصاب کو جلدی پہنچ جائے اسی سے قیمت لگائی جانی چاہئے، چنانچہ اگر سونے سے لگائیں تو بھی اموال تجارت نصاب کو پہنچ جاتا ہو اور اگر چاندی سے لگائیں تو بھی پہنچ جاتا ہو، تو مزکی کو اختیار ہے جس سے چاہے قیمت لگا کر زکوٰۃ ادا کرے، اور اگر نصاب کو سونے سے قیمت لگانے میں نہ پہنچتا ہو، لیکن چاندی سے قیمت لگانے میں نصاب کو پہنچ جائے تو پھر چاندی سے ہی قیمت لگائی جائے گی، کیونکہ قیمت لگانے میں ”أنفع للمساكين“ کا اعتبار ہے۔

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء إلى آخره

وتفسير الألفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً“ (ہدایہ ۱۹۶/۱)۔

مذکورہ بالا اصولی تفصیلات کے بعد سوالات کے جوابات عرض کئے جاتے ہیں:

۱- اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا، کیونکہ فقہ میں جہاں کہیں ضم نصاب کا تذکرہ ہے وہاں نفع مساکین کا لحاظ ضرور کیا گیا ہے، لہذا یہاں بھی اسی کو معیار بنانا چاہئے۔

”قال أبو حنیفة إذا وجب علیہ الزکوٰۃ فی أحد الوجهین ولم تجب فی

الوجه الآخر كان علیہ الزکوٰۃ“ (فاضل خاں ۱/۲۱۱ حافظ کتب خانہ کوئٹہ)۔

”ذکر القدوری فی شرحہ مختصر الکرخی أنه یقوم بأدنی القیمتین

من الدراهم والدنانیر حتی أنها إذا بلغت بالتقویم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالدنانیر قومت بما تبلغ به النصاب، وكذا روی عن أبی حنیفة فی الأمالی أنه یقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع ۲۱/۲ مکتبہ رشیدیہ پاکستان، ومثلہ فی الجومرۃ البیرۃ ۱۵۰/۱)۔

اور ایسے شخص پر جو اس طرح اتنے روپے پیسے یا سامان تجارت کا مالک ہو کہ چاندی کے نصاب کے بقدر اس کی قیمت پہنچتی ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہ ہوگا اور نہ ہی اس کے لئے لینا جائز ہوگا۔

۲- بہتر یہ ہے کہ امام صاحب کے قول پر ہی فتویٰ دیا جائے، نفع للمساکین کا اعتبار کرتے

ہوئے اور یہ بات کہ صرف سات تولہ سونا ہو تو ممکن ہے اس میں امام صاحب کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب نہ ہو، یہ کوئی نئی بات نہیں ہے، بلکہ یہ تو مسلم ہے کہ جب صرف سونا ہی سونا ہو تو جب تک پورا نصاب نہیں ہوتا تب تک زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، جہاں ایک ہی جنس کے کئی نوع کے اموال پائے جائیں گے تو وہاں ضم نصاب ہوگا، اور جہاں ایک ہی جنس کے ایک نوع کے اموال پائے جائیں تو نصاب کا کامل ہونا ضروری ہے، زکوٰۃ کے وجوب کے لئے جب تک نصاب مکمل نہیں ہو جاتا زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

زکوٰۃ میں نفع للفقراء کی رعایت کا حکم

مفتی حبیب اللہ قادری ☆

اس میں شک نہیں کہ غناء اور فقر کی بنیاد وہ نظام معیشت ہے جس کا قاسم خود ذات باری ہے، ارشادِ ربانی ہے:

﴿نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا﴾

کسی کو غنی کسی کو فقیر یعنی کسی صاحبِ يدِ علیا اور کسی کو صاحبِ يدِ سفلی بنانا اسی کا کام ہے، جس ذات نے اس فرق کے ساتھ انسانوں میں فرق مراتب رکھا ہے، اسی نے ایک دوسرے کے حقوق اور آداب کی وضاحت بھی بزبان رسالت کروائی ہے۔

لہذا غنی یہ نہ سمجھے کہ جو کچھ اس کے پاس ہے وہ صرف اسی کا ہے، بلکہ اس کے مال میں اپنوں کے ساتھ پر ایوں کے بھی بہت سارے حقوق ہیں، جن کی تفصیلات سے قرآن اور احادیث لبریز ہیں۔ ﴿تؤخذ من أغنيائهم و تروء علی فقرائهم﴾ اس کا ایک حصہ ہے۔

حضراتِ فقہاء میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کی نگاہ دور رس جس نتیجہ تک پہنچی اور انہوں نے اس کے نتیجہ میں جو بنیادی اصول پیش نظر رکھا، یقیناً وہ ہر دور کے فقراء اور محتاجین و مساکین کے لیے مرحومِ منت ہے اور ہر زمانے کے لیے لائقِ عمل ہے۔

لہذا اس کے پیش نظر سونے کا نصاب ہو یا چاندی یا اس کے علاوہ دوسرے اموال کا اس میں وجوبِ زکوٰۃ کے لیے ”انفع للفقراء“ والے اصول کو ملحوظ رکھنا ہی احوط معلوم ہوتا ہے۔

۱- اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے یہاں چاندی کا نصاب ہوگا، یعنی اگر کسی شخص کے پاس مثلاً اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن بقدر نصاب سونا نہیں خریدا جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ ہلیما جائز نہ ہوگا۔

”و إذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب و الفضة و هو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب و الفضة، فلا بد من التقويم حتى يعرف مقدار النصاب ثم بما ذا تقوم، ذكر القدوري أنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم و الدينانير حتى إنها إذا بلغت بالتقويم بالمراهم نصابا و لم تبلغ بالدينانير قومت بما تبلغ به النصاب، كذا روي عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع ۱۱۰/۲)۔

۲- ضم نصاب میں امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہے اور صاحبین بضم اجزاء کے قائل ہیں، ایسی صورت میں ہر وہ شکل جو فقراء کے حق میں نافع ہو اس کو اختیار کیا جائے، بظاہر قیمت کا اعتبار ایک ایسا پہلو ہے جو فقراء کی نفعیت سے خالی نہیں، تاہم لحاظ اسی کا کیا جائے جو فقراء کے حق میں بہتر ہو۔

مالداری کا معیار اور وجوب زکوٰۃ

مفتی انور علی اعظمی ☆

۱- زکوٰۃ کے باب میں سونے اور چاندی دونوں کا نصاب منصوص ہے، سونے کا نصاب ۲۰۰ مثقال اور چاندی کا نصاب ۵۰ روپیہ ہے، یعنی دو سو روپہم۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ کس کو بنایا جائے، سونے کے نصاب کو یا چاندی کے نصاب کو؟ دونوں کے نصاب میں وزن کے اعتبار سے سات گنے کا فرق ہے اور اللہ کے رسولؐ کے زمانے میں ہو سکتا ہے کہ دونوں کی قیمتوں میں یہی تناسب رہا ہو، لیکن آج دونوں کی قیمتوں میں تناسب بدل چکا ہے، ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی سے کئی گنا زیادہ ہے۔ اس لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ نقد روپے یا سامان تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہو یا چاندی کا؟ اس سلسلے میں ہماری رائے یہی ہے کہ جو چیز منصوص ہے، اس میں اجتہاد کی گنجائش نہیں، شریعت نے دو سو روپہم کے مالک کو غنی تسلیم کیا ہے اور دو سو روپہم کو غنا کا معیار اور پیمانہ بنایا ہے تو آج اگر کسی آدمی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت اتنی مقدار میں موجود ہو جس سے وہ ساڑھے باون تولہ چاندی خرید سکتا ہو تو ایسے آدمی پر حولان حول کے بعد زکوٰۃ دینا واجب ہوگا، اور اس کے لیے زکوٰۃ لینا ناجائز ہوگا، بشرطیکہ یہ مقدار حوائجِ اصلیہ کے علاوہ ہو۔

سوال کی تمہید میں ایک بات مذکور ہے کہ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے اگر کوئی

شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار (15000) روپے کی کسی چیز کا مالک ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی، حالانکہ آج کے ماحول میں یہ بہت ہی معمولی رقم متصور ہوتی ہے تو اس سلسلے میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ جب وہ شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار روپے یا اتنے ہی قیمت کے سامان کا مالک ہے اور اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی تو اسے کون سی پریشانی لاحق ہے؟ شریعت کا مزاج تو یہ بتاتا ہے کہ لوگوں کو زکوٰۃ دینے والا بنایا جائے، نہ کہ لینے والا۔ اللہ کے رسول ﷺ کا صحیح حدیث میں ارشاد موجود ہے:

”اليد العليا المنفعة خیر من الید السفلی السائلة“ (مسلم ۳۳۲۱)۔

نصوص کے مجموعے سے یہی سمجھ میں آتا ہے کہ شریعت نے لوگوں کو دینے پر ابھارا ہے اور بلا ضرورت ہاتھ پھیلانے پر روک لگائی ہے اور چاندی کے نصاب کو ترجیح دینے کی ایک بنیادی وجہ وہی ہے جو فقہ کی کتابوں میں عام طور سے منقول ہے کہ دونوں نصاب کے ناقص ہونے کی صورت میں ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا اعتبار ہے۔ لہذا روپیہ اور سامان تجارت جو نہ سونا ہے اور نہ چاندی، اس میں بھی اب تک ہمارے برصغیر کے علماء چاندی ہی کو بنیاد مانتے ہیں، اس لیے ہم لوگ بھی اسی کو ترجیح دیتے ہیں۔ شیخ وہبہ زہلی نے اگرچہ سونے کے نصاب کو پسند کیا ہے، لیکن اس کے ساتھ یہ بھی لکھا ہے:

”و یرى كثير من علماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتياطاً

لمصلحة الفقراء، و لأن ذلك أنفع لهم“ (مفتی الاسلامی وادلتہ ۷۱/۲)۔

۲- حنفیہ کے نزدیک اگر کسی کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، جبکہ صاحبین بضم الاجزاء کے قائل ہیں۔ تو سوال یہ ہے کہ اس مسئلہ میں کیا صاحبینؒ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

سوال میں دونوں مسلکوں کی وضاحت میں یہ مثال مذکور ہے کہ موجودہ حالات میں

امام صاحبؒ کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا میں زکوٰۃ واجب نہ ہو۔

مذکورہ مسئلہ میں فقہاء کے درمیان اختلاف ہے، امام شافعیؒ نے اور چاندی کا نصاب ناقص ہونے کی صورت میں ضم نصاب کے قائل نہیں، البتہ جمہور فقہاء نقدین میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ نصاب کی تکمیل کے لیے ملانے کے قائل ہیں (الفہم الاسلامی وادلتہ ۷۶۰/۲)۔

فقہاء حنفیہ کے مابین اس مسئلے میں دو نقطہ نظر ہیں: امام ابوحنیفہؒ کے یہاں قیمت کے اعتبار سے ملانا معتبر ہے، جبکہ صاحبینؒ کے یہاں ضم اجزاء کا اعتبار ہے، موجودہ ماحول میں سونے کی قیمت بڑھ جانے کی وجہ سے ایک تولہ سونا، دو چار تولہ چاندی کے ساتھ چاندی کے نصاب کو پہنچ جاتا ہے، جبکہ ضم اجزاء کی صورت میں نصاب کا کمال دیکھا جائے گا، مثلاً اگر چاندی کا نصاب تین چوتھائی ہے تو سونے کا نصاب ایک چوتھائی کی مقدار میں ہونا چاہیے۔ فقراء کی انفعیت کے اعتبار سے امام ابوحنیفہؒ کا قول زیادہ وزنی معلوم ہوتا ہے، لیکن بعض دوسرے اعتبار سے صاحبینؒ کا قول بھی ارفق بالناس محسوس ہوتا ہے، مثلاً جس عورت کے پاس ایک تولہ سونا اور چند تولے چاندی ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق وہ صاحب نصاب ہو جائے گی، اس کو زکوٰۃ ادا کرنا ہوگا اور حنفیہ کے مذہب کے اعتبار سے قربانی کرنا بھی اس پر واجب ہوگا، جبکہ اس صورت حال میں قربانی اور زکوٰۃ دونوں کام اس کے لیے ایک طرح کا بوجھ محسوس ہوتے ہیں، ایسی صورت حال میں صاحبینؒ کا قول اس کے لیے راحت کا سبب بن سکتا ہے، اگر یہ عورت اپنے چاندی کے زیورات فروخت کر کے صرف سونے کا زیور رکھے تو یہ زیادہ بہتر شکل ہے اور اس میں کوئی تردد نہیں۔

مذکورہ مسئلے میں ”ہدایہ“، ”طحاوی“ اور فقہ کی اکثر کتابوں میں یہ بھی ملتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ سے بھی ضم اجزاء کی ایک روایت منقول ہے (البحر الرائق ۲۳۰/۲)۔

اس لیے لوگوں کی پریشانی دور کرنے اور دفع حرج کے لیے صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرنے کی گنجائش ہے۔

فقراء و مساکین کی رعایت اور سونے چاندی کا نصاب

مولانا ابوسفیان مفتاحی ☆

۱- موجودہ حالات میں اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ فرض ہونے کے لیے بیانیہ نفع ہوگا، یعنی سونے و چاندی میں سے جس میں فقراء و مساکین کو زیادہ نفع و فائدہ ہو، مثلاً اگر چاندی کا نصاب نفع ہے اور موجودہ حالات میں مشاہدہ میں بھی چاندی کا نصاب ہی نفع ہے، لہذا نقد روپے یا سامان تجارت کو چاندی کے نصاب کو بیانیہ بنائیں اور زکوٰۃ ادا کریں۔

پس اگر کسی شخص کے پاس، مثلاً اتنی رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا خرید نہیں جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ موجودہ حالات میں مشاہدہ میں چاندی کا نصاب ہی نفع ہے۔

اور اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تو چونکہ نفع چاندی کا نصاب اور اس کے حساب سے چاندی کے نصاب کو پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہوگا۔
”ولو بلغ باحدهما نصابا و خمسا و بالآخر أقل قومہ بالأضعف للفقير۔“

سراج۔ بیانہ ما فی النحر عن السراج: لو كان بحيث لو قومها بالدرهم بلغت مائتين و أربعين و بالدنانير ثلاثا و عشرين قومها بالدرهم لوجب ستة فيها

بخلاف الدينير، فإنه يجب فيها نصف دينار و قيمة خمسة“ (در مختار مع رد المحتار ۳۷۳/۲)۔

صاحب بحر علامہ ابن نجیم رحمہ اللہ لکھتے ہیں:

”فالحاصل أن المذهب تخيير إلا إذا كان لا يبلغ بأحدهما نصابا تعين التقويم بما يبلغ نصابا و هو مراد من قال: يقوم بالأنفع، و لذا قال في الهداية: و تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصابا“ (بحر ۲۶۹/۲، كذا في فتاوى زبيدة ۱۰۷/۹)۔
خلاصہ یہ ہے کہ سونے و چاندی کے نصاب میں سے جو نفع للفقراء ہو اسی کو بیابانہ مان کر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

۲- ضم نصاب کے مسئلہ میں امام اور صاحبین رحمہم اللہ کے مابین اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہے، یعنی اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہے اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہے تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

اور صاحبینؒ بالاجزاء کے قائل ہیں اور یہی ایک روایت ہے امام صاحبؒ سے بھی، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو تب زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، مثلاً سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی ہے تو اب زکوٰۃ واجب ہوگی۔ موجودہ حالات میں امام صاحبؒ کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے۔

اس مسئلہ میں مجھے فقہاء کرام کا قول فیصل کی جانب رہنمائی نہ ہو سکی، لیکن میری ناقص فہم اس جانب ہے کہ ”أنفع للفقراء“ کے اعتبار سے عام حالات میں امام صاحبؒ کے قول ہی کو اختیار کی جانا چاہیے کہ یہی ”أنفع للفقراء“ ہے، البتہ بعض صورتوں میں جیسے کہ صورت مسئلہ

فی السؤال میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے کہ یہی نفع للفقراء ہے تو ضابطہ نکلا نفع للفقراء ہوتا۔

چنانچہ صاحب بحر علامہ ابن نجیم نے امام اور صاحبین کے اختلاف کی جو دلیل ذکر کی ہے، اس سے امام صاحب کے قول ہی کو اختیار کیے جانے کی طرف اشارہ ہے، اس لیے امام صاحب کے قول ہی کو اختیار کیا جانا چاہئے۔ صاحب بحر لکھتے ہیں:

”و ضم أحدى النقيدين إلى الآخر قيمة مذهب الإمام، و عندهما الضم بالأجزاء و هو رواية عنه، حتى أن من كان له مائة درهم و خمسة مثاقيل ذهب تبلغ قيمتها مائة درهم فعليه الزكاة عنه خلافا لهما، هما يقولان: المعتبر فيهما القدر دون القيمة، حتى لا تجب الزكاة في مصوغ وزنه أقل من مائتين و قيمة فوقهما۔ و هو يقول: يضم للمجانسة و هي تحقق باعتبار القيمة دون الصورة، فيضم بها، و في المحيط: لو كان له مائة درهم و عشرة دنانير قيمتها أقل من مائة تجب الزكاة عندهما، و اختلفوا على قوله، و الصحيح الوجوب؛ لأنه إن لم يمكن تكميل نصاب الدراهم باعتبار قيمة الدنانير أمكن تكميل نصاب الدنانير باعتبار قيمة الدراهم؛ لأن قيمتها تبلغ عشرة دنانير، فتكمل احتياطا لإيجاب الزكاة“ (بحر ۲/۲۳۰)۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ ضم نصاب کے مسئلہ میں امام ابو حنیفہ کے قول ہی کو عام حالات میں اختیار کیا جانا چاہئے جو ”نفع للفقراء“ ہے، البتہ بعض ناگزیر صورت میں جیسے صورت مسئلہ فی السؤال میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے کہ یہی ”نفع للفقراء“ ہے تو ضابطہ نکلا ”نفع للفقراء“ ہوتا۔

خلاصہ یہ کہ سونے و چاندی کے نصاب میں سے جو ”نفع للفقراء“ ہو اسی کو بیاناہ مان کر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

عصر حاضر میں نصابِ زکوٰۃ کی تعیین

مفتی محمد ثناء الہدیٰ قاسمی ☆

نصابِ زکوٰۃ میں قدر مشترکِ غنا اور مالداری ہے، مصارف میں وجہ استحقاق کی قدر مشترکِ ناداری اور افلاس ہے، اس لیے اصل نصاب کی تعیین میں دونوں کے مفاد کی رعایت ضروری ہے، تا کہ شریعت کا منشاء بھی پورا ہو اور مالداروں پر غیر ضروری بوجھ بھی نہ پڑے۔ یہی وجہ ہے کہ احادیثِ مقدسہ میں مختلف اصناف، مختلف انواع و اشیاء میں کم سے کم مقدار اور مالیت کی تعیین کر دی گئی ہے، جس کی موجودگی میں انسان صاحبِ نصاب اور مالدار سمجھا جاتا ہے اور جنہیں فقہ کی متداول کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے، یہاں اس تفصیل میں جانے کی نہ تو ضرورت ہے اور نہ موقع، بس اتنا کہہ دینا کافی ہے کہ اگر مختلف اشیاء کا نصاب الگ الگ اقل حد کو پہنچ رہا ہو تو زکوٰۃ کی ادائیگی مقررہ اور متعینہ مقدار و تعداد میں کی جائے گی اور اسے ہی اصل مانا جائے گا۔

بحث طلب مسئلہ یہ ہے کہ مختلف اشیاء موجود ہوں، مگر ان میں سے کوئی بھی الگ الگ نصاب کی اقل حد تک نہ پہنچے، یا اموال تجارت ہوں تو ایسے میں کیا کیا جائے؟ ضم نصاب میں کس کی رعایت کی جائے اور تقویم میں کسے معیار مانا جائے؟

اس سلسلے میں دو اہم اصول فقہاء نے بیان کیے ہیں:

۱- پہلا یہ کہ تعیینِ نصاب اور ضمِ نصاب میں فقراء کی رعایت کی جائے گی اور دیکھا جائے گا کہ ”انفع للفقراء“ کی صورت کون سی ہے؟ فقہ کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء“ (الهدایہ ۱/۹۵، باب
نکاح الاموال)۔

(فقراء کے حق کے خاطر احتیاطاً ایسی چیز سے قیمت لگائی جائے جو مساکین کے لئے
زیادہ نافع ہو)۔
فخر الدین عثمان بن علی زلیعی لکھتے ہیں:

”و يعتبر فيهما الأنفع أيهما كان أنفع للمساكين“ (تبيين الحقائق شرح
کنز الدقائق ۷۹/۱.....)۔

(ان دونوں میں اعتباراً نفع کا ہے، دونوں میں جو بھی مسکینوں کے زیادہ نافع ہو)۔
”فتاویٰ ہندیہ“ میں ہے:

”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قلدرا و رواجاً“ (الفتاویٰ ہندیہ)۔
(واجب ہے کہ ایسی چیز سے قیمت لگائی جائے جو مقدار اور رواج کے اعتبار سے فقراء
کے لئے زیادہ نافع ہو)۔

۲- دوسرا اصول یہ ہے کہ تقویم میں تخمیر کے باوجود اعتباراً اس کا ہوگا جس سے نصاب
کی تکمیل ہو سکے، ”بناہ“ میں ہے:

”لا بد أن يقوم بما يبلغ نصابا حتى إذا قومت بالدرهم تبلغ نصابا، و
إذا قومت بالذهب لا تبلغ نصابا، يقوم بالدرهم، و بالعكس كذلك“ (البنایہ علی
باش الہدایہ ۱/۱۷۵)۔

(ضروری ہے کہ قیمت ایسی چیز سے لگائی جائے جس سے نصاب کو پہنچ جائے، چنانچہ
اگر درہم سے قیمت لگانے میں نصاب کو پہنچ رہا ہے اور سونے سے قیمت لگانے میں نصاب کو
نہیں پہنچتا تو درہم سے قیمت لگائی جائے گی اور برعکس کی صورت میں مسئلہ اس کے برعکس
ہوگا)۔

”البحر الرائق“ میں ہے:

”و في النهاية: لو كان تقويمه بأحد النقلين يتم النصاب، و بالأخر لا، فإنه يقوم به بما يتم به النصاب بالاتفاق، فقد قال في الظهيرية: رجل له عبد التجارة، أن قوم بالدرهم لا تجب فيه الزكاة، و أن قوم بالدنانير تجب، فعند أبي حنيفة يقوم بما تجب فيه الزكاة دفعا لحاجة الفقير و سد الخليفة“
(البحر الرائق لابن نجيم ۲/۲۲۹)۔

(نہایہ میں ہے کہ اگر احد التقدين سے قیمت لگانے میں نصاب مکمل ہو جاتا ہے اور دوسرے سے نہیں تو بالاتفاق اسی سے قیمت لگائی جائے گی جسے سے نصاب مکمل ہو جائے، ظہیر یہ میں ہے کہ ایک شخص کے پاس تجارت کا غلام ہے کہ اگر درہم سے قیمت لگائی جائے تو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہو اور اگر دنانیر سے قیمت لگائی جائے تو واجب ہو جائے، ایسی صورت میں ابوحنیفہ کے نزدیک فقیر کی حاجت پوری کرنے کی غرض سے ایسی چیز سے قیمت لگائی جائے گی جس میں زکوٰۃ واجب ہو)۔

اور آخر میں ساری بحثوں کا خلاصہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”فالحاصل أن المنهوب تخييره ألا إذا كان لا يبلغ بأحدهما نصابا
تعين التقويم بما يبلغ نصابا“ (البحر الرائق لابن نجيم ۲/۲۲۹)۔

(حاصل یہ ہے کہ مذہب تو تخیر کا ہے، لیکن جب ایک سے نصاب کی مقدار نہ پہنچے تو اس چیز سے قیمت لگانا متعین ہے جس سے نصاب کو پہنچ جائے)۔
”در مختار“ میں ہے:

”و لو يبلغ بأحدهما نصابا دون الآخر تعين ما يبلغ به“ (الدر المختار ۲/۳۱)۔
(اور اگر ایک سے نصاب کو پہنچ جائے دوسرے سے نہیں تو جس سے نصاب پورا ہو جائے وہ متعین ہے)۔

صاحب ”ہدایہ“ اور کچھ دوسرے فقہاء کا رجحان یہ ہے کہ یہ دونوں اصول الگ الگ نہیں، بلکہ ایک ہی ہیں اور ”انفع للفقراء“ کا مطلب ”يقومها بما يبلغ به نصابا“ ہے (ہدایہ ۱۹۵/۱)۔

”تعیین الحقائق شرح کنز الدقائق“ میں ہے:

”و اعتبار الأنفع من مذهب أبي حنيفة و معناه يقوم بما يبلغ نصابا“ (تعیین الحقائق شرح کنز الدقائق ۲۷۹/۱)۔

(انفع کا اعتبار ابوحنیفہ کا مذہب ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ ایسی چیز سے قیمت لگائی جائے جس سے نصاب پورا ہو جائے)۔
شمس الائمہ سرخسی لکھتے ہیں:

”و عن أبي حنيفة رحمه الله تعالى في الأمالي أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع الصنائع ۱۲۱/۲)۔

(ابوحنیفہ سے امالی میں منقول ہے کہ نقدین میں سے جو زیادہ نافع للفقراء ہو اس سے قیمت لگائے)۔

بہر کیف ان دونوں اصولوں کے ساتھ اصل نصاب کی تعیین میں ایک اور بات خاص طور پر قابل ذکر ہے، وہ یہ کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے اور اس سلسلے میں واضح احادیث موجود ہیں، ”بداية الجهد“ میں ہے:

”فإنهم اتفقوا على أنه خمس أواق؛ لقوله عليه السلام الثابت: ليس فيها دون خمس أواق من الورق صدقة“ (بداية الجهد ۱۸۶/۱)۔

(پانچ اوق چاندی سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔

اس کے برعکس سونے کے نصاب میں کافی اختلاف ہے، جس کے اسباب کا ذکر کرتے ہوئے صاحب ”بداية الجهد“ لکھتے ہیں:

”و سبب اختلافهم في نصاب الذهب أنه لم يثبت في ذلك في نصاب الفضة“ (بدایۃ المجتہد ۱/۱۸۶)۔

(سونے کے نصاب میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ جس طرح چاندی کے نصاب میں نبی ﷺ سے ثابت ہے، اس طرح سونے کے نصاب میں کچھ بھی ثابت نہیں)۔
ان اقتباسات اور مباحثات کی روشنی میں یہ بات واضح ہوگئی کہ اصل نصاب چاندی کو قرار دیا جائے؛ اس لیے کہ:

(الف) یہ فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہے۔

(ب) سونے کے مقابل سستی ہونے کی وجہ سے نصاب کی تکمیل آسانی سے ہو سکتی

ہے۔

(ج) اس کا نصاب صحیح حدیث سے ثابت ہے، جس پر فقہاء متفق ہیں۔

ایک شبہ کا ازالہ:

زیادہ سے زیادہ چاندی کے نصاب کو اصل تسلیم کرنے میں یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ اس میں مالداروں کی رعایت نہیں کی گئی ہے، حالانکہ معاملہ قطعاً ایسا نہیں ہے، صاحب ”فتح القدر“ نے اس کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے:

”أن المال كان في يد المالك ينتفع به زماناً طويلاً، فلا بد من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم“

(مال تو مالک کے قبضہ میں تھا جس سے لمبی مدت تک وہ فائدہ اٹھاتا رہا، اس لیے قیمت لگاتے وقت فقراء کے نفع کی رعایت ضروری تھی)۔
”بتایہ“ میں ہے:

”المالك أسقط حقه بالاستفادة مدة الحول فيقوم حظ الفقراء بالتقويم بالأنفع مراعاة لاحقين بقدر الإمكان“۔

(مالک نے سال بھر تک استفادہ کر کے اپنا حق ساقط کر دیا، پس فقراء کا لحاظ نفع کے ساتھ قیمت لگانے میں رکھا گیا، تاکہ ممکن حد تک دونوں حقوق کی رعایت ہو سکے)۔

معاصر علماء کی آراء:

دوسرے فقہی سمیناروں میں کرنسی نوٹ کی زکوٰۃ پر معاصر علماء نے جو کچھ لکھا تھا اور جو فیصلے ہوئے تھے اس کا حاصل بھی یہی تھا کہ اصل نصاب چاندی کو مانا جائے، چنانچہ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی لکھتے ہیں:

”احکام زکوٰۃ میں یہ بات متفق علیہ ہے کہ جس پہلو میں فقراء کا فائدہ ہو اس کو اختیار کیا جائے، اس لیے زکوٰۃ کی حد تک ان سکوں اور نوٹوں کے لیے اصل چاندی ہی ہوگی اور اتنی رقم کا مالک ہونے پر جس سے چاندی کا نصاب خرید کیا جائے زکوٰۃ واجب ہوگی“ (ہدایہ ۱۹۵/۱ باب زکوٰۃ الاموال)۔
مولانا عبدالرحیم لاچپوری کا بھی یہی خیال ہے کہ ”جتنے روپے میں ساڑھے باون تولہ چاندی خریدی جاسکے اتنے روپے کے مالک کو صاحب نصاب قرار دیا جائے گا۔

حرمت اخذ زکوٰۃ کے لیے کسی بھی نصاب کی مقررہ متعینہ حد و مقدار کا مالک ہونا کافی ہے، خواہ الگ الگ مختلف چیزوں کی مالیت نصاب کی حد تک پہنچ جائے، یا مجموعی طور پر وہ اتنی مالیت ان شرائط کے ساتھ رکھتا ہو جو وجوب زکوٰۃ کے لیے کافی ہوں۔ بہر صورت وہ غنی اور صاحب نصاب قرار دیا جائے گا اور زکوٰۃ لیتا اس کے لیے حرام ہوگا، ”در مختار“ میں ہے:

”و لا یصرف الزکاة إلی غنی یملک قلمر نصاب من أي مال کان، و فی العنایة: لا یجوز دفع الزکاة إلی من ملک نصابا سواء کان من النقود أو السوائم أو العروض“ (رد المحتار ۳/۲۹۷، باب المعرف)۔

(زکوٰۃ ایسے غنی کو نہیں دی جائے گی جو نصاب کے بقدر مال کا مالک ہو، خواہ وہ جس طرح کا بھی مال ہو، اور عنایہ میں ہے کہ جو نصاب کا مالک ہو اس کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے، خواہ اس مال کا تعلق نقد سے ہو یا جانوروں سے یا سامان تجارت سے)۔

سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا اشتیاق احمد الاعظمی ☆

۱- زکوٰۃ کے باب میں سونے اور چاندی، دونوں کا نصاب منصوص ہے، جیسا کہ درج ذیل روایات سے ثابت ہوتا ہے:

نصاب الفضة:

”روی أن رسول الله ﷺ لما كتب كتاب الصدقات لعمر بن حزم ذكر فيه الفضة، ليس فيها صدقة حتى تبلغ مائدرهم، فاذا بلغت مائتين ففيها خمسة دراهم“ (رواه ابوداؤد في الزكوة رقم ۱۵۷۳ و الترمذی رقم ۶۲۰ وابن ماجہ رقم ۷۹۰ و النسائی فی الزکوة۔ بحوالہ: بدائع الصنائع ۲/۱۰۰)۔

”وروی عنه انه ﷺ قال لمعاذ لما بعثه إلى اليمن : ليس فيما دون مائتين شئى و فى مائتين خمسة“ (رواه الدارقطنی فی الزکوة بحوالہ بدائع ۲/۱۰۱)۔

نصاب الذهب:

”روی عن النبى ﷺ أنه قال لعلي : ليس عليك فى الذهب زكوة ما لم يبلغ عشرين مثقالاً“ (بدائع ۲/۱۰۵)۔

مذکورہ بالا روایات سے معلوم ہوا کہ چاندی کا نصاب ۲۰۰ درہم اور سونے کا نصاب

۲۰ مثقال ہے۔ دونوں نصابوں میں وزن کے اعتبار سے سات گنے کا فرق ہے، ممکن ہے آپ ﷺ کے عہد مبارک میں بھی دونوں کی قیمت میں فرق کا تناسب یہی رہا ہو، لیکن موجودہ زمانہ میں دونوں کی قیمتوں میں سات گنے سے بہت زیادہ فرق ہو چکا ہے۔ اب اگر موجودہ زمانہ میں کسی کے پاس نقد روپیہ یا سامان تجارت ہو تو اس میں وجوب زکوٰۃ کے لئے پیمانہ کس کو بنایا جائے؛ چاندی کے نصاب کو یا سونے کے نصاب کو؟ تو اس سلسلے میں احوط پہلو یہی ہے کہ چاندی کے نصاب کو پیمانہ بنایا جائے، کیونکہ یہ نفع للمفقر ہے اور زکوٰۃ کی مشروعیت کا سبب بھی فقراء کی حاجات کا تکفل ہے، جیسا کہ حدیث میں وارد ہے:

”توخذ من اغنیائهم وتورد فی فقرائهم“ (کتاب الاموال لابن عبیدر ص ۴۸۰)۔

اسی لئے فقہاء کرام ہمیشہ نفع للمفقر ادا کی صورتوں کو معمول بہ بنایا کرتے ہیں، تو اب اگر کسی کے پاس ۲۰۰ درہم (ساڑھے باون تولہ چاندی) کی قیمت کے مساوی نقد روپیہ یا سامان تجارت ہو اور اس پر حولان حول ہو چکا ہو تو وہ زکوٰۃ وجوباً ادا کریگا، نیز اس کے لئے زکوٰۃ لینا حرام ہوگا، کیونکہ وہ شریعت کی نگاہ میں غنی ہے اور غنی شخص زکوٰۃ دیکانہ نہ لینگا۔

سوالنامہ میں ایک بات یہ مذکور ہے کہ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے اگر کوئی شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار روپیہ کی کسی شے کا مالک ہو تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی، حالانکہ آج کے ماحول میں یہ بہت ہی معمولی رقم تصور ہوتی ہے تو اس سلسلے میں یہ کہنا بجا ہوگا کہ جب وہ شخص بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار روپیہ کا مالک ہے تو اسے زکوٰۃ نہیں دی جاسکتی تو اس میں کون سی قباحت اور پریشانی کی بات ہے، جب شریعت نے ایسے شخص کو غنی قرار دے رکھا ہے تو اس کو زکوٰۃ لینے کے مستحق قرار دینے کی فکر کرنا کون سا ضروری عمل ہے، شریعت تو لوگوں میں زیادہ سے زیادہ زکوٰۃ دینے کا مزاج بنانا چاہتی ہے نہ کہ زکوٰۃ لینے کا مزاج۔ یہی وجہ ہے کہ حدیث میں بہت سی روایات میں زکوٰۃ دینے والوں کی فضیلت وارد ہے، جبکہ بلاوجہ زکوٰۃ مانگنے والوں کے سلسلے میں بہت سی وعیدیں وارد ہیں۔ ایک صحیح روایت میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”الید العلیا المنفقة خیر من الید السفلی السائلة“ (۲۳۲/۱ مسلم مع النبوی)۔
 مذکورہ بالا صورت میں آج تک ہندو پاک برصغیر کے علماء کا معمول یہ چاندی کو نصاب
 بنانے کا رہا ہے، ہم بھی اسی کو قابل ترجیح سمجھتے ہیں، اگرچہ بعض عرب علماء، سونے کے نصاب کو
 ترجیح دینے کو پسند کرتے ہیں جیسا کہ علامہ وہبہ زحیلی نے اپنی کتاب ”الفقہ الاسلامی وادلتہ“ میں
 اپنی رائے تحریر فرمائی ہے، لیکن ساتھ ہی یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ: ”ویرى كثير من علماء
 العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتياطا لمصلحة الفقراء، ولأن ذلك أنفع
 لهم“ (ج ۲، ص ۲۶۱)۔

۲- سونے اور چاندی کے نصاب کے ناقص ہونے کی صورت میں ضم نصاب کے سلسلے
 میں فقہاء کرام میں اختلاف واقع ہوا ہے، جس کی تفصیل درج ذیل ہے:

قول (۱) جمہور فقہاء (حنفیہ، مالکیہ، امام احمد کی ایک روایت، امام ثور اور امام
 اوزاعی): یہ حضرات نقدین (سونے، چاندی) میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ تکمیل نصاب
 کے لئے ضم کے قائل ہیں، چنانچہ اگر کسی کے پاس پندرہ مثقال سونا اور ایک سو پچاس درہم ہوں تو
 اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، ان حضرات کی دلیل یہ ہے کہ: سونا اور چاندی بحیثیت ثمن ہونے کے نفع
 میں متحد ہیں، اس لئے ان دونوں کو ایک دوسرے کے ساتھ تکمیل نصاب کے لئے ملایا جائیگا۔

قول (۲) شافعیہ، روایۃ عن احمد، ابو عبید، ابن ابی لیلیٰ اور ابو ثور کا قول یہ ہے کہ:
 جنسین (سونے اور چاندی) میں سے کسی ایک کا نصاب جب تک تنہا مکمل نہ ہوگا، تب تک زکوٰۃ
 واجب نہ ہوگی، ان حضرات کی دلیل حدیث رسول: ”لیس فیما دون خمس أواق من
 الورق صدقة“ کا عموم ہے۔

پہلے قول کے قائلین جو نقدین کو تکمیل نصاب کے لئے ضم کرنے کے قائل ہیں، ان میں
 باہم اختلاف ہے کہ ضم کی کیا صورت ہو، ضم بالقیمۃ یا ضم بالاجزاء؟
 فقہاء کرام کے اقوال دونوں طرح کے ہیں؛ جو درج ذیل ہیں:

۱- امام مالک، امام ابو یوسف و محمد اور امام احمد فی روایت: یہ حضرات ضم بالاجزاء کے قائل ہیں، چنانچہ جس کے پاس پندرہ مثقال سونا اور پچاس درہم موجود ہوگا تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ مذکورہ صورت میں سونا، نصاب کا تین چوتھائی ہے اور چاندی اپنے نصاب کی ایک چوتھائی۔ اس طرح دونوں کو ملا کر نصاب پورا ہو جائیگا۔

۲- امام ابو حنیفہ: امام صاحب "ضم بالقیمۃ کے قائل ہیں، کیونکہ یہ "انفع للفقراء" ہے (دیکھئے: موسوعہ فقہیہ ۶۸/۲۳-۲۶۷)۔

موخر الذکر حنفیہ کے دونوں اقوال اپنی اپنی جگہ ٹھوس اور وزن دار ہیں، کیونکہ امام صاحب کے قول میں فقراء کی انفعیت کا خیال کیا گیا ہے تو دوسری طرف صاحبین کے قول میں مثلاً ایک بیوہ جس کے پاس موجودہ دور میں ایک تولہ سونا اور چند تولے چاندی کے ہوں تو اس پر امام صاحب کے قول پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اور حنفیہ کے قول کو سامنے رکھتے ہوئے اس پر قربانی بھی واجب ہوگی، جبکہ بیوہ عورت جو بے سہارا ہے اس پر زکوٰۃ قربانی کا وجوب، ایک طرح کا بوجھ لگتا ہے، ایسے حالات میں صاحبین کے قول میں اس جیسی عورت کے لئے یقیناً راحت ہے۔

لیکن اس سے زیادہ بہتر اور معقول شکل یہ ہے کہ اس قسم کی نادار عورتوں کو تھوڑے موڑے چاندی کے زیورات فروخت کر دینا چاہئے اور اپنے پاس صرف سونے کے زیورات ہی رکھنے چاہئیں، تو اس قسم کی الجھن کا شکار ہونے سے بچ جائیگی۔

ضم اجزاء گرچہ صاحبین کا قول ہے، تاہم امام اعظم ابو حنیفہ سے بھی ایک روایت ضم اجزاء کی منقول ہے، جیسا کہ "بدائع" میں مذکور ہے، صاحب بدائع تحریر فرماتے ہیں:

"ثم اختلف اصحابنا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة و قال ابو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء و هو رواية عن أبي حنيفة أيضاً، ذكره في نوادر هشام" (ج ۲ ص ۲۰۷)۔

سونے اور چاندی کا نصاب اور زکوٰۃ کے لئے معیار

مولانا سلطان احمد اصلاحی ☆

۱- موجودہ دور میں زکوٰۃ کے نصاب کے مسئلہ کا اصل حل ہے کہ استعمالی زیور اور مال تجارت کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ کرتے ہوئے نصاب کو سونے چاندی کے ڈالے یا بسکٹ یا درہم و دینار وہ جس صورت میں بھی ہوں، یا اس کے بقدر نقد رقم سے جوڑ دیا جائے، بشرطیکہ یہ نقد رقم بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد بچی ہوئی ہو، جیسا کہ فقہ حنفی میں وجوب زکوٰۃ کی یہ شرط پہلے سے موجود ہے، ”بالفراغۃ عن الحاجة“ (ہدایہ ۱/۲۶۱، رشیدیہ دہلی)۔

مصلحتیں اس کی بھی متقاضی ہیں کہ آج کے حالات میں تجارت کے جانور اور غلے اور پھل وغیرہ کی زکوٰۃ کو بھی اسی طرح نقد رقم سے جوڑ دیا جائے، یہ مسئلہ حل ہو جائے تو اس کی اہمیت بہت کم باقی رہتی ہے کہ نصاب کا جو معیار سونا رہے یا چاندی جن کے داموں میں اس وقت قابل لحاظ تفاوت پیدا ہو گیا ہے، نصاب کے معیار کے سلسلے میں احادیث و آثار کا اصل وزن چاندی کے حق میں ہے اور اسی کے دلائل قوی ہیں۔

اوپر کی تفصیل کی روشنی میں استعمالی زیور نہیں خالص سونا چاندی اور اس کے بقدر نقد نصاب کا معیار بن جائے تو وہ ۲۰ مثقال ساڑھے سات تولہ سونا کے بجائے، ۲۰ درہم ساڑھے باون تولہ چاندی کے وجوب زکوٰۃ کا معیار ماننے میں کوئی حرج نہیں ہے، جس کی قیمت اس وقت کے ریٹ سے کم و بیش ۱۵ ہزار روپے بنتی ہے، بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد جس شخص کے

پاس سال کے شروع اور اس کے آخر میں ۱۵ ہزار روپے نقد یا اس کی قیمت کا خالص سونا یا چاندی موجود ہو تو اس کے لئے ۱۰۰ روپے میں ڈھائی روپے نکالنا کچھ مشکل نہ ہوگا۔

اصل دشواری استعمالی زیور کو زکوٰۃ کے نصاب میں شامل کرنے سے ہے جس کے نتیجے میں زیادہ تر کمزور، غریب اور بیوہ عورت کا زیور تھوڑا تھورا کر کے مدرسہ میں پہنچ جاتا ہے، استعمالی زیور کی زکوٰۃ کا جزئیہ صرف فقہ حنفی کا ہے، ائمہ ثلاثہ حضرت امام شافعی، مالک اور احمد کے یہاں استعمالی زیور کی زکوٰۃ نہیں، اس کے حق میں ان کے علاوہ حضرات صحابہؓ اور تابعین اور تبع تابعین کی پوری جماعت موجود ہے، ”ولیس فی حلی المرأة زکاة اذا کان مما تلبسہ او تعیرہ“ (المغنی لابن قدامہ ۳/۱۱ مکتبہ الجمهوریہ العربیہ، مصر)، عورت کے زیور پر زکوٰۃ نہیں جبکہ وہ اسے خود پہنتی ہو یا منگنی پر دیتی ہو۔ اس کی دلیل حضرت جابرؓ کی روایت سے نبی ﷺ کی یہ حدیث ہے:

”لیس فی الحلی زکاة“ (زیور میں زکاۃ نہیں ہے)، اس کی عقلی دلیل میں کہا گیا

ہے کہ: ”ولأنه مرصد لاستعمال مباح فلم تجب فيه الزکاة کالحوامل و ثياب القنیہ“، نیز اس لئے کہ یہ ایک جائز استعمال کے لئے بچا کے رکھا جاتا ہے، تو اس میں زکوٰۃ واجب نہ ہوگی، جیسے کہ استعمال کے جانور اور استعمالی کپڑے (المغنی ۳/۱۲، حوالہ بالا)۔

”ہدایہ“ میں بھی امام شافعی کے حوالہ سے اس کا ذکر ہے: ”قال الشافعی لا تجب

فی حلی النساء وخاتم الفضة الرحال، لأنه متبدل فی مباح فشابه ثياب البذلة“۔

امام شافعی کا کہنا ہے کہ عورت کے زیور اور مرد کی انگوٹھی میں زکوٰۃ نہیں ہے، اس لئے کہ یہ جائز ہیں، روز کے استعمال کی چیز ہے، تو اس کا معاملہ استعمالی کپڑوں جیسا ہے، اسی موقع پر عینی کے حوالہ سے یہی رائے امام احمد اور امام مالک کی بیان کی گئی ہے: ”وبه قال احمد و مالک“ (ہدایہ ۱/۱۷۵)۔ سونے چاندی کو ہر حال میں قال نامی کہنا بھی صحیح نہیں ہے، ان کا دام بڑھتا ہی نہیں گھٹتا بھی ہے، اور جہاں تک زیور کا سوال ہے تو تیار شدہ نیا زیور بھی اگلے دن

فروخت کے لئے سنا رکھے یہاں لے جایا جائے تو اس کا دام گھٹا ہوا ملتا ہے۔

اسی طرح آج کے زمانہ میں ہر حال میں مال تجارت، عروض پر زکوٰۃ بھی حرج کی موجب ہے، مصنف اپنی ۲۰۰ روپے قیمت کی بھی ایک کتاب ایک ہزار کی تعداد میں چھاپ دے تو وہ لکھتی ہو جاتا ہے، جبکہ بسا اوقات اس کی مالی حالت یہ ہوتی ہے کہ اس کے لئے گھر چلانا مشکل ہوتا ہے۔ اس صورت میں ہر سال اسٹاک کے ۲۵ فیصد مدرسے میں پہنچا دینا کوئی کار ثواب نہیں ہے، اس کی وجہ سے کتابوں کے تاجر نہ چلنے والی کتابوں کو جس کو تجارت کی دنیا میں مردہ مال (Dead Item) کہا جاتا ہے، رمضان شریف میں مدرسوں میں پہنچاتے رہتے ہیں، دوسرے بہت سارے اموال تجارت کو اس پر قیاس کیا جاسکتا ہے، اہل ظاہر اموال تجارت میں زکوٰۃ کے قائل نہیں، ”و منع ذلک اهل الظاہر“ (بدایۃ الجہد ۱/۲۵۳ دارالمعرفۃ بیروت ۱۹۸۳ء)۔ اس موقع پر اس سلسلے میں جو دوسرے دلائل دیئے گئے ہیں ان کے سلسلے میں امام ابن رشد کا کہنا ہے کہ ان میں کمزوری ہے، ”وفیہ ضعف“ (بدایۃ الجہد، حوالہ بالا)، تجارت کے جانوروں اور کھیتی اور پھل کے مصارف میں بھی ہزار طرح کے مسائل پیدا ہو گئے ہیں، اس لئے ان کو ماضی کی تفصیل پر جوں کا توں باقی نہیں رکھا جاسکتا، اس لئے ہر طرح سے مناسب ہے کہ تجارت کے ساتھ ان کو بھی زکوٰۃ کے مسئلہ میں براہ راست نقد رقم سے جوڑ دیا جائے۔

زکوٰۃ کے سلسلے میں بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے مسئلہ کی بھی مناسب تفہیم کی ضرورت ہے، آدمی کے پاس مناسب مکان کی سہولت نہ ہو تو دینداری کے بہت سے تقاضوں پر عمل درآمد مشکل ہے، بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد چاندی کے معیار سے جس کے پاس سال کے شروع اور آخر میں ۱۵ ہزار کی بچت ہو وہ اس پر زکوٰۃ دے۔ باقی کو زکوٰۃ سے مستثنیٰ رکھا جائے، استعمالی زیور کے معاملہ میں عرف فیصلہ کن ہے، عرف عام میں جس کو استعمالی سمجھا جائے وہی استعمالی زیور ہے۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ بھی ایسے زیور کو اس کے دائرے میں شامل نہیں مانتے جس کے ذخیرہ کرنے کی قرآن وحدیث میں ممانعت ہے۔

اور اس کی زکوٰۃ کو صرف تقاضائے احتیاط قرار دیتے ہیں: ”وإطلاق الكنز عليه بعيد، ومعنى الكنز حاصل، والخروج من الاختلاف أحوط“ (حجۃ اللہ البالغہ ۲/۴۴، کتب خانہ رشیدیہ دہلی)۔

(اور زیور پر کنز کا اطلاق دور کی بات ہے۔ اگرچہ اس کے اندر ایک طرح سے کنز کی صورت پائی جاتی ہے اور اختلاف سے باہر رہنا تقاضائے احتیاط ہے)۔

اموال باطنہ کے سلسلے میں یوں بھی اسلامی حکومت زبردستی نہیں کر سکتی، خلافت راشدہ کے عہد صدیقین میں اس کو زکوٰۃ کی حکومتی وصولی کے دائرے سے باہر رکھا گیا، پس جس طرح نماز اور روزے کے معاملے میں متعلق فرد کی دیانتداری پر اعتماد کیا جاتا ہے، یہاں بھی کیا جائے، کوئی شخص بغیر وضو کے نماز پڑھے اور روزہ رکھتے ہوئے چپکے سے کھانا پیتا رہے تو اس کی جو ابد ہی وہ اپنے اللہ کے یہاں کرے گا، زکوٰۃ کے سلسلے میں نصاب کی چوری میں بھی اس کے معاملے کو اس کے اللہ کے حوالہ کیا جائے۔

حضرات صحابہؓ میں ایسے لوگ تھے جو بقدر نصاب مال کے مالک ہوتے ہوئے بھی زکوٰۃ قبول کرتے تھے، اسی طرح حدیث میں ہے کہ مانگنے والا گھوڑے پر سوار ہو کر بھی آئے تو بھی اس کو دینے سے منع نہیں کرنا چاہئے۔ عہد عثمانی میں اسلامی حکومت کو ضرورت ہی نہ تھی اور بیت المال میں رکھنے کے لئے جگہ ہی نہ تھی، تو زکوٰۃ کی ادائیگی کو عامۃ المسلمین کی صوابدید پر چھوڑ دیا گیا، تاکہ وہ اپنے طور پر اپنی زکوٰۃ کا تعین کر کے اس کو مستحقین میں تقسیم کریں۔

زکوٰۃ کے نصاب کے مسئلہ میں تاریخ اسلامی کے ان نظائر سے بھی فائدہ اٹھانے کی ضرورت ہے۔

اس تفصیل کی روشنی میں آج کے حالات میں صاحب نصاب وہ شخص ہوگا اور زکوٰۃ اس کے اوپر واجب ہوگی جو قرض کی ادائیگی اور بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد سال کے شروع اور آخر میں ۱۵ ہزار روپے کا مالک ہو، اس سے اپنے آپ صاف ہے کہ جس کے پاس یہ رقم نہ ہو

وہ زکوٰۃ کا محل نہ ہوگا، اور اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز ہوگا۔

اس تنقیح کی روشنی میں دوسرے سوال کا جواب اپنے آپ واضح ہے اور نصاب کے معاملے میں سونے چاندی کو ملانے کی کوئی ضرورت نہیں ہے، جس شخص کا قرض ادا اور اس کی بنیادی ضروریات تکمیل شدہ ہوں، چاندی کے معیار سے ہی بچت ہونے کی صورت میں وہ صاحب نصاب ہوگا، اور جس کے پاس سال کے شروع اور اس کے آخر میں یہ بچت نہ ہو وہ صاحب نصاب نہ ہوگا۔

☆☆☆

نصاب زکوٰۃ کا مسئلہ

مولانا مخدوم شہدائے نور عظمیٰ ☆

اسلام نے معاشرے کے فقراء و مساکین کی مفلسی و بد حالی کو رفع کرنے کے لیے زکوٰۃ کا ایک جامع اور مستحکم نظام بنایا ہے اور ہر اس شخص کو مالدار متصور کیا ہے جس کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا یا اس کی قیمت کے بقدر نقد روپے یا سامان تجارت ہوں اور ان پر ایک سال گزر جائے تو اس کو حکم دیا ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کا خاص اہتمام کرے اور اپنے مال کا ڈھائی فیصد فقراء و مساکین پر لازمی طور پر خرچ کرے، نبی اکرم ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”فإذا كانت لك مائتا درهم و حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، و ليس عليك شيء، يعني في الذهب، حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً، و حال عليها الحول، ففيها نصف دينار“ (رواہ ابوداؤد، اعلا عا سنن ۱/۹۹)۔

(جب تمہارے پاس دو سو درہم ہوں اور ان پر ایک سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم فرض ہوگا اور تمہارے اوپر سونے میں کچھ بھی فرض نہیں ہے، یہاں تک کہ تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں، پھر جب تمہارے پاس بیس دینار ہو جائیں اور ان پر ایک سال گزر جائے تو اس میں نصف دینار فرض ہوگا)۔

اسی طرح سامان تجارت کے تعلق سے حضرت سمرہ بن جندبؓ کی روایت ہے:

”إن رسول الله ﷺ كان يأمرنا أن نخرج الصدقة من الذي يعد للتجارة۔ رواه أبو داؤد“ (اعلاء سنن ۵۳/۹)۔

(نبی اکرم ﷺ ہمیں سامان تجارت سے زکوٰۃ نکالنے کا حکم فرمایا کرتے تھے)۔

اس نظام زکوٰۃ کا بنیادی مقصد مسلم معاشرے میں دولت و غربت کی عام سطح میں حتی الامکان یکسانیت پیدا کرنا ہے، تاکہ دولت صرف سرمایہ داروں کے درمیان محدود ہو کر نہ رہ جائے قرآن کریم نے فرضیت زکوٰۃ کی علت بیان کرتے ہوئے واضح فرمایا:

﴿كَيْ لَا يَكُونَ دَوْلَةً بَيْنَ الْأَغْنِيَاءِ مِنْكُمْ﴾ (احشر: ۷)۔

(تاکہ یہ نہ ہو کہ دولت صرف دولت مندوں ہی میں محدود ہو کر رہ جائے)۔

بلکہ زکوٰۃ کی یہ رقم اغنیاء سے وصول کر کے فقراء و مساکین اور معاشرے کے شکستہ حال افراد پر خرچ کی جائے، چنانچہ نبی اکرم ﷺ نے جب حضرت معاذ بن جبل کو یمن بھیجا تو ان سے کہا کہ اگر وہاں کے لوگ توحید کی دعوت اور نماز کی فرضیت تسلیم کر لیں تو انہیں زکوٰۃ کی فرضیت بتاتے ہوئے اس کا مقصد بھی واضح کر دیں کہ:

”تؤخذ من أغنيائهم و ترد على فقرائهم“ (صحیح البخاری ۲۰۳/۱)۔

(زکوٰۃ کا مقصد یہ ہے کہ ان کے مالداروں سے وصول کی جائے اور ان کے محتاجوں پر تقسیم کی جائے)۔

تاکہ فقراء و مساکین کی معاشی بد حالی کو دور کیا جاسکے، یہی وجہ ہے کہ فقہاء کرام نے زکوٰۃ کی ادائیگی میں اس صورت کا خصوصی لحاظ کیا ہے، جو ”أنفع للفقراء“ ہو۔

۱- چنانچہ اگر کسی شخص کے پاس نقد یا سامان تجارت ہو اور اس کی قیمت نصاب زکوٰۃ یعنی ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کے بقدر ہو رہی ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس کے لیے بیانیہ سونے یا چاندی کا وہ نصاب ہوگا جو ”أنفع للفقراء“ ہو۔

”شرح الوقایہ“ میں ہے:

”و فی عرض تجارة قيمته نصاب من أحدهما مقوما بالأنفع للفقراء ربع عشر أي إذا كان التقويم بالدرهم أنفع للفقير قوم عروض التجارة بالدرهم، و إن كان بالدنانير أنفع قومت بها“ (شرح الوقایہ ۲۶۹/۱)۔

(ایسے سامان تجارت میں چالیسواں حصہ زکوٰۃ عرض ہے جس کی قیمت سونے یا چاندی کے ”انفع للفقراء“ نصاب کے بقدر ہو، یعنی اگر درہم سے قیمت لگانا فقیر کے لیے زیادہ نفع بخش ہو تو سامان تجارت کی قیمت درہم سے لگائی جائے گی اور اگر دینار سے زیادہ نفع بخش ہو تو اس سے اس کی قیمت لگائی جائے گی)۔

”ہدایہ“ میں ہے:

”الزكاة واجبة في عرض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق أو الذهب، يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء“ (ہدایہ مع الفتح ۱۶۶/۲)۔

(زکوٰۃ سامان تجارت میں خواہ وہ تجارت جیسی بھی ہو واجب ہے، بشرطیکہ اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ رہی ہو، اس کی قیمت اس نصاب سے لگائے جو مساکین کے لیے زیادہ نفع بخش ہو، حق فقراء کے سبب احتیاطاً)۔

”المغنی“ میں ہے:

”إذا حال الحول على العروض و قيمتها بالفضة نصاب و لا تبلغ بالذهب قومناها بالفضة؛ ليحصل للفقراء منها حظ، و لو كانت قيمتها بالفضة دون النصاب، و بالذهب تبلغ نصابا، قومناها بالذهب؛ لتجب الزكاة فيها“ (المغنی ص ۲۵۳)۔

(اگر سامان تجارت پر سال گزر جائے اور اس کی قیمت چاندی سے نصاب کو پہنچتی ہے

اور سونے سے نہیں پہنچتی تو ہم اس کی قیمت چاندی سے لگائیں گے، تاکہ وہ فقراء کو اس کا فائدہ حاصل ہو اور اگر اس کی قیمت چاندی کے لحاظ سے نصاب سے کم ہے اور سونے کے لحاظ سے نصاب کو پہنچ جا رہی ہے تو ہم سونے سے قیمت لگائیں گے، تاکہ اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے۔

یہی بات بدائع الصنائع (۱۱۰/۲)، شامی (۲۲۹/۳)، البحر الرائق (۱۶۷/۲) اور فتح القدير (۱۶۶/۲) میں بصراحت موجود ہے، بلکہ علامہ ابن ہمام اور علامہ ابن نجیم نے ”خلاصہ“ اور ”نہایہ“ کے حوالے سے اس پر اتفاق کی بات کہی ہے۔

”و في النهاية: لو كان تقويمه بأحد النقيدين يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقوم به بما يتم به النصاب بالاتفاق“ (البحر الرائق ۲۲۹/۲، فتح القدير ۱۶۶/۲)۔

(نہایہ میں ہے کہ اگر سامان کی قیمت سونے اور چاندی میں سے کسی ایک سے لگائی جائے تو نصاب پورا ہو جاتا ہے اور دوسرے سے نہیں، تو اس کی قیمت بالاتفاق اس سے لگائی جائے گی جس نصاب پورا ہو جاتا ہے)۔

مذکورہ تفصیل سے واضح ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہو، لیکن نصاب کے بقدر سونا خریدنا نہ جاسکتا ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اسی طرح اگر کسی کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ حاجت اصلیہ سے فاضل کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہے، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہ پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہوگا۔

۲- اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ ”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”أما إذا كان له الصنفان جميعاً، فإن لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن كان له عشرة مثاقيل و مائة درهم، فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في حق

تکمیل النصاب عندنا“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

(اگر کسی کے پاس سونا و چاندی دونوں ہوں اور ان میں سے کوئی بھی نصاب کو نہ پہنچتا ہو، اس طرح پر کہ اس کے پاس دس مثقال سونا اور سو درہم چاندی ہو تو تکمیل نصاب کے لیے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کر دیا جائے گا)۔

البتہ سونے چاندی کے ضم کرنے کی صورت میں امام ابوحنیفہؒ کے یہاں بلحاظ قیمت ہوگی اور حضرات صاحبینؒ کے یہاں بلحاظ اجزاء۔ ”شرح الوقایہ“ میں ہے:

”یضم الذهب إلى الفضة و العروض إليها بالقيمة هذا عند أبي حنيفة، و أما عندهما: فيضم الذهب بالفضة بالأجزاء، حتى لو كان له عشرة دنانير و تسعون درهما قيمتها عشرة دنانير تجب عنده لا عندهما“ (شرح الوقایہ ۲۳۰/۱)۔

(سونے کو چاندی کے ساتھ اور سامان کو ان دونوں کے ساتھ قیمتاً ضم کر دیا جائے گا، یہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ہے، اور صاحبینؒ کے نزدیک سونے کو چاندی کے ساتھ بلحاظ اجزاء ضم کیا جائے گا، یہاں تک کہ اگر اس کے پاس دس دینار اور دس دینار کی قیمت کے نوے درہم ہوں تو امام صاحبؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی اور صاحبینؒ کے نزدیک نہیں)۔

امام صاحبؒ کے پیش نظر ضم نصاب کے سلسلے میں فقراء کی منفعت ہے، جیسا کہ علامہ کاسانی نے ”بدائع الصنائع“ میں تحریر فرمایا ہے کہ آپ نے قیمت لگانے میں اس بات کا بطور خاص لحاظ کیا ہے:

”ثم عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء كما هو أصله حتى روي عنه أنه قال: إذا كان لرجل مائة و خمسة و تسعون درهما و دينار يساوي خمسة دراهم أنه تجب الزكاة، و ذلك بأن يقوم الفضة بالذهب كل خمسة منها بلينار“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

(پھر امام ابوحنیفہؒ کے یہاں قیمت لگانے میں منفعت فقراء کا اعتبار کیا جاتا ہے،

جیسا کہ تقویم کی یہی اصل ہے، یہاں تک کہ امام صاحبؒ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: اگر کسی کے پاس ایک سو پچانوے درہم اور پانچ درہم کے مساوی ایک دینار ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، وہ اس طرح کہ چاندی کی قیمت سونے سے لگائے ہر پانچ درہم برابر ایک دینار)۔ اسی طرح اس صورت میں بھی منفعت فقراء کا لحاظ ضروری ہوتا ہے، جبکہ سونے چاندی میں سے ہر ایک کا نصاب مکمل ہو اور دونوں کو ضم کر کے زکوٰۃ دینے کا ارادہ ہو تو اس میں وہ قیمت لگائی جائے گی جو ”أنفع للفقراء“ ہو، ”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”إذا كان كل واحد منهما نصاباً تاماً ولم يكن زائداً عليه لا يجب الضم، بل ينبغي أن يؤدى من كل واحد منها زكاته، ولو ضم أحدهما إلى الآخر حتى يؤدى كله من الفضة أو الذهب، فلا بأس به عندنا، ولكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء رواجاً، فيؤدى من كل واحد منها ربع عشرة“ (بدائع الصنائع ص ۱۰۸)۔

(اگر سونا چاندی میں سے ہر ایک مکمل نصاب ہو اور اس سے کچھ زائد نہ ہو تو ضم کرنا واجب نہیں ہے، بلکہ مناسب ہے کہ ان دونوں میں سے ہر ایک سے اپنی زکوٰۃ ادا کرے، اور اگر دونوں کو باہم ضم کر دے یہاں تک کہ پوری زکوٰۃ چاندی یا سونے سے ادا کرے تو ہمارے نزدیک اس میں کوئی حرج نہیں ہے، لیکن اس سے قیمت لگانا واجب ہوگا جو رواجاً ”أنفع للفقراء“ ہو، ورنہ ان دونوں میں سے ہر ایک سے چالیسواں حصہ ادا کرے)۔

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہوتا ہے کہ امام صاحبؒ کے قول کو اختیار کرنا ہی راجح اور بہتر ہے، اس وجہ سے کہ اس میں فقراء و مساکین کی منفعت بطور خاص ملحوظ ہے، پھر احتیاط بھی اسی میں ہے کہ امام صاحبؒ کے قول پر عمل کرتے ہوئے آدمی اپنی زکوٰۃ کی ادائیگی سے عہدہ برآ ہو جائے، جبکہ صاحبینؒ کے قول کے اختیار کرنے کی صورت میں ایسا نہیں ہے۔

نصاب زکوٰۃ سے متعلق دو سوالوں کے جوابات

مفتی عبدالقیوم پانپوری قاسمی ☆

۱- موجودہ حالات میں اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ اس میں واجب ہونے کے لیے پیمانہ چاندی کا نصاب ہے، مثلاً اتنی نقد رقم یا سامان تجارت ہے، جس سے نصاب کے بقدر چاندی خرید کی جاسکتی ہو، لیکن اس سے نصاب زکوٰۃ کے بقدر سونا خریدا نہ جاسکتا ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

”وفي الدر المختار: وفي عرض تجارة قيمته نصاب مقوماً بأحدهما ان استويا، فلو أحدهما أروج تعيين التقويم به، ولو بلغ بأحدهما نصاباً دون الآخر تعيين ما يبلغ به“ (الدر المختار نعماني، ديوبند ۳۱/۲) وفي رد المحتار: محل التخيير إذا استويا فقط، أما إذا اختلفا قوم بالأنفع (للفقراء): (۳۱/۲، وفي البراءة: ۲۰/۲)، وإن الدراهم والدنانير وإن كانا في الثمنية والتقويم بهما سواء لكننا رجحنا أحدهما بمرجح وهو النظر للفقراء والأخذ بالاحتياط أولى، ألتزمي أنه لو كان التقويم بأحدهما يتم النصاب وبالأخر لا، فإنه يقوم بيما يتم به نظر الفقراء واحتياطاً“۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ اتنا مال ہے جو چاندی کے نصاب کی قیمت کے بقدر ہے، لیکن وہ مال سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا اور وہ مال اس کی ضروریات زندگی سے زائد ہے، تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہیں ہے اور

اس پر صدقہ فطر اور قربانی واجب ہے۔ صاحب ”بدائع“ علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”أما الغنا الذي تجب به الزكوة فهو أن يملك نصاباً من المال النامي الفاضل عن الحاجة الأصلية، وأما الغنا الذي يحرم به أخذ الصدقة وقبولها، فهو الذي تجب به صدقة الفطر والأضحية وهو أن يملك من الأموال التي لتجب فيه الزكوة ما يفضل عن حاجته وتبلغ قيمة الفاضل مائتي درهم من الشباب والفرش والدور والحوانيت والدواب والخدم زيادة على ما يحتاج إليه كل ذلك للابتدال والاستعمال لا للتجارة والأسامة، فإذا فضل من ذلك ما يبلغ مائتي درهم وجب عليه صدقة الفطر والأضحية وحرم عليه أخذ الصدقة“ (بدائع الصنائع ۷۸۲)۔

(بہر حال وہ مالدار جس سے زکوٰۃ واجب ہوتی ہے پس وہ یہ ہے کہ آدمی ضرورت سے زائد مال نامی کے نصاب کا مالک ہو— اور بہر حال وہ غنا اور مالدار جس سے زکوٰۃ لیتا اور قبول کرنا حرام ہوتا ہے— پس وہ غنا ہے جس کی وجہ سے صدقہ فطر اور قربانی واجب ہوتی ہے۔ وہ مالدار یہ ہے کہ آدمی اپنی ضروریات زندگی سے زائد ایسے اموال کا مالک ہو جس میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی ہے اور ان زائد اموال کیڑے، بچھونے، گھر، دوکانیں، چوپائے اور غلام جو اس کی ضرورت سے زائد ہیں، ان کی قیمت دو سو درہم چاندی کی قیمت کو پہنچتی ہو اور یہ تمام استعمال کے لیے ہوں، تجارت کے لیے نہ ہوں اور جانور سائمنہ نہ ہوں— پس جب ان اموال میں سے زائد و فاضل مال اتنا ہو کہ دو سو درہم کی قیمت تک پہنچتا ہے تو اس پر صدقہ فطر اور قربانی واجب ہے اور اس پر زکوٰۃ لیتا حرام ہے)۔

۲- کسی کے پاس نصاب سے کم چاندی ہے اور نصاب سے کم سونا ہے اور دونوں کا مجموعہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب کے بقدر ہو جاتا ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، صاحبینؒ کے نزدیک اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، جب

تک کہ اجزاء کے اعتبار سے ایک نصاب کے بقدر نہ ہو جائے۔

اس مسئلہ میں امام صاحب کا قول راجح اور مفتی بہ ہے۔ کہ نظر من تقدیم قاضیخان قولہ علی قول صاحبیہ۔ نیز امام صاحب کے قول پر عمل کرنے میں احتیاط ہے۔ والّا خدا بالاحتیاط اولیٰ اور امام صاحب کا قول نفع للفقراء بھی ہے۔ پس امام صاحب کے احتیاط والے اور نفع للفقراء اور راجح قول کو چھوڑ کر صاحبین کے قول کو اختیار کرنے کی کوئی حاجت و ضرورت نہیں ہے۔

”وفی الخانیة: ویکمل نصاب الفضة بالذهب ونصاب الذهب بالفضة إلا أن عند أبي حنیفة یمکمل نصاب الفضة بالذهب باعتبار القيمة وعند صاحبیه باعتبار الأجزاء“ (فتاویٰ قاضیخان علی الہندیہ)۔

چاندی کا نصاب سونے سے اور سونے کا نصاب چاندی سے مکمل کیا جائے گا، مگر امام ابوحنیفہ کے نزدیک چاندی کا نصاب سونے سے قیمت کے اعتبار سے مکمل کیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے۔



سونے و چاندی کے نصاب کا مسئلہ

مفتی عبدالرحیم قاسمی ☆

۱- فتویٰ اسی پر ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کے بقدر نوٹوں کی ملکیت پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور اس کے واجب ہونے کی وجہ سے زکوٰۃ لینے کے حرام ہونے کا حکم لگایا جائے گا (کتاب الفتاویٰ ۲۷۶/۳)۔

”مخطاوی علی مرقی الفلاح“ میں ہے:

”تضم قيمة العروض إلى الثمنين و الذهب إلى الفضة قيمة“ (مخطاوی علی مرقی ۳۹۰)۔

(سامان کی قیمت ثمنین کی طرف ملائی جائے گی اور سونے کو چاندی کی طرف ملایا جائے گا قیمت کے اعتبار سے)۔
”ہدایہ“ میں ہے:

”الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق أو الذهب يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء، قال: و هنا رواية عن أبي حنيفة“ (الهدایہ ۱۹۵)۔

(سامان تجارت میں زکوٰۃ فرض ہے، جس قدر بھی ہو، جب اس کی قیمت چاندی یا سونے کے حساب سے نصاب کو پہنچ جائے، اس کی قیمت کا اعتبار ہوگا، جو مسکینوں کے لیے زیادہ

مفید ہو احتیاطاً فقراء کے حق کی وجہ سے، امام ابوحنیفہؒ کے یہی روایت ہے۔

”تفسیر الأنفع: أن يقومها بما يبلغ نصاباً“ نفع کی تفسیر یہ ہے کہ جس کے ذریعہ نصاب پورا ہو جائے اس کی قیمت لگائے (بدایہ اولین: ۱۹۶)۔

”بدائع الصنائع“ میں ہے:

”لأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتياطي في باب العباداة و نظرا للفقراء فكان أولى ثم عند أبي حنيفة يعتبر في التقويم منفعة الفقراء كما هو أصله“ (بدائع الصنائع ۲۰۲)۔

(قیمت کے اعتبار سے نصاب مکمل کرنے میں عبادت کے باب میں احتیاط کا لحاظ ہے اور فقراء پر نظر ہے، پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت لگانے میں فقراء کی منفعت کا اعتبار ہے، جیسا کہ ان کا اصول ہے)۔

”ثم بما ذا تقوم ذكر القلوري في شرحه مختصر الكرخي أنه يقوم بأوفي القيمتين من الدراهم و المنانير حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً و لم تبلغ بالمنانير قومت بما تبلغ به النصاب، و كذا روي عن أبي حنيفة أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع الصنائع ۲۱۲)۔

(پھر کس چیز سے قیمت لگائی جائے گی تو قدوری نے مختصر کرخی کی شرح میں ذکر کیا ہے کہ دراهم یعنی چاندی کے سکوں کی قیمت سے نصاب پورا ہوتا ہو اور دینار سونے کے سکوں سے نصاب پورا نہ ہوتا ہو تو جس سے نصاب پورا ہو رہا ہے اسی کی قیمت لگائی جائے گی)۔

”در مختار“ میں ہے:

”و لو بلغ بأحدهما نصاباً دون الآخر تعين ما يبلغ به“ (الدر المختار علی الرو ۳۱۱)۔

(اگر دونوں میں سے ایک کے ذریعہ نصاب پورا کیا جاسکتا ہو، دوسرے کے ذریعہ نہیں

تو جس سے نصاب پورا ہو رہا ہے اس کا نصاب بنانا متعین ہے۔

اس پر علامہ شامی نے لکھا ہے:

”یتعین ما یبلغ نصابا دون ما لا یبلغ“ (رد المحتار ۳۱/۲)۔

اور ”در مختار“ میں ہی ہے:

”و لو بلغ بأحدہما نصابا و خمساً و بالآخر أقل قومہ بالأضعف للفقیر“

(الدر المختار علی الرد ۳۱/۲)۔

(ایک کے ذریعہ نصاب کے برابر اور کچھ زائد مال بن رہا ہو اور دوسرے کے ذریعہ کم

بن رہا ہو تو فقیر کے لیے جو زیادہ نفع بخش ہے اسی کی قیمت کا اعتبار ہوگا)۔

علامہ شامی نے لکھا ہے:

”و محل التخییر إذا استویا فقط، أما إذا اختلفا قوم بالأضعف“ (رد المحتار

۳۱/۲)۔

(دونوں کی قیمت برابر ہو تو کسی سے بھی نصاب بنانے کا اختیار ہے اور جب دونوں کی

قیمت مختلف ہو تو غریبوں کو جس سے زیادہ نفع ہو اسی کے ذریعہ نصاب بنایا جائے گا)۔

امام صاحبؒ کے قول پر فتویٰ دینا ہی مناسب و مفید ہے اور اسی میں غریبوں کا زیادہ نفع

ہے اور عبادت کی ادائیگی میں احتیاط ہے۔

☆☆☆

عروض تجارت، نقد سونا چاندی میں نصاب زکوٰۃ

مفتی اقبال محمد نیکاروی ☆

یہ حقیقت ہے کہ شریعت اسلامی نے سونے اور چاندی کو مستقل نصاب کی حیثیت سے تسلیم کیا ہے، مگر اس وقت سونے اور چاندی کے نرخ میں غیر معمولی تفاوت اور فرق پیدا ہو جانے کی وجہ سے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اموال تجارت اور نقد روپے میں نصاب وجوب زکوٰۃ کی کم سے کم مقدار چاندی کے نصاب سے مقرر کی جائے یا سونے کے نصاب سے؟

اسی طرح نصاب حرمت زکوٰۃ، غنی یعنی کسی شخص کو غنی و مالدار قرار دیکر اس کے لیے زکوٰۃ لینا ممنوع قرار دیا جائے، تو اس میں معیار کسے قرار دیا جائے؟ اور کس کی رعایت کی جائے؟ اس سلسلہ میں کتب فقہ میں دو اہم اصول ملتے ہیں:

۱- تعیین نصاب اور ضم نصاب میں فقراء کی رعایت کی جائے گی اور دیکھا جائے گا کہ ”انفع للفقراء“ کی صورت کونسی ہے؟

۲- تقویم میں تنخیر کے باوجود اعتبار اس کا ہوگا جس سے نصاب مکمل ہو جائے۔

اول الذکر اصول کے متعلق فقہ حنفی کی مشہور کتاب ”ہدایہ“ میں ہے:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين“ (الہدایہ، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ المال، فصل فی

اعروض ۱/ ۱۹۵)۔

درمختار میں تفصیل سے مذکور ہے:

”ولو بلغ بأحدهما دون الآخر، تعين ما يبلغ به نصابا، ولو بلغ بأحدهما نصابا وخمسا وبالأخر أقل، قومه بالأنفع للفقير“ (كتاب الزكاة، باب زكاة المال ۲۲۹/۳)۔

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق میں مرقوم ہے:

”ويعتبر فيهما الأنفع، أيهما كان أنفع للمساكين“ (كتاب الزكاة، باب زكاة المال ۲۷۹/۱، مکتبہ امدادیہ، ملتان)۔
علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرا ورواجاً“ (كتاب الزكاة، الباب الثالث في زكاة الذهب والفضة والعروض، الفصل الأول في زكاة الذهب والفضة ۱۷۹/۱، وكذا في رواجها كتاب الزكاة، باب زكاة المال ۲۳۳/۳، مکتبہ دارالکتب العلمیہ)۔

مذکورہ الصدر عبارت سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ نصاب میں فقراء کی رعایت کی جائے اور یہ دیکھا جائے کہ ”أنفع للفقراء“ کونسی صورت ہے؟ دوسرا اصول یہ ہے کہ تقویم میں اعتبار اس کا ہوگا جس سے نصاب تکمیل کو پہنچے یہی انفع کی تفسیر ہے۔
”ہدایہ“ میں ہے:

”وفي الأصل خير، لأن الثمنين في تقدير الأشياء بهما سواء، تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصابا..... وتضم قيمة العروض الى الذهب والفضة حتى يتم النصاب“ (ہدایہ، حوالہ سابق ص ۱۹۶، ہندیہ حوالہ سابق، الفصل الثانی فی العروض)۔
علامہ کاسانی قدرے تفصیل سے تحریر فرماتے ہیں:

”وإذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب والفضة، وهو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب والفضة، فلا بد من التقويم حتى يعرف مقدار النصاب. ثم بما ذا تقوم؟ ذكر القادوري في شرحه

مختصر الکرخی أنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم والمناير، حتى أنها إذا بلغت بالتقويم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالمناير، قومت بما تبلغ به النصاب“ (بدائع الصنائع، حوالہ سابق)۔

علامہ نووی رقم طراز ہیں:

”والثانی: يقوم بالأنفع للمساكين كما سبق في اجتماع الحقوق وبنات اللبون۔ والثالث: يتعين التقويم بالدراهم، لأنها أكثر استعمالاً، ولأنها أوفى، وهو قول أبي هريرة“ (المجموع شرح المہذب، کتاب الزکوٰۃ، النوع الرابع التجارہ ۶۶/۶، مکتبہ دار الفکر)۔

نیز یہ یاد رہے کہ چاندی کے نصاب کا ثبوت صحیح احادیث مشہورہ سے ہے اور اجماع بھی ہے، لیکن سونے کے نصاب کے سلسلہ کی احادیث اس درجہ شہرت کو نہ پہنچی تھی۔ جیسا کہ مفتی محمد رفیع عثمانی صاحب فرماتے ہیں:

خلاصہ یہ کہ چاندی کا نصاب تو صحیح احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اور پوری امت کا اس پر اجماع چلا آرہا ہے۔ برخلاف سونے کے کہ اس میں زکوٰۃ فرض ہونے کی صراحت تو قرآن کریم اور احادیث صحیحہ میں موجود ہے، لیکن جہاں تک اس کے نصاب کا تعلق ہے، جن احادیث نبویہ میں اس کی صراحت کی گئی ہے وہ اس درجہ قوت و شہرت کو نہ پہنچ سکی تھی، یہ وہی ہے کہ عہد رسالت میں سونے کا رواج بہت کم تھا۔ لہذا سونے کی زکوٰۃ دینے اور لینے کے مواقع کم ہی پیش آتے تھے، اس لیے نصاب زکوٰۃ کی احادیث میں سونے کے نصاب کا ذکر نسبتاً کم آیا ہے۔ تاہم کئی احادیث نبویہ اور آثار صحابہ میں اس کی صراحت موجود ہے اور صحابہ کرام کا عمل بھی اس کے مطابق تھا۔

کچھ روایات نقل کرنے کے بعد مزید فرماتے ہیں:

اس تفصیل سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ حضور ﷺ نے زکوٰۃ کا جو نصاب مقرر

فرمایا اور جس کا بار بار اعلان فرماتے رہے وہ دراصل چاندی ہی کا نصاب تھا، بعد میں اگرچہ آپ ﷺ نے سونے کا نصاب بھی الگ مقرر فرمایا، لیکن صورت حال ہرگز یہ نہیں تھی کہ آپ ﷺ نے ابتداءً سونے کا نصاب مقرر فرمایا ہو اور بعد میں اس کی مساوی قیمت کی چاندی کو اس کے تابع کر کے اس کا نصاب الگ مقرر فرمایا ہو، بلکہ ابتداءً جو نصاب مقرر ہوا اور جس پر آپ نے صحابہؓ سے عمل کروایا وہ چاندی ہی کا نصاب تھا، جسے مقرر کرتے وقت یہ بات ہرگز پیش نظر نہیں رہی کہ اتنی چاندی کتنے سونے کے مساوی ہوتی ہے؟ بلکہ احادیث و آثار کی روشنی میں یہ بات تو بعض فقہاء کے نزدیک قابل غور رہی ہے کہ چاندی کے نصاب کو اصل قرار دیکر اس کے مساوی سونے کو سونے کا نصاب قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (ابلاغ ماہنامہ: جمادی الآخریٰ ۱۳۳۰ھ)۔

اس کو مولانا رفیع عثمانی صاحب نے قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے، اس لیے ”بداية المجتهد“ کی عبارت مختصر نقل کرتا ہوں:

”أما المقدار الذي تجب فيه الزكوة من الفضة فإنهم اتفقوا على أنه خمس أواق لقوله عليه الصلوة والسلام- الثابت: ”ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة“ واختلفوا من هذا الباب في مواضع خمس، أحدها في نصاب الذهب وفي اختلافهم في نصاب الذهب، فإن أكثر العلماء على أن الزكوة تجب في عشرين دينارا وزنا كما تجب في مائتي درهم، هذا من ذهب مالک والشافعي وأبي حنيفة وأصحابهم وأحمد وجماعة فقهاء الأمصار“۔

اس کے علاوہ دوسرا مذہب جسے بصریٰ اور اکثر اصحاب داؤد بن علی کا ذکر کیا ہے اور تیسرا مذہب من غیر ذالک الاسم ایک جماعت کی طرف منسوب کیا ہے۔ پھر وجہ اختلاف ذکر فرماتے ہوئے رقم طراز ہیں:

”وسبب اختلافهم في نصاب الذهب أنه لم يثبت في ذلك شيء عن النبي ﷺ كما ثبت ذالك في نصاب الفضة. وأما الذين جعلوا الزكوة فيما

دون الأربعون تبعا للدرهم، فإنه لما كان عندهم من جنس واحد، جعلوا الفضة هي الأصل، إذا كان النص قد ثبت فيها، وجعلوا الذهب تابعا في القيمة لافي الوزن“ (بدایۃ المجتہد کتاب الزکوٰۃ، الفصل الأول القدر الواجب فی الذہب والفضة ۸۲/۳، ۸۳)۔

اسی طرح کسی کے پاس کچھ سونا اور کچھ چاندی ہے اور دونوں بقدر نصاب نہیں ہے تو اس میں کوئی صورت اختیار کی جائے؟ اس سلسلہ میں کتب فقہ و فقہاء ہندوپاک کی عبارات مندرجہ ذیل ہیں:

۱- اگر کسی کی ملکیت میں ساڑھے سات تولہ سونا ہے یا اس میں سے کسی ایک کی قیمت کے برابر روپیہ یا نوٹ ہے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے، نقد روپیہ بھی سونے چاندی کے حکم میں ہے (شامی) اور سامان تجارت اگر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہے تو اس پر بھی زکوٰۃ فرض ہے (جوہر الفقہ ۱۷۷) احکام رمضان المبارک و مسائل زکوٰۃ ۸۴، مکتبہ تفسیر القرآن، دیوبند)۔

۲- حکیم الامت حضرت تھانوی فرماتے ہیں:

کسی کے پاس نہ تو پوری مقدار سونے کی ہے نہ پوری مقدار چاندی کی ہے، بلکہ تھوڑا سونا ہے اور تھوڑی چاندی ہے، تو اگر دونوں کی قیمت ملا کر ساڑھے باون تولہ چاندی کے برابر ہو جائے یا ساڑھے سات تولہ سونے کے برابر ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہے (مزید فتاویٰ کے لئے دیکھئے: دین کی باتیں: کتاب الزکوٰۃ کا بیان: ۲۲۲، فتاویٰ محمودیہ مع تخریج و تعلیق: کتاب الزکوٰۃ، باب الزکوٰۃ فی الذہب والفضة والغلوس الرابع، سوال ۴۳۸۸، ۴۳۸۹، ۴۳۹۰، ۴۳۹۱، ۳۷۲، مکتبہ: ادارہ صدیق ڈابھیل، فتاویٰ رحمیہ: کتاب الزکوٰۃ، باب ما یوجب فیہ الزکوٰۃ وما لا یوجب، مسئلہ نمبر ۱۵۱۵۳، ۱۷۱-۱۵۳، مکتبہ دارالاشاعت، کراچی)۔

۵- مولانا محمد رفیع عثمانی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”خلاصہ یہ کہ سونے اور چاندی کی قیمتوں میں اس تفاوت سے جس طرح ہم کو واسطہ پیش آرہا ہے، ہمارے اسلاف کو بھی دور عروج میں پیش آچکا ہے“ (ابلاغ، جہادی الآخری ۱۳۳۰ھ)۔

خلاصہ:

مذکورہ بالا تفصیل کی روشنی میں عاجز کی رائے یہ ہے:

- ۱- سلفد روپے اور عروض تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ نصاب چاندی کو قرار دیا جائے کہ یہ ”انفع للفقراء“ ہے اور اس کے نصاب میں سب کا اتفاق ہے۔
- ۲- کچھ مقدار سونا اور کچھ مقدار چاندی جو نصاب سے کم ہو، اس میں بھی قیمت کا اعتبار کیا جائے۔

- نیز حرمت زکوٰۃ و وجوب زکوٰۃ کے نصاب میں کم سے کم مقدار چاندی کے نصاب سے مقرر کی جائے۔ جیسا کہ کتب فقہ اور عبارات فقہاء سے مصرح ہے (خاصہ جوامع الفقہ و فتاویٰ رحمہ)۔
- ۳- امام اعظم کے قول پر اگر مالدار کے لیے رعایت نہ ہونے کا شبہ ہے، تو اس کی وضاحت صاحب ”فتح القدیر“ کے حوالے سے گذر چکی ہے۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کے نصاب سے متعلق بحث و تحقیق

مولانا حفیظ الرحمن مدنی ☆

رسول اللہ ﷺ نے سونے و چاندی کا نصاب متعین فرمایا ہے، اور ان دونوں چیزوں کو اصل اور بنیاد قرار دیا ہے، کیونکہ جناس جو انسانی ضرورت کو پورا کرتے ہیں ان کی قیمتوں کے گھٹنے اور بڑھنے سے ان کی افادیت اور نفعیت میں کوئی فرق نہیں پڑتا، برعکس سونا اور چاندی کے کہ اس کی حیثیت ذریعہ تبادلہ اور ثمنیت کی ہے، یعنی جس طرح روپے چھپے پیسے اور سکوں سے سامان اور اشیاء خریدی جاتی ہیں اسی طرح سونے اور چاندی سے بھی اشیاء کی خرید و فروخت ہوتی ہے اور اشیاء کی حیثیت متعین کرنے میں اصل معیار مالیت ہے، اور مالیت سونے اور چاندی سے متعین ہوتی ہے، لہذا رسول برحق ﷺ نے سونے اور چاندی ہی کو مالیت کی اصل اور معیار قرار دیا، اور صرف ان دونوں کا نصاب متعین فرمایا، اور باقی چیزوں کو ان کے تابع قرار دیا۔ حدیث میں وارد ہے:

”قال عليه الصلاة والسلام: ليس فيما دون خمس أواق صدقة، و الوقية أربعون درهما، قلت: أخرج البخاري و مسلم عن يحيى بن عمارة عن الخدري عن النبي ﷺ قال: ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة، و لا فيما دون خمسة ذود صدقة، و لا فيما دون خمس أواق صدقة“ (نصب الرأية ۳۶۲/۲)۔
(پانچ اوقیہ سے کم میں صدقہ (زکوٰۃ) واجب نہیں ہے، اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا

ہوتا ہے، امام بخاری و مسلم نے یحییٰ بن عمارہ سے انہوں نے خدریؓ سے انہوں نے نبی ﷺ سے روایت کیا، آپ ﷺ نے فرمایا کہ پانچ وسق سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور پانچ ذود سے کم میں صدقہ نہیں ہے (اور ایک وسق ۶۰ رصاع کا ہوتا ہے اور ”ذود“ تین سے دس تک اونٹوں کی قطار کو کہتے ہیں) اور پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے۔

سونے کا نصاب جدید بیانی کے اعتبار سے ۸۷ گرام ۴۸۰ ملی گرام ہے اور چاندی کا نصاب ۶۱۲ گرام ۳۶۰ ملی گرام ہے۔
”ہدایہ“ میں ہے:

”لیس فیما دون مائتی درہم صدقۃ لقولہ علیہ السلام: لیس فیما دون خمس أواق صدقۃ، و الأوقیۃ أربعون درہما، متفق علیہ من حدیث أبی سعید الخدری و لمسلم عن جابر و لیس فیہا تفسیر الأوقیۃ۔“
(و أخرج الدار قطنی من وجہ آخر عن جابر بالتفسیر و لمسلم عن عائشة فی تفسیر الوقیۃ، نحو حدیث أن النبی صلی اللہ علیہ و سلم کتب إلی معاذ أن خذ من کل مائتی درہم خمسۃ درہم و من کل عشرين مثقالا من ذهب نصف مثقال) (الہدایہ ۱/ ۱۷۴)۔

(دوسو درہم سے کم میں صدقہ (زکوٰۃ) نہیں ہے، رسول اللہ ﷺ کے قول کی وجہ سے کہ ”پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور ایک اوقیہ یا اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے۔“ متفق علیہ ابو سعید خدریؓ کی روایت سے۔ اور حضرت جابرؓ سے امام مسلمؒ نے نقل کیا ہے اور اس میں اوقیہ کی تفسیر نہیں ہے۔

اور امام دارقطنی نے حضرت جابرؓ سے دوسرے طریق سے روایت کیا ہے اور اس میں اوقیہ کی تفسیر ہے، اور امام مسلم نے حضرت عائشہؓ سے اوقیہ کی تفسیر میں یہ حدیث نقل کی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذؓ کو لکھا کہ ”ہر دوسو درہم میں سے پانچ درہم وصول کرو اور ہر بیس

مشقال سونے میں سے نصف مشقال وصول کرو۔“

اب چونکہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت سے بہت ہی کم ہے، اس کی وجہ سے کسی کو زکوٰۃ کا غیر مستحق قرار دینا یا صاحب نصاب بننا کہ اس پر زکوٰۃ واجب ہو، بسا اوقات دشواری کا باعث ہو جاتا ہے، پھر بھی فتویٰ اسی پر ہے کہ ساڑھے باون تولہ چاندی کے بقدر مالیت کے مالک ہونے پر زکوٰۃ واجب ہوگی، یعنی مالک کو صاحب نصاب قرار دیا جائے گا اور اسی کی وجہ سے زکوٰۃ لیمّا حرام ہو جائے گا، کیونکہ اس کی وجہ اصل یہ ہے کہ اغنیاء کے ذریعہ فقراء کی ضروریات پوری ہوں، چنانچہ ارشاد باری ہے:

﴿و فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَ الْمَحْرُومِ﴾ (سورة الزاریات: ۱۹)۔

(اغنیاء کے مالوں سے سائل اور محروم یعنی مفلس و نادار کا حق ہے)۔

اور ظاہر ہے کہ یہ اقل مالیت اور مقدار والی چیز، یعنی چاندی کو معیار قرار دینے میں زیادہ نظر آتی ہے۔

”ہدایہ“ میں ہے:

”الزکاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب لقوله عليه الصلاة والسلام فيها: يقومها فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم، و لأنها معلقة للاستنماء بإعداد العبد فأشبهه المعد بإعداد الشرع و يشترط نية التجارة ليثبت الإعداد، ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (الهدایہ ۱/۱۷۵)۔

(سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، کوئی بھی سامان ہو، جبکہ اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے، اس میں، آپ ﷺ کے قول کی وجہ سے، کہ اس کی قیمت لگائے، پس ہر دو سو درہم میں سے پانچ درہم ادا کرے، اور اس لیے کہ وہ سامان تجارت بھی بندہ کے مہیا کرنے سے نمو طلب کرنے کے لیے مہیا کیا گیا ہے، پس اس کے مشابہ ہو گیا، جو شریعت

کے مہیا کرنے سے مہیا ہوتا ہے، اور تجارت کی نیت شرط ہے، تاکہ نامی ہونا ثابت ہے، پھر امام قدوری نے کہا کہ سامان کی قیمت ایسے نقد سے لگائے ج مساکین کے لیے زیادہ مافع ہو، یہ حکم فقراء کے حق کی وجہ سے احتیاط پر مبنی ہے۔

چنانچہ امام ابوحنیفہ کا یہ قول:

”و يضم الذهب إلى الفضة حتى يتم النصاب عند أبي حنيفة“ (کتاب النوازل لإمام الفقيه أبي الليث نصر بن محمد السمرقندي: ص: ۱۳۵، ط: مکتبۃ دارالایمان، بہار پور) بھی اسی پر مبنی ہے کہ اس میں حاجات فقراء کی تکمیل زیادہ ہے، چنانچہ اگر کہیں سونا چاندی سے کم قیمت کا فروخت ہوتا ہے تو وہاں ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کو معیار قرار دیا جائے گا۔
دکتور وہب زحلی لکھتے ہیں:

”التفاوت بين الناس في الأرزاق و المواهب و تحصيل المكاسب أمر واقعي طارئ يحتاج في شرع الله إلى علاج - قال الله تعالى: ﴿و الله فضل بعضكم على بعض في الرزق﴾ (سورة النحل) أي أن الله فضل بعضنا على بعض في الرزق و أوجب على الغني أن يعطي الفقير حقا واجبا مفروضا لا تطوعا و لا منة لقوله تعالى: ﴿و في أموالهم حق للسائل و المحروم﴾ (سورة الماريات) ﴿خذ من أموالهم صدقة تطهرهم و تزكهم بها﴾ (سورة التوبة) و فريضة الزكاة أولى الوسائل لعلاج ذلك التفاوت و تحقيق التكافل أو الضمان الاجتماعي في الإسلام، فهي أولا صيانة الأموال، ثانيا عون الفقراء و المحتاجين، ثالثا تطهر النفس من داء الشح و البخل و تعويد المؤمن البخل و السخا، رابعا شكر نعمة الله - و المصلحة في أداء الزكاة تعود في النتيجة على أرباب الأموال؛ لأنهم بأدائها يسهمون في تنمية و دعم القوة الشرائية للفقراء فتتمو بالتالي أموال المزكين بكثرة المبادلات“ (الفقه الاسلامي و أدلتہ للدکتور وہب

(جلی ۹۱۳-۱۷۹۰، ط: دار الفکر دمشق)۔

دکتور وہبہ زحیلی کی اس بسیط عبارت کی روشنی میں سمجھ میں آتا ہے کہ سونا اور چاندی میں سے کم قیمت والی چیز کو اصل قرار دینے میں زکوٰۃ کی تمام حکمتیں پوری طرح متحقق ہوتی ہیں، جن کی وجہ سے زکوٰۃ مشروع ہوئی ہے، اور چاندی ہی کم قیمت والی چیز ہے، لہذا اسی طرف سونے کو بھی ملا یا جائے گا، اور یہی امام ابوحنیفہؒ کی رائے ہے جو اصوب معلوم ہوتی ہے۔
”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے:

”و لو ضم أحد النصابین إلى الآخر حتى يؤدی كلة من الذهب أو من الفضة لا بأس به، لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قلدرا و رواجاً فيؤدی من كل واحد ربع عشرة، كذا في محيط السرخسي“ (الفتاویٰ العالمیہ ۱۷۹/۱، ط: مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ، پاکستان)۔

(اور اگر چاندی اور سونے دونوں نصابوں میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ملایا جائے حتیٰ کہ پوری زکوٰۃ سونے سے یا چاندی سے ادا کی جائے تو کوئی حرج نہیں ہے، لیکن ان میں سے اسی کے ذریعہ قیمت لگانا ضروری ہوگا جو فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہو، قدر اور رواج کے اعتبار سے، پس ہر ایک میں سے اس کا چالیسواں حصہ ادا کیا جائے گا، جیسا کہ امام سرخسیؒ کی کتاب محیط میں ہے)۔

خلاصہ یہ کہ بیتا نہ چاندی کا نصاب ہوگا، اسی طرح اگر کسی کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر مال ہو تو زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا، بلکہ اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

۲- اگر کسی کے پاس سونا، چاندی اور نقد تینوں جمع ہو جائیں تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہے اور صاحبین بضم الاجزاء کے قائل ہیں، یعنی ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کرتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں اور نہ ہی اس پر زکوٰۃ کا لینا حرام ہوگا۔

موجودہ حالت میں اگر کسی کے پاس ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی ہو تو امام صاحب کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی، صاحبین کے نزدیک نہیں ہوگی اور اگر سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس صورت میں صاحبین کے قول کا اعتبار نہیں کیا جائے گا۔
”مراقی الفلاح“ میں ہے:

”و تضم قيمة العروض إلى الثمنين و المذهب إلى الفضة قيمة“ (مراقی الفلاح ص ۳۹۰، کتاب الزکاۃ، ط: خالد بن ولید، دمشق)۔
”ہدایہ“ میں ہے:

”و يضم المذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية و من هذا الوجه صار سببا ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة رحمه الله الخ“ (ہدایہ ۶/۱، باب زکاۃ العروض)۔

”و هو (أبو حنيفة) يقول إن الضم للمجانسة و هو يتحقق باعتبار القيمة دون الصورة فيضم بها“

”فتاویٰ رحمیہ“ میں ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ ضرورت سے زائد نقد پانچ روپے اور تین تولہ سونا ہو تو زکوٰۃ اس لیے فرض ہو جاتی ہے کہ نقد رقم چاندی سونے کے حکم میں ہے اور تین تولہ سونا اور نقد پانچ روپے مل کر ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر ہو جاتے ہیں، اس لیے زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، اور دوسری صورت میں اس لیے زکوٰۃ فرض نہیں کہ اس کے پاس صرف سونا ہے، چاندی یا تجارتی مال یا نقد رقم نہیں، اس لیے نہ تو سونے کا نصاب بنتا ہے، نہ چاندی کا، لہذا اس صورت میں زکوٰۃ فرض نہ ہوگی (فتاویٰ رحمیہ ۷/۱۵۵، سوال: ۱۶۳)۔

جب امام ابوحنیفہ اور صاحبین کے اقوال میں غور کیا جاتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ کے قول کی بنیاد ”انفع للفقراء“ کے اصول پر ہے، نیز دکتور وہب زحیلی کی بیان کردہ زکوٰۃ کی حکمتوں پر ہے، جو زکوٰۃ کے پہلے سوال کے جواب میں گزر چکی ہیں، جس کی طرف اشارہ اس

آیت میں ملتا ہے:

”خذ من أموالهم صدقة تطهرهم و تزكئهم بها“ (سورہ توبہ)۔

یعنی صیانت و تطہیر مال اور تزکیہ قلب کا پہلا امام صاحب کے قول ہی میں غالب معلوم ہوتا ہے اور مشروعیت زکوٰۃ کا یہی اہم مقصد ہے۔

اور صاحبین کے قول کی بنیاد ذات مال اور حقیقت مال پر ہے اور قیمت ذات کی قائم مقام اور خلف ہے اور ذات کے ہوتے ہوئے خلف کی طرف نہیں جایا جائے گا اور امام صاحب فرماتے ہیں کہ ضم کرنا ہم جنس ہونے کی وجہ سے ہے اور ہم جنس ہونا قیمت کے اعتبار سے ہوتا ہے، نہ کہ صورت کے اعتبار سے اور اجزاء کا اعتبار چونکہ صورت کا اعتبار ہے، اس لیے صورت کے اعتبار سے ضم نہ ہونا گویا اجزاء کے اعتبار سے ضم کا نہ ہونا ہے، پس ثابت ہو گیا کہ ضم کے لیے اجزاء کا اعتبار نہ ہوگا، بلکہ قیمت کا اعتبار ہوگا۔

شامی میں ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة و عكسه بجامع الثمنية قيمة، و قال:

بالأجزاء“ (ہاشم علی الدر المختار ۲/۳۴۳)۔

(قولہ قیمتہ) أي من جهة القيمة فمن له مائة درهم و خمسة مثاقيل قيمتها مائة عليه زكاتها خلافا لهما، و لو له إبريق فضة وزنه مائة و قيمته بصياغته مائتان لا تجب الزكاة باعتبار القيمة“ (رد المحتار علی الدر المختار ۲/۳۴۳، ط: مکتبہ نعمانیہ، دیوبند)۔

(سونے کو چاندی کے ساتھ ملایا جائے گا جامع شمئیت کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے اور صاحبین نے فرمایا کہ اجزاء کے ساتھ ملایا جائے گا۔ (قولہ قیمتہ) یعنی قیمت کے اعتبار سے، پس جس شخص کے لیے سودرہم اور پانچ مثقال سونا ہے، جس کی قیمت سودرہم ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے، صاحبین کا اختلاف ہے)۔

فقہاء کی ان عبارتوں کی روشنی میں بھی یہی سمجھ میں آتا ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کا قول راجح ہے اور اسی پر عمل کیا جائے گا، اس لیے کہ اس میں فقراء کا نفع ہے اور اسی طرح ادا کرنے والے کے لیے زکوٰۃ کی ادائیگی کی مصلحتیں اور فوائد بھی اسی قول پر زیادہ متحقق ہوتے ہیں۔

☆☆☆

نصاب زکوٰۃ سے متعلق سوالات اور اس کے جوابات

مفتی معزالدین قاسمی ☆

سوال نامہ میں سونا اور چاندی کے نصاب کے بارے میں بھی ایک دفعہ ہے جس میں مال۔ (جو مال نقد و کہلاتے ہیں) جیسے سونا اور چاندی ان کی قیمتوں میں مرد و زمانہ کی وجہ سے کوئی تناسب باقی نہیں رہا، بلکہ دونوں میں نمایاں فرق ہو چکا ہے، ان نقد (سونے اور چاندی) میں سے ہر ایک اگر الگ الگ ہوں، یعنی صرف چاندی چاندی ہی ہو یا سونا ہی ہو تو شریعت میں ان کا نصاب متعین کر دیا ہے جو احادیث صحیحہ اور اجماع امت سے بالاتفاق ثابت ہے اور اس میں چاروں ائمہ متفق ہیں کہ چاندی کا نصاب دو سو درہم میں پانچ درہم چاندی ہے اور سونے کے نصاب میں بیس مثقال میں آدھا مثقال نصاب ہے۔ اور ظاہر ہے کہ اس مسئلہ میں کسی قسم کے غور و خوض کی کوئی ضرورت ہے اور نا ہی اس میں غور و خوض کرنا جائز ہے۔

چونکہ ان مسائل میں اجتہاد جائز ہی نہیں ہے جو قرآن و حدیث سے ثابت ہیں۔

اب رہی سونے اور چاندی کے نصاب کے بارے میں جو فقہاء احناف نے ایک صورت یہ ذکر کی کہ جب کسی کہ پاس کچھ سونا ہو اور کچھ چاندی ہو تو امام صاحب کے پاس دونوں کی قیمت کا لحاظ کیا جاتا ہے اور دیکھا جاتا ہے کہ دونوں کی قیمت چاندی کے نصاب کے اتنی ہوتی ہے یا نہیں اگر ہو جاتی ہے تو اس پر زکاۃ لازم ہو جاتی ہے۔

اور صاحبین اس صورت میں ضم اجزاء کے قائل ہیں کہ سونا ایک خاص تناسب میں ہو

اور چاندی کا بھی اس میں تناسب دیکھا جائے گا۔

اس مسئلہ کو موضوع بحث بناتے ہوئے شکل پیش کی گئی کہ کیا اس زمانے میں صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرتے ہوئے دونوں کے تناسب کو زکاۃ کے نصاب میں ضروری قرار دیا جاسکتا ہے۔

مذکورہ مسئلہ میں کسی حتمی اور آخری فیصلہ کرنے سے پہلے چند اصولی اور بنیادی چیزیں زیر بحث آتی ہیں، پہلے ان کے بارے میں غور و خوض کر لیا جائے۔

۱۔ جن محرکات اور عوامل کے پیش نظر یہ مسئلہ زیر بحث آیا ہے کیا وہ عوامل زمانے مشہود لہذا بالخیر اور اس سے متصل زمانے میں بھی تھے یا ابھی ماضی قریب یا بعید میں پیش آئے۔

اس پر تحقیقی نظر ڈالی جائے تو یہ بات واضح ہوگی کہ یہ محرکات زمانے قدیم میں بھی تھے اور آج بھی ہیں، لیکن ہمارے اسلاف نے ان کا کوئی خیال نہیں کیا، جبکہ وہ بڑی بڑی حکومتوں کے فرما رواں تھے، ان کے زمانے میں مال و دولت، یعنی سونے چاندی کی ریل پیل تھی ان کی تجارت عالمی اعتبار سے دنیا کے مالدار ممالک سے ہوا کرتی تھی، لیکن سیرت و فقہ کی کتابوں میں تو کیا کسی تاریخی کتاب میں بھی کہیں اس مسئلہ کا تذکرہ تک نہیں ملتا کہ انہوں نے سونے اور چاندی کی قوت خرید و فروخت کو بنیاد بنا کر اس مسئلہ میں غور و خوض کیا ہو۔

۲۔ دوسری چیز ہمارے فقہاء و احنافؒ نے اپنی اصول فقہ کی کتب میں اس ضابطہ کو بیان کیا ہے کہ عبادات جیسے نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج وغیرہ میں امام صاحب کے قول پر فتویٰ ہوگا اور صاحبین یا کسی اور فقیہ کے قول پر فتویٰ نہیں ہوگا۔

لہذا ہم اس اصل سے انحراف کر کے صرف اس وجہ سے کہ ہماری عقل کے اعتبار سے سونے اور چاندی کے نصاب میں اس زمانے میں تناسب قائم نہیں ہے، لہذا صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرتے ہوئے ان کے قول پر فتویٰ دیں یہ شرعاً درست ہوگا؟

۳۔ تیسری اور آخری بات یہ ہے کہ نصاب کی سطح بلند کرنے کی تین صورتیں مولانا رفیع

عثمانی صاحب نے اپنے رسالے ”ابلاغ“ کی اشاعت جمادی الآخر ۱۳۰۳ھ میں تحریر فرمائی ہے اس کو ”جواهر الفقہ“ صفحہ (۳۱) جلد ۷ پر بھی نقل کیا گیا ہے۔

۱- ایک یہ کہ سونے اور چاندی دونوں کے نصاب کو بڑھا کر دوگنا کر دیا جائے، ساڑھے سات تولہ سونا کے بجائے پندرہ تولہ سونا اور دوسو درہم چاندی کے بجائے چار سو درہم چاندی نصاب کر دیا جائے۔

۲- دوسری صورت یہ کہ اصل نصاب سونے کا مان لیا جائے اور چاندی کے نصاب کو سونے کے نصاب کے تابع کر دیا جائے کہ جب تک چاندی ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کو نہ پہنچ جائے اس وقت تک زکوٰۃ لازم نہیں ہوگی۔ اصل سونے کا نصاب مانا جائے۔

ظاہر ہے کہ یہ دونوں صورتیں اصولاً موضوع بحث نہیں بن سکتی ہے چونکہ سونے اور چاندی کا نصاب احادیث صحیحہ سے اور اجماع امت سے ثابت ہے اس کے خلاف اجتہاد کرنا اور غور و خوض کا موضوع اس کو بنا کر تخریف فی الدین ہوگا جو قطعاً جائز نہیں ہے۔

۳- البتہ تیسری چیز یہ کہ سونے اور چاندی کا نصاب تو یہی رہے جو احادیث میں ذکر کیا گیا ہے۔ البتہ نقد روپے کا نصاب بجائے چاندی کے سونے سے وابستہ کر دیا جائے اس تحریر اور وثیقہ کی وجہ سے جو نوٹ پر لکھا ہوا ہوتا ہے۔

چونکہ زمانے قدیم میں خاص طور پر نظام کے دور حکومت میں چاندی کے سکوں کا رواج تھا اور نوٹ بھی انہیں سکوں کا وثیقہ ہوا کرتے تھے۔

لیکن اب زمانے میں نوٹ کی پشت پر سونے کی مالیت ہے یا چاندی کی یا دونوں کے مجموعے کی یا ان کی مالیت کسی اور اصول پر قائم ہے یہ تحقیق طلب مسئلہ ہے، اس کی تحقیق کے بعد اس مسئلے میں کسی نتیجے پر پہنچا جاسکتا ہے۔ میں یہ گزارش کروں گا کہ آئندہ کسی نشست میں اس مسئلے پر تحقیق کر کے اگر کوئی چیز طے کی جاتی ہے تو وہ چیز اس مسئلے میں اطمینان کا ذریعہ بن سکتی ہے اور میری نظر میں وہ اس مسئلے کا کسی قدر حل ہے۔

سامان تجارت اور نقد و میں زکوٰۃ نصاب

مفتی عبداللطیف پالپوری ☆

اگر کسی شخص کے پاس سامان تجارت یا نقد روپے اتنی مقدار میں ہوں جس سے نصاب کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا ہے تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا تو اس کے لیے زکوٰۃ لیما جائز نہ ہوگا۔

”و إذا كان تقدير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب و الفضة و هو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب و الفضة، فلا بد من التقويم، حتى يعرف مقدار النصاب، ثم بماذا تقوم ذكر القادوري في شرحه مختصر الكرخي أنه يقوم بأوفى القيمتين من الدراهم و الدينار - و كذا روي عن أبي حنيفة في الأمالي أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء، وجه قول أبي حنيفة أن الدراهم و الدينار و إن كانا في الثمنية و التقويم بهما سواء، لكننا رجحنا أحدهما بمرجح و هو النظر للفقراء، و الأخذ بالاحتياط أولى - ألتوى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب، و بالآخر لا، فإنه يقوم

بما یتیم بہ النصاب نظرا للفقراء، و احتیاطا، کذا ہذا“ (بدائع الصنائع ۲۱/۲، بیروت، لبنان)۔

(اور جب اموال تجارت کے نصاب کا اندازہ سونے اور چاندی سے ان کی قیمت لگا کر ہوتا ہے، یعنی اموال تجارت کی قیمت سونے چاندی کے نصاب کی مقدار کو پہنچ جائے تو قیمت لگانا ضروری ہے، تا کہ نصاب کی مقدار معلوم ہو جائے، پھر سونے اور چاندی میں سے کس چیز کے ذریعے قیمت لگائی جائے تو امام قدوسی نے شرح مختصر کرنی میں ذکر فرمایا ہے کہ دراہم اور دنانیر میں سے جس کی قیمت نصاب کو پورا کرنے والی ہو اس کے ذریعے قیمت لگائی جائے گی، اور ایسا ہی امام ابوحنیفہؒ سے امالی میں مروی ہے کہ نقدین میں سے جس کے ذریعے قیمت لگانا فقراء کے حق میں مفید ہو اس کے ذریعے قیمت لگائی جائے گی، حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ دراہم اور دنانیر اگرچہ شمیت میں اور ان کے ذریعے قیمت لگانے میں برابر ہیں، لیکن ہم نے ان میں سے ایک کو ترجیح دی ہے مرجح کی وجہ سے اور وہ فقراء کی مصلحت ہے اور احتیاط والے قول کو اختیار کرنا زیادہ بہتر ہے، جیسے کہ اگر ان دونوں میں سے ایک کے ذریعے قیمت لگانے میں نصاب پورا ہوتا ہے اور دوسرے کے ذریعے قیمت لگانے میں نصاب پورا نہیں ہوتا تو جس کے ذریعے قیمت لگانے میں نصاب پورا ہوتا ہے اس کے ذریعے قیمت لگائی جائے گی، فقراء کی مصلحت اور احتیاط کی بنا پر، اسی طرح اس صورت میں بھی)۔

”و أما الغنا الذي يحرم به أخذ الصدقة و قبولها، فهو الذي تجب به صدقة الفطر و الأضحیة، و هو أن یملک من الأموال التي لا تجب فیها الزکاة ما یفضل عن حاجته، و تبلغ قيمة الفاضل مائتی درہم“ (بدائع الصنائع ۳۸/۲، بیروت، لبنان)۔

(وہ غنا جس کی بنا پر زکوٰۃ لہما حرام ہو جاتا ہے، اس سے مراد وہ غنا ہے جس کی وجہ سے صدقہ فطر اور قربانی واجب ہوتی ہے، یعنی غیر اموال زکوٰۃ میں سے اتنی مقدار کا مالک ہو جس کی

قیمت دوسو درہم کے برابر ہو اور وہ اس کی حاجت اصلییہ سے زائد ہو)۔

”ثم اختلف أصحابنا في كيفية الضم فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، وقال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا، ذكره في نوادر هشام..... و لأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتياط في باب العباداة و نظرا للفقراء، فكان أولى“ (بدائع الصنائع ۲۰۲-۱۹، بیروت، لبنان)۔

(پھر سونے اور چاندی کے ناقص نصاب کو ضم کرنے کی کیفیت کے بارے میں ہمارے اصحاب کا اختلاف ہے، حضرت امام ابوحنیفہؒ فرماتے ہیں کہ ان میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے ملا یا جائے گا اور صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے گا، یہی ایک روایت امام صاحبؒ کی بھی ہے جو نوادر هشام میں مذکور ہے۔..... (آگے امام صاحب کے قول کی دلیل ہے:) اور اس لیے کہ قیمت کے اعتبار سے ضم کر کے نصاب کی تکمیل میں ایک قسم کا احتیاط ہے، عبادات کے باب میں اور فقراء کی مصلحت بھی ہے، اس لیے یہی قول راجح ہوگا)۔

خلاصہ یہ ہے کہ دونوں مسئلوں میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو اختیار کرنا احوط بھی ہے اور انفع للفقراء بھی، اور ویسے بھی اصولی طور پر عبادات کے باب میں امام صاحبؒ کے قول کو ترجیح ہوتی ہے، چنانچہ ہمارے اکابر نے بھی امام صاحبؒ کے قول کو اختیار کرتے ہوئے فتوے دیئے ہیں لہذا بلا ضرورت شدیدہ راجح قول سے عدول نہیں کرنا چاہیے۔

موجودہ دور میں وجوب زکوٰۃ کا معیار

مفتی اصحاب دارالافتاء اسلامیہ

نقدین، یعنی سونے اور چاندی کے درمیان قیمتوں اور حیثیتوں میں تفاوت ہر دور میں رہا ہے اور سونے کی حیثیت زیادہ اور چاندی کی حیثیت کم رہی ہے، اور وہی صورت حال آج بھی برقرار ہے۔

زکوٰۃ کے باب میں قیمتوں کا تفاوت اپنی جگہ پر، ہمیشہ یہ معمول رہا ہے کہ سامان تجارت میں کسی بھی سامان کی قیمت اور مالیت اگر دو سو درہم کے مساوی ہوئی ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب قرار دیا گیا ہے، اور چونکہ زکوٰۃ ادا کیا جانا ایک عبادت ہے، اس لئے اس کو عبادت کے نقطہ نظر سے ہی دیکھنا چاہئے، صاحب ثروت اور مالدار ہونے کے زاویہ سے نہیں دیکھنا چاہئے، کیونکہ معاشرے میں مالدار ہونے کا معیار ہمیشہ بدلتا رہتا ہے، کسی زمانہ میں ایک لاکھ کی آمدنی والا شخص مالدار اور صاحب ثروت گنا جاتا تھا، اور آج وہ لاکھ روپے رکھنے والا شخص بھی مالدار نہیں گنا جاتا، بلکہ کسی شخص کے مالدار گنے جانے کے لئے کروڑوں تک کے مالک ہونے کی نوبت تک بات پہنچ چکی ہے۔

پھر یہ کہ اس کا معیار لگ ا لگ ملکوں میں وہاں کی معیشت کے اعتبار سے متعین کیا جاتا ہے، یورپ کا معیار لگ ہے، امریکہ کا لگ ہے، اور مشرق وسطیٰ کا لگ ہے، اور بھارت کا لگ ہے، جو شخص ہندوستان میں مالدار سمجھا جاتا ہے وہ امریکہ، یورپ اور مڈل ایسٹ کے مالدار

کے مقابلہ غریب شمار کیا جاتا ہے، نیز حکومت کے نزدیک کسی شخص کے مالدار ہونے کا مفہوم یہ ہے کہ اس کی آمدنی سالانہ دو لاکھ بیس ہزار سے زیادہ ہو، اور اسی وجہ سے حکومت ایک لاکھ اسی (۸۰) ہزار تک کوئی ٹیکس نہیں لیتی، اس کے بعد ٹیکس لاکو ہوتا ہے، لہذا سونا چاندی کی قدر اور ریٹ دیکھنے کے بجائے شریعت کے طے کردہ معیار کو اپنایا جانا چاہئے، یعنی دو سو درہم چاندی یا بیس مثقال سونے کی ملکیت، اور اتنی ملکیت رکھنے والا شخص، خواہ معاشرے میں مالدار شمار ہو یا غریب، مگر شریعت کی نظر میں وہ مالدار ہے، اس لئے اس کے اوپر زکوٰۃ دینا واجب ہوگا۔

البتہ زکوٰۃ لینے کے باب میں اگر اس شخص کو ایسی ضرورت لاحق ہوگئی ہے کہ بغیر زکوٰۃ کا مال لئے یا کسی سے امداد طلب کئے اس کی ضرورت پوری نہیں ہو سکتی، جیسے بچی کی شادی، مہلک بیماریوں میں علاج اور سرچھپانے کے لئے مکان وغیرہ، اس پر غور کرنا چاہئے کہ موجودہ حالات میں صرف سونے کو معیار قرار دینے سے پسماندہ طبقات کی واقعی ضروریات پوری ہو جائیں گی؟ دوسری طرف سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کے لئے کس کو معیار قرار دیا جائے، اس سلسلہ میں جو روایات ہیں ان میں زیادہ صحیح روایات وہ ہیں جن میں پانچ اوقیہ چاندی یا دو سو درہم چاندی کے سکوں کی ملکیت کا تذکرہ ہے، جیسے بخاری و مسلم کی وہ روایت جو حضرت سعید خدریؓ سے منقول ہے:

”لیس فیما دون خمس أواق من الورق صدقة“ (بخاری مع الفتح ۳۱۸۳)۔

نیز یہ کہ چاندی کو معیار قرار دینے میں علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے، چنانچہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”وجملة ذلك أن نصاب الفضة مائة درهم لا خلاف في ذلك بين

علماء الإسلام“ (مغنی ۵۹۶/۲)۔

دوسری طرف دو راہوں میں دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ بجائے سونے کو معیار قرار دینے کے خود سونے کی زکوٰۃ چاندی کو معیار قرار دے کر دیئے جانے کی بات ملتی ہے، علامہ کاسانی

تحریر کرتے ہیں:

”والنهب ما لم تبلغ قيمته مائتي درهم، فلا صدقة فيه، فإذا بلغت قيمته مائتي درهم ففيه ربع العشر، وكان الدينار على عهد رسول الله ﷺ مقوما بعشر دراهم“ (بدائع الصنائع ۱۰۵/۲)۔

اس کی تائید حضرت عبداللہ بن مسعود کی اس روایت سے بھی ہوتی ہے جو ترمذی میں

ہے:

”من سأل الناس وله ما يغنيه جاء يوم القيامة ومسألته في وجه خموش أخموش أو كدوح، قالوا يا رسول الله! ما يغنيه؟ قال: خمسون درهما أو قيمتها من النهب“ (خریج الترمذی ۳۲/۳)۔

نیز غور کرنے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی میں ہمیشہ غرباء اور مساکین کی ضرورت اور نا فہمیت کو پیش نظر رکھا گیا ہے۔

”أن الدراهم والدنانير وإن كانا في الثمنية والتقويم بهما لكنا رجحنا أحدهما بمرجع، وهو النظر للفقراء والأخذ بالاحتياط أولى، ألا ترى أنه لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب وبالأخر لا، فإنه يقوم بما يتم به النصاب نظرا للفقراء واحتياطاً“ (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

قرآن کریم کی آیت: ”خذ من أموالهم صدقة تطهرهم وتزكهم بها“ (سورۃ توبہ ۱۰۳) کا تقاضا بھی یہی ہے کہ کم سے کم میں زکوٰۃ واجب ہو، تاکہ انفاق فی سبیل اللہ کا ایمانی جذبہ لوگوں میں باقی رہے، اور ذخیرہ اندوزی کا رجحان کم ہو، اور یہ بات موجودہ دور میں بھی چاندی کو معیار قرار دینے سے ہی حاصل ہو سکتی ہے، لہذا موجودہ حالات میں بھی چاندی ہی کو زکوٰۃ کے وجوب کا معیار باقی رکھا جائے، کیونکہ یہ منصوص بھی ہے، اور اجماعی بھی ہے، اور زکوٰۃ دینے والے اور مستحق قرار پانے والے دونوں کے ساتھ انصاف ہے۔

”فيجب اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم لأداء الزكاة تسوية بين المالك وبين الفقراء، لأن الزكاة وجبت على وجه يعتدل النظر من الجانبين فيهما“ (فتح القدير مع الكفاية ۲/ ۱۶۷، بسوط ۲/ ۱۹۱، محيط اللبرهاني ۳/ ۱۶۳)۔

ضم نصاب کا مسئلہ:

ضم نصاب کے سلسلہ میں حنفیہ کے درمیان اختلاف مشہور و معروف ہے، تکمیل نصاب کے لئے، امام ابوحنیفہؒ قیمت کا اعتبار کرتے ہیں اور حضرات صاحبین ”قدر“ اور ”اجزاء“ کا اعتبار کرتے ہیں، البتہ ضم کئے جانے میں کوئی اختلاف نہیں ہے، ”الذهب والفضة يضم بعضها إلى بعض باتفاق بين أصحابنا“ (فتاویٰ ولوالہیہ ۱/ ۱۹۲، طحاوی علی مرتقی الفلاح ۲/ ۷۱)۔

البتہ کیفیت ضم میں اختلاف ہے: ”ثم اختلفوا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، وقال أبو يوسف و محمد: باعتبار الأجزاء وهو إحدی الروایتین عن أبي حنيفة“ (بسوط ۲/ ۱۹۳-۱۹۲، البحر الرائق ۲/ ۴۰۱، بدائع الصنائع ۲/ ۱۰۶، ہدایہ مع الفتح ۲/ ۱۶۹)۔

اس سلسلہ میں اصل مسئلہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ دونوں کے ضم کئے جانے کے مقاصد کیا ہیں اور زکوٰۃ ادا کرنے والے اور زکوٰۃ وصول کرنے والے مستحقین دونوں کا فائدہ کس میں ہے، اس کی حکمت کا تقاضا یہ ہے کہ کسی بھی طرح اہل ثروت کے پاس جو مال ہے اس کا کچھ حصہ غریبوں تک پہنچ جائے اور محتاجوں کی بنیادی ضرورت پوری ہو اور یہ بات دونوں کی قیمت کو یکجا کرنے اور چاندی کے معیار، یعنی دو سو درہم کے برابر تک پہنچنے میں پوری ہو جاتی ہے، اور مقصد دونوں کا ایک ہے، یعنی وجوب زکوٰۃ، تو پھر امام ابوحنیفہؒ کی رائے کو اختیار کرنے اور قیمت کے اعتبار دونوں کو ضم کرنے میں بظاہر کوئی مضائقہ نہیں ہے، اس لئے امام ابوحنیفہؒ کی رائے کے مطابق قیمت کے اعتبار ہی سے ضم کے مسئلہ میں عمل کیا جائے۔

اور اسی پر امت کا عمل چلا آ رہا ہے، علامہ ابن ہمام نے اس سلسلہ میں لکھا ہے:

”انما كانا نصاب الزكوة بسبب وصف الثمنية، لأنه المفيد لتحصيل الأغراض وسد الحاجات للخصوص اللون والجوهر، وهذا، لأن ثبوت الغنا وهو السبب في الحقيقة، إنما هو بذلك لا بغيره، وقد اتحدا فيه فكانا جنسا واحدا في حق الزكوة، وإن لم يعتبر الاتحاد في حق غيره من الأحكام كالتفاضل في البيع“ (فتح القدير ۲/۱۶۹)۔

نیز علامہ سرخسی لکھتے ہیں:

”وهذا لأن كمال النصاب لا يكون إلا باتحاد الجنس وذلك لا يكون باعتبار صفة المالية دون العين، فإن الأموال أجناس واحد باعتبار أعيانها جنس واحد باعتبار صفة المالية فيها“ (بسوط ۲/۱۹۳-۱۹۴)۔

اس لئے یہ اختلاف بھی کوئی جوہری نہیں ہے، بلکہ دونوں کا مقصد ایک ہی ہے، اس لئے بہتر یہی ہے کہ قیمت ہی کے اعتبار سے ضم نصاب کیا جائے۔
مذکورہ بالا تفصیلات کی روشنی میں احقر کی رائے یہ ہے:

۱- امام ابوحنیفہؒ کی رائے کو اختیار کرتے ہوئے موجودہ دور میں بھی چاندی ہی کو زکوٰۃ کی ادائیگی اور وجوب کے لئے معیار و پیمانہ قرار دیا جائے۔

۲- امام ابوحنیفہؒ کے مسئلہ کے مطابق ضم نصاب اور تکمیل نصاب کے لئے بھی قیمت ہی کا اعتبار کیا جائے قدر اور اجزاء کا نہیں، کیونکہ مقصد دونوں کا ایک ہے اور مقصد تک پہنچنے میں قیمت کا لحاظ نسب اور اہل ہے۔

موجودہ پس منظر اور وجوب زکوٰۃ کا پیمانہ

مفتی محمد اشرف سعادتی ☆

شریعت مطہرہ نے وجوب زکوٰۃ کے لئے نقدین، یعنی سونے اور چاندی کا واضح نصاب مقرر کر دیا ہے، ساڑھے سات تولہ سونا، ساڑھے باون تولہ چاندی کی ملکیت کی صورت میں، اس مال کا چالیسواں حصہ نکالنا فرض قرار دیا گیا ہے، لیکن موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے، یا سامان تجارت ہو، تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا نصاب؟ اس سلسلے میں ائمہ ثلاثہ حنفیہ کے الگ الگ نقطہ نظر ہیں۔

امام ابو حنیفہ کا مسلک: - نقد روپے یا سامان تجارت، سونے اور چاندی میں سے کسی کے بھی نصاب کو پہنچ جائیں تو زکوٰۃ واجب ہو جائیگی۔

”ذکر القلموری فی شرحہ “ مختصر الکرخی ” أنه یقوم بأوفی القيمتین من الدراهم والدنانیر حتی أنها إذا بلغت بالتقویم بالدراهم نصاباً ولم تبلغ بالدنانیر قومت بما تبلغ به النصاب ، وكذا روى عن ابی حنیفة فی ”الأمالی“ أنه یقومها بأنفع النقلمین للفقراء“ (کسانی: بدائع الصنائع ۲/۴۱۶، اسرخسی: المیسوط ۲/۱۹۱، ابن ابہام: فتح القدیر ۲/۲۲۷)۔

(یعنی دراهم اور دنانیر میں سے جس کی قیمت کو مال تجارت پہنچ جائے اسی سے اندازہ لگایا جائے گا، حتیٰ کہ اگر دراهم یعنی چاندی کی قیمت کے اعتبار سے نصاب کو پہنچ جائے، لیکن سونے

کے اعتبار سے نہ پہنچ سکے تو اسی کو معیار قرار دیا جائے گا، جس سے کہ نصاب مکمل ہو جائے۔
 ”آمالی“ میں امام ابو حنیفہؒ سے اسی طرح نقل کیا گیا ہے کہ سونے اور چاندی میں سے جس کو معیار قرار دینے میں فقراء کا فائدہ (زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہو) اسی کو معیار قرار دیا جائے گا۔“

امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کا مسلک:

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک دیکھا جائے گا کہ اس نے سامان تجارت کو نقدین میں کس کے عوض خریدا ہے، اگر سونے کے عوض تو سونا معیار ہوگا، اور اگر چاندی کے عوض، تو چاندی معیار قرار پائے گا، اور اگر نقدین کے علاوہ کسی اور سامان کے عوض خریدا ہے، یا ہبہ وغیرہ کے طریق پر وہ اس کا مالک بنا ہے، اور اس میں تجارت کی نیت ہے، تو اس شہر میں سونے، چاندی کے سکوؤں میں سے جس کا چلن اور رواج زیادہ ہو وہی نقد غالب معیار قرار پائے گا، اور امام محمدؒ کے نزدیک ہر حال میں نقد غالب کا ہی اعتبار ہوگا۔

”عن أبي يوسف أنه يقوما بما اشتراهما، فإن اشتراهما بالدرهم قوما بالدرهم، وإن اشتراهما بالدينار قوما بالدينار، وإن اشتراهما بغيرهما من العروض أولم يكن اشتراهما، بأن كان وهب له فقبله ينوي به التجارة، قوما بالنقد الغالب في ذلك الموضع، وعند محمد يقوما بالنقد الغالب على كل حال“ (الکاسانی: بدائع الصنائع ۳۱۶/۲ - اسرخصی: المبسوط ۱۹۱/۲، ابن الہمام: فتح القدیر ۲۷۲/۲)۔

خلاصہ یہ کہ امام ابو حنیفہؒ کے نقطہ نظر سے زکوٰۃ کے واجب ہونے کا یہاں نہ چاندی کا ہی نصاب قرار پائے گا، چونکہ چاندی کو معیار قرار دینے میں مال کی کم مقدار پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، جبکہ سونے کو معیار قرار دینے میں اسی سے کئی گنا زیادہ رقم زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اس باب میں ائمہ متبوعین میں سے امام شافعیؒ کا مسلک امام ابو یوسفؒ کے عین مطابق

ہے۔

چنانچہ شوافع کے نزدیک کیفیت زکوٰۃ پر بحث کرتے ہوئے عبد الرحمن جزیری فرماتے ہیں:

”وكيفية زكاتها أن تقوم آخر الحول بما اشترت به من ذهب وفضة، أما إذا اشترها بغير نقد فتقوم بالنقد الغالب في البلد“ (عبد الرحمن الجزيري: الفقه على المذاهب لأربع ۱-۲۰۷- التجريد ۱۳۳۸/۳ راجع المسألة في المجموع مع المذهب ۶/۲۳/۶۷- الثايفي: الام ۲/۴۷۷-).

امام احمد بن حنبل کی رائے امام ابوحنیفہ کی رائے کے موافق ہے، چنانچہ درج ذیل عبارت سے مسلک کے ساتھ دلائل پر بھی روشنی پڑ رہی ہے، ابن قدامہ حنبلی فرماتے ہیں:

”إذا حال الحول على العروض وقيمتها بالفضة نصاب، ولا تبلغ نصابا بالذهب قومتها بالفضة، يحصل للفقراء منها حظ ولو كانت قيمتها بالفضة دون النصاب وبالذهب تبلغ نصابا، قومتها بالذهب، لتجب الزكاة فيها، ولا فرق بين أن يكون اشتراها بذهب أو فضة أو عروض“ (ابن قدامہ الحنبلي: المغني ۳/۲۵۳، دار عالم الكتب - الجزيري: كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ۱/۶۱۰-).

(جب سامان پر سال گزر جائے اور سامان کی قیمت چاندی کے اعتبار سے نصاب کو پہنچتی ہو اور سونے کے اعتبار سے نہ پہنچتی ہو تو ہم چاندی سے اس کی قیمت لگائیں گے، تاکہ اس سے فقراء کو فائدہ رہے، اور اگر چاندی کے اعتبار سے نصاب کو نہ پہنچے اور سونے کے اعتبار سے نصاب کو پہنچ جائے، تو ہم سونے سے اس کا ریٹ لگائیں گے، تاکہ اس سامان میں زکوٰۃ واجب ہو سکے، مسئلہ پر اس سے کوئی فرق نہیں پڑتا کہ اس نے وہ سامان سونے کے عوض خریدا تھا، یا چاندی کے عوض یا کسی اور سامان کے عوض)۔

گویا امام صاحب نے فقراء کے فائدے کو یہ طور خاص ملحوظ رکھا ہے، اس باب میں بعد کے فقہاء احناف نے امام صاحب کے ہی قول کو اختیار کیا ہے، لہذا اگر کسی کے پاس قرض اور حوائج اصلہ کے علاوہ دس ہزار کی مالیت ہو (ساڑھے باون تولہ چاندی کے حساب سے) تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

اب رہی یہ بات کہ آج کل یہ رقم بہت کم تصور ہوتی ہے، لہذا سونے کے نصاب کو معیار

قرار دیا جاسکتا ہے، یا نہیں؟ اس سلسلے میں عرض ہے کہ یہ مفروضہ بہ ظاہر صحیح نہیں معلوم ہوتا، اس لئے کہ بنیادی ضروریات کے علاوہ ساڑھے باون تولہ چاندی کے بہ قدر مالیت ہو تو زکوٰۃ واجب ہوتی ہے:

”وقيد ناكونه فارغا عن الحوائج الأصلية؛ لأنه لو كان مستغرقا بها

حلت“

قرض اور بنیادی ضروریات سے فاضل رقم پر ہی زکوٰۃ واجب ہوتی ہے:

”وحلت لمن له نصاب، وعليه دين مستغرق أو منقص للنصاب“ (ایضاً ۲/۳۸۳)۔

پھر یہ کہ ان اموال پر وجوب زکوٰۃ کے لئے حوالان حول بھی ضروری ہے۔

اس لئے ایسی کوئی ضرورت سمجھ میں نہیں آتی جس کو بنیاد بنا کر امام صاحبؒ کے قول مفتیؒ یہ کو

چھوڑ کر وجوب زکوٰۃ کو سونے کے نصاب سے جوڑ دیا جائے۔ کیونکہ اس کا لازمی نتیجہ یہ بھی نکلے گا

کہ اس دور میں اگر ایک شخص کے پاس ایک لاکھ کی مالیت ہو تو بھی اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

حرمان زکوٰۃ:۔ فقہاء کی تصریحات کے مطابق جو مالک نصاب ہو اس کے لئے

زکوٰۃ لیا جا نہیں:

”لايجوز الدفع لغني يملك نصابا ، أطلقه فشمّل النصاب النامي السالم

من الدين الفاضل عن الحوائج الأصلية الموجب لكل واجب مالي ، والنصاب

الذي ليس بنام الفارغ عما ذكر“ (ابن نجيم البحر الرائق ۲/۱۲۲۷ کا مافی ۲/۳۶۵)۔

(مالک نصاب غنی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے۔ مصنفؒ نے نصاب کو مطلق رکھا ہے، لہذا یہ

اس نصاب کو بھی شامل ہے، جو دین اور حوائج اصلیه سے زائد ہو اور ہر حق مالی کو واجب کرنے

والا ہو، اور اس نصاب کو بھی جو نامی ہو، البتہ وہ بھی دین اور ضروریات سے فاضل ہو)۔

یعنی وجوب زکوٰۃ کا جو معیار ہے وہی حرمان زکوٰۃ کا بھی ہے فرق صرف اتنا ہے کہ وجوب

زکوٰۃ کے لئے مال کا نامی ہونا شرط ہے جب کہ حرمان زکوٰۃ کے لئے مال کا نامی ہونا ضروری نہیں

ہے، اس لئے امام صاحبؒ کا قول بالکل مناسب اور ہر پہلو سے معتدل ہے۔

کیا ضم نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟

کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے یہ قدر ہو جاتا ہو، تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام صاحبؒ کے نزدیک سونے اور چاندی میں سے ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ بہ اعتبار قیمت کے ملایا جائے گا، جبکہ صاحبین ضم الاجزاء کے قائل ہیں۔

”ثم على أصل أبي حنيفة يضم أحد النقيدين إلى الآخر باعتبار القيمة وعندهما باعتبار الأجزاء؛ لأن المقصود تكميل النصاب ولما اعتبر بالقيمة فيه، وأبو حنيفة يقول: ضم الأجناس المختلفة بعضها إلى بعض في تكميل النصاب ليكون إلا باعتبار القيمة كما في عروض التجاوزة، وهذا، لأن المعتبر صفة المالية وصفة الغنى للمالك وذلك إنما يحصل باعتبار القيمة“ (السرخسي: المبسوط ۲۰۳-۱-الکاسانی: بدائع الصنائع ۲/۴۱۲، ابن نجيم: البحر الرائق ۲/۴۰۰)

(امام ابوحنیفہؒ کے ضابطے کے مطابق سونے چاندی کو ایک دوسرے کے ساتھ قیمت کے اعتبار سے ملایا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے، اس لئے کہ اصل مقصد نصاب کی تکمیل ہے، اور اس میں قیمت کا کوئی اعتبار نہیں اور امام ابوحنیفہؒ مانتے ہیں کہ نصاب کی تکمیل میں مختلف الاجناس کو ایک دوسرے کے ساتھ بہ اعتبار قیمت کے ہی ملایا جائیگا، جیسا کہ سامان تجارت ہوتا ہے۔ کیونکہ اصل اعتبار مالک کے لئے صفت غنی اور مالیت کا ہے، اور یہ چیز باعتبار قیمت کے ہی حاصل ہو سکتی ہے)۔

امام صاحب کا مسلک انفع للفقراء ہے، بعد کے فقہاء احناف نے بھی اسی کو اختیار کیا ہے۔ سوالنامے میں صاحبین کے قول کی ایک کونہ ترجیح کے لئے کہا گیا ہے، ”موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ممکن ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی میں زکوٰۃ واجب ہو جائے اور

سات تولہ صرف سونا ہو تو زکوٰۃ واجب نہ ہو پائے، لیکن یہی خرابی صاحبین کے قول پر بھی لازم آتی ہے، مثلاً پانچ دینار اور ایک سو پچاس دراهم ہوں (تقریباً ۵۰۳۰ ہزار روپے) تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، لیکن اگر صرف ۱۹ دنانیر ہوں (تقریباً ۹۵/۹۰ ہزار روپے) تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

دراصل امام صاحبؒ کے پیش نظر جو اہم مصلحت ہے، ہمیں اسے پیش نظر رکھنا چاہئے، صرف اس پہلو سے نہیں دیکھنا چاہئے کہ امام صاحب کے مسلک کے مطابق بظاہر معمولی مقدار پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، امام صاحبؒ کا مسلک انفع للفقراء اور اہل و اہون ہے، امام صاحبؒ نے فقراء کا یہاں تک خیال رکھا ہے کہ اگر کسی کے پاس ۹۵ دراهم ہوں اور پانچ دراهم کی مالیت کا ایک دینار ہو تو بھی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، گویا ہر دینار کی مالیت ۵ دراهم کے برابر ہے، اس اعتبار سے ۹۵ دراهم ۱۹ دنانیر کے مساوی ہوئے، اور ایک دینار اس کے پاس پہلے سے ہے، اس طرح بیس دنانیر کا نصاب مکمل ہو جاتا ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ امام صاحبؒ کی اصل کے مطابق کبھی تو سونے کا اندازہ چاندی سے اور کبھی چاندی کا ریٹ سونے سے لگایا جاتا ہے، اور ان سب کا مقصد بابت زکوٰۃ میں احتیاط کے پہلو کو ملحوظ رکھنا اور فقراء کو زیادہ سے زیادہ نفع پہنچانے کی کوشش کرنا ہے۔

”وذلك لأجل الاحتياط وتوفير المنفعة على الفقراء“ (السرخسی: البسوط ۲۱۳)

-الکاسانی: بدائع الصنائع ۲/۴۱۳-

امام صاحبؒ نے جس مقصد کو پیش نظر رکھا ہے، نصوص سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے، چنانچہ احادیث میں ان تمام صورتوں کی حوصلہ شکنی کی گئی ہے، جن سے وجوب زکوٰۃ سے راہ فرار اختیار کی جائے، اس لئے یہ ظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحبؒ کا ہی مسلک ”أرفق بالفقراء أوفق بالسنة“ ہے۔

خلاصہ یہ کہ دونوں ہی مسئلوں میں امام صاحبؒ ہی کا قول زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔

سونے و چاندی کا نصاب زکوٰۃ - معیار کون؟

مولانا محمد امیر انصاری ندوی ☆

زکوٰۃ جن چیزوں میں فرض قرار دی گئی ہے، ان میں سونا و چاندی کو اصل کی حیثیت حاصل ہے اور ان دونوں کا نصاب زکوٰۃ منصوص ہے، جس میں حالات و زمان کے تغیر، اشیاء کی قیمتوں میں فرق، یا خود سونے و چاندی کے نصاب کی قیمت میں تفاوت کا کوئی اثر نہیں پڑتا اور نہ ہی ان دونوں کے نصاب میں کسی اجتہاد و تبدیلی کی کوئی گنجائش ہے۔

البتہ قابل غور بات یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس موجود نقد روپیہ یا سامان تجارت اتنا ہے جس سے نصاب کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہے، لیکن سونا نہیں، تو کیا اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اور اگر نہیں ہوگی تو کیا ایسا شخص زکوٰۃ لے سکتا ہے؟ ایسی صورت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے معیار کس کو قرار دیا جائے، سونے کو یا چاندی کو؟

اس سلسلہ میں دو نقطہ نظر ہیں:

۱- ایک نقطہ نظر یہ ہے کہ سونے کو معیار بنایا جائے، اس لیے کہ سونے کے نصاب کو جب دیگر نصابوں بکریوں اور اونٹوں کے نصابوں سے موازنہ کرتے ہیں تو چالیس بکریوں و پانچ اونٹ کی قیمت سونے کے نصاب سے قریب نظر آتی ہے، چاندی کے نصاب سے کوئی میل ہی نہیں کھاتا ہے۔ نیز موجودہ دور میں کرنسی کے تبادلہ و زر مبادلہ میں سونے کو ہی معیار مانا گیا ہے، اس نقطہ نظر کے حاملین میں شیخ ابو زہرہ، علامہ یوسف القرضاوی، شیخ خلاف اور شیخ وہبہ زحیلی

وغیرہ اہم علمی و فقہی شخصیات ہیں (دیکھئے: فقہ الزکوٰۃ ۱۹۳، ۱۹۴، الفقہ الاسلامی وادلتہ ۲/۶۱-۷۰)۔

۲- دوسرا نقطہ نظر یہ ہے کہ چاندی کو معیار قرار دیا جائے، اس لیے کہ چاندی کے نصاب کی روایات زیادہ قوی ہیں اور اس میں فقراء کا فائدہ ہے، زیادہ لوگوں پر زکوٰۃ فرض ہوگی تو حاجت مندوں کی ضروریات باسانی پوری ہوں گی، یہی زکوٰۃ کا مقصد ہے، سونے کو معیار قرار دینے میں غربا و مساکین کی تعداد بڑھ جائے گی، زکوٰۃ لینے والے بہت ہوں گے، دینے والے کم، نتیجتاً معاشرہ میں اقتصادی بد حالی بدستور جاری رہے گی۔

”و یری کثیر من علماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتیاطاً لمصلحة الفقراء، و لأن ذلك أنفع لهم“ (فقہ الاسلامی وادلتہ ۲/۷۱)۔

رہا یہ سوال کہ جس کے پاس چاندی کے نصاب کے بقدر نقد مال یا سامان تجارت ہو، لیکن وہ سونے کے نصاب کی قیمت کے برابر نہ ہو تو کیا اس کو زکوٰۃ سے محروم قرار دیا جائے گا؟ تو یہ بات واضح ہونا چاہیے کہ زکوٰۃ حاجات اصلیہ سے زائد نصاب کے بقدر مال پر ہے، تو جس شخص کے پاس اپنی ضروریات سے زائد مال ہے تو وہ زکوٰۃ کے مال کا محتاج ہی نہیں ہے، وہ اپنی ضروریات کے پورا کرنے میں خود کفیل ہے، کسی کا دست نگر نہیں ہے، بلکہ وہ چاندی کے نصاب کے بقدر نقد مال یا سامان تجارت کا مالک ہونے کی بنا پر صاحب نصاب ہے۔ لہذا اس کے لیے زکوٰۃ کسی صورت میں جائز نہیں ہے۔

”و لا تدفع إلی غنی یملک نصاباً من أي مال كان، سواء كان من النقود أو السوائم أو العروض“ (مجمع الزاہر ۲/۲۰۶، درالبحار ۲/۶۵)۔

(ایسے مال دار شخص کو زکوٰۃ نہیں دی جائے گی جو کسی بھی مال کے اعتبار سے نصاب کا مالک ہو، چاہے وہ نقد رقم ہو، یا جانور ہو، یا سامان (تجارت) ہو)۔

نیز علامہ داماد آئندی نقل فرماتے ہیں:

”تجب الزکاة ایضاً فی عروض تجارة بلغت قیمتها نصاباً من أحدهما

أي الذهب و الفضة“ (مجمع الأنهر ۱/ ۲۰۷)۔

(وہ تجارتی سامان جس کی قیمت سونے و چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو پہنچ جائے اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

احتیاط کا پہلو بھی یہی ہے کہ وہ زکوٰۃ ادا کرے، تاکہ زکوٰۃ نہ دینے پر جو عید اور سزائیں وارد ہوئی ہیں ان کی گرفت سے بچ جائے، نیز اس کا شمار تو انعیاء کی فہرست میں ہوتا ہے اور غنی کی تعریف فقہاء نے جو بیان کی ہے وہ اس پر صادق آتی ہے۔

”و في الجوهرة: الغني هو من يملك نصابا من الثقلين أو ما قيمته نصاب“ (مجمع الأنهر ۱/ ۲۲۳)۔

(”جوہرہ“ میں ہے کہ غنی وہ کہلاتا ہے جو سونے و چاندی میں سے کسی نصاب کا مالک ہو، یا ایسی چیز کا مالک ہو جس کی قیمت نصاب کے برابر ہو)۔

راقم الحروف کی رائے بھی یہی ہے کہ چاندی کو معیار قرار دینے میں فقراء و مساکین کا زیادہ فائدہ ہے، لہذا نقد رقم اور سامان تجارت کی زکوٰۃ میں چاندی کے نصاب کی قیمت کا لحاظ کیا جائے، امام ابوحنیفہؒ کا مسلک اس بابت بڑا واضح اور قرین عقل و مصلحت اور زکوٰۃ کے مقصد و غرض سے مطابقت رکھتا ہے۔

”تقوم أي عروض التجارة بما هو أنفع للفقراء أيهما كان لقوله عليه السلام: يقومها فيؤدى من كل مائتي درهم خمسة دراهم و هذا عند الإمام يعني تقوم بما يبلغ نصابا إن كان يبلغ بأحدهما دون الآخر احتياطا في حق الفقراء كما في التبيين، فإن كان التقويم بالدرهم أنفع قومت بها، و إن بالدنانير قومت بها“ (مجمع الأنهر ۱/ ۲۰۷)۔

(سامان تجارت کی قیمت سونے و چاندی میں سے اس سے طے کی جائے گی جو فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہو، رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ وہ اس کی قیمت کا اندازہ لگائے گا،

پھر دوسو درہم میں پانچ درہم ادا کرے گا، یہ امام ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے کہ دونوں (سونے و چاندی) میں جس کے حساب سے نصاب کو پہنچ جائے اس سے قیمت کا اندازہ لگایا جائے گا، فقراء کے حق میں احتیاط اسی میں ہے، اگر درہم سے قیمت کا اندازہ کرنے میں زیادہ نفع ہے تو اس سے قیمت طے کی جائے گی اور اگر دینار میں فائدہ زیادہ ہے تو اس سے

ضم نصاب کی نوعیت:

اگر کسی شخص کے پاس کچھ سونا اور کچھ چاندی ہے، مگر دونوں نصاب سے کم ہیں تو اس سلسلہ میں فقہاء کی رائے ہے کہ دونوں کو ملانے سے کسی ایک کا نصاب پورا ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، البتہ ملانے کی نوعیت کی بابت اختلاف ہے، امام ابو یوسف، امام محمد، امام مالک اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل کی رائے ہے کہ اجزاء کے اعتبار سے ملایا جائے، اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کا مسلک ہے کہ دونوں کو ملانے سے کسی ایک کے نصاب کی قیمت پوری ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، یعنی باعتبار قیمت ملایا جائے گا۔

”و القائلون بالضم اختلافوا، فذهب مالک و أبو یوسف و محمد و أحمد في رواية إلى أن الضم يكون بالأجزاء، و ذهب أبو حنيفة إلى أن يضم أحدهما إلى الآخر بالتقويم في أحدهما بالآخر بما هو أحظ للفقراء“ (الموسوعة الفقهية ۶۸/۲۳-۲۶۷، والنظر السنعي مع مجمع الأنهر ۱/۲۰۷، وضم أحدهما إلى الآخر بالقيمة عنده وعند جملة الأجزاء)۔

(ضم نصاب کے قائلین کے مابین اختلاف ہے، امام مالک، امام ابو یوسف، امام محمد اور ایک روایت کے مطابق امام احمد بن حنبل کی رائے ہے کہ ضم اجزاء کے اعتبار سے ہوگا، اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کا نقطہ نظر ہے کہ ان کو (سونے و چاندی کو) قیمت کے اعتبار سے ایک دوسرے میں ملایا جائے گا، یعنی فقراء کا جس میں زیادہ فائدہ ہے اس اعتبار سے ملایا جائے گا)۔

صاحبین کی رائے کو ترجیح دی جائے:

ضم نصاب کے سلسلہ میں صاحبین کا مسلک یعنی برقیاس ہے کہ ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی کے مالک پر زکوٰۃ واجب قرار دی جائے، جبکہ یہ معمولی رقم ہے اور سات تولہ سونا کے مالک پر زکوٰۃ واجب نہ ہو۔ امام ابوحنیفہؒ کے مسلک کے مطابق تو شاید ہی کوئی مسلم خاتون ہوگی جو صاحب نصاب نہ قرار دی جائے، حالانکہ اس کے پاس نہ رہنے کے لیے مکان ہوگا، نہ پہننے کے لیے بہتر لباس، نہ کھانے کے لیے اچھی و مناسب غذا، نہ علاج و معالجہ کے لیے پیسہ، شوہر کی آمدنی اتنی معمولی ہے کہ وہ بیوی کا مان و نفقہ صحیح طور پر ادا کرنے کی استطاعت نہیں رکھتا ہے، نہ ہی بچوں کی تربیت اور ان کی تعلیم کے اخراجات برداشت کر سکتا ہے، مگر اس کے پاس کچھ سونا و چاندی ہے جس کی قیمت کم از کم موجودہ دور میں چاندی کے نصاب کو تو باسانی پہنچ رہی ہے، جس بنا پر اس کو ہزار تنگی و پریشان حالی کے باوجود زکوٰۃ دینا پڑ رہی ہے۔

لہذا فقراء و مساکین کا فائدہ اسی میں ہے کہ ضم نصاب بالا جزاء، یعنی صاحبین کے مسلک کو اختیار کیا جائے کہ اس میں مالداروں کی رعایت کے ساتھ ”انفع للفقراء“ بھی ہے، ورنہ غریب و مسکین کو مستحقین زکوٰۃ ہونے کے بجائے صاحب نصاب قرار دیا جائے گا اور وہ زکوٰۃ کا جو مقصد ہے کہ مالداروں سے لے کر غرباء و مساکین کو مال دیا جائے فوت ہو جائے گا۔

سونے اور چاندی کا نصاب نصوص کی روشنی میں

مولانا محمد مصطفیٰ قاسمی آواپوری ☆

۱- یہ بات ظاہر ہے کہ سونا اور چاندی کا نصاب منصوص ہے، اگر کوئی شخص سونے چاندی کی مقررہ مقدار کا مالک ہو جائے تو اس پر مال کی زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، لیکن سوال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کے برابر ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ چاندی کا نصاب ہوگا، یا جب کسی شخص کے پاس سونا اور چاندی تھوڑا تھوڑا موجود ہو تو ایسی صورت میں بھی اعتبار چاندی کے نصاب کا کیا جائے گا، سونے کی قیمت بھی چاندی کے حساب میں لگا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی (سورۃ التوبہ ۳۵، ۳۴-۳۵۔ زکوٰۃ کی مالہ و ماعلیہ کی مکمل تفصیل دیکھئے: البحر الرائق ۲/۲۱۶-۲۲۹، دار المعرفۃ، بیروت، لبنان، طبع دوم ۱۳۱۴ھ مطابق ۱۹۹۳ء، الموسوعۃ الفقہیہ ۲۳/۲۲۶-۲۳۵، وزارة الأوقاف و اہنوت الاسلامیہ الكويت، طبع دوم ۱۴۱۲ھ مطابق ۱۹۹۲ء رد المحتار ۲/۲-۸۷، مکتبہ ماجدیہ، کوئٹہ، طبع دوم ۱۴۰۴ھ، بدائع الصنائع ۲/۲-۷۵، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ، طبع اول ۱۴۱۰ھ مطابق ۱۹۹۰ء فتح القدر ۲/۱۵۳-۱۷۰، دار الفکر، بیروت، لبنان)۔

اگر کسی کے پاس مثلاً اتنی رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا ہے تو ایسے شخص پر بھی اپنے مال کی زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی، کیوں کہ یہ شخص چاندی کے مقررہ مقدار کی قیمت کا مالک ہے، اس لیے ہر حال میں

اس شخص پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی۔ اسی طرح اگر کسی کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، مگر وہ سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا ہو تب بھی اس شخص پر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی، کیونکہ دونوں نصابوں میں سے ایک نصاب کی قیمت کے برابر مالیت کا وہ مالک ہے، بایں وجہ ایسے شخص کے لیے زکوٰۃ طیباً جائز نہ ہوگا (سورۃ اتوبہ: ۳۳-۳۵) اس کی مکمل تفصیل دیکھئے معارف القرآن ۴/۳۵۱-۳۵۸، مولانا مفتی شفیع علیہ الرحمہ، ط: فرید بک ڈپو، دہلی ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۹۹۸ء ہدایہ ۱/۱۹۳-۱۹۶، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، ط: مکتبہ تھانوی، دیوبند ۱۳۱۶ھ، فتح القدیر ۲/۲۱۷-۲۲۳، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال)۔

”حملنا عباد بن العوام، عن عبيدة قال : سألت إبراهيم عن رجل له مائة درهم و عشرة دنانير؟ قال : يزكي من مائة درهم درهمين و نصفاء و من الدنانير بربع دينار، قال : و سألت الشعبي فقال : يحمل الأقل على الأقل، أو قال : الأقل على الأكثر، فإذا بلغت فيه الزكاة زكاة“ (مسند ابن کبیر ۶/۳۹۳ ح: ۸۹۷۸، إدارة القرآن والعلوم الاسلامیہ، کراچی، طبع دوم ۱۳۲۸ھ مطابق ۱۹۹۸ء)۔

(حضرت عبیدہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت ابراہیم سے دریافت کیا ایک آدمی کے سلسلے میں کہ اس کے پاس ایک سو درہم اور دس دینار ہے تو انہوں نے ارشاد فرمایا کہ ایک سو درہم میں ڈھائی درہم اور دس دینار میں ڈھائی دینار زکوٰۃ ادا کرے۔ عبیدہ نے کہا: اور پھر مزید میں نے حضرت شعبی سے دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا کہ زیادہ نصاب والا کو کم نصاب والا میں یا کہا کہ کم نصاب والا کو زیادہ نصاب والا میں ملا دیا جائے گا، پھر جب وہ زکوٰۃ کے نصاب کے مقررہ مقدار کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی)۔

زبدۃ الخلاصہ

۱- چاندی کا نصاب:

اس بارے میں اجماع ہے کہ چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ ”دو سو درہم“ (ساڑھے

باون تولہ) چاندی ہے، اگر کسی کے پاس ساڑھے باون تولہ چاندی ہو اور اس پر سال گزر جائے تو اس پر اس مال کا چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔

۲- سونے کا نصاب:

جمہور کے نزدیک سونے کا نصاب ۲۰ روینار ”۲۰ مثقال“ (ساڑھے سات تولہ) ہے، اگر کسی کے پاس ساڑھے سات تولہ سونا ہو اور اس پر سال گزر جائے تو اس پر اس کا چالیسواں حصہ بطور زکوٰۃ ادا کرنا فرض ہے۔

۳- جب کہ سونا اور چاندی الگ الگ ہوں اور ان میں سے ہر ایک اپنے نصاب سے کم ہو، حدیث شریف میں سونے اور چاندی کے نصاب کا اور زکوٰۃ کا الگ الگ بیان ہوا ہے، ائمہ عظام کے درمیان اس بارے میں اختلاف ہے کہ اگر کسی کے پاس چاندی ہو اور سونا بھی ہو، لیکن دونوں نصاب سے کم ہوں تو وہ شخص دونوں کو ملا کر زکوٰۃ ادا کرے گا یا نہیں؟ حضرت امام شافعیؒ، حضرت امام احمد بن حنبلؒ، حضرت ابو عبیدہؒ، حضرت ابن ابی لیلیٰؒ اور حضرت ابو ثورؒ کے نزدیک سونا اور چاندی دو الگ الگ جنس ہیں، اس لیے ان لوگوں کے نزدیک دونوں جنسوں میں سے کسی ایک میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، یہاں تک کہ وہ ایک مکمل نصاب کے مقررہ مقدار کو پہنچ جائے، ان کی دلیل یہ ہے:

”عن أبي سعيد بن الخدري أن رسول الله ﷺ قال: ليس في ما دون خمسة أوسق من التمر صدقة، و ليس في ما دون خمس من الورق صدقة“ (صحیح البخاری ۱۹۶۱، کتاب الزکاۃ، باب لیس فی ما دون خمس..... صحیحہ، ط: مختار ایڈیشن، دیوبند ۱۹۸۵ء)۔

(حضرت ابو سعید خدریؓ سے روایت ہے کہ فی الواقع رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا: پانچ وسق سے کم کھجور پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہے اور پانچ اوقیہ سے کم چاندی پر کوئی زکوٰۃ نہیں ہے)۔
حنفیہ اور مالکیہ اور ایک دوسرے قول کے مطابق امام احمد بن حنبلؒ اور امام ثوریؒ اور امام اوزاعیؒ کے نزدیک مندرجہ بالا صورت میں سونے اور چاندی کو ملا یا جائے گا، تاکہ اس طرح ملا کر

دونوں میں سے ایک نصاب پورا ہو جائے تو ان کی زکوٰۃ وصول کی جائے گی، ان کا استدلال یہ ہے کہ سونا اور چاندی دراصل ایک جنس ہیں اور دونوں مل کر نقدی کی حیثیت رکھتے ہیں (الموسمہ اٹھویں ۲۳/۲۶۶-۲۶۷، فتح القدیر ۲۰۸/۲-۲۲۳)۔

۲- حنفیہ کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک اس میں ضم اجزاء کا اعتبار ہے۔

”و تضم قيمة العروض في الذهب و الفضة، حتى يتم النصاب؛ لأن الوجوب في الكل باعتبار التجارة، وإن افرقت جهة الأعداد، و يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية، و من هذا الوجه صار سبباً، ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء“ (ہدایہ ۱۹۶/۱، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، فصل فی العروض، اشرف الہدایہ ۸۹/۳-۹۲، ط: مکتبہ تھانوی دیوبند ۱۳۱۶ھ مطابق ۱۹۸۶ء، فتح القدیر ۲۲۱/۲-۲۲۳، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال، فصل فی العروض)۔

(اور سامان کی قیمت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ملا یا جائے، تا کہ نصاب پورا ہو، کیونکہ ان سب میں وجوب زکوٰۃ تجارت کے اعتبار سے ہے اور اگرچہ نمودار بڑھاوا کی راہ جدا ہے۔ اور سونے کو چاندی کے ساتھ ملا یا جائے، کیونکہ ٹمن ہونے میں دونوں ہم جنس ہیں اور اسی وجہ سے وہ سبب زکوٰۃ ہوا۔ پھر حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ملانا قیمت کے ساتھ ہوگا اور حضرت امام صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء کے ساتھ ہوگا)۔

دھات کے سکوں اور کاغذ کے نوٹوں و کرنسیوں کی زکوٰۃ:

سرور کائنات فخر عالم تاب نبی اکرم ﷺ کے زمانہ میں نقدی کے طور پر سونا اور چاندی یہ مشکل دینار و درہم استعمال ہوتے تھے، موجودہ زمانہ میں دھات کے سکے اور کاغذ کے

نوٹ، روپیہ، کرنسی، ریال، پونڈ اور ڈالر وغیرہ سونے اور چاندی کے قائم مقام ہو گئے ہیں اور انہیں ہر وقت سونے اور چاندی سے تبدیل کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب کسی کے پاس دھات کے سکوں یا کاغذ کے نوٹوں، روپیوں، کرنسیوں، پونڈوں یا ڈالروں کی اتنی مقدار ہو جائے جس سے سونے اور چاندی کا نصاب پورا ہو جاتا ہے اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو تو اس پر ڈھائی فیصد کے حساب سے زکوٰۃ واجب ہوگی (اس کی مکمل تفصیل دیکھئے: فتح القدر ۲/۲۰۸-۲۱۶، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ المال، فصل فی النفضۃ، فصل فی الذہب، ط: دار الفکر، بیروت، لبنان - فقہ السنۃ: ۲۸۱-۲۸۲، محمد عامر، مرکزی مکتبہ اسلامی، دہلی، طبع ہفتم ۱۹۹۳ء)۔

مفتی محمد تقی عثمانی صاحب کا موقف:

جب کرنسی نوٹ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت کے برابر پہنچ جائے تو ان پر بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور چونکہ اب یہ نوٹ قرض کی دستاویز کی حیثیت نہیں رکھتے، اس لیے ان نوٹوں پر قرض کی زکوٰۃ کے احکام بھی جاری نہیں ہوں گے، بلکہ اس پر مردوجہ سکوں کے احکام جاری ہوں گے، وجوب زکوٰۃ کے مسئلے میں مردوجہ سکوں کا حکم سامان تجارت کی طرح ہے، یعنی جس طرح سامان تجارت کی مالیت اگر ساڑھے باون تولہ چاندی تک پہنچ جائے تو ان پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، بعینہ یہی حکم مردوجہ سکوں اور موجودہ کرنسی نوٹوں کا ہے اور جس طرح مردوجہ سکے کسی غریب کو بطور زکوٰۃ کے دیئے جائیں تو جس وقت وہ فقیران سکوں کو اپنے قبضہ میں لے گا اسی وقت اس کی زکوٰۃ ادا ہو جائے گی، بعینہ یہی حکم کرنسی نوٹوں کا ہے کہ فقیر کے ان پر قبضہ کرنے سے زکوٰۃ فی الفور ادا ہو جائے گی، ان نوٹوں کو استعمال میں لانے پر زکوٰۃ کی ادائیگی موقوف نہ رہے گی (فقہی مقالات: ۱/۳۰، ط: زمزم پبلشرز، دیوبند ۱۹۹۵ء)۔

عورت کے زیور کی زکوٰۃ:

عورت کے سونے اور چاندی کے زیور پر زکوٰۃ ضروری و واجب ہے، جبکہ اس کا وزن بقدر نصاب یا اس سے زیادہ ہو اور اس پر ایک سال گزر چکا ہو (فقہ السنۃ: ۲۸۳)۔

مال تجارت کا نصاب اور زکوٰۃ:

جمہور فقہاء عظام کے نزدیک اس کا نصاب نقدی ہی کا نصاب ہے، اس مال تجارت کی قیمت کم از کم ساڑھے باون تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت کے برابر ہو، نیز اس پر ایک سال گزر جائے تو ڈھائی فیصد کے حساب سے زکوٰۃ ادا کرنی واجب ہوگی (فتح القدیر ۲۱۷۲-۲۲۳، کتاب الزکوٰۃ، باب زکوٰۃ المال، فصل فی العروض)۔

زبدۃ الخلاصہ:

(۱) اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے یہاں چاندی کا نصاب ہوگا اور شرح زکوٰۃ ڈھائی فیصد کے حساب سے ادا کرنی واجب ہوگی۔
(۲) اگر کسی کے پاس تھوڑا سونا اور تھوڑا چاندی ہو تو اس صورت میں بھی اعتبار چاندی کے نصاب کا کیا جائے گا۔

(۳) اگر کسی کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا نصاب مجموعہ نصاب کے مقدار کو پہنچ جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، البتہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے اور صاحبینؒ کے نزدیک اس میں ضم الاجزاء کا اعتبار ہے۔ عصر حاضر میں اسی قول پر فتویٰ دینے کی ضرورت ہے، اس لیے کہ غریب، اور محتاج کا فائدہ اس صورت میں زیادہ ہے۔

(۴) موجودہ دور میں سونے اور چاندی کی قوت خرید اور قدر میں بڑا فرق ہو گیا ہے، اس لیے صاحبینؒ کے قول کے مطابق ضم الاجزاء کا اعتبار کیا جائے اور اسی پر فتویٰ دیا جائے، اس صورت میں مستحقین زکوٰۃ اور مدارس اسلامیہ کو فائدہ پہنچے گا۔

زکاة کے موجودہ مسائل

حافظ شیخ کلیم اللہ عمری مدنی ☆

۱- موجودہ دور میں وجوب زکاة کے لئے پیمانہ چاندی کا نصاب ہوگا جو کہ فقراء اور مساکین کے لئے مفید اور مناسب ہوگا جو غربت اور افلاس کے خاتمہ کا ذریعہ بھی ہوگا، دور نبوت، عہد خلافت راشدہ اور دیگر مسلم بادشاہوں کے زمانے میں چاندی ہی سکہ رائج الوقت تھا اور فقہاء کرام نے بھی اسی کو اصل قرار دیا، درجہ بدرتیم کے موقر علماء کرام میں سے ایک بڑی تعداد نے فقراء و مساکین کو جس پیمانہ سے فائدہ ہو اس پیمانہ کو نصاب تسلیم کیا ہے اور یہ فتاویٰ صادر فرمائے ہیں جیسا کہ مندرجہ ذیل عبارتوں سے واضح ہے:

۱- ”یکون ذلك بالأحظ للفقراء من أحد النصابين“ (المجلة الدائمة

- (۲۵۷/۹)

۲- ”يقدر نصاب النقود بما كان أحظ للفقير من قيمة النصابين“

(وعبدالله الفقيه فتاوى الهيئة الإسلامية ۳۵/۱۰ -

۳- ”تقدر بما هو أنفع للفقراء“ (فتاوى الهيئة الإسلامية ۲۴/۱۶ -

۴- ”كان الفقهاء يفتون بوجوب زكاته إذا بلغ نصاب أحد النقلين

المغطى به وفق سعر التعادل“ كما ذهب صاحب الفتح الرباني إلى تقديره

بالفضة“ (مجله التجوٹ الاسلامیہ ۳۳/۳۰۳ -

☆ مفتی جامعہ دارالسلام عمر آباد تامل ناڈو -

۵- ” تقدیرھا بالفضة أنفع للفقراء من تقدیرھا بالذهب فتقدر بالفضة“ (مجموع فتاویٰ و رسائل ابن عثیمین ۳۲۶/۱۸)۔

لیکن ڈاکٹر یوسف قرضاوی نے سونے کے نصاب کو معیار تسلیم کیا ہے اور فرمایا کہ: ”أن التقدیر بالفضة وان كان أنفع للفقراء إلا أنه اجحاف بأرباب الأموال“ (فقہ الزکاة یوسف القرضاوی) اسی رائے کو ڈاکٹر عبداللہ الفقیہ نے بھی اختیار کیا ہے۔

نوٹ : لیکن رقم الحروف پہلی رائے (چاندی کے نصاب کو معیار تسلیم کرنا) کو ترجیح دیتا ہے جو جمہور کی رائے ہے اور جس میں عامۃ المسلمین کا فائدہ ملحوظ رکھا گیا ہے۔

۲- زکاة صرف ضرورت مندوں کے لئے اضطراری صورت میں ہی جائز ہے، زکاة کے لئے استحقاق ثابت کرنا درست نہیں ہے

نبی کریم ﷺ نے کمانے کے لائق حضرات کو زکاة کے مستحقین سے خارج فرمایا، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”لاتحل الصدقة لغنی ولالذی مودة سوی“ (رواہ ابوداؤد رقم ۱۶۳۶)، البتہ کبھی ضرورت شرعی کی وجہ سے زکاة دینے والے کو مستحق زکاة میں شامل کیا جاسکتا ہے، جیسا کہ ارشاد نبوی ﷺ ہے: ”عن عطاء بن یسار رضی اللہ عنہ ان رسول اللہ ﷺ قال: لاتحل الصدقة لغنی إلا لخمسة لغاز فی سبیل اللہ او لعامل علیھا او لغارم“ (رواہ ابوداؤد رقم ۱۶۳۵)۔

۳- سونا اور چاندی کا نصاب چونکہ الگ الگ ہے دونوں کی شمیت اور جنس میں فرق ہے جس طرح حیوانات کا نصاب جداگانہ ہے اس میں ضم کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا اسی طرح جمہور کے اقوال کی روشنی میں مذکورہ مسئلہ میں ضم الاجزاء بھی شرعاً صحیح نہیں ہوگا، تفصیلات کے لئے ملاحظہ ہو (بدائع الصنائع ۳۳۶/۳-۱۰۶)۔

زکوٰۃ کے وجوب میں ضم نصاب، ضرورت اور اہمیت

مولانا مسیح اختر قاسمی ☆

قابل زکوٰۃ اموال کے چند اجناس ہیں:

- ۱- اہل (اونٹ) ۲- غنم (بھیڑ اور بکری، دونوں بالاتفاق ایک جنس ہیں) ۳- بقر (گائے اور بھینس، یہ دونوں بھی بالاجماع ایک ہی جنس ہیں) ۴- سونا اور چاندی، اسی طرح اموال تجارت اور کرنسی وغیرہ۔

پہلی تین صورتوں پر تمام فقہاء کا اتفاق ہے کہ ان میں سے ایک نصاب کا دوسرے کے ساتھ انضمام نہیں کیا جائے گا اور ان میں سے ہر جنس کا مستقل نصاب ہے۔

البتہ چوتھی صورت، یعنی سونا چاندی دونوں ایک ہی جنس ہیں، دونوں کا نصاب ایک ہے یا الگ الگ، اس میں اختلاف ہے۔ بعض علماء کی رائے ہے کہ دونوں ایک جنس ہیں اور دونوں کا نصاب ایک ہی ہے، یعنی اموال تجارت، کرنسی وغیرہ کی طرح سونا چاندی پر محمول ساڑھے باون تولہ چاندی (چھ سو بارہ گرام) کی قیمت کے بقدر سونا ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اور دو رنہوی میں ایک دینار کا مبادلہ (Change) دس درہم سے ہوتا تھا، دس کے بیس مشقال ہوئے، اس لیے بیس مشقال، یعنی ساڑھے سات تولہ (ساڑھے ستاسی گرام) کے نصاب مقرر کیا گیا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی بھی یہی رائے ہے، چنانچہ ”حجۃ اللہ البالغۃ“ میں تحریر فرماتے ہیں:

☆ خادم حدیث و افتاء جامعہ اسلامیہ جلالیہ، ہوجائی آسام۔

”و الذهب محمول على الفضة، و كان في ذلك الزمان
 دینار بعشرة دراهم“ (حجۃ اللہ البالغۃ، باب الزکاۃ، رحمۃ اللہ الواسعہ ۲۱/۳)۔
 (اور سونا چاندی پر محمول ہے اس زمانے میں (دور نبویؐ میں) ایک دینار کا مقابلہ دس
 درہم سے ہوتا تھا)۔

جمہور علماء کے نزدیک سونا مستقل جنس ہے اور سونے کا مستقل نصاب ہے، چاندی پر
 محمول نہیں۔ جمہور کی دلیل ذیل کی روایتیں ہیں:

(۱) ”عن علي عن النبي ﷺ قال: فإذا كانت لك مائتا درهم و
 حال عليها الحول، ففيها خمسة دراهم، وليس عليك شيء، يعني في
 الذهب، حتى تكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً و
 حال عليها الحول، ففيها نصف دينار، فما زاد، فبحساب ذلك“ (سنن ابی داؤد
 ۲۲۱/۱، باب زکاۃ السائم، طۃ مکتبہ یاسر ندیم، دیوبند)۔

(حضرت علیؑ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: جب تمہارے پاس دو سو درہم
 ہوں اور اس پر سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم ہیں، اور سونے میں تم کچھ واجب نہیں، تا
 آنکہ وہ بیس دینار ہو جائیں، پھر اگر کسی کے پاس بیس دینار ہوں اور ان پر سال گزر جائے تو ان
 میں آدھا دینار ہے اور اس سے جو زیادہ ہو اسی حساب سے واجب ہے)۔

(۲) ”عن ابن عمر و عائشة أن النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين
 ديناراً فصاعداً نصف ديناراً، و من الأربعين ديناراً“ (سنن ابن ماجہ ۲۸/۲، باب زکاۃ الورق و
 الذهب)۔

(عبداللہ بن عمرؓ اور عائشہؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ ہر بیس دینار اور زائد سے آدھا
 دینار لیتے تھے اور چالیس سے ایک دینار لیتے تھے)۔

(۳) ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ أنه قال:

ليس في أقل من عشرين مثقالا من الذهب، و لا في أقل من مائتي درهم صدقة“
(المعني لابن قدامة ۶/۲، ط: مكتبة الرياض الحديثة)۔

(حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاصؓ سے مروی ہے کہ نبی ﷺ نے فرمایا: بیس مثقال سونے سے کم میں اور دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ واجب نہیں، صدقہ ہے)۔

(۴) ”روي أن النبي صلى الله عليه و سلم كتب إلى معاذ بن جبل أن
خذ من كل مائتي درهم خمسة دراهم، و من كل عشرين مثقالا من الذهب
نصف مثقال“ (نصب الراية ۲/۳۶۳، ط: بيروت، لبنان)۔

(آپ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبلؓ کو لکھا تھا کہ ہر دو درہم سے پانچ درہم لو اور ہر
بیس مثقال سونے سے آدھا مثقال لیا کرو)۔

ان روایتوں کی وجہ سے جمہور گرجہ سونے کو مستقل نصاب مانتے ہیں، مگر بعض مسائل
میں سونے کو چاندی پر محمول کرتے ہیں:

”و تضم قيمة العروض إلى الثمنين و الذهب إلى الفضة قيمة“ (تذوی
ہندیہ ۱/۷۹، ط: بیروت، لبنان)۔

(سامانوں کی قیمت کو دونوں ثمنوں سے ملایا جائے گا اور سونے کا چاندی سے قیمت
کے اعتبار سے انضمام ہوگا)۔

اس لیے بندہ کی ناقص رائے ہے کہ سونا ذہب نہیں ہے، ایک اعتبار سے سونا مستقل جنس
ہے:

”لأنه مال تجب الزكاة في عينه، فلم يعتبر بغيره كسائر الأموال
الزكوية“ (المعني لابن قدامة ۶/۳)۔

(اس لیے کہ سونا ایسا مال ہے جس کے عین میں زکوٰۃ واجب ہے، لہذا دوسرے اموال
پر محمول نہیں کیا جائے گا، جیسا کہ تمام اموال زکوٰۃ کا حال ہے)۔

اور ایک اعتبار سے چاندی کا ہم جنس ہے، اس لیے کہ بعض مسائل میں چاندی پر محمول ہوتا ہے، کما مر۔ جیسے کرنسی میں بعض مسائل میں زر کا اعتبار کیا گیا ہے، چنانچہ ایک ملک کی کرنسی میں کمی بیشی کے ساتھ تبادلہ حرام ہے۔

اور بعض مسائل میں عرض (سامان) کا اعتبار کیا گیا ہے، چنانچہ دو ملکوں کی کرنسی میں کمی بیشی جائز ہے اور حوالہ میں احد العوضین کا ادھار جائز ہے۔

سوال نمبر: ۱ کا جواب

(الف) ما قبل کی تفصیل سے یہ واضح ہو گیا کہ اصل پیمانہ چاندی کا نصاب ہے، کو سونے کا نصاب بھی مستقل نصاب ہے اور انفع للفقراء بھی اسی میں ہے کہ چاندی کے نصاب کو پیمانہ قرار دیا جائے۔ لہذا اگر کسی شخص کے پاس سامان تجارت یا نقد روپے چاندی کے نصاب کے بقدر ہو، لیکن سونے کے نصاب کی مقدار نہ پہنچا ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، ”فتاویٰ عالمگیری“ وغیرہ میں صاف ہے:

”ثم في تقويم عروض التجارة التخيير يقوم بأيهما شاء من الدراهم و
الدينار، إلا إذا كانت لا تبلغ بأحدهما نصاباً، فحينئذ تعين التقويم بما يبلغ
النصاب“ (الفتاویٰ الہندیہ ۱/۷۹، ط: بیروت، لبنان)۔

”و الفلوس بمنزلة الصفر، إن نواها للتجارة و بلغت قيمتها مائتي
درهم يجب فيها الزكاة و إلا فلا“ (الفتاویٰ الخانیہ مع الہندیہ ۲/۲۵۰)۔

(اور پیسے و دنانیر کے مانند ہیں، اگر تجارت کی نیت کر لے اور اس کی قیمت دو سو درہم کے برابر ہو تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں)۔

”فالحاصل أن المذهب تخيير، إلا إذا كان لا يبلغ بأحدهما نصاباً
تعين التقويم بما يبلغ نصاباً، و هو مراد من قال يقوم بالأنفع، و لذا قال في
الهداية: و تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً“ (المحراج ۲/۲۷۶، ط: بیروت،

لبنان۔ دکتھڑا الشامی ۳/۲۱۰، ط: دارالکتب، دیوبند)۔

(خلاصہ یہ ہے کہ مذہبِ تخییر کا ہے، مگر جب کسی ایک کے اعتبار سے نصاب تک نہ پہنچے تو اس سے حساب لگانا ضروری ہے، جس سے نصاب تک پہنچ جائے اور یہی مراد ہے ان حضرات کا جنہوں نے فرمایا کہ قیمت لگائی جائے گی انفع للفقراء کے اعتبار سے، اور ہدایہ میں ہے کہ انفع کی تفسیر یہ ہے کہ قیمت لگائی جائے اس (جنسِ ثمنین) سے جس سے نصاب تک پہنچ جائے)۔

(ب) اسی طرح جس شخص کے پاس سامان تجارت یا نقد روپے چاندی کے نصاب کے برابر ہو تو اس کا زکوٰۃ لیا حرام ہوگا اور اس کو زکوٰۃ دینے سے زکوٰۃ دائیں ہوگی۔

”و کذا لو کان عنده عن المصاحف و هو یحتاج الیه، و إن کان لا یحتاج الیه و هو یساویمائی درہم، لا یجوز صرف الزکاة الیه، و لا یجوز له أخذھا“ (عائگیری ۱/۸۹، باب الزکاة، ط: بیروت، لبنان)۔

(ج) اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونا اور کچھ مقدار چاندی ہو تو امام صاحب کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے انضمام کیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے، جیسا کہ فقہ و فتاویٰ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اور تقریباً اب تک تمام مفتیان کرام امام ابوحنیفہ کے قول پر فتویٰ دے رہے ہیں (ملاحظہ ہو: رد المحتار ۳/۲۱۵، البحر الرائق ۲/۲۷۷، فتاویٰ محمودیہ ۳/۳۸۱، ط: ادارہ صدیق، ڈھاتیل)۔

اور عقلاً بھی امام صاحب کا قول راجح معلوم ہوتا ہے، اس لیے کہ انضمام مجانست کی وجہ سے ہے اور تجانس معنویت اور قیمت میں ہے، نہ کہ صورت میں:

”إن الضم لیس إلا للمجانسة، و إنما هی باعتبار المعنی و هو القیمة لا باعتبار الصورة، و قال الفقیہ ابی جعفر: تجب علی قوله، و هو الصحیح“ (البحر الرائق ۲/۲۳۸، باب زکاة المال، ط: بیروت، لبنان)۔

(بلاشبہ ضم مجانست ہی کی وجہ سے ہے اور مجانست معنی اور قیمت کے اعتبار سے ہے، نہ کہ صورت کے اعتبار سے، اور فقیہ ابو جعفر نے فرمایا: امام صاحبؒ کے قول کو ماننا ضروری ہے اور یہی صحیح ہے۔)

لہذا بندہ کی ناقص رائے ہے کہ امام صاحبؒ کے قول ہی پر فتویٰ دیا جائے، تاکہ لوگوں کو زیادہ سے زیادہ ادائے زکوٰۃ اور انفاق کا فائدہ حاصل ہو اور حب مال سے تنگلی کا سبب بنے اور فقراء کے حق میں بھی نفع ہو۔

(د) رہا مسئلہ کہ امام صاحبؒ کے قول کے مطابق ممکن ہے ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی پر زکوٰۃ واجب ہو جائے اور سات تولہ سونے پر زکوٰۃ واجب نہ ہو۔ بندہ کے خیال میں یہ کوئی بڑا مسئلہ نہیں، یہ بات تو اس صورت میں بھی واقع ہے کہ ایک شخص کے پاس ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، جبکہ دوسرے کے پاس انتیس (29) گائے، بھینس یا چار اونٹ ہو تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، جب کہ مالیت میں بہت تفاوت ہے۔ ہاں اگر چاندی کے نصاب کو مستقل نصاب مان کر سونا کو اس پر محمول کرنے کی رائے پر فی زمانہ فتویٰ دیا جانا ممکن ہو تو سونا چاندی کے تفاوت سے جو مسائل پیدا ہو رہے ہیں ان کا علاج ممکن ہے، مگر جمہور فقہاء کے خلاف ہوگا۔

(ه) رہا حرمان زکوٰۃ کے مسئلہ میں دشواری، بندہ کے خیال میں اگر کوئی شخص ضروریاتِ اصلیہ کے علاوہ ساڑھے باون تولہ چاندی یا مثلاً پندرہ ہزار روپے کا مالک ہے، گرچہ آج کے ماحول میں یہ نہایت معمولی رقم ہے، لیکن زکوٰۃ بھی تو کوئی ایسی قابل رغبت چیز نہیں کہ ایسے بے ضرورت آدمی کے لیے میل کچیل کھانے کے اسباب فراہم کیے جائیں، زکوٰۃ تو انتہائی مجبوری اور فقر و مسکنت کی حالت کی چیز ہے، تاہم خدا نخواستہ ایسے آدمی پر کوئی بڑی مصیبت آپڑی اور فقر و مسکنت سے قریب ہو گیا، لیکن زکوٰۃ کا مستحق نہیں بنا اور زکوٰۃ کی رقم سے اس کی مدد کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی تو بیوی یا بالغ لڑکے جو نصاب کے مالک نہیں ہیں ان کے واسطے سے

زکوٰۃ کی رقم سے مدد کی جاسکتی ہے۔

خلاصہ:

- ۱- اگر کسی شخص کے پاس سامان تجارت یا نقد رقم چاندی کے نصاب کے بقدر ہو اور سونے کے نصاب تک نہ پہنچتا ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ علیہا حرام ہے۔
- ۲- اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونا اور کچھ چاندی ہو تو قیمت کے اعتبار سے انضمام کیا جائے گا، یہی امام صاحب کا مسلک ہے اور یہی راجح اور منطقی ہے اور ”انفع للفقراء“ بھی ہے، صاحبین کے قول کو اختیار نہیں کیا جاسکتا۔

☆☆☆

نقد روپے یا سامان تجارت کا پیمانہ نصاب

مولانا محمد فاروق درہنگوی ☆

معدود چند کے علاوہ تمام اہل علم کا اتفاق ہے کہ سامان تجارت، خواہ جس جنس و نوع کا ہو جب اس کی قیمت نصاب کو پہنچ جائے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہے، جیسا کہ علامہ بدرالدین عینیؒ بنایہ شرح ہدایہ میں بیان فرماتے ہیں:

”قال ابن المنذر : أجمع أهل العلم على وجوب الزكاة في عروض التجارة مالم تنض و تصير دراهم و دنانير، فحينئذ تلزمه زكاة عام و احد ----- و قالت الظاهرية : لا زكاة في العروض للتجارة، و عن ابن عباسؓ كذلك الخ“ (بنایہ شرح ہدایہ ۳۸۲/۳، مکتبہ نعیمیہ)۔

(حضرت ابن المنذر فرماتے ہیں کہ ایسا سامان تجارت جو اب تک دراہم و دنانیر کی صورت اختیار نہ کیا ہو اس پر وجوب زکوٰۃ کے سلسلے میں تمام اہل علم کا اجماع ہے، اور فرقہ ظاہریہ کا کہنا ہے کہ تجارت کے سامان میں کوئی زکوٰۃ واجب نہیں، اور حضرت ابن عباسؓ سے بھی یہی منقول ہے)۔

”و في الهداية : الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصابا من الورق أو الذهب“ (ہدایہ ۱۹۵/۱، مکتبہ نعیمیہ)۔

(اور ہدایہ میں ہے کہ سامان تجارت، خواہ جس نوع کا بھی ہو جب اس کی قیمت

چاندی یا سونا کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔)

البتہ حدیث پاک میں سونا، چاندی، ادسوائم کی طرح سامان تجارت کا کوئی نصاب متعین نہیں ہے، اس لیے اس کے نصاب کی تعیین میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے۔

چنانچہ ہمارے تمام فقہاء و مجتہدین اس بات پر متفق ہیں کہ سامان تجارت کی زکوٰۃ نکالنے کے لیے اس کی قیمت لگائی جائے گی، اگر وہ قیمت نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں، لیکن اختلاف اس میں ہے کہ قیمت لگانے میں آیا نفع للفقراء کا اعتبار ہوگا، یا مالک مال کو اختیار ہوگا، یا جن نقدوں سے مال خریدا گیا ہے وہ معتبر ہوگا، یا غالب نقد بلد کا اعتبار ہوگا، تو یہ کل چار اقوال ہیں، جن میں سے آخر الذکر دو قول حضرات صاحبین نے اختیار کیا ہے، اور اول الذکر دو قول حضرت امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہیں۔

چنانچہ حضرت امام ابوحنیفہؒ سے امالی میں منقول ہے کہ مال تجارت کی قیمت اسی نقد سے لگائی جائے گی جس میں فقراء و مساکین کا زیادہ فائدہ ہو، اور یہی قول حضرت علامہ عینی نے بنایا ہے حضرت امام احمد بن حنبلؒ کا بھی نقل کیا ہے۔ لہذا اس قول کے مطابق اگر مال تجارت کی قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے اور سونے کے نصاب کو نہ پہنچے تو ایجاب زکوٰۃ میں چاندی کا نصاب معتبر ہوگا، جیسا کہ موجودہ زمانہ میں چاندی کا نصاب سونے کے نصاب سے خاصا کم ہے، تو چاندی کا نصاب ہی معتبر ہوگا، اور اسی نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ واجب ہوگی۔

لیکن اگر کبھی اس کا عکس ہو جائے کہ مال تجارت کی قیمت چاندی کے نصاب کو نہ پہنچے، مگر سونے کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس وقت ایجاب زکوٰۃ سونے کا نصاب ہی معتبر ہوگا، چاندی کا نصاب معتبر نہیں ہوگا، کیوں کہ یہی نفع للفقراء ہے اور اسی میں احتیاط بھی ہے۔ جیسا کہ ”بنایہ شرح ہدایہ“ میں ہے:

”و يقوم العروض التي للتجارة بالذي هو انفع للفقراء، و هو أن يقومها بأنفع النقدين، و به قال أحمد، حتى إذا قومت بالدرهم تبلغ نصابا، و

إذا قومت بالذهب لا تبلغ نصاباً تقدم بالدرهم، و بالعكس كذلك“ (ابن ابي شريح
الهدایہ ۳۸۳/۳، وھکذا فی فتح القدر ۲/۱۶۷)۔

(اور سامان تجارت کی قیمت اس چیز کے ذریعہ لگائی جائے گی جس میں فقراء کا زائد
فائدہ ہو اور وہ یہ ہے کہ نقدین میں سے انفع کے ذریعے لگائی جائے۔ امام احمد بن حنبلؒ اسی کے
قائل ہیں، یہاں تک کہ جب دراهم سے قیمت لگائی جائے تو نصاب کو پہنچ جائے اور جب سونے
کے ذریعہ قیمت لگائی جائے تو نصاب کو نہ پہنچے تو دراهم کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی، اسی طرح
عکس کی صورت میں بھی۔

اس قول کی وجہ علامہ عینیؒ اور علامہ ابن ہمامؒ یہ بیان فرماتے ہیں کہ مال ایک طویل
زمانہ تک مالک مال کے قبضہ میں تھا اور وہ اس سے منتفع ہو رہا تھا تو اب قیمت لگاتے وقت فقراء
کی منفعت کا اعتبار ہوگا، تا کہ دونوں کے حق کی رعایت ہو سکے)۔

”كان المال في يد المالك إلى زمان طويل، و هو المنتفع به، فلا بد
من اعتبار منفعة الفقراء عند التقويم“ (ایضاً)۔

(اس کہ مال ایک طویل زمانہ تک مالک کے قبضہ میں تھا اور وہ اس سے منتفع ہو رہا تھا تو
اب ضروری ہے کہ قیمت لگاتے وقت فقراء کی منفعت کا اعتبار کیا جائے)۔

نیز احتیاطی پہلو بھی یہی ہے کہ نقدین میں سے جس کے نصاب کو مال تجارت کی قیمت
پہنچ جائے زکوٰۃ ادا کر دی جائے، ورنہ اگر احد القدرین کے نصاب کو پہنچ جانے کے باوجود
دوسرے نقد کا اعتبار کیا جائے اور اس دوسرے نصاب تک نہ پہنچنے پر زکوٰۃ کی ادائیگی نہ کی جائے تو
یقیناً جہاں منفعت فقراء کے خلاف ہوگا وہیں احتیاط کے بھی خلاف ہوگا۔ اسی لیے حضرت امام ابو
حنیفہؒ نے احتیاطاً نفع للفقراء کا اعتبار کیا ہے۔

”كما في الهداية : يقومها أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (فتح

البتہ اصل مبسوط میں حضرت امام ابوحنیفہؒ سے جو تخییر منقول ہے کہ مالک سامان تجارت نقدین میں سے جس نصاب سے چاہے قیمت کا اعتبار کر لے۔ تو بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نصاب چاندی کو مال تجارت کی قیمت پہنچ جائے تب بھی مالک کو اختیار ہے کہ اس کو نہ اختیار کر کے سونے کے نصاب تک پہنچنے کا انتظار کرے اور پھر سونے کے نصاب تک پہنچنے پر زکوٰۃ ادا کرے۔

حالانکہ ایسا نہیں ہے، بلکہ علامہ ابن ہمام نے دونوں روایتوں میں تطبیق دیتے ہوئے فرمایا کہ تخییر اس وقت ہے، جبکہ سونا اور چاندی دونوں کے ذریعہ قیمت لگانے میں کوئی فرق نہ آتا ہو، جیسے کہ ایک آدمی کے پاس اتنا سامان تجارت ہو کہ اس کی قیمت دو سو درہم کو بھی پہنچ رہی ہو اور اسی قیمت میں ۲۰ دینار سونا بھی حاصل ہوتا ہو تو اس صورت میں چونکہ دونوں نصاب کی قیمت میں کوئی فرق نہیں ہے، لہذا ایسے موقع پر مالک سامان کو اختیار حاصل ہے کہ جس نصاب کو چاہے اختیار کرے۔

”و فی فتح القدير : أفادت عبارة الخلاصة التي ذكرناها ---- جمع بين الروایتين بأن المذكور في الأصل من التخيير هو ما إذا كان التقويم بكل منهما، لا يتفاوت“ (فتح القدير ۱۶۲/۲، البیان)۔

(اور فتح القدير میں ہے کہ خلاصہ کی وہ عبارت جس کا ہم نے تذکرہ کیا ہے دونوں روایتوں کے مابین جمع کا فائدہ کرتی ہے، بایں طور کہ اصل میں جو تخییر مذکور ہے اس وقت ہے جب کہ نقدین میں سے ہر ایک سے قیمت لگانے میں کوئی فرق نہ ہو)۔

خلاصہ یہ کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک نفع للفقراء کا اعتبار ہے، اور عصر حاضر میں اس پر عمل اسی وقت ہوگا کہ سامان تجارت کی قیمت میں نصاب چاندی کا اعتبار کیا جائے اور موجودہ زمانہ میں یہی قول راجح بھی ہے۔

وجہ ترجیح:

یہ ہے کہ اس قول میں جہاں نفع للفقراء کا اعتبار احتیاط پر عمل ہے وہیں احتراز عن

الاختلاف بھی ہے، اس لیے کہ فقہاء کی ایک جماعت نے سونے اور چاندی میں اصل معیار چاندی ہی کو قرار دیا ہے اور سونے کے لیے کوئی نصاب متعین نہیں کیا ہے، بلکہ سونے کی قیمت لگا کر نصاب چاندی کے موافق ہونے پر وجوب زکوٰۃ کا قول کیا ہے، جیسا کہ ”ابن رشد مالکی“ ”بدایۃ المجتہد“ میں فرماتے ہیں:

”و قالت طائفة ثالثة : ليست في الذهب زكاة ، حتى يبلغ صرفها مائتي درهم أو قيمتها، فإذا بلغت، ففيها ربع عشرها الخ“ (بدایۃ المجتہد ۱/۲۵۸، بیروت، لبنان)۔

لہذا اس قول کی بنیاد پر سامان تجارت کی قیمت میں نصاب چاندی کا اعتبار احوط ہے اور یہی حکم گھر میں موجود نقد رقم کا ہے۔

خلاصہ جوابات

۱- وجوب زکوٰۃ میں نصاب چاندی کا اعتبار ہوگا، سونے کا نہیں۔

اسی طرح جو آدمی حاجتِ اصلیہ کے علاوہ چاندی کے نصاب کی قیمت کا مالک ہو اس کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہیں، بلکہ حرام ہے۔

ضمم نقدین میں قول مختار:

ہمارے ائمہ ثلاثہ اس بات پر متفق ہیں کہ اگر نقدین میں سے کوئی بھی نصاب کو نہ پہنچتا ہو، بلکہ دونوں مقدار نصاب سے کم ہوں تو ان دونوں کو ملا کر نصاب بنایا جائے گا، پھر اس پر زکوٰۃ کا وجوب ہوگا، جیسا کہ صاحب ”بدائع“ فرماتے ہیں:

”فأما إذا كان له الصنفان جميعا، فإن لم يكن كل واحد منهما نصابا بأن كان له عشرة مثاقيل، و مائة درهم، فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب عندنا“ (بدائع ۱۰۶۲، دارالکتب)۔

(بہر حال جب اس کے پاس دونوں قسم کے نقد و ہوں اور دونوں میں سے کوئی بھی

نقد اور نصاب تک نہ پہنچتا ہو، بایں طور کہ مثلاً دس مثقال سونا ہو اور سو درہم ہوں، تو تکمیل نصاب میں ایک کو دوسرے کے ساتھ ملا دیا جائے گا۔

البتہ اختلاف اس بات میں ہے کہ یہ ملانا اجزاء ہو گا یا قیمتاً، تو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمتاً ملایا جائے گا، یعنی نقدین کی قیمت لگائی جائے گی، اگر یہ قیمت چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں۔ حضرات فقہاء میں سے حضرت امام اوزاعی، امام سفیان ثوری اور امام احمد بن حنبلؒ کی ایک روایت یہی ہے، جیسا کہ علامہ بدرالدین عینیؒ ”بنایہ“ میں نقل فرمایا ہے (بنایہ ۳۸۸۳، مکتبہ نعیمیہ)۔

لیکن حضرات امام صاحبینؒ کے نزدیک جو حضرت امام ابوحنیفہؒ کی ایک روایت ہے اجزاء ملایا جائے گا اور یہی قول حضرت امام مالک کا بھی ہے اور حضرت امام احمد بن حنبلؒ کی ایک روایت یہی ہے۔

”كما في البدائع : و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا ذكره في نوادر هشام“ (بدائع ۱۰۷۲، دارالکتب)۔

”و في البنایة : و به قال مالک و أحمد في رواية“ (بنایہ ۳۸۸۳، نعیمیہ)۔
لیکن ان دونوں اقوال میں حضرت امام ابوحنیفہؒ کے قول کو مندرجہ ذیل وجوہ سے ترجیح حاصل ہے:

۱۔ تکمیل نصاب میں تقویم کا اعتبار کرنا باب عبادت میں احتیاطی پہلو کو اختیار کرنا ہے، مثلاً ایک آدمی کے پاس سو درہم اور ۵ مثقال سونا ہو جس کی قیمت سو درہم ہو تو امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک پانچ مثقال سونے کی قیمت درہم لگا کر نصاب کی تکمیل کی جائے گی اور زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جب کہ صاحبینؒ کے نزدیک چاندی کا صرف نصف نصاب سو درہم اور سونے کا ایک رطل نصاب ۵ روپے ہے تو دونوں کی مجموعی مقدار اجزاء کے اعتبار سے ۳ رطل نصاب ہوئے اور ایک رطل نصاب ناقص رہا، لہذا ان کے نزدیک زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، تو اس صورت میں امام

صاحبین کے قول کو اختیار کرنا باب عبادت میں احتیاطی پہلو سے دوری اختیار کرنا ہے، لہذا امام صاحب کا قول راجح ہے۔

۲۔ نیز تقویم میں فقراء و مساکین کی رعایت بھی ہے، جو حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک اس باب کی بنیادی حیثیت رکھتی ہے، جیسا کہ صاحب ”بدائع“ امام صاحبؒ کے قول کو ترجیح دیتے ہوئے فرماتے ہیں:

”و لأن في التكميل باعتبار التقويم ضرب احتياط في باب العبادۃ، و نظراً للفقراء، فكان أولى“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲، دارالکتب)۔

(اور اس لیے کہ قیمت لگانے کے اعتبار سے نصاب کی تکمیل کرنا باب عبادت میں ایک طرح سے احتیاط پر عمل اور فقراء کے حال پر شفقت کرنا ہے، اس لیے یہی اولیٰ ہوگا)۔

۳۔ بعض حضرات کے نزدیک نقدین میں سے اصل معیار چاندی ہی کو حاصل ہے اور سونے کی قیمت لگا کر چاندی کے نصاب کو پہنچ جانے پر زکوٰۃ واجب کرتے ہیں، جیسا کہ یہ بات ”بدایۃ الجہد“ کے حوالہ سے ماقبل میں گذر چکی، تو اس کا بھی یہی تقاضا ہے کہ قیمت معتبر ہو، نہ کہ اجزاء، ورنہ دونوں کا معیار اصل ہونا لازم آئے گا۔

خلاصہ یہ کہ ضم نصاب کے مسئلہ میں امام ابوحنیفہؒ کے قول کو اختیار کیا جائے گا، نہ کہ صاحبین کے۔

سونے اور چاندی کی موجودہ مالیت اور زکوٰۃ کا نصاب

مولانا نعیم اختر قاسمی ☆

سونے اور چاندی کا نصاب (دو سو درہم کے ہم وزن چاندی اور بیس مثقال سونے) منصوص ہے، اس میں کسی اجتہاد کی گنجائش نہیں، اس لیے اگر بقدر نصاب سونا یا چاندی کسی کی ملکیت میں موجود ہو تو اس کی زکوٰۃ ادا کرنا اس کے ذمہ بہر حال لازم ہے۔

نقدین کا نصاب بظاہر الگ الگ اور دونوں کے درمیان دس گنے کا فاصلہ ہے، مگر دور رسالت میں دونوں کی مالیت برابر تھی، ”بدائع“ میں ہے:

”وكان الدينار على عهد رسول الله ﷺ مقوما بعشر دراهم“ (بدائع

اصناع ۱۰۵/۲)۔

(آنحضرت ﷺ کے زمانہ میں ایک دینار کی قیمت دس درہم ہوا کرتی تھی)۔

لیکن بعد کے دور میں جب سونے اور چاندی کے درمیان یہ تناسب متاثر ہوا تو علماء کو اس مسئلہ کی بابت اجتہاد سے کام لینا پڑا کہ اگر کسی کے پاس مالی تجارت یا کرنسی نوٹ ہوں تو اس کی مالیت کا اندازہ سونے کے نصاب سے کیا جائے گا یا چاندی کے نصاب سے؟ اس سلسلہ میں ائمہ کی آراء مندرجہ ذیل ہیں:

۱- امام ابوحنیفہ کا قول یہ ہے کہ جس سے اندازہ لگانے میں فقراء کا فائدہ ہو، اس کا

اعتبار کیا جائے گا (ہدایہ ۱/۱۹۳)۔

یہی رائے امام احمدؒ کی بھی ہے (کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۱/۶۱۰)۔

۲- امام ابو یوسفؒ کا قول یہ ہے کہ جس کے عوض وہ مال خریدا ہے اس کا اعتبار ہوگا، اگر غیر نقدین سے حاصل ہوا ہو تو اس کا اعتبار ہوگا، جو شہر میں زیادہ مروج ہو (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

بعینہ یہی رائے امام شافعیؒ کی بھی ہے (کتاب الفقہ علی المذاہب الاربعہ ۱/۶۰۷)۔
۳- امام محمدؒ سے دو قول مروی ہیں، پہلا یہ کہ بہر صورت زیادہ مروج ثمن کا اعتبار ہوگا (بدائع ۱۱۰/۲)۔

دوسرا قول یہ ہے کہ اسے اختیار ہے جس سے چاہے اندازہ لگائے (علاہ سابق)۔
عام طور پر علماء نے فتویٰ کے لیے امام ابو حنیفہؒ کے قول کو اختیار کیا ہے، اور وجہ بھی معقول ہے کہ اس میں فقراء کا فائدہ ہے۔

لیکن موجودہ دور میں جب کہ سونے اور چاندی کے نصاب میں مالیت کے اعتبار سے کئی گنا کافرق واقع ہو گیا ہے، مختلف وجوہات کی بنا پر اس مسئلہ کا از سر نو جائزہ لینا ضروری ہے، وہ وجوہات یہ ہیں:

۱- نقدین کا نصاب اگرچہ منصوص اور غیر مدرک بالقیاس ہے، مگر وہ خلاف قیاس نہیں، اس سے کم از کم اتنا ضرور معلوم ہوتا ہے کہ سونے اور چاندی کے نصاب کا مالک آدمی معاشرہ میں مالی اعتبار سے اتنا مستحکم اور اس لائق مانا جاتا تھا کہ غریبوں اور مالی اعتبار سے دبے کچلے اور پریشان حال لوگوں کی اعانت کافر ایضاً اس کی جانب متوجہ ہو سکے۔ مگر موجودہ زمانہ میں چاندی کے نصاب کے بقدر نوٹ یا مال تجارت کا مالک آدمی خود ہی زندگی کے کونوں کونوں مسائل اور ضروریات میں گھرا ہونے، نیز بنیادی ضروریات پوری نہ ہونے کے سبب خود ہی فقراء کی صف میں کھڑا ہوا معلوم ہوتا ہے اور اس قابل لگتا ہے کہ اس کا تعاون کیا جائے، زیور کی ایک معمولی مقدار اور تھوڑا سا نقد روپیہ مختلف ضروریات زندگی اور علاج وغیرہ کے لیے انسان محفوظ رکھنا چاہتا

ہے، تاکہ ضرورت پڑنے پر وہ کسی کا دست نگر نہ رہے، مگر مال کی وہ مقدار چونکہ چاندی کے نصاب کو پہنچ جاتی ہے، اس لیے ایسے شخص پر بھی زکوٰۃ واجب قرار پاتی ہے، یہ محل غور ہے اور نفع للمفقراء کے اصول کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔ لہذا آج کے دور میں سونے کے نصاب کا اعتبار کرنے میں ہی فقراء کا زیادہ فائدہ ہے، تاکہ بہت سارے پریشان حال لوگ صاحب نصاب ہونے سے محفوظ رہیں۔

۲- ائمہ کا اختلاف اس کے ضمن میں دی گئی مثالوں سے بظاہر یہ سمجھ میں آتا ہے کہ یہ اختلاف اس صورت میں ہے، جبکہ سونے اور چاندی کے نصاب کی مالیت میں معمولی فرق ہو۔ موجودہ زمانہ میں جتنا فرق واقع ہو گیا ہے شاید اس کا تصور پہلے نہ تھا، اسی لیے دی گئی مثالوں میں بہت معمولی تفاوت کو بیان کیا گیا ہے۔ موجودہ زمانہ کے غیر معمولی اور قابل لحاظ تفاوت والے اختلافی مسئلہ پر قیاس کرنا محل نظر معلوم ہوتا ہے۔ آخر کوئی توبات ہے جس کی وجہ سے بار بار یہ سوال علماء کو اپنی جانب متوجہ کر رہا ہے اور دوبارہ غور و خوض کی دعوت دے رہا ہے۔

۳- نوٹ اور مال تجارت میں چاندی کے نصاب کا اعتبار کرنے میں قربانی کا مسئلہ بھی پیش آتا ہے، موجودہ وقت میں غذائی اجناس کا مسئلہ ایک اہم ترین عالمی مسئلہ ہے، یہی وجہ ہے کہ دیگر اشیاء خوردنی کی قیمتوں میں اضافہ کے ساتھ ساتھ گوشت اور جانوروں کی قیمتیں بے تحاشا بڑھ رہی ہیں، اس کے بالمقابل چاندی کی قیمت میں اضافہ کی رفتار کمزور ہے، آگے ان دونوں کی قیمتوں میں اضافہ کی نسبت میں کتنا فرق ہو جائے کچھ کہا نہیں جاسکتا، اس وقت صورت حال یہ ہے کہ ایک متوسط درجہ کا چھوٹا جانور چاندی کے نصاب کی چوتھائی قیمت سے کم کا ملنا مشکل ہے، ایسی صورت میں قربانی کرنے کے بعد نصاب ختم ہو جانے کی وجہ سے ایک بڑی تعداد میں لوگ فقراء کی صف میں کھڑے ہو سکتے ہیں۔

۴- جیسا کہ عرض کیا گیا کہ عہد رسالت میں نقدین کے نصاب کی مالیت برابر تھی، دونوں نصاب سے ایک ہی مقدار میں اشیاء خریدی جاسکتی تھیں، اس وقت جب کہ دونوں کی

مالیت میں ایک قابل لحاظ فرق واقع ہو چکا ہے تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ دوسرے اموال زکوٰۃ (مویثی وغیرہ) کے نصاب کی مالیت سے نقدین میں سے کس کے نصاب کی مالیت میل کھاتی ہے؟ اس اعتبار سے جب ہم دیکھتے ہیں تو دوسرے اموال زکوٰۃ کی مالیت سونے کے نصاب کی مالیت سے میل کھاتی ہوئی دکھائی پڑتی ہے، نہ کہ چاندی کے نصاب کی مالیت سے، اس لیے کہا جاسکتا ہے کہ دیگر اموال زکوٰۃ کے بالمقابل چاندی اپنا مالی استحکام کھوتی جا رہی ہے اور نہ جانے آئندہ اس کی مالی حیثیت میں مزید کتنی گراوٹ آئے؟

۵- موجودہ زمانہ میں سامان تجارت کی مالیت کا اندازہ نوٹوں کے ذریعہ کیا جاتا ہے اور نوٹوں کا تعلق اپنے ابتدائی دور میں سونے سے رہا ہے اور آئندہ اس کا تعلق سونے ہی سے بحال کیا جاسکتا ہے، کیوں کہ چاندی اپنا مالی استحکام برقرار نہیں رکھ پا رہی ہے، یہی وجہ ہے کہ نوٹوں کی قیمت میں کمی ہونے کی صورت میں بڑے سرمایہ دار اپنی پونجی کو سونے کی شکل میں محفوظ کرنے کی کوشش کرتے ہیں، گویا سونے کو اس وقت ”غالب نقد البلد“ کی حیثیت حاصل ہے، اس لیے صاحبین کے قول کو موجودہ زمانہ میں اختیار کرنے میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہیے، جس کی رو سے نوٹ یا مالی تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے سونے کے نصاب کا اعتبار کیا جائے گا۔

نیز سونے کو معیار قرار دینے میں امام ابوحنیفہ کے قول کی بھی مخالفت نہیں، کیونکہ جیسا کہ عرض کیا گیا کہ سونے کے نصاب کے اعتبار میں ہی فقراء کا فائدہ ہے۔

نقدین کو ایک دوسرے میں ملانے کی کیفیت:

سونے اور چاندی کو ایک دوسرے سے ملانے کی کیفیت میں جو ضم بالا جزاء یا ضم بالقیمۃ کا اختلاف ہے، موجودہ کاغذی نوٹ کے زمانہ میں اس اختلاف کا کوئی اثر اصل مسئلہ پر پڑتا ہوا دکھائی نہیں دیتا، کیونکہ جو مسئلہ فتاویٰ کی کتابوں میں بیان کیا جاتا ہے وہ یہ کہ اگر کسی کے پاس نصاب سے کم سونا یا چاندی ہو اور کچھ پیسے ہوں تو پھر چاندی کے نصاب کے اعتبار سے زکوٰۃ دی جائے گی، اب چونکہ ”کچھ پیسے“ میں لفظ ”کچھ“ مطلق ہے، اس کی کوئی تعیین کہ کتنا پیسہ

اس لیے ایک روپیہ یا چند روپے بھی اس سے مراد ہو سکتے ہیں اور کون شخص ہے جس کے پاس کچھ پیسے نہ ہوں؟ اس لیے اس مسئلہ کی رو سے اگر ایک آدمی کے پاس ایک تولہ سونا اور ایک روپے ہوں، یا ایک تولہ، ایک تولہ چاندی اور چند روپے ہوں تو مذکورہ مسئلہ کی رو سے وہ شخص صاحب نصاب قرار پاتا ہے، جو کہ مزاج شریعت کے خلاف معلوم ہوتا ہے۔

اس لیے اصل ضرورت یہ ہے کہ فتاویٰ کی کتابوں میں بیان کیے گئے لفظ ”کچھ“ کی اصل مقدار متعین کر دی جائے، ورنہ ایک تولہ سونا اور ایک روپیہ ہونے پر مالک نصاب ہونا لازم آئے گا، جو سمجھ سے بالاتر ہے۔

خلاصہ جوابات:

ان مفروضات کی روشنی میں سوال کے جوابات حسب ذیل ہوں گے:

نقد روپے یا سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لئے سونے کے نصاب کا اعتبار ہوگا، اگر کسی کے پاس محض چاندی کے نصاب کی قیمت کا مال ہو تو بوقت ضرورت شدیدہ اس کے لئے زکوٰۃ لیما جائز ہے۔

ضم الاجزاء، یا ضم بالقیمۃ میں اختلاف کا اصل مسئلہ پر کوئی اثر نہیں پڑتا، کیونکہ موجودہ دور میں عام طور پر فتویٰ چاندی کے نصاب کے اعتبار سے دیا جاتا ہے، اور یہ کہا جاتا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس کچھ سونے اور چاندی کے ساتھ کچھ روپے بھی ہوں تو چاندی کے نصاب کے اعتبار پر زکوٰۃ دی جائے گی، اس لئے اصل ضرورت اسی بات کی ہے کہ لفظ ”کچھ“ کی تعین کر دی جائے۔

چاندی کی گھٹتی قیمت کے تناظر میں زکوٰۃ کا نصاب

مولانا عبدالحی مفتاحی ☆

زکوٰۃ اسلام کا ایک عظیم رکن ہے، جس کی ادائیگی پر قرآن و حدیث میں جہاں بہت سی فضیلتیں وارد ہوئی ہیں وہیں کوتاہی اور عدم ادائیگی کی صورت میں سخت ترین وعیدیں بھی نازل ہوئیں ہیں۔ اس کے وجوب کے شرائط میں سے نصاب کی مقدار کا مالک ہونا ہے اور وہ مقدار چاندی کے اعتبار سے دو سو درہم اور سونے کے اعتبار سے بیس دینار ہے، جیسا کہ آنے والی روایتوں سے سمجھ میں آتا ہے۔

امام مسلمؒ حضرت جابر بن عبد اللہ سے روایت کرتے ہیں:

”عن جابر بن عبد اللہ عن رسول اللہ ﷺ أنه قال ليس فيما دون خمس أواق من الورقة صدقة“ (امال المعلم بشرح مسلم ۳۶۵، کتاب الزکاۃ)۔

(ورق سے مراد درہم ہے اور درہم چاندی کا ہوا کرتا تھا اور اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے، پس معلوم ہوا کہ چاندی کے دو سو درہم سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے)۔

امام دارقطنیؒ سونے کے نصاب کے متعلق ایک روایت نقل کرتے ہیں:

”عن محمد بن عبد اللہ بن جحش عن رسول اللہ ﷺ أنه أمر معاذ بن جبل حين بعثه إلى اليمن أن يأخذ من كل أربعين ديناراً“ (سنن الدارقطنی ۱/ ۹۵، ۹۶)۔

(محمد بن عبد اللہ بن جحش رسول اللہ ﷺ سے روایت کرتے ہیں کہ آپ ﷺ نے

معاذ بن جبل کو جب یمن بھیجا تو فرمایا: ہر چالیس دینار سے ایک دینار لو (اور دینار سونے کا ہوتا ہے)۔

موجودہ دور کے پیمانے کے اعتبار سے دو سو درہم چاندی کی مقدار ساڑھے باون تولہ یعنی ۶۱۲ گرام اور چالیس دینار کی مقدار ساڑھے سات تولہ یعنی ۸۷۷ گرام ۴۷۹ ملی گرام ہے (مدادالوزان/۳۱)۔

مذکورہ بالا عبارات سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے کہ جس شخص کے پاس ۶۱۲ گرام چاندی یا ۸۷۷ گرام ۴۷۹ ملی گرام سونا ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے۔

ہمارے اس دور میں کاغذی سکے (Paper Currency) سونے اور چاندی کی جگہ لے چکے ہیں، یعنی جس طرح رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں درہم و دنانیر ذریعہ تبادلہ تھے اب اس دور میں اکثر ممالک میں کاغذی سکے کا استعمال ہوتا ہے، جیسا کہ آنے والی ایک فقہی عبارت اس کو جاگر کرتی ہے۔

”جمہور الفقہاء یرون وجوب الزکاة فی الأوراق المالیة؛ لأنها حلت محل الذهب و الفضة فی التعامل“ (الحدیثی المذہباً لربعہ ۱/۵۲۷)۔
(امت کے جمہور فقہاء اور اوراق مالیہ میں وجوب زکوٰۃ کے قائل ہیں، کیوں کہ یہ تعامل ناس میں سونے اور چاندی کی جگہ لے چکے ہیں)۔

آمد برسر مطلب:

چونکہ اس دور میں سونے اور چاندی کے نصاب کی قیمت میں بہت تفاوت ہے، یعنی چاندی کی قیمت کم ہے اور سونے کی قیمت زیادہ ہے، اس لیے یہ مسئلہ زیر بحث آیا کہ کاغذی سکے اور اموال تجارت میں زکوٰۃ واجب کرنے کے لیے چاندی کو نصاب کو معیار بنایا جائے گا یا سونے کے نصاب کو؟ یعنی اگر چاندی کے نصاب کو معیار بنایا جائے تو جو شخص ۸۷۷ گرام ۴۷۹ ملی گرام سونے کی قیمت کا مالک ہوگا اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی تو اس میں علماء و فقہاء کی رائے مختلف

ہیں، اس عصر کے بعض لوگوں نے زیر بحث مسئلہ سونے کے نصاب کو معیار بنایا ہے، جبکہ متقدمین فقہاء نے چاندی کے نصاب کو معیار بنایا ہے اور رقم الحروف کے نزدیک بھی چاندی ہی کا نصاب معیار بنایا جائے گا، کیونکہ وہ فقراء کے حق میں زیادہ مفید ہے اور اس میں احتیاط زیادہ ہے، جیسا کہ مندرجہ ذیل فقہی عبارتیں اس کو واضح کرتی ہیں۔

صاحب ہدایہ علامہ مرغینانیؒ تحریر فرماتے ہیں:

”الزكاة واجبة في عروض التجارة كائنة إذا بلغت قيمتها نصابا من

الورق أو الذهب يقومها بما هو أنفع للمساكين“ (ہدایہ ۱۹۵/۱)۔

(زکوٰۃ سامان تجارت میں واجب ہے، چاہے جس جنس سے بھی ہو، جب اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے، اس کی قیمت اس کے ذریعہ لگائی جائے گی جو مسکینوں کے لیے زیادہ نفع بخش ہو)۔

علامہ بدرالدین عینیؒ مذکورہ بالا عبارت کی شرح میں رقم طراز ہیں:

”فلا بد من اعتبار منفعة للفقراء عند التقويم، و لا بد أن يقوم بما يبلغ

نصابا حتى إذا قومت بالدرهم تبلغ نصابا، و إذا قومت بالذهب لا تبلغ نصابا تقوم بالدرهم و بالعكس كذلك“ (البنایہ شرح الہدایہ ۳۸۲/۳)۔

(قیمت لگانے کے وقت فقراء کی منفعت کا اعتبار کرنا ضروری ہے اور اس چیز کے ذریعہ قیمت لگانا ضروری ہے جو نصاب تک پہنچے، یہاں تک کہ جب درہم کے ذریعہ قیمت لگائے جائے تو نصاب کو پہنچتا ہے اور جب سونے کے ذریعہ قیمت لگائی جائے تو نصاب کو نہیں پہنچتا ہے تو درہم کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی اور اس کے برعکس اسی طرح)۔

علامہ فقیہ عبداللہ بن شیخ داماد آقندیؒ تحریر فرماتے ہیں:

”و تجب الزكاة أيضا في عروض تجارة بلغت قيمتها نصابا من

أحدهما أي الذهب و الفضة تقوم أي عروض التجارة بما هو أنفع للفقراء“ (مجمع

(اور زکوٰۃ سامان تجارت میں بھی واجب ہے، جس کی قیمت سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو پہنچ جائے تجارت کے سامانوں کی اس چیز کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی جو فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہو)۔

مذکورہ بالا تمام فقہی اقتباسات سے یہ بات سامنے آتی ہے کہ کاغذی سکوں اور اموال تجارت میں وجوب زکوٰۃ کے لیے سونے اور چاندی میں سے اسی کو معیار بنایا جائے گا جو فقراء و مساکین کے حق میں زیادہ نفع بخش ہو اور زیر بحث مسئلہ میں چاندی ہی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا؛ کیونکہ وہ ”انفع للفقراء“ ہے، اس لیے جو شخص چاندی کے نصاب کی قیمت کا مالک ہو جائے گا اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

اور جہاں تک حرمت زکوٰۃ کی بات ہے اس کا بھی اندازہ چاندی ہی کے نصاب سے لگایا جائے گا، یعنی جس شخص کے پاس نقدین کے علاوہ اموال تجارت وغیرہ کی مالیت چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام اور ناجائز ہے، جیسا کہ ابو داؤد کی ایک روایت سے سمجھ میں آتا ہے:

”عن عبد الله قال: قال رسول الله ﷺ: من سأل و له ما يغنيه جاء يوم القيامة، فقيل: يا رسول الله! ما الغنى؟ قال: خمسون درهما أو قيمتها من الذهب“ (ابو داؤد کتاب الزکاۃ، رقم: ۱۶۲۳)۔

چونکہ حنفیہ کے نزدیک اگر کسی کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جیسا کہ بدائع الصنائع کی عبارت اس کو واضح کرتی ہے:

”فأما إذا كان له الصنفان جميعاً، فإن لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن كان له عشرة مثاقيل و مائة درهم، فإنه يضم أحدهما إلى الآخر في حق تكميل النصاب عندنا“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

البتہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہے، یعنی اگر کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب سے برابر ہو جاتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی اور صاحبینؒ کے نزدیک ضم الاجزاء کا اعتبار ہے، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار زکوٰۃ کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ اب مسئلہ یہ رہ جاتا ہے کہ ضم نصاب کے مسئلہ میں امام صاحبؒ کے قول کا اعتبار ہو گا یا صاحبینؒ کے قول کا تو سوال نامہ کے جزء اول کے جواب میں مذکور دلائل یعنی فقراء و مساکین کی رعایت کی وجہ سے امام صاحبؒ ہی کا قول منطقی یہ اور معتبر ہے۔

خلاصہ بحث:

دور حاضر میں گو کہ سونے اور چاندی کی قیمت میں کافی تفاوت ہے، لیکن فقراء کی رعایت اور احتیاط کے پیش نظر اموال تجارت وغیرہ میں وجوب زکوٰۃ کے لیے چاندی ہی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا اور حرمت اخذ زکوٰۃ میں بھی چاندی ہی کے نصاب کو معیار بنایا جائے گا، اور سوال نامہ میں مذکور دوسرے سوال کے جواب یعنی ضم نصاب کی صورت میں امام صاحبؒ ہی کا قول معتبر ہے، نہ کہ صاحبینؒ کا۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت اور نصاب زکوٰۃ

مولانا افتخار احمد مفتاحی ☆

زیر بحث سوالنامہ میں اموال تجارت، زمینی پیداوار اور حیوانات کو موضوع بحث نہیں بنایا گیا ہے، کیونکہ ان کی قیمتوں میں اتار چڑھاؤ سے زیادہ فرق نہیں آتا، کیونکہ اس اتار چڑھاؤ سے افادیت پر کوئی اثر نہیں پڑتا، لیکن سونا اور چاندی چونکہ ذریعہ تبادلہ اور معیشت کی بنیادی حیثیت رکھتے ہیں، اس لیے ان کی قیمت کا اتار چڑھاؤ خاصی اہمیت رکھتا ہے۔

۱- جن اموال پر زکوٰۃ عائد کی گئی ان میں ایسا نہیں کہ ہر قلیل و کثیر پر زکوٰۃ فرض کر دی جائے، بلکہ ان کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص خاص مقدار مقرر فرمائی، مثلاً چاندی کے لیے دو سو درہم نصاب مقرر فرمایا اور سونے کے لیے بیس مثقال دینار نصاب مقرر فرمایا:

”عن عمرو بن شعيب، عن أبيه، عن جده قال: قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون مائتين درهم شيء، و لا فيما دون عشرين مثقالا من الذهب شيء“۔

اور یہ بات بھی اپنی جگہ درست ہے کہ سونے اور چاندی کے نصاب میں بظاہر فرق ہے، لیکن درحقیقت ایک ہی معیار ہے، کیوں کہ آپ ﷺ کے زمانہ میں دونوں کی مالیت یکساں تھی۔ ۲۰ دینار سونا اپنی قدر و قیمت اور قوت خرید کے لحاظ سے ٹھیک دو سو درہم کے مساوی تھا اور ایک دینار دس درہم کے برابر متصور ہوتا تھا، اس لیے اختیار تھا کہ چاہے چاندی کی

قیمت کا اعتبار کر لے اور چاہے تو سونے کی قیمت کا، لیکن چونکہ فی زمانہ سونے اور چاندی کی قیمت میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کو خریدا جاسکتا ہے۔ الغرض سونے اور چاندی کی قدر میں نمایاں فرق پیدا ہو گیا ہے، اس لیے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا، یعنی اگر کسی شخص کے پاس مثلاً اتنی رقم ہو جس سے چاندی کا ایک نصاب (ساڑھے باون تولہ) خریدا جاسکتا ہے، لیکن سونے کا ایک نصاب (ساڑھے سات تولہ) خریدا نہیں جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟ اس سلسلہ میں فقہاء کی تصریحات سے یہ بات مترشح ہوتی ہے کہ ”نفع للفقراء“ کا اعتبار کیا جائے گا، جس کے معنی یہ ہیں کہ ایسے نقد سے اندازہ کرے جس کے ساتھ اندازہ کرنے میں نصاب پورا ہو جاتا ہو، مثلاً ایک گھوڑا مال تجارت ہے اور سونا گراں ہونے کی وجہ سے بیس مثقال سونے کے برابر نہیں ہوتا، مگر دو سو روپے چاندی کے مقدار ہو جاتا ہے تو بالاتفاق اس کو درہم یعنی چاندی کے نصاب سے اندازہ کریں گے اور اس پر زکوٰۃ واجب کی جائے گی، اس لیے مذکورہ بالا صورت مسئلہ میں ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب کی جائے گی، اس سلسلہ میں ”درمختار“ میں ہے:

”إن استویا، فلو أحدهما اروج أي إذا كان يبلغ به نصابا، تعین التقویم، و لو بلغ بأحدهما نصابا دون الآخر، تعین ما يبلغ به، و لو بلغ بأحدهما نصابا و خمسا، و بالآخر أقل قومه بالألف“ (الدر المختار ۱/۳۵۱، باب زکاة لأموال، کتاب الزکاة)۔

سونا اور چاندی دونوں میں اس کی قیمت کا اعتبار ہوگا، جس میں زکوٰۃ واجب کی جاسکے اور فقراء کا نفع ہو سکے اور ”بدائع الصنائع“ کی عبارت زیر مقرر طاس ہے:

”إذا كان تقلير النصاب من أموال التجارة بقيمتها من الذهب و الفضة، و هو أن تبلغ قيمتها مقدار نصاب من الذهب و الفضة، فلا من التقویم،

حتى يعرف مقدار النصاب، ثم بما ذا تقوم. ذكر القدوري في شرحه مختصر
القدوري أنه يقوم بأوفي القيمتين من الدراهم و الدينار قومت بما تبلغ به
النصاب، و كذا روي عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقدين
للفقراء“ (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

اگر کسی مال تجارت کی قیمت چاندی کے نصاب دو سو درہم کے برابر ہو رہی ہو، لیکن
سونے کے نصاب کو نہیں پہنچ رہی ہو تو سونا اور چاندی دونوں میں اس کی قیمت کا اعتبار کیا جائے گا،
جس میں فقراء کا نفع ہو۔

علامہ ابن نجیم نے اپنی کتاب ”البحر الرائق“ میں اس کی وضاحت یوں کی ہے:

”و في النهاية: لو كان تقويمه بأحد النقدين يتم النصاب، و بالآخر لا،
فإنه يقومه بما يتم به النصاب بالاتفاق.....، و لذا قال في الهداية: و تفسير
الأ نفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً“۔

مالک کو اختیار ہے، چاہے درہم سے قیمت لگائے یا دینار سے، لیکن جب مال تجارت
ایک کے نصاب کو پہنچ رہا ہو اور دوسرے کے نصاب کو نہ پہنچ رہا ہو تو قیمت لگانے میں اس کا اعتبار
ہوگا جس کے نصاب کو پہنچ جائے، یہی مراد ہے، اس کی جس نے قیمت کا اندازہ لگانے میں نفع کا
اعتبار کیا ہے۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت
ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے یہاں چاندی کا نصاب ہوگا ”انفع للفقراء“ کا اعتبار کرتے
ہوئے، یعنی اگر کسی کے پاس مثلاً اتنی رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خرید کی جاسکتی
ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا خرید نہیں جاسکتا تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہونی چاہیے، تاکہ غرباد
فقراء کی ضرورتیں پوری ہو سکیں، اسی طرح اگر کسی کے پاس نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے
علاوہ کوئی مال سونے کے نصاب کی قیمت کو نہیں پہنچتا تو اس کے لیے زکوٰۃ لیما درست نہیں ہوگا۔

۲- اگر کسی کے پاس کچھ مقدار سونے کی ہو اور کچھ مقدار چاندی کی ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں، اس سلسلہ میں فقہاء کے مابین اختلاف ہے، امام ابوحنیفہؒ، امام مالکؒ اور بعض دیگر فقہاء اس بات کے قائل ہیں کہ دونوں کو ملا کر اگر نصاب پورا ہو جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی،..... امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور بعض دیگر فقہاء ضم نصاب کے قائل نہیں ہیں، اس لیے دونوں کی مقررہ مقدار (ساڑھے سات تولہ سونا یا ساڑھے باون تولہ چاندی) پوری نہ ہونے کی صورت میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی (بدایۃ المجتہد ۱/۲۸۳)۔

پھر ہمارے اصحاب امام ابوحنیفہؒ، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ ضم نصاب کی کیفیت میں مختلف الرای ہو جاتے ہیں، چنانچہ امام ابوحنیفہؒ ضم نصاب باعتبار قیمت کے قائل ہیں، یعنی اگر کسی کے پاس کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو اور دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، مثلاً کسی کے پاس ایک سو درہم چاندی ہو اور پانچ مثقال سونا ہو اور وہ پانچ مثقال سونا سو درہم چاندی کی قیمت کو پہنچ رہا ہو تو امام صاحبؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

اور امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ سے نصاب باعتبار اجزاء کا قول منقول ہے اور یہی ایک قول امام ابوحنیفہؒ سے نقل کیا گیا ہے، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب پورا کر دیتی ہو تب زکوٰۃ واجب ہوگی، مثلاً ایک شخص کے پاس ایک سو درہم چاندی ہو اور دس دینار سونا تو چونکہ باعتبار اجزاء جب دونوں کو ملا یا گیا تو نصاب پورا ہو گیا، کیونکہ آدھا نصاب چاندی کا ہو اور آدھا سونے کا، صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

”ثم اختلف أصحابنا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم إحداهما إلى الآخر باعتبار القيمة، و قال أبو يوسف و محمد: يضم باعتبار الأجزاء، و هو رواية عن أبي حنيفة أيضا“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۷)۔

نتیجہ بعض شکلیں مختلف فیکٹی ہیں اور بعض شکلیں متفق علیہ، مثلاً کسی کے پاس ایک سو درہم چاندی ہو اور دس مثقال سونا ہو، جو ایک سو درہم چاندی کی قیمت کو پہنچ رہا ہو، یا ایک سو پچاس درہم چاندی ہو اور پانچ مثقال سونا ہو، یا پندرہ مثقال سونا اور پچاس درہم چاندی ہو تو بالاتفاق زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ امام صاحبؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے نصاب پورا ہونے کی وجہ سے اور صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء کے اعتبار سے۔ اس پر بھی اتفاق ہے کہ جب کسی کے پاس ایک سو درہم چاندی اور پانچ مثقال سونا ہو جس کی قیمت پچاس درہم کو پہنچے تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، اس لیے کہ زکوٰۃ تو نہ ضم بالقیمۃ کے اعتبار سے پورا ہوا اور نہ ضم بالا اجزاء کے اعتبار سے (بدائع الصنائع ۱۰۷۲)۔

امام ابوحنیفہؒ کے ضم بالقیمۃ میں منفعت فقراء کو بنیاد بنایا ہے، کیونکہ زکوٰۃ کے باب میں یہی اصل ہے، اور صاحبینؒ ضم بالا اجزاء کی بنیاد یہ بیان کرتے ہیں کہ سونے اور چاندی میں شرعا قیمت کا اعتبار ساقط ہے، اس لیے کہ تمام دیگر چیزوں کی قیمت سونے اور چاندی سے لگائی جاتی ہے، سونے اور چاندی میں وزن کا اعتبار ہے، اس پر ایک مثال دیا کہ اگر کسی شخص کے پاس چاندی کا کوئی زیور جس کا وزن ایک سو پچاس درہم ہو اور اس کی قیمت دو سو درہم کو پہنچ رہی ہو تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، اسی طرح اگر کسی کے پاس سونے کا کوئی برتن ہو، جس کا وزن دس مثقال ہو اور اس کی قیمت دو سو درہم ہو تو زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، ظاہر ہے کہ اگر سونے اور چاندی میں قیمت کا اعتبار ہوتا تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی۔

خلاصہ کلام یہ کہ چونکہ زکوٰۃ کے باب میں اصل منفعت فقراء ہے اور امام صاحبؒ کا قول اسی پر مبنی ہے، اس لیے امام صاحبؒ کے قول پر ہی عام صورتوں میں عمل مناسب معلوم ہوتا ہے، لیکن صورت مسئلہ میں اگر منفعت فقراء صاحبینؒ کے قول پر عمل کرنے میں ہے تو صاحبینؒ کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے۔

زکوٰۃ اور سونے چاندی کا نصاب

مولانا عقیل الرحمن قاسمی ☆

جہاں تک بات ہے سوال نامہ میں مذکور زکوٰۃ سے متعلق سونے چاندی کے نصاب کی تحقیق و تفصیل کی، تو معلوم ہونا چاہیے کہ جمہور فقہاء کرام کے نزدیک سونا اور چاندی کے نصاب الگ الگ ہیں اور وہ منصوص بھی ہیں، ملاحظہ ہو:

۱ - ”عن علي رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: إذا كانت لك مائتا درهم، و حال عليه الحول، ففيها خمسة دراهم، و ليس عليك شيء، يعني في الذهب، حتى تكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً، و حال عليها الحول، ففيها نصف ديناراً، فما زاد، فبحساب ذلك“ (أبو داود ۲۲۱/۱، ط: ياسر ندیم، دیوبند)۔

(جب تمہارے پاس دو سو درہم ہو اور اس پر سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم ہے اور بیس دینار سے کم میں زکوٰۃ نہیں، اگر بیس ہو جائے اور اس پر سال گزر جائے تو نصف دینار ہے مزید میں یہی حساب چلے گا)۔

۲ - ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ أنه قال: ليس في أقل من عشرين مثقالاً من الذهب، و لا في أقل من مائتي درهم صدقة“ (المغني لابن قدامة ۶/۳، ط: مكتبة الرياض)۔

(آپ ﷺ کا فرمان ہے: بیس مثقال سونے سے کم اور دو سو درہم چاندی سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔)

کتب فقہ میں بھی اسی کی صراحت ملتی ہے:

”و نصاب الذهب عشرون مثقالا و الفضة مائتا درهم“ (الدر المختار ۲/۲۹۵،

باب زكاة المال، و كذا في انهر الفائق ۲/۶۳۶، و كذا في المبسوط ۱/۱۷۴)۔

جب سونا اور چاندی کا نصاب الگ الگ ہے تو جو کوئی جس کسی نصاب کا مالک ہو جائے اس کے حساب سے اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، لیکن اگر کسی کے پاس نصاب کے برابر نہ سونا ہے، نہ چاندی، البتہ اتنی نقد رقم ہے، یا تجارتی سامان ہے، جس سے نصاب کے بقدر چاندی خرید کی جاسکتی ہے، سونا نہیں تو اس صورت میں وہ کیا کرے؟

اس حوالہ سے یہ بات علم میں رہنی چاہیے کہ فقہاء نے ایسی صورت میں اس نصاب کو معیار قرار دیا ہے جو ”انفع للفقراء“ ہو، چنانچہ مجمع الزہر میں ہے:

”في عروض التجارة بلغت قيمتها نصابا من أحدهما تقوم بما هو أنفع

للفقراء، و تضم قيمتها إليهما“ (مجمع الزہر ۱/۴۰۳، کتاب الزكاة، ط: دار الكتب العلمية، بيروت، و كذا في فتح القدير ۲/۲۱۸، فصل في العروض)۔

(تجارتی سامان کی قیمت جب سونے اور چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس قیمت کا اعتبار ہوگا جو فقراء کے حق میں نفع بخش ہو)۔

اسی طرح ابو الحسن احمد بن ابوبکر محمد القدوری فرماتے ہیں:

”يقومها بما هو أنفع للفقراء“

اس عبارت کے ضمن میں حُشی رقم طراز ہے:

”تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصابا عند أبي حنيفة“ (مختصر القدوری،

مُحْشَى ”ہدایہ“ نے ”بنایہ“ کے حوالہ سے اس عبارت کی بڑی اچھی وضاحت کی ہے،
لکھتے ہیں:

”و لا بد أن يقوم بما يبلغ نصاباً، حتى إذا قومت بالدرهم تبلغ نصاباً،
و إذا قومت بالذهب لا تبلغ نصاباً يقوم بالدرهم“ (ہدایہ ۱۹۵/۱، ط: مکتبہ اشرفی، دیوبند)۔
(قیمت لگانے میں اس صورت کا لحاظ کیا جائے جس سے نصاب تک بآسانی پہنچ
جائے، لہذا درہم سے قیمت لگانے میں اگر نصاب کو پہنچ رہا ہو اور سونے سے نہیں تو درہم، یعنی
چاندی ہی سے قیمت لگائی جائے)۔

صاحب ”تعیین الحقائق“ نے اس مسئلہ کی تعبیر اس طرح کی ہے:

”یعنی فی عروض التجارة يجب ربع العشر إذا بلغت قيمتها من
الذهب أو الفضة نصاباً“ (تعیین الحقائق ۲/۷۷، باب زكاة المال، ط: بیروت)۔

(تجارتی سامان میں چالیسواں حصہ واجب ہے، جبکہ اس کی قیمت سونے یا چاندی
میں سے کسی کے نصاب کو پہنچ جائے) اور ”الفتاویٰ الہندیہ“ (۱۷۹/۱) میں اسی مسئلہ کو یوں بیان
کیا گیا ہے:

”ثم في تقويم عروض التجارة التخيير يقوم بأيهما شاء من الدرهم و
المنانير، إلا إذا كانت لا تبلغ بأحدهما نصاباً، فحينئذ تعين التقويم بما يبلغ
النصاب“۔

ان تمام تحریرات کی روشنی میں بندہ کا ذاتی خیال ہے کہ اصل ہے نصاب کا مالک ہونا،
خواہ سونے کا ہو یا چاندی کا، لہذا اگر کسی کے پاس اتنی رقم ہو یا اتنا سامان تجارت ہو جس سے
نصاب کے بقدر چاندی خریدی جاسکتی ہو، سونا نہیں خریدا جاسکتا ہو، اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور
اس کے لیے زکوٰۃ لینا قطعاً حرام ہوگا، اگرچہ سونے اور چاندی کی قیمتوں کے درمیان وہ تناسب
قائم نہ رہا ہو جو آپ ﷺ کے زمانہ میں تھا۔

۲- جیسا کہ سوال میں مذکور ہے کہ امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک سونے اور چاندی کا انضمام باعتبار قیمت ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک باعتبار اجزاء۔

”و يضم الذهب إلى الفضة و عكسه بجامع الثمنية قيمة، و قال: بالأجزاء، فمن له مائة درهم و خمسة مثاقيل قيمتها مائة عليه زكاتها خلافا لهما“ (الدر المختار ۲/۳۰۳، باب زكاة المال، و كذا في البحر الرائق ۲/۴۰۰، ط: مکتبہ رشیدیہ، و كذا في انهر الفائق ۱/۴۴۲، و كذا في تبيين الحقائق ۲/۸۰، ط: بیروت)۔

(سونے کو چاندی کے ساتھ اور چاندی کو سونے کے ساتھ شمیت میں مشترک ہونے کی وجہ سے قیمت کے اعتبار سے منضم کیا جائے گا، یہ مسلک امام ابوحنیفہؒ کا ہے، جبکہ صاحبینؒ باعتبار اجزاء ضم کے قائل ہیں۔ لہذا امام ابوحنیفہؒ کے قول کے مطابق اس شخص پر زکوٰۃ واجب ہے، جس کے پاس ایک سو درہم چاندی اور پانچ مثقال سونا ہو، جس کی قیمت سو درہم ہو، لیکن صاحبینؒ کے نزدیک اس صورت میں زکوٰۃ واجب نہیں)۔

اور تمام مفتیان کرام اب تک امام ابوحنیفہؒ ہی کے قول پر فتویٰ دیتے آرہے ہیں۔ چنانچہ فقیہ الامت حضرت مفتی محمود الحسن گنگوہیؒ فرماتے ہیں:

”سونے کو بھی ملا کر چاندی تصور کر لیں، یعنی اس چاندی کے عوض چھٹی چاندی ملتی ہو تو یوں سمجھیں کہ یہ چاندی ہے، پھر مجموعہ کی زکوٰۃ ادا کریں“ (فتاویٰ محمودیہ ۱/۹۷، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۲/۱۲۳، بحوالہ البحر الرائق ۲/۲۳۰، آپ کے مسائل اور ان کا حل ۳/۲۶۸، ط: زکریا بک ڈپو، دیوبند)۔

خلاصہ:

ان تمام حوالوں کی روشنی میں بندہ کا بھی یہی خیال ہے کہ مذکورہ صورت میں امام ابوحنیفہؒ ہی کے قول کو اختیار کیا جائے، تا کہ زیادہ سے زیادہ فقراء کا فائدہ ہو اور زکوٰۃ دینے والا اجر عظیم کا مستحق ہو، یہی احتیاط کا بھی تقاضہ ہے اور اگر صاحبینؒ کے قول پر عمل کیا جائے تو مال کی بہتات کے باوجود اس زمانہ میں بھی اکثر و بیشتر حضرات پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

سونے اور چاندی کا نصاب

مفتی سید اقرار شہد قاسمی بنگوری ☆

شریعت میں زکوٰۃ کا نصاب ملداری اور فقیری کا حد فاصل ہے۔ نصاب کا مالک زکوٰۃ ادا کرنے کا مجاز ہوتا ہے اور نصاب کی حد کو جس کا مال نہ پہنچے وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق ہوتا ہے۔ مال میں سونا و چاندی کا ان اشیاء میں شمار ہوتا ہے جو انسانی ضرورت کو پورا کرنے کا وسیلہ بنتے ہیں اور ان کی حیثیت تبادلہ کے ذریعہ کی ہے۔ لہذا ان کی قوت خرید میں اضافہ کی ہوتی رہتی ہے اور اس کی اہمیت بھی مسلم ہے۔

اس وقت سونے و چاندی کی قیمتوں کے تناسب میں کافی سے زیادہ فرق ہو گیا ہے، جبکہ رسول اکرم ﷺ کے دور میں ان دونوں کی قیمتوں میں کوئی زیادہ فرق نہیں تھا اور ان دونوں کی قدر یکساں تھی، اب جبکہ ان دونوں کی قیمتوں میں بہت زیادہ فرق ہو گیا ہے، اغنیاء و فقراء کے مابین حد فاصل میں دشواری بھی ہو گئی ہے کہ مستحق زکوٰۃ و موجب زکوٰۃ کی تعیین میں کس نصاب کو معیار بنایا جائے، اس سلسلہ میں آپ کے ارسال کردہ سوالات کافی اہم بھی ہیں اور ضروری بھی۔

۱- اگر صرف سونا ہے، چاندی یا دوسرا مال یا مال تجارت نہیں ہے تو اس صورت میں زکوٰۃ کے وجوب کے لئے معیار صرف سونے کا نصاب ہوگا، یعنی ساڑھے سات تولے سونا یا اس کے مساوی رقم۔

اگر صرف چاندی ہے، سونا یا دوسرا مال یا مال تجارت نہیں ہے تو ایسی صورت میں وجوب

زکوٰۃ کا معیار صرف چاندی کا نصاب ہوگا۔

اور اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم یا مال تجارت ہو تو اگرچہ کہ اس وہ رقم چاندی کے نصاب کو پہنچتی ہو تو ایسی صورت میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

ہاں اگر کسی شخص کے پاس چاندی کے نصاب کی مقدار نقد رقم یا مال تجارت موجود ہو تو ایسی صورت میں وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق نہیں ہوگا۔ اس کا زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔ کیونکہ فقہاء کے یہاں چاندی کا نصاب ہی اصل ہے۔ ان کی تصریح کے پیش نظر اگر سونے اور چاندی دونوں میں سے کسی ایک کی قوت خرید سے مال تجارت یا نقد رقم نصاب تک پہنچ جاتی ہو تو اسی کا اعتبار کرتے ہوئے اس پر زکوٰۃ کی ادائیگی یا محروم زکوٰۃ کا حکم لگایا جائے گا۔ لہذا جس میں فقراء و مساکین کا نفع ہو اسی قیمت کا اعتبار کیا جائے۔

كما في ردالمحتار : في ﴿عرض تجارة قيمته نصاب من ذهب أو ورق﴾
 أي فضة مضروبة، فأفاد أن التقويم إنما يكون بالمسلوك عملاً بالعرف ﴿مقوماً
 بأحدهما﴾ ، إن استويا فلو أحدهما أروج تعين التقويم به ، ولو بلغ بأحدهما نصاباً
 دون الآخر تعين ما بلغ به؛ ولو بلغ بأحدهما نصاباً و خمساً بالآخر أقل قومه بالأنفع
 للفقير.....“ (الدر المختار ج ۳، ۲۲۸، مکتبہ کربلا، دیوبند)۔

امام اعظم ابو حنیفہؒ کا بھی یہی قول ہے کہ نصاب کے معیار میں ”انفع للفقراء“ کا اعتبار ہوگا، لہذا اگر سونے کے نصاب کو معیار بنانے سے زکوٰۃ واجب ہو جائے تو اسی کو معیار بنایا جائے گا، لیکن اگر سونے سے نہیں چاندی سے بھی نصاب پورا ہو رہا ہے تو ایسی صورت میں چاندی کا نصاب ہی معیار ہوگا۔ چنانچہ ”بدائع“ میں لکھا ہے کہ:

”ثم عند أبي حنيفة : يعتبر في التقويم منفعة الفقراء كما هو أصله حتى
 روى عنه أنه قال : إذا كان الرجل مائة و خمسة و تسعون درهما و ديناراً
 يساوي خمسة دراهم أنه تجب الزكاة، و ذلك بان يقوم الفضة بالذهب كل

خمسة منها بلینار“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲، مکتبہ زکریا، دیوبند)۔

نیز رسول اکرم ﷺ سے چاندی کا نصاب ہی ثابت ہے اور یہ متفق علیہ ہے، چنانچہ صاحب ”بدایۃ الجہد“ نے لکھا ہے کہ:

”فإنهم اتفقوا على أنه خمس أواق لقوله عليه السلام، الثابت ليس فيها

دون خمس أواق من الورق صدقة“ (بدایۃ الجہد ۱۸۶/۱)۔

اور سونے کے نصاب میں اختلاف کا سبب صاحب بدایۃ الجہد لکھتے ہیں:

”وسبب اختلافهم في نصاب الذهب أنه لم يثبت في ذلك شيء عن

النبي ﷺ كما ثبت ذلك في نصاب الفضة.....“ (بدایۃ الجہد ۱۸۶/۱)۔

لہذا اگر صرف سونا ہے، چاندی یا دوسرا مال یا مال تجارت نہیں ہے تو اس صورت میں زکوٰۃ

کے وجوب کے لئے معیار صرف سونے کا نصاب ہوگا، یعنی ساڑھے سات تولے سونا یا اس کے مساوی رقم۔

اگر صرف چاندی ہے، سونا یا دوسرا مال یا مال تجارت نہیں ہے تو ایسی صورت میں وجوب

زکوٰۃ کا معیار صرف چاندی کا نصاب ہوگا۔

اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم یا مال تجارت ہو اور وہ رقم چاندی کے نصاب کو پہنچتی ہو تو ایسی

صورت میں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔

اور کسی شخص کے پاس چاندی کے نصاب کی مقدار نقد رقم یا مال تجارت موجود ہو تو ایسی

صورت میں وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق نہیں ہوگا۔ اس کا زکوٰۃ طلبنا جائز نہیں۔

۲- ضم نصاب کے سلسلہ میں میری رائے یہ ہے کہ صاحبین کا قول اختیار کیا جائے، کیونکہ

فی زمانہ سونے اور چاندی کی قیمت میں بہت زیادہ فرق ہو گیا ہے۔ اس لحاظ سے سونے اور

چاندی کو ضم کرنے کے اصول پر عمل کیا جائے تو یہ فقراء کے حق میں زیادہ بہتر ہوگا۔

سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا رضوان الحسن مظاہری ☆

۱- جواب سے قبل چند سطور بطور مقدمہ کے تحریر ہے، اسلام نے زکوٰۃ کا نظام ان لوگوں کے لیے قائم کیا ہے جو اس دنیا میں بے حد کمزور ہوں، اپانچ ہوں، بے سہارا ہوں اور مالی وسائلوں سے بڑی حد تک محروم ہوں، چنانچہ اسلام کا نظام معیشت جبر و استبداد اور ظلم و جور سے پاک و صاف ہے، ضروری ہے کہ اسلام پہلے انسانی دلوں پر احکم الحاکمین کا دبدبہ قائم کرتا ہے، اس کے احسانات یا دولات ہے، اس کے بعد بتاتا ہے کہ دنیاوی زندگی میں محتاجوں، مسکینوں، یتیموں، مسافروں، بیواؤں اور کمانے سے جو لوگ مجبور ہیں ان سب کی امداد کا کتنا بڑا اجر ہے، اس سلسلے میں ترغیب و ترہیب کا پہلا اجاگر کرتا ہے، تاکہ آدمی کچھ کرے، خوش دلی سے کرے اور یہ یقین کر کے کرے کہ آخرت میں بدلہ مل کر رہے گا، انسانی ذہنوں میں یہ بھی راسخ کراتا ہے کہ تمہارے پاس جو مال و دولت ہے وہ سب رب العالمین کا عطیہ ہے اور اس کا خصوصی فضل و کرم ہے۔

﴿وَالَّذِينَ فِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ مَّعْلُومٌ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ﴾ (سورۃ معارج)۔

(اور جن کے مالوں میں سوائی اور بے سوائی کا حق ہے)۔

یہ نظام معیشت افراط و تفریط سے بالکل پاک ہے، یہاں اعتدال ہی اعتدال ہے، وہ یہ نہیں چاہتا کہ کوئی خواہ مخواہ گداگر بن جائے اور سوال کرتا پھرے اور دولت مندوں کے لیے وبال جان بن جائے، رسول اللہ ﷺ نے اس کو واضح فرما دیا کہ زکوٰۃ دولت مندوں سے لی

جائے اور محتاجوں پر خرچ کی جائے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذؓ کو یمن کا معلم بنا کر روانہ فرمایا تو اس وقت خصوصی ہدایات دیں، ان ہدایتوں میں یہ بھی تھا کہ زکوٰۃ کے سلسلہ میں یمن کے مسلمانوں کے ذہن نشین کرانا۔

”فَاعْلَمِهِمْ أَنَّ اللَّهَ قَدْ فَرَضَ عَلَيْهِمْ صَدَقَةَ تَتَّخِذُ مِنْ أَغْنِيائِهِمْ فَتُرَدُّ عَلَىٰ فُقَرَائِهِمْ“ (مشکوٰۃ، کتاب الزکاۃ)۔

(پھر انہیں بتاؤ کہ اللہ تعالیٰ نے ان پر صدقہ (زکوٰۃ) فرض کیا ہے تو ان کے مال داروں سے لیا جائے گا اور ان میں جو محتاج ہیں ان کو دیا جائے گا)۔

ان تمام تصریحات سے یہ بات واضح ہے کہ زکوٰۃ کی تقسیم میں علت ضرورت مند محتاج و بے کس معیار ہے، جس طرح میراث کی تقسیم قرابت و رشتہ کے معیار پر ہے۔

اب سوال کے ان مقدمات کے بعد زکوٰۃ کو واجب قرار دینے میں یہاں نہ نصاب سونا ہو گا یا چاندی؟ ہمارے نزدیک چاندی اور سونے کی دھاتوں کے علاوہ دوسرے اموال میں زکوٰۃ دینے کے لیے چاندی والا نصاب سونے والے نصاب کے بالمقابل اصل قرار دیئے جانے میں اولیت کا درجہ رکھتا ہے، عہد نبوی و عہد صحابہ کرام میں بھی چاندی اور سونے کے نرخ میں اچھا خاصا فرق رہا کرتا تھا، مگر آج دونوں کے نرخ میں عہد نبوی اور عہد صحابہ والے فرق سے زیادہ فرق پیدا ہو گیا ہے۔

حضرت ابو بکر صدیقؓ نے اپنے عہد خلافت میں اللہ اور رسول کے احکام پر مشتمل زکوٰۃ سے متعلق جو تحریری فرمان عمال کے نام دربار خلافت سے جاری کیے تھے، اس میں صراحت ہے کہ جس آدمی پر بنت مخاض یا ابن مخاض زکوٰۃ میں فرض ہوں اور اس کے پاس بنت مخاض یا ابن مخاض نہ ہو، بلکہ اس کے پاس بنت لبون یا ابن لبون ہو تو اس سے بنت لبون یا ابن لبون لے کر بیس درہم (چاندی کا سکہ یا اس کے مساوی چاندی) اسے واپس کر دیا جائے (عام کتب حدیث و فقہ اسلامی)۔

اس سے بخوبی اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ نقدین کے علاوہ دوسرے اموال میں زکوٰۃ دینے کے لیے اولیت کا مقام چاندی کو حاصل ہے۔ نیز حضرت ابن مسعودؓ سے مرفوعاً مروی شدہ ایک حدیث کا حاصل یہ ہے کہ جس کے پاس اتنا مال موجود ہو جس بنا پر وہ غنی قرار پاتا ہو، اس کے لیے دوسروں سے مانگنا قابل مواخذہ جرم ہے، اس پر آپ ﷺ سے پوچھا گیا کہ آدمی کو کتنا مال غنی بنا دیتا ہے؟ آپ ﷺ نے فرمایا، پچاس درہم (چاندی کے سکہ یا اس کے مساوی چاندی والا دھات) یا سونا جو پچاس درہم کے مساوی ہو (رواہ ابو داؤد، الترمذی، والنسائی، وابن ماجہ، والدارمی)۔ اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ اصل قرار دینے میں آپ ﷺ نے چاندی کو سونے کے بالمقابل اولیت کا درجہ دیا ہے۔ بنا بریں ہمارے نزدیک چاندی اور سونے کی دھاتوں کے علاوہ دوسرے اموال میں چاندی والے نصاب کو اصل قرار دینا چاہئے، ایسا کرنے میں مستحقین زکوٰۃ کا زیادہ فائدہ ہوگا؛ اس لیے کہ زکوٰۃ کو واجب قرار دینے میں شریعت کا منشاء و مذاق بھی یہی ہے کہ مستحقین زکوٰۃ کے لیے زیادہ سے زیادہ فائدہ کو ملحوظ رکھا جائے، جس کو نفع للفقراء سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ مشہور تابعی حضرت عطاءؓ کا بیان ہے کہ اس عہد میں چاندی ہی زیادہ رائج تھی، یعنی دراہم، نہ کہ دینار (نقد الزکوٰۃ ۱/۲۳۶-۲۵۱، جدید فقہی تحقیقات)۔

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء و تفسير الأنفع أن يقومها بما يبلغ نصاباً“ (ہدایہ ۱/۱۷۸)۔

(سامان کی قیمت اپنے نقد سے لگایا جائے جو مساکین کے لیے زیادہ نفع ہو اور نفع کی تفسیر یہ ہے کہ ایسے نقد کے ساتھ قیمت لگایا جائے جس کے ساتھ اندازہ کرنے میں نصاب بہ آسانی پورا ہو جائے)۔

”و لو بلغ بأحدهما نصاباً دون الآخر تعين ما يبلغه و بلغ بأحدهما نصاباً و خمسا و بالآخر أقل قومه بالأمنع للفقراء“ (الدر المختار ۲/۳۱)۔

(اور اگر پہنچ جائے کوئی ایک دونوں میں نصاب کو تو زکوٰۃ دی جائے گی، ورنہ ملایا جائے گا

کمی کی صورت میں اس نصاب کے ساتھ جس میں غرباء اور فقیروں کا فائدہ ہو۔

”وجوب الضم إذا لم يكن كل واحد منهما نصاباً بأن يكون كان أقل فلو كان كل واحد منهما نصاباً ناما بلمون زيادة لا يجب الضم، بل ينبغي أن يؤدي من كل واحد زكاته فلو ضم حتى يؤدي كله من الذهب أو الفضة فلا بأس به عندنا، و لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء“ (ثامی ۳۰۲/۲، فتاویٰ ہند یہ ۱۷۹/۱)۔

(سونا اور چاندی میں ہر ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کرنا اس وقت واجب ہوتا ہے جبکہ دونوں کا نصاب مکمل نہ ہو اور دونوں نصاب سے کم ہو، اگر دونوں کا نصاب مکمل ہو تو ملانا واجب نہیں، بلکہ اس صورت میں بہتر اور اول یہی ہے کہ دونوں کی زکوٰۃ الگ الگ ادا کی جائے اور اگر ملا کر ادا کی جائے تو بھی حنفیہ کے یہاں حرج نہیں، لیکن واجب اور ضروری یہ ہے کہ قیمت اس نقد کے ساتھ لگائی جائے جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ اور نفع ہو)۔

ان تشریحات سے یہ تو بالکل واضح اور صاف ہے کہ جب دونوں کا نصاب الگ الگ تام ہو جائے تو الگ الگ زکوٰۃ نکالنا بھی واجب ہے اور جب دونوں میں تفاوت ہو جائے کہ ہر ایک کا نصاب نامکمل ہو تو شریعت نے ”انفع للفقراء“ کو پیش نظر رکھ کر ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر دونوں کو ایک کے حکم میں قرار دے کر نصاب مکمل کر کے زکوٰۃ دینے کا حکم فرمایا ہے اور اسی طرح ضم نصاب کی صورت میں بھی ”انفع للفقراء“ کو ملحوظ رکھنے کا حکم فرمایا ہے، اور ”انفع للفقراء“ اسی میں ہے کہ سونے کو چاندی کے ساتھ ملا کر چاندی کا نصاب بنایا جائے اور نقد رقوم کی صورت میں نصاب کا پیمانہ چاندی کو قرار دیا جائے (مستفاد فتاویٰ رحیمیہ ۱۵۰/۱، فتاویٰ محمودیہ ۲۹/۱۱، کفایۃ المنتہی ۲۵/۳، امداد الفتاویٰ ۳۹/۲، جلد ۱۰ فقہی تحقیق)۔

”فقہ الزکوٰۃ“ میں علامہ یوسف القرضاوی فرماتے ہیں کہ اکثر علماء معاصرین کے رائے یہ ہے کہ چاندی کو اصل نصاب زکوٰۃ تسلیم کر لیا جائے، ایک تو اس بنا پر کہ چاندی نصاب پر

اجماع ہے، اور صحیح اور مشہور احادیث سے چاندی کا نصاب ثابت ہوتا ہے۔ دوسرے اس وجہ سے کہ چاندی کی ایک بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور بڑی تعداد میں لوگوں کو نفع بھی ہوگا، اور شریعت میں زکوٰۃ کو فرض کرنے کی منشاء بھی یہی ہے کہ محتاج اور غریب و فقراء کا زیادہ فائدہ ہو، راقم تحریر کی بھی یہی رائے ہے کہ چاندی کو اصل نصاب و معیار نصاب تسلیم کیا جائے کئی بنیادوں پر:

- ۱- چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، اس کا ثبوت احادیث صحیحہ مشہورہ سے ہے۔
 - ۲- معمول بہانی زمانہ ہندوستان و غیر ہندوستان میں تمام مفتیان کرام کا فتویٰ بھی یہی ہے کہ اصل یہی نہ چاندی کو تسلیم کیا جائے۔
 - ۳- چاندی کو معیار قرار دینے میں فقراء و غرباء کا زیادہ فائدہ ہے اور زکوٰۃ کے باب میں ہمیشہ اور ہر زمانے میں فقراء و مساکین کی منفعت کے پہلو کو پیش نظر رکھا گیا ہے، کیوں کہ زکوٰۃ کی مشروعیت ہی فقراء کو نفع پہنچانے کے لیے ہوئی ہے۔
 - ۲- شق ثانی کی بابت جبکہ کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو اب اگر دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہو تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جب کہ صاحبین بضم اجزاء کے قائل ہیں۔
- ما قبل کی تحریروں سے اس کا بھی جواب واضح ہو جاتا ہے۔ اصل میں زکوٰۃ کی منفعت چونکہ فقراء وغیرہ کے لیے ہے، اس لیے قاعدہ اور اصل یہی ہونے چاہئے کہ جس صورت میں زیادہ نفع مساکین کو پہنچ سکتا ہے اس کا اعتبار کیا جائے۔ ہدایہ میں ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية من هذا الوجه صار سبباً، ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة، و عندهما بالأجزاء“ (ہدایہ ۱/۱۷۶)۔

(اور سونے کو چاندی کے ساتھ ملا یا جائے، کیونکہ ثمن ہونے میں دونوں برابر ہیں، اور

اسی وجہ سے وہ سبب زکوٰۃ ہوا، پھر امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ملانا قیمت کے ساتھ ہوگا اور صاحبینؒ کے نزدیک اجزاء کے ساتھ)۔

”ثم اختلافاً علماؤنا في ذلك، فعند أبي حنيفة يضم بالقيمة، و عندهما بالأجزاء، و فائدة تظهر فيمن كان له مائة دراهم و خمسة مثاقيل ذهب و تبلغ مائة دراهم فعليه الزكاة عنده“ (فتح القدير ۲/۲۲۰)۔

پھر ہمارے علماء احناف کا اس میں اختلاف ہے کہ ضم قیمت ہو یا ضم اجزاء ہو، امام صاحبؒ کے نزدیک ضم قیمت کا اعتبار ہے (یہی ایک قول امام احمد بن حنبلؒ کا ہے اور امام سفیان ثوریؒ کا ہے کہ جس میں زیادہ نفع ہو یا نہ اسے کفر اور دیا جائے)۔

☆☆☆

اموال تجارت کی زکوٰۃ کا پیمانہ چاندی کا نصاب یا سونے کا؟

مولانا امداد اللہ قادری ☆

سونے اور چاندی کی زکوٰۃ کا نصاب باتفاق ائمہ منصوص علیہ ہے، اسی طرح اگر کسی کے پاس بنیادی ضرورتوں کے علاوہ اموال تجارت ہوں تو ان اموال کی قیمت سونے یا چاندی کی قیمت کے ساتھ ملا کر نصاب زکوٰۃ پورا کرنے پر بھی سب کا اتفاق ہے، حافظ ابن ہمام ”فتح القدير“ میں فرماتے ہیں:

”تضم عروض التجارة إلى النقدین بالإجماع“ (۲۲۹/۲)۔

اور ابن قدامہ نقل کرتے ہیں:

”فإن عروض التجارة تضم إلى كل واحد من الذهب و الفضة، و يكمل به نصابه، لا نعلم فيه اختلافاً“ (المغنی ۴/۳)۔

البتہ اس میں اختلاف ہے کہ اموال تجارت کی زکوٰۃ کا پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا، یعنی اموال تجارت کی قیمت سونے کے نصاب کو پہنچنے پر وجوب زکوٰۃ کا فیصلہ ہوگا یا چاندی کے نصاب کو؟ اس سلسلے میں فقہاء کرام اقوال و دلائل مختلف ہیں۔ ”ہدایہ“ میں ہے:

”(العروض) يقومها بما هو أنفع للمساكين، احتياطاً لحق الفقراء، و هذا رواية عن أبي حنيفة، و في الأصل خيرہ، لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء، و تفسير الأنفع أن يقومها بما تبلغ نصاباً۔ و عن أبي يوسف أنه يقومها بما اشترى إن كان الثمن من النقود؛ لأنه أبلغ في معرفة المالية، و إن

اشتراها بغير النقود قومها بالنقد الغالب۔ و عن محمد أنه يقومها بالنقد الغالب
على كل حال“ (۱۹۶/۱)۔

اور ”فتح القدير“ میں ہے:

”و في الخلاصة: إن شاء قومها بالذهب، و إن شاء بالفضة، و عن أبي
حنيفة أنه يقوم بما هو أنفع للفقراء، و عن أبي يوسف يقوم بما اشترى، هذا إذا
كان يتم النصاب بأيهما قوم، فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر، قوم بما يصير
به نصاباً.....، و جمع بين الروايتين بأن المذكور في الأصل من التخيير هو
ما إذا كان التقويم بكل منهما لا يتفاوت“ (۲۲۷-۲۲۸)۔

ان عبارات سے یہ بات واضح طور سے سمجھ میں آتی ہے کہ سونے و چاندی میں سے
جس کے ساتھ بھی مال تجارت کو ضم کرنے میں مساکین کا فائدہ ہو، اسی کے ساتھ ضم کریں گے،
اور یہ بات عیاں ہے کہ چاندی کے نصاب کے ساتھ ضم کرنے میں ہی مساکین کا زیادہ فائدہ ہے،
اور جہاں اختیار کی بات ہے تو وہ اس وقت ہے جب دونوں کا نصاب برابر ہو، حالانکہ چاندی کا
نصاب سونے سے کہیں کم پر ہی ثابت ہو جاتا ہے لہذا یہی متعین ہوگا۔

رہی بات یہ کہ اگر کوئی بنیادی ضروریات کے علاوہ پندرہ ہزار روپے کی کسی شے کا
مالک ہو تو وہ زکوٰۃ کا مستحق نہیں رہ جاتا، حالانکہ اتنی رقم آج کے ماحول میں بڑی نہیں سمجھی جاتی تو
اس سلسلے میں عرض ہے کہ اگر اس کا لحاظ کرتے ہوئے سونے کے نصاب کو پیمانہ بنایا جائے تو یہ
ضابطہ مستحقین زکوٰۃ کو تو فائدہ دے گا کہ وہ پچاس ہزار کے مالک ہونے کے باوجود لے
سکیں گے، مگر زکوٰۃ دینے والوں کے حق میں مفید نہ ہوگا، بلکہ یہ دہندگان میں کمی اور مستحقین میں
اضافہ کا باعث ہوگا اور وہ توازن جو شرعی احکام میں ملحوظ ہوتا ہے، باقی نہ رہے گا۔

خلاصہ بحث:

لہذا موجودہ زمانہ میں بھی اموال تجارت کی زکوٰۃ کا پیمانہ چاندی ہی کا نصاب ہوگا اور

چاندی کے نصاب کے بقدر نقد یا دوسری چیز کے مالک ہونے پر حوالانِ حول کے بعد زکوٰۃ دینی واجب ہوگی، اور زکوٰۃ کا لینا جائز نہ ہوگا، اور اگر اتنے کا مالک نہ ہو تو وہ مستحق زکوٰۃ ہوگا، اس پر زکوٰۃ واجب نہ ہوگی۔

ضم کرنے میں قیمت کا اعتبار ہوگا یا اجزاء کا؟

اگر کسی کے پاس صرف سونا اور چاندی ہو، مگر دونوں الگ الگ بقدر نصاب نہ ہو تو حنفیہ کے نزدیک دونوں کا ملا کر نصاب پورا کیا جائے گا، علامہ ابن ہمام فرماتے ہیں:

”النقدان يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب عندنا، خلافاً للشافعي“ (فتح القدير ۲/۲۲۹)۔

امام احمد سے بھی ایک روایت ضم کی منقول ہے، البتہ امام شافعی کے نزدیک اور امام احمد کی ایک روایت میں ضم نہیں کیے جائیں گے (المغنی لابن قدامہ ۴/۳۳، المجموع للعلوی ۵/۳۴۵)۔

پھر سونے و چاندی میں سے ایک کو دوسرے کے ساتھ ملانے میں فقہاء کا اختلاف ہے کہ قیمتاً ملا جائے یا اجزاء، یعنی سونے اور چاندی کی قیمت لگا کر چاندی کا نصاب پورا کر کے زکوٰۃ واجب کی جائے گی یا دونوں کے جز کا اعتبار ہوگا کہ سونے کی مقدار سونے کے نصاب کے ایک جز مثلاً ایک تہائی کو پورا کرتی ہو اور چاندی کی مقدار کے بقیہ نصاب مثلاً دو تہائی کو پورا کرتی ہو، اس طرح دونوں کے ایک اور دو تہائی کو ملا کر نصاب مکمل مانا جائے۔ ابن قدامہ نے امام احمد سے دونوں طرح کی روایت نقل کی ہے اور ضم بالاجزاء کو صحیح قرار دیا ہے (المغنی لابن قدامہ ۳/۲۴)۔

ہمارے فقہائے حنفیہ میں امام اعظم ابوحنیفہؒ نے ضم بالقیمتہ کے قائل ہیں، جب کہ صاحبینؒ ضم بالاجزاء کے، امام ابوحنیفہؒ سے بھی ضم بالاجزاء کی ایک روایت منقول ہے، ”ہدایہ“ میں ہے:

”يضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية، و من هذا الوجه صار سبباً، ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة، و عندهما بالأجزاء، و هو رواية عنه، حتى أن من كان له مائة درهم و خمسة مثاقيل ذهب تبلغ قيمتها

مائة درهم، فعليه الزكاة عنده، خلافا لهما، هما يقولان: المعتبر فيهما القدر دون القيمة، حتى لا تجب الزكاة في مصوغ وزنه أقل من مائتين و قيمته فوقها، هو يقول: إن الضم للمجانسة وهي تتحقق باعتبار القيمة دون الصورة، فيضم بها“ (بدایہ ۱/۱۹۶)۔

صاحبین کی دلیل کا حاصل یہ ہے کہ سونے و چاندی میں مقدار کا اعتبار ہے، قیمت کا نہیں، چنانچہ ایسے زیور جن کا وزن نصاب سے کم اور قیمت نصاب کے بقدر یا زائد ہو، زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی، معلوم ہوا کہ اصل اعتبار مقدار ہے، نہ کہ قیمت کا، اس لیے اجزاء ضم کئے جائیں گے۔ امام ابو حنیفہ فرماتے ہیں کہ سونے کو چاندی کے ساتھ ملائے جانے کی علت دونوں کا شمن ہونے میں باہم ایک جنس ہونا ہے، اور مجانست کا تحقق قیمت ہی کا اعتبار سے ہوتا ہے، نہ کہ صورت اور مقدار کے اعتبار سے، کیونکہ مجانست ایک معنوی چیز ہے، لہذا سونے کو چاندی کے ساتھ قیمتاً ہی ملایا جائے گا، اس لیے کہ علت، یعنی مجانست کا معنوی ہونا قیمت ہی کے ذریعہ ضم کا متقاضی ہے، خواہ اجزاء کے ذریعہ نصاب مکمل ہو یا نہ ہو۔ علامہ ابن ہمام صاحبین کی دلیل کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ سونے و چاندی میں قیمت کا ظہور ایک کو دوسرے کے ساتھ مقابلہ کرنے اور ضم کرنے کے وقت ہوتا ہے، کیونکہ ایسا مجانست کی بنا پر ہوتا ہے اور مجانست ایک معنوی چیز ہے اور وہی قیمت ہے، اور تہا زیور کے اندر نہ تو مقابلہ ہے، نہ ضم، کہ مجانست کی علت اثر انداز ہو (فتح القدیر ۲/۲۳۰)۔

نیز ضم اموال کے مسئلہ پر نظر کرتے ہوئے جس میں ”انفع للمساکین“ کا لحاظ کیا گیا ہے، یہاں بھی یہی مناسب ہے کہ قیمتاً ضم کیا جائے، کیونکہ ایسا کرنے میں بہر صورت فقراء کا فائدہ زیادہ ہوگا۔

خلاصہ:

حاصل کلام یہ کہ سونے کو چاندی کے ساتھ قیمتاً ملایا جائے گا، نہ کہ اجزاء۔

سونے اور چاندی کا نصاب

مولانا مظاہر حسین عماد القاسمی ☆

سونے کا نصاب:

”نصاب الذهب عند جمهور الفقهاء عشرون مثقالاً ولم ينقل خلاف في ذلك إلا ما روى عن الحسن أن النصاب أربعون مثقالاً“ (الموسوعة الفقهية، الجزء الثالث والعشرون ص ۲۶۳)۔

”نصاب زکوٰۃ الذهب والفضة والقدر الواجب فيهما“

جمہور فقہاء کے نزدیک سونے کا نصاب بیس مثقال ہے اور اس سلسلے میں کوئی اختلاف منقول نہیں ہے، مگر حسن سے روایت ہے کہ سونے کا نصاب چالیس مثقال ہے۔
جمہور کی دلیل:

۱- ”إن النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين ديناراً فصاعداً نصف دينارٍ ومن الأربعين ديناراً“ (اخرجه ابن ماجه في سنه، كتاب الزكوة، باب زكوة الورق والذهب: (۱۱۱/ رقم الحدیث: ۹۱، اخرجه الدرر القطنی فی سنه، باب وجوب زكوة الذهب والفضة والورق والماهیة والشمار والحبوب - (۹۲/ رقم الحدیث: ۱)، مطبوعه عالم الكتب بیروت، لبنان)۔

چاندی کا نصاب:

چاندی کا نصاب بالاجماع دو سو درہم ہے۔

”نصاب الفضة مائتا درهم بالإجماع۔ (الموسوعة الفقهية، نصاب الذهب والفضة والقدر والواجب فيهما“ (۲۶۳/۲۳)۔

ویل:

۱- ”عن ابی سعید الخدری قال: قال رسول الله ﷺ: ليس فيما دون خمس أواق صدقة البخاري“ (فتح ۳۵۱، دار الحديث القاهرة)۔

پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں ہے۔

”زاد مالک عن محمد بن عبد الرحمن بن أبي صعصعة عن أبيه عن أبي سعيد۔ خمس أواق من الورق صدقة“ (فتح ۳۵۲، دار الحديث القاهرة)۔

مالک نے حضرت ابو سعید خدریؓ سے جو روایت کی ہے، اس میں من الورق کا اضافہ کیا ہے۔

۲- ”عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ..... والافي اقل من مائتي درهم شئى“ (دارقطنی باب وجوب زکوٰۃ الذهب والورق والماہیة والعمار والحبوب ۱/ ۹۳، رقم الحدیث: ۱)۔

نبی ﷺ نے فرمایا..... اور نہ دو سو درہم سے کم میں کچھ ہے۔

کیا رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں دو سو درہم چاندی (ساڑھے باون تولہ چاندی) اور بیس مثقال سونا (ساڑھے سات تولہ سونا) قیمت میں ایک دوسرے کے برابر تھے؟ علامہ وہب زحیلی اس سلسلے میں فرماتے ہیں:

”والشرع حدد مبلغين متعادلين: اما عشرون ديناراً (مثقالاً) أو مائتا درهم و كانا شيئاً واحداً ولهما سعر واحد“ (الفقه الاسلامي وادلتها: ۱۸۲۱ لجزء الثالث)۔

(شریعت نے ایک دوسرے کے برابر دو مقدار متعین کیا ہے یا تو بیس دینار، یعنی بیس مثقال سونا یا دو سو درہم چاندی اور وہ دونوں مقدار ایک ہی تھے اور ان کی قیمت بھی ایک ہی تھی)۔

اور یہ بات تو ہر عقل مند کے سمجھ میں آسکتی ہے کہ شریعت میں غمخی کا ایک ہی پیمانہ نہ ہوگا نہ کہ دو پیمانے یا کئی پیمانے اور لامحالہ بیس مثقال قیمت میں دو سو درہم کے برابر ہوگا یا دو سو درہم قیمت میں بیس مثقال کے برابر ہوگا۔ ورنہ سونے کے لیے بیس مثقال اور چاندی کے لیے دو سو درہم کی تحدید کا کوئی مطلب نہیں رہ جائے گا۔

بہر حال موجودہ حالات میں یہ طے ہونا چاہیے کہ انسان کی بنیادی ضروریات کیا ہیں؟ تمام فقہاء نے بنیادی ضروریات میں رہنے کے مکان کو سب سے اوپر رکھا ہے، اب سوال یہ ہے کہ مکان کیسا ہو؟ اس کی تشریح ضروری ہے۔ مکان کے سلسلے میں اپنا نقطہ نظر میں اس مقالے کے آخری سطور میں رکھوں گا۔ سر دست سوالات کے جوابات ملاحظہ فرمائیں:

۱- نقد روپے اور سامان تجارت میں سونے کے نصاب کو بھی پیمانہ بنایا جاسکتا ہے۔ مگر بطور احتیاط اور فقراء کے فائدے (مصلحت) کے پیش نظر نقد روپے اور سامان تجارت میں چاندی کے نصاب کو پیمانہ بنانا زیادہ احوط اصوب اور بہتر ہے۔
علامہ وہبہ زحیلی فرماتے ہیں:

”وتقدر أوراق النقدية في الأرجح دليلاً بسعر الذهب؛ لأنه هو الأصل في التعامل؛ ولأن غطاء النقود هو بالذهب؛ ولأن المثقال كان في زمن النبي ﷺ وعند أهل مكة هو أساس العملة. (الخروج في الدولة الإسلامية للدكتور ضياء الدين: ۳۳۳) وهو أساس تقدير الديات ويسأل الصراف عن سعر الذهب بالعملة المحلية الرائجة في كل بلد. ويرى كثير من علماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتياطاً لمصلحة الفقراء، ولأن ذلك أنفع لهم. وأرى الأخذ بهذا الرأي؛ لأنه يفتى بما هو أنفع للفقراء“

(راجح ترین دلیل کے اعتبار سے نقدی روپوں کا پیمانہ سونے کی قیمت ہے۔ اس لیے کہ تعامل میں سونا ہی اصل ہے اور اس لیے کہ نقد و کامعیار (قیمت) سونے سے ہی آنکی جاتی ہے

اور اس لیے کہ نبی اکرم ﷺ کے زمانے میں اور اہل مکہ کے نزدیک سونا ہی سکہ کی بنیاد تھا اور سونا ہی دیات کا معیار ہے اور پینک کار ہر ملک میں رائج مقامی سکے کے بدلے سونے کی قیمت پوچھتا ہے (یعنی یہ معلوم کرتا ہے کتنے روپے میں کتنا سونا ملتا ہے۔ گویا سکوں کی قیمت سمجھنے کے لیے سونے ہی کو معیار مانتا ہے، اور علماء عصر میں سے بہت سوں کا خیال ہے کہ بطور احتیاط فقراء کی مصلحت کے پیش نظر نفقہ دکانیا نہ چاندی کی قیمت ہوگی اور اسلئے کہ اس میں فقراء کا فائدہ ہے اور میں بھی اسی رائے کو لیتا ہوں، اس لیے کہ فتویٰ اس پر دیا جاتا ہے، جس میں فقراء کا فائدہ ہو۔

۲-۱۔ ایسے شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہوگا۔

صاحب ”ہدایہ“ فرماتے ہیں:

”ولایجوز دفع الزکوٰۃ الی من یملک نصابا من اى مال کان، لأن

الغنی الشرعی مقدر بہ“ (الہدایہ ۱۱۲/۱، باب من یجوز دفع الصدقۃ الی من لا یجوز)۔

(اور اس آدمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں جو کسی بھی مال سے کسی بھی نصاب کا مالک ہو، اس

لیے کہ غنی شرعی اس کو حاصل ہے)۔

اور ”رد المحتار“ میں لکھا ہے:

”ولایجوز دفع الزکوٰۃ الی من ملک نصابا سواء کان من النقود أو

السوائم أو العروض“ (رد المحتار علی الدر المختار شرح تنویر الابصار۔ الجزء الثالث، مطلب فی الجوارح الاصلیۃ؛

۲۹۷، طبع دارالکتب العلمیۃ، بیروت، لبنان)۔

(اور اس آدمی کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں جو کسی بھی نصاب کا مالک ہو، خواہ وہ نصاب نقود کا

ہو یا جانوروں کا نصاب ہو یا سامانوں کا نصاب ہو)۔

یعنی ضرورت اصلیه کے علاوہ جانور پال رکھے ہوں اور ان کی قیمت سونے یا چاندی

کے نصاب کی قیمت کو پہنچ جاتی ہو یا گھر میں بنیادی ضروریات کے علاوہ غیر ضروری سامان زیب

وزینت اور شور و غیرہ کے لیے ہوں اور ان کی قیمت سونے یا چاندی کے نصاب کی قیمت کو پہنچ

جاتی ہو تو اس طرح کے جانوروں اور سامانوں کے مالکین کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہوگا۔ اگرچہ وہ سونے، چاندی کے نصاب یا ان دونوں میں سے کسی ایک کے نصاب کی قیمت کے بقدر نقد روپے کا مالک نہ ہو۔

۲- ضم نصاب کا مسئلہ:

صاحبین کے قول کو بھی اختیار کیا جاسکتا ہے، اس لیے کہ وہ کہتے ہیں کہ سونا اور چاندی میں اعتبار مقدار کا ہے، نہ کہ قیمت کا۔ چاندی کی وہ چیز جو دوسو درہم سے وزن میں کم ہو اور قیمت میں زیادہ ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوتی۔

صاحب ”ہدایہ“ فرماتے ہیں:

”ہما یقولان: المعتبر فیہما القدر دون القيمة حتی لاتجب الزکوٰۃ فی مصوغ وزنه أقل من مائین و قیمتہ فوقہا“ (الہدایہ، فصل فی العروض الجزء الاول: ۱۰۴، دار احیاء اشراۃ العربی، بیروت، لبنان)۔

مگر امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مسلک کو اختیار کرنے میں احتیاط ہے اور فقراء کا فائدہ ہے اور فتویٰ اسی پر دیا جاتا ہے، جس میں فقراء کا فائدہ ہو۔

امام صاحبؒ کی دلیل کو بیان کرتے ہوئے صاحب ”ہدایہ“ اس طرح رقم طراز ہیں:

”وهو یقول ان الضم للمجانسة وهی تتحقق باعتبار القيمة دون الصورة فیضم بہا“۔

اور وہ (امام ابوحنیفہؒ) فرماتے ہیں کہ ضم نصاب شمیت میں مجانست کی وجہ سے ہے اور یہ مجانست قیمت کے اعتبار سے ہوتی ہے، نہ کہ صورت کے اعتبار سے۔ لہذا قیمت کے اعتبار سے ضم نصاب کیا جائے گا (الہدایہ، فصل فی العروض الجزء الاول: ۱۰۴، دار احیاء اشراۃ العربی، بیروت، لبنان)۔

خلاصہ بحث:

مسئلہ اولیٰ میں میری رائے یہ ہے کہ چاندی کے نصاب کو پیمانہ اور معیار بنانا چاہیے اور

مسئلہ ثانیہ میں میری رائے یہ ہے کہ قیمت کے اعتبار سے ضم نصاب کیا جانا چاہیے، لہذا جس کے پاس ضرورت اصلیہ سے زائد چاندی کے نصاب کی قیمت کے بقدر نقد روپے یا سامان تجارت ہو یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال ہو اس کو زکوٰۃ لینا جائز نہیں۔

☆☆☆

سونے اور چاندی میں زکوٰۃ کا معیار

مفتی محمد شوکت ثناء قاسمی ☆

سونے چاندی میں سے کس کو معیار قرار دیا جائے؟

شریعت میں سونے اور چاندی کا نصاب صراحۃً منقول ہے، اگر کوئی شخص سونے یا چاندی کی مقررہ مقدار کا مالک ہو جائے تو اس پر اس مال کی زکوٰۃ واجب ہوگی۔ رسول اکرم ﷺ کا ارشاد گرامی ہے:

”اذا كانت لك مائتا درهم و حال عليها ففيها خمسة دراهم“

(ابوداؤد: ۱۳۴۲، سنن ابی داؤد: ۲۳۳۳، ترمذی: ۵۶۳)۔

(جب تمہارے پاس دو سو درہم ہو جائے اور اس پر ایک سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم (زکوٰۃ) ہے)۔

اور سونے کے نصاب کے بارے میں آپ ﷺ کا ارشاد ہے:

”وليس عليك شئى يعنى فى الذهب حتى يكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً و حال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (ابوداؤد: ۱۳۴۲، سنن ابی داؤد: ۲۳۳۳)۔

(سونے میں تمہارے اوپر کچھ بھی نہیں ہے یہاں تک کہ تمہارے پاس بیس دینار ہو جائے جب بیس دینار ہو جائے اور اس پر ایک سال گزر جائے تو اس میں نصف دینار زکوٰۃ

واجب ہے)۔

سامان تجارت یا نقد رقم میں زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہو یا چاندی کا نصاب اس کے بارے میں صراحۃً کوئی نص موجود نہیں ہے، اسی لیے فقہاء کے درمیان اس مسئلہ میں قدرے اختلاف ہے، جمہور علماء کی رائے ”أنفع للفقير“ کا اعتبار کرتے ہوئے یہ ہے کہ سامان تجارت کی قیمت سونے یا چاندی میں سے اس سے لگائی جائے جو مساکین کے لیے زیادہ نفع بخش ہو اور فی الوقت چاندی کی قوت خرید بہ مقابلہ سونے کے بہت کم ہے۔ اس لیے فقراء کی رعایت کرتے ہوئے جمہور علماء کی رائے کے مطابق چاندی معیار ہوگی۔
علامہ مرغینانی صاحب ”ہدایہ“ لکھتے ہیں:

”الزکوٰۃ واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب۔ ثم قال: يقومها بما هو أنفع للمساكين“ (الہدایہ باب زکوٰۃ المال)۔

(تجارت کے سامان میں زکوٰۃ واجب ہے سامان کوئی بھی ہو، بشرطیکہ اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے۔ پھر امام قدوری نے کہا کہ سامان کی قیمت ایسے نقد سے لگائے جو مساکین کے لیے زیادہ نافع ہو)۔

سامان تجارت کی قیمت سونے یا چاندی سے لگائی جائے اس پر سیر حاصل بحث کرتے ہوئے علامہ حصکھی تحریر کرتے ہیں:

”مقوماً بأحد هما إن استويا، فلواً أحدهما أروج تعین التقویم بہ، ولوبلغ بأحد هما نصاباً دون الآخر تعین ما يبلغ بہ، ولوبلغ بأحد هما نصاباً و خمساً وبالآخر أقل قومه بالأضعف“ (الدر المختار مع رد المحتار باب زکوٰۃ المال ۲۱۰۳)۔

(سونے اور چاندی دونوں سکوں کا چلن اگر برابر ہو کوئی فرق نہ ہو تو نصاب کے سلسلہ میں سامان تجارت کی قیمت یا سونے لگائی جائے گی یا چاندی سے، لیکن اگر ان میں سے ایک

زیادہ رائج ہو اور دوسرا کم یا بالکل نہیں تو اس صورت میں قیمت اس سکہ سے لگائیں گے جس کا زیادہ رواج ہے اور قیمت لگانے میں یہی سکہ متعین ہوگا، سونے اور چاندی میں سے کسی ایک سے قیمت لگائی جاتی ہے تو وہ قیمت نصاب کو پہنچ جاتی ہے اور دوسری سے قیمت لگائی جاتی ہے تو نصاب کو نہیں پہنچتی ہے تو اس صورت میں جس کے ساتھ قیمت لگانے سے نصاب کو پہنچتی ہے قیمت لگانے کے لیے وہی چیز متعین ہوگی۔ اسی طرح اگر چاندی سے قیمت لگائی جاتی ہے تو وہ قیمت نصاب کو بھی پہنچتی ہے اور اس سے زیادہ بھی ہو جاتی ہے اور سونے سے قیمت لگانے میں صرف نصاب کو پہنچتی ہے تو اس صورت میں اس چیز سے قیمت لگائی جائیگی جس میں فقیر کا نفع زیادہ ہو۔

علامہ ابن قدامہ لکھتے ہیں:

”اذا حال الحول علی العروض و قیمتھا بالفضة نصاب و لاتبلغ نصاباً بالذهب قومناھا بالفضة لیحصل للفقراء منها حظ، ولو كانت قیمتھا بالفضة دون النصاب وبالذهب تبلغ نصاباً قومناھا بالذهب لتجب الزكاة فیھا ولا فرق بین أن یکون اشتراؤھا بالذهب أو فضة أو عرض“ (المغنی ۲/۶۲۵-۶۲۶)۔

(جب سامان تجارت پر سال گذر جائے اور چاندی کے اعتبار اس کی قیمت نصاب کے بقدر ہو اور سونے کے لحاظ سے نصاب کو نہ پہنچتا ہو تو سامان تجارت کی قیمت چاندی کے لحاظ سے لگائی جائے گی تاکہ اس سے فقراء کا حصہ مل سکے، اور اگر سامان تجارت کی قیمت چاندی کے اعتبار سے نصاب سے کم ہو اور سونے کے لحاظ سے نصاب کو پہنچ جاتا ہو تو سامان تجارت کی قیمت سونے سے لگائی جائے گی تاکہ اس میں زکوٰۃ واجب ہو جائے، اور اس درمیان کوئی فرق نہیں کہ سامان تجارت سونے کے عوض خریدا گیا ہو چاندی یا کسی اور چیز کے عوض)۔

سیدنا امام شافعیؒ کے نزدیک یہ سامان ان دونوں (سونا اور چاندی) میں سے بھی جس کے ذریعہ خرید کئے گئے ہوں انہیں کے ذریعہ نصاب بھی متعین کیا جائے گا (المغنی ۲/۶۲۶، شرح المہذب ۶/۵۵)۔

سیدنا امام یوسفؑ کے نزدیک سامان تجارت سونے یا چاندی میں سے جس کے ذریعہ خریدے گئے ہوں انھیں کے ذریعہ قیمت متعین کی جائے گی۔ اگر سونے کے عوض خریدا گیا تو معیار سونا ہوگا اور اگر چاندی کے ذریعہ خریدا گیا تو معیار چاندی ہوگی۔ اور ان دونوں کے علاوہ کسی اور چیز کے ذریعہ خریدے گئے ہوں تو اس شہر کی رائج کرنسی معیار ہوگی۔

اور سیدنا امام محمدؐ کے نزدیک سامان تجارت متعین کرنے میں سامان تجارت کی جگہ کی رائج کرنسی معیار ہوگی۔ اور امام محمدؐ سے ایک قول یہ بھی منقول ہے کہ صاحب مال کو اختیار ہوگا کہ سونے یا چاندی میں سے جس کو چاہے معیار بنائے۔
علامہ کاسانی رقم طراز ہیں:

”وعن أبي يوسف أنه يقومها بما اشتراها به، فإن اشتراها بالدرهم قومها بالدرهم، وإن اشتراها بالدينانير قومها بالدينانير، وإن اشتراها بغيرهما من العروض — قومها بالنقد الغالب في ذلك الموضع، وعند محمد يقومها بالنقد الغالب على كل حال، وذكر في كتاب الزكاة أنه يقومها يوم حال الحول ان شاء بالدرهم وإن شاء بالدينانير“ (بدائع الصنائع ۳۱/۲)۔

ان تینوں جلیل القدر امام کی تشریحات اور ان کی رائے کے مطابق سامان تجارت کی قیمت کی تعیین کے سلسلہ میں معیار سونا ہوگا، اور فی زمانہ چونکہ کرنسی کا ربط قانونی اور عملی طور پر سونے سے ہے، نہ کہ چاندی سے، اس لیے یہ بات رائج معلوم ہوتی ہے کہ سونے کے نصاب کا جو رخ ہو، وہی کرنسی اور سامان تجارت کے لیے نصاب ہو، جمہور علماء نے بھی سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت کی صورت میں چاندی کو معیار فقراء کی رعایت کرتے ہوئے بنایا ہے، اور فی زمانہ چاندی کو معیار قرار دینے میں فقراء کا فائدہ نہیں ہے، بلکہ نقصان ہے۔

خلاصہ بحث:

خلاصہ بحث یہ ہے کہ فی زمانہ سونا اور چاندی کی قیمت میں غیر معمولی تفاوت کی وجہ

سے سیدنا امام ابو یوسفؒ، سیدنا امام محمدؒ اور سیدنا امام شافعیؒ کی رائے زیادہ مناسب معلوم ہوتی ہے کہ سامان تجارت سونا اور چاندی میں سے جس کے ذریعہ خرید کئے گئے ہوں انھیں کے ذریعہ نصاب بھی متعین کیا جائے اور چونکہ آج کل پوری دنیا میں کاغذی نوٹ اور مردچہ کرنسی سکھ رائج وقت ہی تبادلہ اشیاء کے لیے ذریعہ ہیں اور سکوں کے لیے سونا ہی معیار ہے، اسی لیے سامان تجارت کی قیمت متعین کرنے میں بھی سونا کے نصاب کو ہی معیار بنایا جائے تو زیادہ بہتر ہے، اسی طرح نقد رقم میں بھی وجوب زکوٰۃ کے لیے پیمانہ سونا کا نصاب ہو، مثلاً: کسی شخص کے پاس اتنی رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خرید کی جاسکتی ہو، لیکن نصاب کے بقدر سونا خریدانہ جاسکتا ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب نہ ہو، کیونکہ فی زمانہ ہی ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت معمولی ہے جس کو معیار قرار دینے میں فقراء کا نقصان ہے۔

زکوٰۃ لینا کب حرام ہوگا؟

مال کی کس مقدار پر زکوٰۃ لینا حرام ہوگا اس میں ائمہ کا اختلاف ہے، سیدنا امام احمد بن حنبلؒ کے نزدیک اگر کوئی شخص پچاس درہم چاندی یا اس کی بقدر سونا یا کسی اور چیز کا مالک ہو تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا حرام ہو جائے گا (المغنی ۲/۵۲۲)، سیدنا امام شافعیؒ کے نزدیک اگر کوئی شخص بنیادی ضرورتوں کے علاوہ ایک شبانہ روز کی خوراک پر قادر ہو تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا جائز نہیں (المجموع ۶/۱۷۸)۔

احناف کے نزدیک جس کے پاس بنیادی ضروریات (حوائج اصلیہ) رہائشی مکان، سامان خورد و نوش، استعمالی کپڑے کے علاوہ کرایہ کے مکانات، زمین، رکھے ہوئے کپڑے، فاضل اجناس، سونا چاندی یا رقم اتنی مقدار ہو کہ ان کی قیمت ساڑھے باون تولہ چاندی کو پہنچ جائے تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا حرام ہو جائے گا (حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۶۶، فتح القدر ۲/۲۱۵، الہدایہ ۱/۱۸۸)۔
صاحب ہدایہ رقم طراز ہیں:

”لا يجوز دفع الزكاة إلى من يملك نصاباً أي مال كان —

الشرط أن يكون فاضلاً عن الحاجة الأصلية“ (الهدایہ بنیاب من یجوز فح الصدقات الیہ من لایجوز)۔

(اس شخص کو زکوٰۃ دینا جائز نہیں ہے جو نصاب کے بقدر کسی مال کا مالک ہو بشرطیکہ وہ نصاب حاجت اصلیہ سے زائد ہو)۔

الحاصل یہ کہ اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم، مال تجارت، یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ کوئی مال چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو تو اس کے لئے زکوٰۃ لینا درست نہیں ہوگا، خواہ وہ سونا کے نصاب کی قیمت کو نہ پہنچتا ہو۔

سونا چاندی کا باہم ملایا جاتا:

اگر کسی شخص کے پاس سونا اور چاندی دونوں تھوڑی تھوڑی مقدار میں ہوں اور دونوں کا نصاب نامکمل ہو، لیکن دونوں کا مجموعہ، نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب قرار دی جائے گی یا نہیں؟ سیدنا امام ابوحنیفہؒ، سیدنا امام مالکؒ اور دو قول میں سے صحیح قول کے مطابق سیدنا امام احمد بن حنبل کے نزدیک ایک دوسرے کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب قرار دی جائے گی (المغنی ۲/۵۹۸، بدائع الصنائع ۲/۲۸۸، حاشیہ ابن عابدین ۳/۲۱۵، فتح القدیر ۲/۱۶۹)۔

موسوعہ فقیہ میں ہے:

”ذهب الجمهور (الحنفية والمالكية وهو رواية عن احمد وقول الثوري والأوزاعي) إلى أن الذهب والفضة يضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب“ (موسوعہ فقیہ ۲۳/۲۶۷)۔

جمہور علماء حنفیہ، مالکیہ اور ایک روایت کے مطابق امام احمد اور سفیان ثوری اور امام اوزاعی — اس بات کے قائل ہیں کہ تکمیل نصاب میں سونا اور چاندی کو ایک دوسرے کے ساتھ ملایا جائے گا۔

سیدنا امام شافعیؒ کے نزدیک سونا اور چاندی کو دوسرے کے ساتھ ملا کر زکوٰۃ واجب قرار

نہیں دی جائے گی۔

علامہ نووی لکھتے ہیں:

”مذہبنا : أنه لا يكمل نصاب الدراهم بالذهب ولا عكسه“ (مجموع شرح

المہذب ۱۶۶)۔

ہمارا مذہب یہ ہے کہ چاندی کا نصاب سونا کے ذریعہ اور سونا کا نصاب چاندی کے ذریعہ مکمل نہیں کیا جائے گا۔

البتہ ضم قیمت کے اعتبار سے ہوگا یا اجزاء کے اعتبار سے اس میں ضم کے قائلین کے درمیان اختلاف ہے۔

سیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ کے نزدیک ضم قیمت کے اعتبار سے ہوگا۔

سیدنا امام مالک، سیدنا امام احمد بن حنبل، سیدنا امام ابو یوسف اور سیدنا امام محمدؒ کے نزدیک ضم اجزاء کے اعتبار سے ہوگا (المغنی ۵۹۸/۲، بدائع الصنائع ۲۸۲، حاشیہ ابن عابدین ۲۱۵/۳، فتح القدیر ۱۶۹/۲)۔

فی زمانہ سونا اور چاندی کی قیمت میں غیر معمولی فرق اور انفع للفقیر کے اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے سیدنا امام مالک، سیدنا امام احمد بن حنبل، سیدنا امام ابو یوسف اور سیدنا امام محمدؒ کے قول کو اختیار کرنا زیادہ مناسب اور زمانہ کے حالات سے ہم آہنگ معلوم ہوتا ہے۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کا نصاب

مفتی محمد احتشام قاسمی ☆

اس عنوان کے تحت سوال (۱) کا پہلا جز یہ یعنی ”اگر کسی شخص کے پاس مثلاً نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریدا جاسکتا، تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی یا نہیں؟“ تو اس سلسلہ میں عرض ہے کہ ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی، کیونکہ ثمن اصطلاحی اور مالی تجارت پر باتفاق فقہاء زکوٰۃ واجب ہوتی ہے، ثمن اصطلاحی اور مالی تجارت پر زکوٰۃ کے واجب ہونے کے لیے فقہاء نے یہ بیانہ مقرر فرمایا ہے:

”إذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب“ (ہدایہ)۔

(جبکہ اس کی قیمت چاندی یا سونے کے نصاب کو پہنچ جائے)۔

یعنی سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کا نصاب اس سے خریدا جاسکتا ہو اور اس نقد رقم سے چاندی کا نصاب خریدا جاسکتا ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب ہوگی، اس کی وجہ یہ ہے کہ فقہاء نے صاحب نصاب کے مقابلہ میں مستحقین زکوٰۃ فقراء کا لحاظ کرنے کو ضروری قرار دیا ہے اور فقراء کا لحاظ اسی میں ہے کہ اس رقم میں زکوٰۃ واجب ہو لہذا اس رقم میں زکوٰۃ واجب ہوگی۔

اور اسی سوال کا دوسرا جز یہ کہ ”جو شخص چاندی کے نصاب کی قیمت کے بقدر نقد رقم، مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ ضرورت کی چیزوں سے زائد کسی اور مال کا مالک ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینی جائز ہے یا حرام؟“ تو اس جز یہ کا جواب بھی پہلے جز یہ کے جواب سے بالکل واضح

ہو گیا کہ ایسے شخص کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہے، کیونکہ جس شخص پر زکوٰۃ واجب ہو، یا نصاب کی قیمت کے بقدر اموال زکوٰۃ علاوہ ضرورت کی چیزوں سے زائد کسی اور مال کا مالک ہو تو اس کے لیے زکوٰۃ لینا حرام ہے۔

۲- اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونا اور کچھ مقدار چاندی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو تو اس میں ضم الاجزاء کے بجائے قیمت کا اعتبار ہوگا، اس کی وجہ وہی ہے جو سوال (۱) کے پہلے جزئیہ میں بیان کی گئی ہے کہ ”صاحب نصاب کے مقابلہ میں مستحقین زکوٰۃ فقراء کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔“ اور آج کے زمانہ میں فقراء کا لحاظ قیمت کا اعتبار کرنے میں ہی ہے، ضم الاجزاء میں نہیں ہے، بلکہ ضم الاجزاء میں مالک نصاب کا لحاظ کرنا ہے، فقراء کا نہیں، اس لیے موجودہ حالات میں صاحبین کے قول ”ضم الاجزاء“ کو اختیار نہیں کیا جائے گا، بلکہ امام صاحب کے قول ”اعتبار قیمت“ کو اختیار کیا جائے گا، جو کہ فقہ حنفی میں منطقی بہ قول بھی ہے۔

ضم نصاب اور مال تجارت کی تقویم کا مسئلہ

مولانا محمود جالندھاری ☆

زکوٰۃ اسلام کا ایک اہم رکن ہے، یہ درحقیقت اسلام کے فطرت انسانی کے عین مطابق ہونے اور اسے معنی برحق ہونے کی اہم دلیل ہے، اسلام نے جہاں دولت کے حصول کے لیے اصول مقرر کر کے ہر ماننے والے کو اس کا مکلف کیا کہ رزق حلال کا حصول تمہارے ذمہ ضروری ہے، تاکہ نفس انسانی اپنی ممکن حد تک کوشش و تگ و دو کرے، وہیں قرآن نے یہ بھی بتلادیا کہ رزق کی تقسیم ہم نے کر رکھی ہے، کسی کو کم یا کسی کو زیادہ ملنا ہماری حکمت و مصلحت پر مبنی ہے، اگر رزق کی تقسیم میں سب کے ساتھ یکسانیت برتی جاتی تو نظام کائنات کا چلنا دشوار ہو جاتا۔

﴿نحن قسمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات ليتخذ بعضهم بعضا سخريا﴾ (الآية)۔

دولت کی تقسیم میں اس فرق مراتب کے ساتھ دولت والوں کو قرآن نے یہ ذمہ داری بھی دی کہ اس دولت میں سب کا سب تمہارا ہی حصہ نہیں ہے، بلکہ ضروری ہے کہ اس کا ایک متعین حصہ غرباء و مساکین پر تقسیم کیا جائے، جہاں تک نصاب کا تعلق ہے تو شریعت نے نصاب کی تعیین کے وقت یہ نہیں دیکھا ہے کہ ایک نصاب کا دوسرے نصاب سے صحیح موازنہ ہو رہا ہے یا نہیں، سونے اور چاندی کے نصاب کی تعیین میں بھی یہی حال ہے، اگرچہ دو ربوئی اور اس کے بہت بعد تک دونوں کی مالیت تقریباً یکساں رہی ہے، مگر ہر ایک کا نصاب مستقل ہے، اس کی تعیین

☆ خادم افتاء التدریس، مدرسہ فلاح المسلمین، گواپوکر، بھوارہ، مدھونی۔

میں ایک دوسرے سے موازنہ نہیں کیا گیا ہے، بعض نصاب میں تو بہت کھلا فرق تھا، پھر بھی اس کی ضرورت نہیں سمجھی گئی کہ دو نصاب کے اس کھلے فرق کو ذرا کم کر دیا جائے۔ روایات کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ بکری کا ایک نصاب چاندی کے دو نصاب کے برابر تھا، بخاری کے حوالہ سے مشکوٰۃ کے الفاظ ہیں:

”يعطيه المصلق عشرين درهما أو شاتين و يعطى شاتين أو عشرين

درهما“۔

دو بکری کا موازنہ بیس درہم سے کیا گیا ہے، اس طرح چالیس بکری برابر چار سو درہم ہوتے ہیں، اگر تعین نصاب میں موازنہ کا ذرا بھی خیال رکھا گیا ہوتا تو کم از کم دو گنا کا فرق دو نصاب میں بہر حال نہیں ہوتا۔ اس لیے سونا اور چاندی دو مستقل نصاب ہیں، اس کی مالیت یکساں ہو، یا زمین و آسمان کا فرق ہو۔

لہذا اگر کسی کے پاس کوئی ایک نصاب مکمل موجود ہو تو فرضیت زکوٰۃ میں کوئی شبہ نہیں ہے، لیکن اگر دونوں نصاب نامکمل ہے تو پھر ضم نصاب کا مسئلہ آئے گا کہ دونوں کو آپس میں ملا دیا جائے اور امام صاحبؒ کے قول کے مطابق جو کہ مفتی بہ بھی ہے یہ دیکھا جائے گا کہ دونوں نصاب کی قیمت کسی ایک نصاب کے مساوی ہے یا نہیں، چاہے وہ سونا ہو یا چاندی، اگر دونوں کا مجموعہ کسی ایک نصاب کو پہنچ جاتا ہے تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ موجودہ دور میں چاندی کی قیمت کم ہے، اس لیے بہر کیف پہلے یہ قیمت چاندی کے نصاب تک ہی پہنچ سکے گی۔

”لو كان بالتقويم بأحدهما يتم النصاب و بالآخر لا، فإنه يقوم بما يتم

به النصاب نظرا للفقراء و احتياطا“ (بدائع الصنائع)۔

اور اگر کسی کے پاس صرف سونا ہے جو کہ نصاب سے کم ہے یا صرف چاندی ہے اور ملانے کے لیے کوئی دوسرا نصاب نہیں ہے تو واضح ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، بھلے ہی اس منفرد نصاب کی قیمت کسی ایک نصاب کو پہنچ جائے۔

”و أجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب و الفضة عند الأفراد في حق تكميل النصاب“ (بدائع الصنائع: ۲/۱۰۷)۔

یعنی یہی صورت حال نقد روپے یا سامان تجارت کے بیابانہ کے سلسلے میں ہے، یعنی اس کی مالیت جس نصاب کو پہنچے گی، وہی معتبر ہوگا، اور موجودہ دور میں وہ چاندی ہے۔

”و لو بلغ بأحدهما نصاباً دون الآخر تعين ما يبلغ به“ (ثامی)۔

ان دونوں مسئلوں میں یعنی ضم نصاب میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جائے یا نہیں؟ اور نقد و سامان تجارت کی قیمت موجودہ دور میں سونے سے لگائی جائے یا نہیں؟ ان دونوں مسئلوں پر غور کرنے سے پہلے ہمیں خود سونا اور چاندی کی حیثیت پر غور کرنا چاہیے۔

سونا اور چاندی اگرچہ شرعاً دو مستقل مال ہیں، جن کا نصاب شرعاً متعین ہے اور کوئی ایک دوسرے کے تابع نہیں ہے، لیکن غور کرنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ان دونوں میں مرکزی حیثیت چاندی کو ہی حاصل ہے، جس کے درج ذیل وجوہ ہیں:

قرآن کریم کی آیت ﴿و الذين يكتزون الذهب و الفضة و لا ينقصونها في سبيل الله﴾ کے تحت حضرت مفتی محمد شفیع صاحب تفسیر مظہری کے حوالہ سے فرماتے ہیں کہ ذہب و فضہ کے تذکرہ کے بعد ضمیر مؤنث کا استعمال جو فضہ کی طرف لوٹ رہی ہے، اس سے یہ اشارہ ملتا ہے کہ جب کسی کے پاس سونا اور چاندی تھوڑا تھوڑا موجود ہو تو اعتبار چاندی کا کیا جائے گا، سونے کی قیمت بھی چاندی کے حساب سے لگا کر زکوٰۃ ادا کی جائے گی (معارف القرآن)۔

چاندی کے نصاب کا ثبوت صحیح اور مضبوط احادیث سے ملتا ہے، جبکہ سونے کے نصاب کے سلسلے میں احادیث متکلم فیہ ہیں (تفصیل: اعلیٰ السنن)۔

چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، جبکہ سونے کے نصاب میں علماء کا اختلاف رہا ہے (بدایۃ المجتہد)۔

یہ بھی روایات سے سمجھ میں آتا ہے کہ چاندی کا رواج سونے سے زیادہ تھا۔

ان وجوہ کی بنیاد پر فوقیت بہر کیف چاندی کو ملتی ہے، جب یہ بات ہے تو سامان تجارت وغیرہ کی قیمت چاندی سے ہی لگائی جائے گی، خصوصاً جبکہ وہ فقہاء کے بیان کردہ قاعدہ کے موافق بھی ہے۔

اس طرح ضم نصاب کے مسئلہ میں اگر امام صاحبؒ کی بات مان لی جائے، جو کہ منطقی یہ بھی ہے، تو مسئلہ بالکل واضح ہے کہ کم سے کم مقدار میں بھی چاندی کا نصاب بن جائے گا اور صاحبینؒ کی رائے پر عمل کرنے میں جہاں یہ لازم آتا ہے کہ دلیل قوی کے بغیر قول مرجوع کو ترجیح دی گئی، وہیں ”انفع للمقترء“ کی رعایت اور عبادت میں احتیاط ان دو اصولوں کی خلاف ورزی لازم آئے گی، کیونکہ بسا اوقات ایسا ہوگا کہ دو نصاب کی موجودہ مالیت چاندی کے کئی نصاب کو پار کر جائے، مگر اجزاء کی تکمیل نہ ہونے سے زکوٰۃ کی فرضیت نہ ہو سکے، اس سے حریم نفس کو مال جمع کرنے کا اور بہانہ ہاتھ آئے گا جو کہ شرعاً محمود نہیں ہے۔

☆☆☆

سونے اور چاندی کا نصاب

قاضی محمد کمال قاسمی ☆

۱- الف- اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو اسے اختیار ہے کہ زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیانا چاہے سونے کے نصاب کو بنائے یا چاندی کے نصاب کو، لیکن یہ اختیار مطلق نہیں ہے کہ جب چاہے سونے کے نصاب کو پیانا نہ بنالے اور جب چاہے چاندی کے نصاب کو پیانا نہ بنالے، بلکہ یہ اختیار صرف اس صورت میں ہے، جبکہ سونے کے نصاب اور چاندی کے نصاب کی قیمت بالکل برابر ہو اور اگر دونوں کے نصاب کی قیمت میں تفاوت ہو اور نقد روپے یا سامان تجارت اتنا ہے کہ وہ سونے یا چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کے برابر تو ہو جاتا ہے، لیکن دوسرے کے نصاب کے برابر نہیں ہوتا ہے تو پھر زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے اس نصاب کو پیانا نہ بنالے یا جائے گا جس کے برابر نقد روپے اور سامان تجارت ہو رہا ہے، لہذا اگر کسی شخص کے پاس اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکتی ہے، لیکن سونا نہیں خریدا جاسکتا تو ایسا آدمی چاندی کے نصاب کو پیانا نہ بنائے گا اور اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

در مختار اور شامی کی درج ذیل عبارت میں اس مسئلہ کو بیان کیا گیا ہے:

”و فی عرض تجارة قیمته نصاب من ذهب أو ورق مقوما بأحدھما إن استویا، و لو بلغ بأحدھما نصاباً دون الآخر تعین ما یدلغ بہ“ (الدر المختار ۲/۳۰۷، ۳۱۰)۔

”قوله من ذهب أو ورق أشار إلى أنه مخیر إن شاء قومها بالفضة

و إن شاء بالذهب؛ لأن الثمنين في تقدير قيم الأشياء بهما سواء. بحر۔ لكن التخيير ليس على إطلاقه كما يأتي“ (اشامی ۳۱/۲)۔

ب۔ جس شخص کے پاس نقد رقم یا مال تجارت یا اس کی حاجت اصلیه سے زائد سامان اتنا ہو کہ وہ چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتا ہے، لیکن سونے کے نصاب کے برابر نہیں ہوتا ہے تو اس کے لئے زکوٰۃ لیما حرام ہے، جیسا کہ ”درمختار“ میں لکھا ہے:

”(و) لا إلى (غنی) يملك قدر نصاب فارغ عن حاجته الأصلية من مال كان، كمن له نصاب صائمه لا تساوي مائتي درهم كما جزم في البحر“ (درمختار ۲/۲۵، ۲۳)۔

”فارغ عن حاجته“ کے تحت شامی میں لکھا ہے کہ: ”فإن كان له فضل عن ذلك تبلغ قيمته مائتي درهم حرم عليه أخذ الصدقة“ (شامی ۶۳/۲)۔

۲۔ دارالعلوم دیوبند سے امام ابوحنیفہؒ کے قول (قیمت کا اعتبار کرنے) پر فتویٰ دیا جاتا ہے، لہذا امام صاحب کے قول کو ہی اس صورت میں اختیار کیا جائے، صاحبین رحمہما اللہ کے قول کو اختیار نہ کیا جائے، ”فتاویٰ دارالعلوم دیوبند“ میں درج سوال و جواب ذیل ہے:

سوال: ایک عورت کے پاس کچھ زیور چاندی کا ہے اور کچھ سونے کا، مگر دونوں نصاب سے کم ہیں دونوں کو ملانے سے نصاب پورا ہوتا ہے، تو زکوٰۃ دینی ہوگی یا نہیں؟

جواب: اس صورت میں قیمت کا حساب لگا کر زکوٰۃ واجب ہوگی، مثلاً سونے کو چاندی کی قیمت میں کر کے کل مجموعہ کو دیکھا جائے گا، اگر نصاب چاندی کا پورا ہو گیا تو زکوٰۃ لازم ہوگی (فتاویٰ دارالعلوم دیوبند ۱۲۳)۔

شریعت میں سونا اور چاندی کا مخصوص نصاب

مفتی شاہد علی قاسمی ☆

۱۔ سونے اور چاندی کا نصاب مخصوص ہے، جو شخص بیس دینار یعنی ۷۹.۴۷ گرام سونا یا دو سو درہم، یعنی ۵۳.۵ گرام چاندی کا مالک ہو اور وہ ضرورت سے زائد ہو تو اس پر زکوٰۃ فرض ہے، چنانچہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا:

”فإذا كانت لك مائتا درهم و حال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، و ليس عليك شيء يعني في الذهب حتى تكون لك عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً و حال عليها الحول ففيها نصف دينار“ (أبو داؤد حدیث: ۱۵۷۳)۔

نیز جمہور فقہاء کی رائے ہے کہ اگر کسی کے پاس سامان تجارت کی مالیت سونا یا چاندی میں سے کسی ایک کے نصاب کو پہنچ جائے تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی (الدر المختار علی حاشیاء الرد ۳۱/۲)۔

اور مسلک شوافع کو واضح کرتے ہوئے عصر حاضر کے محقق دکتور مصطفیٰ اور دکتور مصطفیٰ
”البعث للفقہ المنہجی“ میں تحریر فرماتے ہیں:

”فإذا بلغت (العروض) نصاب الذهب أو الفضة وجبت فيهما الزكاة بنسبة اثنين و نصف في المائة“ (البعث المنہجی ۳۰۵/۱)۔

اور علامہ کا سائی" جمہور فقہاء کا مسلک تحریر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”أما الأموال التجارية فتقدر النصاب فيها بقيمتها من الدنانير و المراهم فلا شيء فيها ما لم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالا من ذهب، فتجب فيها الزكاة، و هذا قول عامة العلماء“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۹)۔

پس جمہور فقہاء کی رائے سے عدول مناسب معلوم نہیں ہوتا ہے، لہذا راقم الحروف کے نزدیک اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت کی مالیت یا دونوں ملا کر چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ فرض ہوگی، گویا فی زمانہ ”انفع للفقراء“ کے پہلو کو سامنے رکھتے ہوئے چاندی ہی کو معیار بنا یا جائے گا۔

اسی سے دوسرا مسئلہ بھی جڑا ہوا ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس حاجت اصلیہ کے علاوہ کوئی بھی سامان خواہ نامی ہو جیسے سامان تجارت یا غیر نامی جیسے کپڑے، برتن، یا نقد رقم ہو جو چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے تو اس پر صدقہ فطر واجب ہے اور زکوٰۃ لینا حرام قرار پاتا ہے۔

”هو ما ذكره الكرخي في مختصره: فقال: لا بأس أن يعطي من الزكاة من له سكن و ما يتأنت به في منزله و خادم و فرس و سلاح و يثاب البدن و كتب العلم إن كان من أهله، فإن كان له فضل عن ذلك تبلغ قيمته مائتي درهم، حرم عليه أخذ الصلقة“ (رد المحتار ۲/۶۳، طبع نعمانیہ، دیوبند)۔

اس لیے اس مسئلہ میں بھی راقم الحروف کے نزدیک ایسے شخص کے لیے زکوٰۃ لینا جائز نہ ہوگا جس کے پاس ضرورت سے زائد کوئی بھی مال ہو جو چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے۔

۲- اگر سونا اور چاندی دونوں نصاب سے کم ہو تو نصاب کی تکمیل کے لیے ایک کو دوسرے سے ملایا جائے گا اور امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک قیمت کے اعتبار سے ضم کیا جائے گا، یہی قول منطقی ہے، جیسا کہ عام متون کے کتابوں میں صرف امام صاحبؒ کے قول کے ذکر پر اکتفاء کیا گیا ہے، علامہ ترمذی فرماتے ہیں:

”و (يضم) الذهب إلى الفضة قيمة“ (تجویر الألبارح الدرر الرواۃ ۳۳/۲)۔
البتہ اس کے ذیل میں علامہ حاکمیؒ نے صاحبین کا قول ذکر کیا ہے، چنانچہ ان کے الفاظ ہیں:

”و قالوا: بالأجزاء“

نیز علامہ شامیؒ فرماتے ہیں:

”فمن له مائة درهم و خمسة مثاقيل قيمتها مائة، عليه زكاتها، خلافا

لهما“ (الدر المختار راجح ۳۳/۲)۔

کو اس مسئلہ میں امام صاحبؒ کا قول راجح ہے، تاہم صاحبینؒ کی رائے بھی بلا دلیل نہیں ہے، بلکہ قرین قیاس ہے۔

جیسا کہ اگر سونا چاندی میں کسی ایک کا نصاب ہو اور دوسرا نصاب سے کم ہو، پھر کم والے کو نصاب والے سے قیمت کے اعتبار سے ضم نہیں کیا جائے گا، بلکہ جس کا نصاب مکمل ہے اس کی زکوٰۃ نکالی جائے گی اور جس کا نصاب ناقص ہے اس کی زکوٰۃ نہیں نکالی جائے گی، اسی طرح جب دونوں کا نصاب مکمل ہو تو ایک دوسرے کو ضم کرنے کی ضرورت نہیں ہے، علامہ شامیؒ رقمطراز ہیں:

”أما عند انفراد أحدهما فلا تعتبر القيمة اجماعاً؛ لأن

المعتبر وزنه اداء و وجوباً فلو كان كل منهما نصاباً تاماً بلون زيادة لا

يجب الضم“ (رد المحتار ۳۳/۲)۔

گویا سونا اور چاندی میں وزن کی زیادہ اہمیت ہے، خواہ قیمت کچھ بھی ہو، اس لیے جب دونوں نقود کا وزن نصاب سے کم ہو تو ضم کے مسئلہ میں بھی وزن کا اعتبار ہونا چاہیے۔

اس لیے راقم الحروف کے نزدیک اس مسئلہ میں صاحبین کا قول راجح ہے، خصوصاً اس پس منظر میں کہ امام صاحبؒ کا قول اختیار کرنے میں فی زمانہ بڑی مشقت ہے، کیونکہ اگر کسی کے پاس ایک تولہ چاندی کے ساتھ ایک تولہ بھی سونا ہو تو امام صاحبؒ کے قول کے مطابق اس پر زکوٰۃ

فرض ہو جائے گی، حالانکہ ایک تولہ چاندی، چاندی کے نصاب کا مکمل دو فیصد بھی نہیں ہے اور ایک تولہ سونا، سونے کے نصاب کا بارہ تیرہ فیصد ہے، گویا ایک تولہ سونا اور ایک تولہ چاندی وزن کے اعتبار سے مجموعی طور پر نصاب کا پندرہ فیصد بھی نہیں ہے، پھر بھی امام صاحبؒ کے قول کے مطابق زکوٰۃ فرض ہو جا رہی ہے، اس لیے صاحبینؒ کا قول اختیار کرنے میں امت کے لیے بھی سہولت ہے۔



سونے اور چاندی کا ناقص نصاب

☆ مولانا نیاز احمد بخاری ☆

شریعت میں زکوٰۃ ایک اہم ترین فریضہ ہے جس کا بنیادی مقصد فقراء و مساکین کی ضرورتوں کی تکمیل ہے اور یہ زکوٰۃ ملت اسلامیہ میں مال کی ایک ایسی تقسیم ہے جس کا مقصد مال کا کسی ایک جگہ منجمد ہونے سے روکنا اور دیگر ملت کے افراد بالخصوص غرباء و مساکین کے درمیان اسے تقسیم کر دینا ہے، تاکہ تمام مسلمانوں کی ضرورتیں پوری ہوں اور سماج میں اعتدال اور خوش گواری کا ماحول قائم رہ سکے، مزید اس فریضہ کے ذریعہ اللہ تعالیٰ مسلمان کے دلوں سے مال کی محبت نکال کر اس کا تزکیہ چاہتا ہے، تاکہ اس کی توجہ اللہ کی طرف مبذول ہو جائے اور اللہ سے اس کا رشتہ مضبوط و مستحکم ہو جائے۔

ان اہم ترین مقاصد کے حصول کے لیے اللہ تعالیٰ نے تقسیم مال کا ایک ایسا پیمانہ معیار اپنے حبیب جناب محمد رسول اللہ ﷺ کے توسط سے ملت اسلامیہ کو عطا کیا جو فقر و غنی کے فرق کو واضح کر دیتا ہے، اس پیمانہ میں اس بات کو ملحوظ رکھا گیا ہے کہ غنی ہونے کے لیے کم از کم اس کے پاس اس قدر مال اس کی ضروریات سے فاضل ہو جو کسی متوسط یا چھوٹے کنبہ کے لیے ایک سال کی مدت کے دوران کے اخراجات کے لیے وہ کافی ہو، اس قدر مال کا تعین شریعت نے پانچ اوقیہ چاندی (دو سو درہم) اور بیس مثقال سونا سے کیا ہے اور یہ پیمانہ معیار منصوص ہے، جبکہ یہ اصول مسلم ہے کہ منصوص احکامات میں قیاس یا حالات و زمانہ کی رعایت کا دخل نہیں ہوتا، ان تمام حالات کے تناظر میں فقہاء کرام نے اتحاف نظر سے اس صورت میں جبکہ سونا اور چاندی کا نصاب

ناقص ہوتا ہے تو ضم اور جمع کی صورت اختیار کی ہے امام ابوحنیفہؒ قیمت کا اعتبار کرتے ہیں اور صاحبینؒ اجزاء و وزن کا اعتبار کرتے ہیں۔

”ثم اختلفوا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، و قال أبو يوسف و محمد: باعتبار الأجزاء، و هو إحدى الروايتين عن أبي حنيفة“ (المبسوط للسرحي ۲/۱۹۲)۔

”و الحاصل أنهما يعتبر أن الوزن حالة الاجتماع و أبو حنيفة اعتبر القيمة حالة الاجتماع“ (مخطط البرهانی ۲/۳۸۴)۔

یعنی جب سونے اور چاندی میں کوئی بھی نصاب کامل نہ ہو تو دونوں ناقص نصاب کی قیمت موجودہ نرخ سے اندازہ لگا کر یہ دیکھا جائے گا کہ یہ قیمت کسی ایک نصاب کے بقدر ہوئی یا نہیں تو اگر یہ قیمت چاندی کے نصاب کے بقدر ہوگئی اور سونے کے نصاب کے بقدر نہیں ہوئی تو اس صورت میں فقراء و مساکین کی منفعت کے پیش نظر چاندی کے نصاب کا اعتبار کیا جائے گا، سونے کے نصاب کا اعتبار نہ ہوگا۔

”ألا ترى أنه لو كان بتقويم بأحد التقليدين يتم النصاب، و بالأجزاء لا

يتم، فإنه يقوم بما يتم به النصاب لمنفعة الفقراء“ (المبسوط للسرحي ۲/۱۹۱)۔

اس صورت میں تمام ائمہ احناف متفق ہیں، اور اگر موجودہ دور میں سونے اور چاندی کی قیمت میں زیادہ فرق ہو جانے کے سبب صرف سونے کے نصاب کا اعتبار کیا جائے تو یہ درست نہیں اور اگر صاحبینؒ کے قول، یعنی وزن کا اعتبار کیا جائے قیمت معتبر نہ ہو تو یہ فائدہ تو ضرور ہوگا کہ ایسے بہت افراد ہوں گے جو دائیگی زکوٰۃ سے مستثنیٰ ہوں گے جن کے پاس مال ناقص نصاب ہونے کے سبب حد نصاب کو نہیں پہنچا، لیکن اس کے ساتھ ضرر کا یہ پہلو بھی پیش نظر رکھنا ضروری ہے کہ مقاصد شریعت کے خلاف فقراء و مساکین اس صورت میں نفع سے محروم ہو جائیں گے اور وہ افراد جن کے پاس ناقص نصاب موجود ہے، خواہ وہ کمی معمولی کیوں نہ ہو وہ مستحق زکوٰۃ متصور

ہوں گے، جبکہ ان کے پاس ناقص نصاب سہی اس قدر سرمایہ موجود ہے جو چاندی کے نصاب سے وہ غنی ہے اور اس کو حاجت مند نہیں کہا جاسکتا۔ بالآخر جواز کی صورت میں زکوٰۃ کی رقم غیر مستحقین تک پہنچنا شروع ہو جائے گی اور مال کی محبت دلوں میں مزید جگہ بنا لے گی تو یہ بات منشاء شریعت کے خلاف اور فقراء و مساکین کے لیے باعث ضرر ہوگی اور اسلامی سماج میں اعتدال کی کیفیت مجروح ہوگی۔

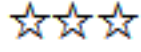
اسی طرح ”المنتقى“ میں جو روایت امام ابو یوسفؒ کی منقول ہے کہ ضم اور جمع کی صورت میں جانبین سے قیمت کا موازنہ کیا جائے گا، اس طور پر کہ چاندی کا موازنہ دینار سے بلحاظ قیمت کیا جائے اور اسی طرح دینار کا موازنہ درہم سے بلحاظ قیمت کیا جائے تو ہر ایک صورت میں قیمت حد نصاب کو پہنچ جائے تو اس صورت میں وجوب زکوٰۃ کا حکم جاری نہ ہوگا، یہی امام ابو حنیفہؒ کا پہلا قول ہے۔

”في المنتقى عن أبي يوسف رجل عنده عشرة دنانير و مائة درهم إن صرف الدينار إلى الفضة فقومها دراهم كان له مائتا درهم و زيادة و إن أضاف الفضة إلى اللمنانير فقومها دنانير كان له أقل من عشرين دنانير فلا زكاة حتى يكون أي مائة أضاف إلى الأخرى و جب فيها الزكاة و هو قول أبي حنيفة أولاً“
(محيط البرهانی ۲/۳۸۵)۔

تو اس صورت میں بھی یہی دعواریاں پیش آئیں گی جو منشاء شریعت کے خلاف ہے، مزید یہ کہ صاحبینؒ کے قول کو ترجیح دینے میں یہ اشتباہ ممکن ہے کہ کہیں ہم مسلمان زکوٰۃ کو اپنے ذمہ سے ساقط کرنے یا اس میں کمی کر دینے کے حیلہ کرنے والوں میں تو شمار نہیں ہو رہے ہیں، جیسا کہ قرآن حکیم میں سورہ قلم میں ان بھائیوں کا ذکر فرمایا ہے جنہوں نے صدقہ و خیرات سے انحراف کی خاطر اپنے باغ سے فقراء و مساکین کے آنے کے وقت سے پہلے پھلوں کو توڑنا چاہا، تاکہ ان کا مال ان کے پاس ہی رہ جائے، فقراء اور مساکین کے پاس نہ پہنچے تو اللہ نے ان کے

مال کو وقت سے پہلے تباہ کر دیا۔

مذکورہ تمام تنقیحات کے بعد میرا نظریہ یہ ہے کہ زکوٰۃ سے متعلق مقاصد شریعت اور منفعت فقراء و مساکین، نیز اسلامی معاشرہ اور سماج کے اندر راہ اعتدال اور تقسیم اموال کے توازن کو برقرار رکھنے کے تناظر میں امام اعظم ابوحنیفہؒ کے قول پر عمل کیا جانا بہتر اور عین شریعت ہوگا۔



نصاب زکوٰۃ کی بحث اور عصری تقاضہ

مفتی محمد جعفر ملی رحمانی ☆

۱- سونا اور چاندی دونوں کا نصاب منصوص ہے، مگر یہ ایک حقیقت ہے کہ چاندی کے نصاب سے متعلق نصوص زیادہ ہیں اور وہ قوت میں بھی فائق ہیں، یہی وجہ ہے کہ چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، جبکہ سونے کے نصاب کی بابت کچھ اختلاف رہا ہے، بلکہ مشہور تابعی حضرت عطاء کا بیان تو یہ ہے کہ عہد نبوت میں چاندی ہی زیادہ رائج تھی، یعنی دراہم نہ کہ دینار۔

”ما فی ”فقہ الزکاۃ“: و أما النقود الذهبیة (الدنانیر) فلم یجیء فی نصابها أحادیث فی قوة أحادیث الفضة و شهرتها، و لذا لم یظفر نصاب الذهب بالإجماع كالفضة، غیر أن الجمهور الأكبر من الفقهاء ذهبوا إلى أن نصابه عشرون دیناراً، و روي عن الحسن البصري: أن نصابه أربعون دیناراً، و روي عنه مثل قول الأكثرین، و نصاب الذهب معتبر فی نفسه و خالف فی ذلك طاؤس فاعتبر فی نصابه التقویم بالفضة، فما بلغ منه ما يقوم بمائتي درهم و جبت فیہ الزکاۃ، و حکي مثله عن عطاء و الزهري و سليمان بن حرب و أيوب السخيتاني“ (فقر الزکاۃ ۷۷، زکاۃ الذہب و الفضة)۔

اس لیے احقر کے نزدیک موجودہ دور میں وجوب زکوٰۃ اور حرمت زکوٰۃ کے لیے چاندی کے نصاب کو بنیاد بنا کر چاہیے، کیونکہ یہ ”أنفح للمفقرأء“ و احوط للاغنیاء ہے۔ نیز اس میں

شرعاً کوئی مضائقہ بھی نہیں، کیونکہ اگر کسی شخص کے پاس چاندی کا پورا نصاب موجود ہو تو اس کے حق میں یہی نصاب، نصاب موجب زکوٰۃ و محرم زکوٰۃ ہوگا اور کسی کے پاس سونے کا پورا نصاب موجود ہو تو اس کے حق میں سونے کا نصاب ہی نصاب موجب زکوٰۃ و محرم زکوٰۃ ہوگا۔

البتہ کسی کے پاس یہ دونوں نصاب موجود نہ ہوں، بلکہ نقود یا اموال تجارت ہوں تو وجوب زکوٰۃ حرمت زکوٰۃ کے لیے چاندی کے نصاب کو بیان نہ بنا یا جائے، کیونکہ یہ فقراء کے لیے نفع اور اغنیاء کے لیے احوط ہوگا۔

”ما في الدر المختار مع رد المحتار“: و لو بلغ بأحدهما نصاباً و خمساً و بالآخر أقل، قومه بالألف للفقير“ (الدر المختار ۲۲۹/۳، کتاب الزکاۃ، باب زکاۃ المال)۔

”و ما في“ الفقه الإسلامي و أدلته“: و یری کثیر من العلماء العصر أن النقود تقدر بسعر الفضة احتياطاً لمصلحة الفقراء، و لأن ذلك أنفع لهم، و أرى الأخذ بهذا الرأي؛ لأنه يفتى بما هو أنفع للفقراء“ (الفقه الإسلامي ۱۸۲۱/۳، کتاب الزکاۃ، الجزء الخامس، المطلب الأول: زکاۃ النقود)۔

۲- اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونا اور کچھ مقدار چاندی ہو اور ان دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، البتہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک اس میں قیمت کا اعتبار ہے، یعنی کسی کے پاس کچھ چاندی اور کچھ سونا ہو اور ان دونوں کی مجموعی قیمت چاندی کے نصاب کے برابر ہو جاتی ہے تو موجودہ قیمت کے لحاظ سے امام صاحبؒ کے یہاں زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، جبکہ صاحبینؒ اجماعاً اجزاء کے قائل ہیں، یعنی سونے اور چاندی میں سے ایک کی مقدار اس کے نصاب کے ایک تناسب کو پورا کرتی ہو اور دوسرے کی مقدار اس کے نصاب کے بقیہ تناسب کو پورا کر دیتی ہے، مثلاً سونا اس کے نصاب کا ایک چوتھائی ہے اور چاندی اس کے نصاب کا تین چوتھائی، تو صاحبینؒ کے نزدیک زکوٰۃ واجب ہوگی۔

”ما فی “المبسوط للسرخسی“: ثم اختلفوا في كيفية الضم، فقال أبو حنيفة: يضم أحدهما إلى الآخر باعتبار القيمة، وقال أبو يوسف و محمد: باعتبار الأجزاء“ (المبسوط للسرخسی ۲/ ۵۹، کتاب الزكاة، باب زكاة المال، ط: دارالکتب العلمیہ، بیروت)۔ اس سلسلہ میں امام صاحب کا قول ہی معتبر ہونا چاہیے، کیونکہ وہ ”أنفع للمقتراء“ و احوط للاغنیاء ہے، اور افتاء کا ضابطہ بھی یہی ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام صاحب اور ان کے تلامذہ دونوں کے اقوال موجود ہوں تو امام صاحب کا قول ہی مختار ہوتا ہے۔

”ما فی “عقود رسم المفتي“: و أما إذا خالفاه و اتفقا علی جواب واحد، حتی صار هو فی جانب، و هما فی جانب، فقیل: ترجح قوله أيضا، و هنا قول الإمام عبد الله بن المبارك، و قيل: يتخير المفتي، و قول السراجية: و الأول أصح، إذا لم يكن المفتي مجتهدا“ (عقود رسم المفتي ۱۲۳، الفتوی علی قول الامام ثمثم، ط: مکتبہ زکریا، دیوبند)۔

موجودہ حالات ضمیمہ نصاب:

کیا ضمیمہ نصاب کے مسئلہ میں صاحبین کے قول کو اختیار کیا جاسکتا ہے؟“

وجہ یہ ہے کہ امام صاحب ”ضم أجزاء نصاب إلى أجزاء نصاب الآخر من حيث القيمة“ کے قائل ہیں اور صاحبین ”ضم أجزاء نصاب إلى أجزاء نصاب الآخر من حيث الأجزاء“ کے قائل ہیں اور کسی بھی شئے کا ضم، شئے آخر کے وجود کا متقاضی ہے، جبکہ صورت مفروضہ یہ بیان کی جا رہی ہے کہ کسی کے پاس صرف سات تولہ سونا ہو تو اس کا ضم نہ تو قیماً ممکن ہے اور نہ اجزاء، تو وجود زکوٰۃ میں صاحبین کے قول کو کس طرح سے اختیار کیا جاسکتا ہے؟۔

خلاصہ جوابات:

۱- اگر کسی کے پاس سونا یا چاندی دونوں میں سے کوئی بھی نصاب موجود نہ ہو، بلکہ نقد دیا

اموال تجارت ہوں تو وجوب زکوٰۃ و حرمت زکوٰۃ کے لیے چاندی کے نصاب کو یہاں نہ بنایا جائے گا، یعنی جس کے پاس نقد یا اموال تجارت ہوں اور ان کی مالیت ساڑھے باون تولہ چاندی کو پہنچ جاتی ہو تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی اور زکوٰۃ علیہا درست نہیں ہوگا اور جس کے پاس یہ مقدار نہ ہو اس پر واجب نہیں ہوگی اور اس کے لیے زکوٰۃ علیہا جائز ہوگا۔

۲- ضم نصاب کے مسئلہ میں امام صاحب کا قول ہی معتبر ہونا چاہئے، کیونکہ وہ ”انفع للفقراء و احوط للانقیاء“ ہے۔



زکوٰۃ اور نصاب کا شرعی معیار

مفتی لطیف الرحمن ولایت علی ☆

۱- یہ ایک بہت اہم بحث ہے کہ وجوب زکوٰۃ اور نصاب شرعی کا معیار چاندی کے ساتھ مخصوص مانا جائے یا سونے کے ساتھ۔ ویسے احادیث میں دونوں کے ساتھ منصوص ہونا معلوم ہوتا ہے، حضور ﷺ کا ارشاد ہے:

”لیس فیما دون خمس أواق صدقة“ (بخاری)۔

”و الأوقية أربعون درهما“ (ہدایہ ۱/۱۹۳)۔

اسی طرح نصاب زکوٰۃ چاندی سے دو سو درہم ہوتا ہے اور سونے کے متعلق ارشاد نبوی ہے:

”لیس فیما دون عشرين مثقالا من ذهب صدقة“ (مکلوٰۃ)۔

”نصب الراية“ میں بھی ایک اور حدیث سونے کے متعلق ”دارقطنی“ کے حوالہ سے نقل

کی گئی ہے (ہدایہ ۱/۱۹۳)۔

لیکن دو وجہ سے نصاب زکوٰۃ کو چاندی کے ساتھ منصوص مانا جائے گا اور اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو زکوٰۃ واجب ہونے میں یہاں نہ چاندی کا نصاب ہوگا۔

۱- چاندی کا نصاب متفق علیہ ہے، اس کا ثبوت احادیث صحیحہ سے ہے۔ سونے کے متعلق امام شافعی کا ارشاد ہے کہ مجھے اس سلسلہ میں کوئی صحیح حدیث نہیں ملی (اسلامی فقہ ۱/۴۲۵)۔

۲- چاندی کو معیار قرار دینے میں فقراء کا نفع زیادہ ہے، کیونکہ اگر زکوٰۃ کا معیار چاندی کو قرار دے تو مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی (نقد الزکوٰۃ ۱/۲۶۳، بحوالہ جدید فقہی تحقیقات ۱۷۹/۲)۔

ہدایہ میں ہے:

”أكثر زكاة واجبة في عروض التجارة يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء“ (ہدایہ ۱/۱۹۵، وکذا فی مجمع الأنهر ۱/۳۰۶، بدائع الصنائع ۱/۲۷، البحر الرائق ۲/۳۵۷)۔

لہذا اگر کسی شخص کے پاس اتنی نقد رقم ہو جس سے نصاب کے بقدر چاندی تو خریدی جاسکے لیکن نصاب کے بقدر سونا نہیں خریداجاسکتا تو بھی ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی۔ اسی طرح اگر کسی شخص کے پاس نقد رقم مال تجارت یا اموال زکوٰۃ کے علاوہ چاندی کے نصاب کی قیمت کا موجود ہو، گرچہ سونے کے نصاب کو یا اس کی قیمت کو نہیں پہنچتا تو اس کے لیے زکوٰۃ لینے کی اجازت نہیں ہوگی، یہ شخص شریعت کی نظر میں ملدار شمار کیا جائے گا۔

۲- ایک دوسرا اہم مسئلہ امام صاحب اور صاحبین کے درمیان مختلف فیہ ہے کہ اگر کسی شخص کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں کا مجموعہ نصاب کے بقدر ہو جاتا ہو تو زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، لیکن اس بارے میں امام صاحب کے نزدیک قیمت کا اعتبار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء کا اعتبار ہوگا۔ ”فتاویٰ عالمگیری“ میں ہے:

”و تضم قيمة العروض إلى الثمين و الذهب إلى الفضة قيمة، و لو ضم أحد النصابين إلى الآخر، حتى يؤدي كله من الذهب أو من الفضة لا بأس به، لكن يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرا أو راجا، فيؤدي من كل واحد ربع عشرة“ (فتاویٰ عالمگیری ۱/۱۷۹، وکذا فی بدائع الصنائع ۲/۳۲۲، البحر الرائق ۲/۳۶۲، ہدایہ ۱/۱۹۶)۔

لیکن کیا ہمارے اس زمانہ میں امام صاحبؒ کے قول کو چھوڑ کر صاحبینؒ کا قول اختیار کیا جاسکتا ہے؟ یہ ایک بہت اہم مسئلہ ہے۔

چند وجوہ سے بلاشبہ صاحبینؒ کا قول اختیار کیا جانا چاہیے، لیکن اس کے باوجود حضرت امام صاحبؒ کے قول کو اختیار کرنے میں جو سب سے بڑا فائدہ ہے، وہ ہے حضرت کا قول: ”انفع للفقراء“ اور باب عبادات میں احتیاط کے پیش نظر امام صاحبؒ ہی کا قول زیادہ احتیاط پر مبنی ہے اور سونے چاندی میں نصاب چاندی متفق علیہ ہے اور سونے کے نصاب میں اختلاف ہے، یہ دو وجہ ایسی ہے جس کی وجہ سے امام صاحبؒ کا قول جو آج تک مروج اور امت کا اس قول پر عمل ہے، اور پھر فقراء کا بھی نفع ہے، اس وجہ سے صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ بیشک بدلتی ہوئی قدر کا تقاضا یہی ہے کہ صاحبینؒ کے قول کو اختیار کر لیا جائے، اس لیے کہ سونے اور چاندی کے قدر میں اس زمانہ میں جو تفاوت تھا وہ موجودہ زمانہ میں غیر معمولی حد تک بدل گیا ہے، اس زمانہ میں ۲۰ دینار سونا اپنی قدر اور قوت خرید کے لحاظ سے ٹھیک دو سو درہم کے مساوی تھا اور ایک دینار دس درہم کے برابر متصور ہوتا تھا (ہدایہ ۱۷۵/۱)۔

لیکن اب ساڑھے سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کا خریدا جانا ممکن ہو گیا ہے۔

دوسری ایک اہم بات یہ کہ سونا اور چاندی دونوں ہی ثمن ہیں، لیکن موجودہ معاشی نظام میں صرف سونا ہی معیار قرار دے دیا گیا ہے اور ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ایک روایت امام صاحبؒ سے ”ضم بالاجزاء“ کی بھی منقول ہے (بدائع ۳۲۲)۔

اور صاحبؒ ”ہدایہ“ نے بھی یہی بات نقل فرمائی ہے (ہدایہ ۱۹۶/۱)۔

لیکن ان تمام دلائل کے باوجود امام ابوحنیفہؒ کا قول احتیاط پر مبنی ہے اور فقراء کا نفع اسی میں ہے، اس لیے صاحبینؒ کے قول کو اختیار کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

سونے اور چاندی کا نصاب

سید عبدالحفیظ جادوی

۱- اسلامی نقطہ نظر سے زکوٰۃ ایک مالی اور روحانی عبادت ہے جو زکوٰۃ ادا کرنے والے شخص اور اس کے مال سے متعلق ہوتی ہے، اور جب مال نصاب کو پہنچ جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس مال پر زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، اور جہاں تک سونے اور چاندی میں زکوٰۃ واجب ہونے کی بات ہے تو اس میں بھی علماء کے درمیان کوئی اختلاف نہیں ہے کہ جو شخص سونے اور چاندی دونوں میں سے کسی کا بھی بقدر نصاب مالک ہو جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، چنانچہ سیدنا حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ارشاد فرمایا:

”إذا كانت لك مائتا درهم، وحال عليها الحول ففيها خمسة دراهم، وليس عليك شيء، يعني من الذهب حتى يكون عشرون ديناراً، فإذا كانت لك عشرون ديناراً وحال عليها الحول ففيها نصف ديناراً“۔

(جب تمہارے پاس دو سو درہم ہو جائیں اور اس پر سال گزر جائے تو اس میں پانچ درہم واجب ہیں، اور سو مانع جب تک بیس مثقال (دینار) تک نہ پہنچے تمہارے اوپر کچھ بھی واجب نہیں ہے، اور جب بیس دینار ہو جائے اور اس پر سال بھی گزر جائے تو اس میں نصف دینار واجب ہے)۔

اور یہ نصاب وزن کے اعتبار سے ہے، عدد کے اعتبار سے نہیں ہے، اور دینار یا مثقال

کا وزن ۴۰۲۵ گرام ہے اور درہم کا وزن ۲۰۹۷۵ گرام ہے، اور دونوں نصاب کی قیمت اس وقت برابر ہو جاتی ہے، جب ایک دینار چاندی کے دس درہم کے برابر ہو جائے، جیسا کہ دور نبوی میں سونے اور چاندی کے رائج سکوں میں روم کا سکھ سونے کا اور فارس کا سکھ چاندی کا تھا اور وزن میں دونوں کی یہی مقدار تھی اور مسلمان بھی انہیں سکوں سے خرید و فروخت کرتے تھے اور رسول اللہ ﷺ نے انہیں کو باقی رکھا، لیکن آج ہمارے زمانے میں مختلف کاغذی سکے (نوٹ) رائج ہیں اور ان کی قیمتوں میں تفاوت بھی معروف ہے، اور سونے چاندی اور کاغذی کرنسی کا حال یہ ہے کہ دونوں ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہیں، اور اگرچہ آج ہم سونے اور چاندی کو سکوں کی طرح استعمال نہیں کرتے، لیکن باوجود اس کے سونے چاندی کی قیمت ہے اور ان دونوں کی انسانی زندگی میں اہمیت، اور اس کے اثرات بھی مسلم ہیں، چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”والذین یکنزون الذهب والفضة ولا ینفقونها فی سبیل اللہ فبشرهم بعذاب الیہم“ (سورہ توبہ: ۳۴)۔

(اور وہ لوگ جو سونے اور چاندی کا ذخیرہ کر کے رکھتے ہیں اور اللہ کی راہ میں خرچ نہیں کرتے تو ان کے لیے دردناک عذاب کی بشارت ہے)۔

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے:

”زین للناس حب الشهوات من النساء والبنین والقناطر المقنطرة من الذهب والفضة والخیل المسومة والأنعام والحرث ذلک متاع الحیاة الدنیا، واللہ عنده حسن المآب“ (آل عمران: ۱۴)۔

(لوگوں کے لئے، عورتوں، بچے سونے چاندی کے خزانے، نشان زدہ گھوڑے، چوپائے اور کھیتوں کی ہوس سے (اس جہاں کو) سجا دیا گیا ہے، جو صرف حیاتِ دنیوی کے مال و متاع اور وسائل ہیں، اور بہترین ٹھکانہ تو صرف اللہ کے نزدیک ہے)۔

شریعتِ اسلامی نے اسراف اور سونے چاندی کے استعمال میں بے جا دلچسپی سے

دوری اختیار کرنے کو واجب قرار دیا ہے، لیکن بطور زینت سونے چاندی کے استعمال میں چاندی کی بہ نسبت سونے میں زیادہ تنگی رکھی گئی ہے، چنانچہ خواتین کے لئے سونے اور چاندی سے بنی جتنی چیزوں کے استعمال کا چلن ہو، سب کی اجازت ہے، لیکن مردوں کے لئے سونا بالکل حرام ہے، اِلا یہ کہ کوئی شدید ضرورت پیش آ جائے، (جیسے دانت وغیرہ لگوانا جس میں چاندی کی بہ نسبت سونے میں بدبو کم ہوتی ہے، یہ ایک ضرورت ہے)، البتہ چاندی کی انگوٹھی تلوار کی نیام اور اس کا ہتھوڑا ہونا جائز ہے، کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے چاندی کی انگوٹھی استعمال کی تھی، اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے اپنی تلواروں میں چاندی کے مناطق (ہتھوڑے) استعمال کئے تھے۔

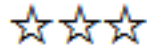
اسی طرح چاندی پر سونے کو ہمیشہ فوقیت حاصل رہی ہے، چنانچہ دیت مقرر کرنے میں سونا ہی کو اساس اور بنیاد قرار دیا گیا ہے، جس طرح ڈالر کو انٹرنیشنل کرنسی کا معیار قرار پانے سے پہلے۔ جس کی پشت پر اب نہ سونا ہے اور نہ چاندی۔ کاغذی کرنسی کی پشت پر پوری دنیا میں سونا اور چاندی کو ہی معیار قرار دیا جاتا تھا، اور اب جبکہ پوری دنیا میں ڈالر کا معیار گھٹ گیا ہے اور جمہوری اور سرمایہ دارانہ اقتصادی نظام بحران کا شکار ہو چکا ہے، سونے کو ہی معیار تسلیم کئے جانے کی طرف ہم لوٹ رہے ہیں، اور سرمایہ دارانہ اقتصادی نظام کے تباہ ہونے کے بعد اسلامی معاشیات کی طرف لوٹنے کی آواز بلند ہونے لگی ہے، جیسا کہ ہندوستان اور چین میں جدید معاشی نظریہ کی جانب پیش رفت بھی دیکھنے کو مل رہی ہے، اور اپنے اپنے یہاں کے مرکزی بینکوں سے زیادہ سے زیادہ کوئلہ حاصل کرنے کی مسابقت بھی ہو رہی ہے، اور زر معدنیات پر بھروسہ میں اضافہ کے رجحان کی وجہ سے لوگوں سے زیادہ سے زیادہ سے حاصل کرنے کی مسلسل کوشش ہو رہی ہے۔

جیسا کہ اوپر تفصیلات گزری ہیں کہ سونا ہی پوری دنیا میں اقتصادیات کے اتار چڑھاؤ کا معیار ہے اور اشیاء کی قیمتوں میں تغیر کے پیچھے بھی سونا ہی کا گھٹنا اور بڑھنا ہوتا ہے اور کاغذی کرنسی جو کہ دنیا میں رائج مالی سرمایہ ہے ان کی قیمتوں میں بھی تفاوت اسی کی وجہ سے ہوتا ہے، لہذا

زکوٰۃ کے نصاب کو سونے ہی سے مربوط کیا جانا چاہئے، جہاں تک اس سوال کا تعلق ہے کہ جو شخص چاندی کے بقدر نصاب کا مالک ہو جس کی قیمت سونے کے نصاب کو نہ پہنچتی ہو تو اس بارے میں یہ عرض ہے کہ اس صورت میں اس شخص کے لئے زکوٰۃ پلینا جائز ہوگا، کیونکہ وہ اس کا مستحق ہے، اس لئے کہ وہ اس صورت میں چاندی کے نصاب کا بھی مالک نہیں قرار پاتا ہے، باقی بہتر صورت حال تو اللہ ہی جانتا ہے۔

۲- ضم نصاب کا مسئلہ:

جیسا کہ میں نے سابقہ دونوں مسئلہ کے ذیل میں ذکر کیا ہے کہ شافعیہ، امام احمد، ابو عبید اور ابو ثور کا خیال یہ ہے کہ سونے اور چاندی کو نصاب کی تکمیل کے لئے ایک دوسرے سے ضم نہیں کیا جائے گا، جس طرح اونٹ اور گائے کو ضم نہیں کیا جاتا، البتہ ایک ہی جنس کے مختلف انواع کو ایک دوسرے کے ساتھ اگر اعلیٰ اور ادنیٰ درجہ کا ہو اور مختلف ہو تو ملا کر مکمل کیا جائے گا۔



اموال تجارت میں نصاب زکوٰۃ کے معیار و مقدار کا مسئلہ

مولانا عامر ظفر ایوبی مفتاحی ☆

سونے چاندی کے نصاب کی مقدار شریعت میں واضح طور پر بیان کر دی گئی ہے، سونے میں مقدار نصاب بیس دینارا اور چاندی میں پانچ اوقیہ، یعنی دو سو درہم منصوص ہے۔

”لیس فیما دون خمس أواق صدقة و الأوقية أربعون درهما۔ و لیس فیما دون عشرين مثقالا من ذهب صدقة، فإذا كانت عشرين مثقالا ففيها نصف مثقال؛ لما روينا، و المثلقال ما یکون کل سبعة منها وزن عشرة دراهم، و هو المعروف“ (ہدایہ ۱۷۵/۱)۔

(پانچ اوقیہ سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور ایک اوقیہ چالیس درہم کا ہوتا ہے۔ بیس مثقال سے کم میں زکوٰۃ نہیں اور جب بیس مثقال ہو جائے تو اس میں نصف مثقال ہے، جیسا کہ ہم نے روایت کیا اور ہر سات مثقال دس درہم کے وزن کے برابر ہوتا ہے، یہی مشہور ہے)۔

اموال تجارت میں مقدار نصاب:

مال تجارت میں مقدار نصاب سونے چاندی کی قیمت کے اعتبار سے ہوگا، اگر مال تجارت کی قیمت دو سو درہم یا بیس مثقال سونے سے کم ہو تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

”و أما أموال التجارة فتقدر النصاب فیها بقيمتها من الدنانیر و الدراهم، فلا شيء فیها ما لم تبلغ قيمتها مائتي درهم أو عشرين مثقالا من

ذہب، فتجب فیہا الزکاة، و هذا قول عامة العلماء“ (بدائع الصنائع ۱۰۹/۲)۔
 (اموال تجارت میں مقدار نصاب دینا اور درہم سے قیمت لگا کر معلوم ہوگی، تو اگر
 مال تجارت کی قیمت دو سو درہم یا بیس مثقال سے کم ہے تو اس میں زکوٰۃ واجب نہیں، یہی اکثر علماء
 کا قول ہے)۔

مال تجارت کی قیمت سونے سے یا چاندی سے؟

۱۔ اگر کسی کے پاس مال تجارت ہے تو سونے چاندی میں سے جس سے بھی قیمت
 لگانے پر مقدار نصاب پوری ہو جائے تو اسی سے اس کی قیمت لگائی جائے گی، مثلاً مال تجارت کی
 قیمت درہم سے لگانے پر نصاب کی مقدار کو اس کی قیمت پہنچ جاتی ہے، لیکن دینار کے نصاب
 کی مقدار کو نہیں پہنچتی تو اس پر زکوٰۃ عرض ہو جائے گی۔

امام ابو یوسفؒ کے نزدیک مال تجارت کی قیمت درہم و دینار میں سے اس کے ساتھ
 لگائی جائے گی جس سے اس کو خریدنے اور اگر ان دونوں کے علاوہ دیگر رائج نقدوں سے خریدا، یا
 کسی نے اس کو مال ہبہ کیا اور اس نے قبول کرتے وقت تجارت کی نیت کر لی ہو تو اس صورت میں
 جو نقد غالب ہوگا اس سے اس کی قیمت لگا کر مقدار نصاب معلوم کی جائے گی۔

امام محمدؒ کے نزدیک ہر حال میں نقد غالب سے قیمت لگائی جائے گی، جیسا کہ
 ”بدائع“ میں ہے:

”و إن اشتراها بغيرهما من العروض، أو لم یکن اشتراها، بأن کان
 وھب لہ فقبلہ ینوی بہ التجارة قومہا بالنقد الغالب فی ذلک الموضع، و عند
 محمد ینقومہا بالنقد الغالب علی کل حال“ (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

(اور ابو یوسفؒ سے مروی ہے کہ اس کی قیمت اس نقد سے لگائی جائے گی جس سے
 مال خریدا ہے، اگر اسے درہم سے خریدا ہے تو اس کی قیمت درہم سے لگائی جائے گی اور اگر
 دونوں نقدوں کے علاوہ دیگر سامان سے اس کو خریدا ہے، یا اس کو خرید نہیں، اس کو ہبہ کیا گیا ہو اور

اس نے قبول کرتے ہوئے اس میں تجارت کی نیت کر لی ہو تو اس کی قیمت نقد غالب سے لگائی جائے گی، اور امام محمدؒ کے نزدیک ہر حال میں نقد غالب کا اعتبار کیا جائے گا۔

موجودہ دور میں چونکہ دونوں نقد و راجح نہیں، اس لیے نقد غالب کا اعتبار کرنا ممکن نہیں، اس لیے امام ابوحنیفہؒ کے قول پر ہی عمل کیا جائے گا، ہر حال میں مال تجارت کی قیمت اسی سے لگائی جائے گی جس سے نصاب کامل ہو جاتا ہے اور عصر حاضر میں چاندی سستی ہے، اس لیے ”انفع للفقراء“ کا لحاظ کرتے ہوئے اسی سے مال تجارت کی قیمت لگائی جائے گی۔ امام ابوحنیفہؒ کے قول کی دلیل امام کاسانیؒ نے یوں بیان کی ہے:

”وجه قول أبي حنيفة أن الدراهم و الدينير و إن كانا في الثمنية و التقويم بهما سواء لكننا رجحنا أحدهما بمرجع و هو النظر للفقراء و الأخذ بالاحتياط أولى“ (بدائع الصنائع ۱۱۰/۲)۔

(امام ابوحنیفہؒ کے قول کی دلیل یہ ہے کہ دراهم و دینیر گرچہ شمیت و تقویم میں برابر ہیں، لیکن ہم نے ان میں سے ایک کو ترجیح دی سبب راجح کی وجہ سے اور وہ فقراء کی طرف نظر کرنا ہے اور احتیاط کا لینا اولیٰ ہے)۔

”فتح القدير“ کی اس عبارت سے بھی مسئلہ کی وضاحت ہوتی ہے:

”عن أبي حنيفة أنه يقوم بما هو أنفع للفقراء، و عن أبي يوسف يقوم بما اشترى هذا إذا كان يتم النصاب بأيهما قوم فلو كان يتم بأحدهما دون الآخر قوم بما يصير به نصاباً“ (فتح القدير ۱۶۷/۲، فصل في عروض)۔

(امام ابوحنیفہؒ سے منقول ہے کہ ان دونوں میں سے ایک کے ذریعہ لگائے گا جو فقراء کے لیے زیادہ نفع بخش ہو، اور ابو یوسفؒ سے منقول ہے کہ ان دونوں میں سے جس کے ذریعہ خرید کیا ہوگا اس کے ذریعہ قیمت لگائے گا، یہ اس صورت میں ہے، جبکہ ان دونوں میں سے جس کے ذریعہ بھی قیمت لگائی جائے تو نصاب پورا ہو جائے، اور اگر ان میں سے کسی ایک کے ذریعہ

نصاب پورا ہوتا ہے اور دوسرے کے ذریعہ نہیں تو قیمت اس کے ذریعے لگائی جائے گی جس سے نصاب پورا ہو جائے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اگر کسی کے پاس مال تجارت یا نقد روپے ہو تو موجودہ دور میں چاندی سستی ہونے کی وجہ سے اس کے نصاب کا بیانا نہ چاندی سے مقرر کیا جائے گا، کیونکہ یہی ”اللفقراء“ ہے۔

۲- اگر کسی کے پاس سونا چاندی دونوں ہوں اور ان دونوں میں سے کوئی اپنے نصاب کو پورا نہیں کرتا ہو تو امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں کو ضم نہیں کریں گے، لہذا اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، کیونکہ وہ دونوں دو مختلف جنس ہیں، جیسے دو مختلف سائزہ جانور ہوتے ہیں، نصاب سے کم ہونے کی صورت میں دو مختلف نوع کے مویشیوں کو بالاتفاق ضم نہیں کیا جاتا، لہذا سونے چاندی کی بھی تکمیل نصاب کے لیے ضم نہیں کیا جائے گا۔

”و عند الشافعي لا يضم أحدهما إلى الآخر، بل يعتبر كمال النصاب من كل واحد منهما على حدة، وجه قوله أنهما جنسان مختلفان فلا يضم أحدهما للآخر في تكميل النصاب كالسوائم عند اختلاف الجنس“ (بدائع الصنائع ۱۰۶/۲)۔

(اور امام شافعیؒ کے نزدیک دونوں میں سے ہر ایک کو دوسرے میں ضم نہیں کریں گے، بلکہ ان میں سے ہر ایک کے کامل نصاب کا اعتبار ہوگا، ان کے قول کی دلیل یہ ہے کہ دونوں دو مختلف جنس ہیں تو تکمیل نصاب کے لیے ایک کو دوسرے میں ضم نہیں کریں گے، جیسے سائزہ مویشیوں کو اختلاف جنس کے باوجود ضم نہیں کیا جاتا)۔

اور امام احمدؒ سے بھی مروی ہے کہ دونوں کا نصاب کامل نہ ہونے کی صورت میں زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

”فقد توقف أحمد عن ضم أحدهما إلى الآخر في رواية الأثر و

جماعة، و قطع في رواية حنبل أنه لا زكاة عليه حتى يبلغ كل واحد منهما نصاباً“ (المغنی ۳/۲۱۰)۔

(امام احمد نے ایک کو دوسرے کے ساتھ ضم کرنے سے توقف فرمایا ہے، اثرم اور ایک جماعت یہی روایت کرتی ہے، اور حنبل کی روایت میں قطعی قول یہ ہے کہ اس پر زکوٰۃ نہیں، یہاں تک کہ ان میں سے ہر ایک نصاب کو پہنچ جائے)۔

امام مالک بضم اجزاء کے قائل ہیں (بداية المجتهد ۱/۳۱۶، المغنی ۳/۲۱۱)۔

اور فقہاء احناف میں سے صاحبین بھی ضم اجزاء کے قائل ہیں، امام ابوحنیفہ دونوں کے ضم کا قول نہیں کرتے، مگر قیمت کے اعتبار سے، یعنی دونوں کی قیمت ملا کر کسی ایک کی بھی قیمت کو پہنچ جائے تو نصاب پورا ہو جائے گا، کیونکہ یہی ”أُفْعِلُّ لِلْفُقَرَاءِ“ ہے، ہدایہ میں ہے:

”و تضم الذهب إلى الفضة للمجانسة من حيث الثمنية، ومن هذا الوجه صار سبباً ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء، و رواية عنه حتى أن من كان له مائة درهم و خمسة مثاقيل ذهب و تبلغ قيمتها مائة درهم فعليه الزكاة عنده خلافاً لهما، هما يقولان: المعتبر فيهما القدر دون القيمة حتى لا تجب الزكاة في مصوغ وزنه أقل من مائتين و قيمته فوقها، هو يقول: إن الضم للمجانسة و هو يتحقق باعتبار القيمة دون الصورة فيضم بها، والله أعلم“ (بداية ۱/۱۷۶)۔

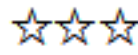
(اور چاندی کو سونے میں ضم کیا جائے گا بجانست کی وجہ سے، قیمت کے اعتبار سے اور اس دلیل سے وہ سبب ہو جائے گا، پھر امام ابوحنیفہ کے نزدیک قیمت سے ضم کیا جائے گا اور صاحبین کے نزدیک اجزاء سے ضم ہوگا اور ایک روایت ابوحنیفہ سے یہی ہے، یہاں تک کہ اگر کسی کے پاس ایک سو درہم اور پانچ مثقال سونا ہو جس کی قیمت سو درہم تک پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہے ان کے نزدیک، برخلاف صاحبین کے وہ دونوں کہتے ہیں کہ معتبر مقدار ہے ان

دونوں میں نہ کہ قیمت، یہاں تک کہ زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی بنائے ہوئے زیور میں جس کا وزن دو سو کم ہے اور قیمت اس کی دو سو درہم سے زیادہ ہے اور امام اعظمؒ کہتے ہیں کہ ضم کرنا مجانست کی وجہ سے ہے اور اس کا تحقق قیمت کے اعتبار سے ہوتا ہے نہ کہ صورتاً، تو قیمت کے ساتھ ہی ضم کیا جائے گا۔

امام ابوحنیفہؒ کا قول ہی راجح معلوم ہوتا ہے، نیز جن چیزوں کی وجہ سے قول امام بدل جاتا ہے، ان میں سے کوئی وجہ یہاں نہیں پائی جاتی ہے، لہذا ان کے قول سے اعراض کرنا ایک حنفی کے لیے درست نہیں ہو سکتا۔ وہ چیزیں جن سے قول امام بدل جاتا ہے، چھ ہیں:

(۱) ضرورت (۲) دفع حرج (۳) عرف (۴) تعادل (۵) دینی ضرورت و مصلحت کی تحصیل (۶) کسی فساد موجود مظنون بنظر غائب کا ازالہ۔

اور اس مسئلہ میں مذکورہ اسباب میں سے کوئی سبب نہیں پایا جاتا ہے لہذا قول امام سے اعراض کرنا درست نہیں۔



سونے اور چاندی کا نصاب

قاضی محمد زکاء اللہ شبلی ☆

سونے اور چاندی کے نصاب میں کسی ایک نصاب کے مکمل نہ ہونے پر ضم نصاب کے حکم سے منشاء شریعت یہ ظاہر ہے کہ جس صورت میں غریب و نادار اور مفلوک الحال کے مدد کی راہ نکل سکتی ہو وہ نکالی جائے، تاکہ امت میں انفاق بالمال کی عادت زیادہ ہونے کے ساتھ محتاجوں کی مدد زیادہ سے زیادہ ہو سکے۔

اور یہ فائدہ ضم الاجزاء کے بجائے قیمت کا اعتبار کرنے سے حاصل ہوگا، اس لیے حضرت سیدنا امام اعظم ابوحنیفہؒ کے قول کو اختیار کرنا ہی زیادہ سود مند اور شرعی منشاء کے مطابق ہوگا، اس سے دینی و ملی تقاضوں کی بہت سی ضروریات کی تکمیل کے ساتھ غریبوں کا بھی زیادہ فائدہ ہوگا۔

☆☆☆

زکوٰۃ کے باب میں نفع للفقراء کا اعتبار

مولانا محمد موسیٰ شمس القاسمی ☆

اللہ تعالیٰ نے فطری طور پر سونا اور چاندی کو تمام اشیاء کی قیمتوں کے لیے معیار بنایا ہے جو آج تک قائم ہے، اسی وجہ سے دونوں اپنی جگہ مستقل اصلیت کا حکم رکھتے ہیں۔ جمہور کے نزدیک زکوٰۃ میں سونے کا نصاب بیس مثقال (ساڑھے سات تولہ سونا ہے، جس کا وزن کیلوگرام کے حساب سے ساڑھے ستاسی گرام) سونا ہوتا ہے اور چاندی کا نصاب دو سو درہم (ساڑھے باون تولہ) چاندی ہے، جس کا وزن چھ سو ساڑھے بارہ گرام چاندی ہوتا ہے۔ چنانچہ روایت میں ہے:

”روی عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي ﷺ انه قال: ليس في أقل من عشرين مثقالا من الذهب و لا في أقل من مائتي درهم صدقة رواه أبو عبيد“ (المغنی ۶۳)۔

(بیس مثقال سونا اور دو سو درہم چاندی سے کم میں صدقہ نہیں ہے)۔

اسی طرح حضرت عائشہؓ سے مروی ہے:

”عن ابن عمر و عائشة أن النبي ﷺ كان يأخذ من كل عشرين دينارا فصاعدا نصف دينار و من الأربعين دينارا“ (رواه ابن ماجہ ۱۴۸)۔

(نبی کریم ﷺ بیس یا اس سے کچھ زیادہ دینار میں نصف دینار اور چالیس دینار میں

سے ایک دینار لیا کرتے تھے)۔

حضرت ابو سعید خدریؓ کی روایت ہے:

”عن أبي سعيد الخدري عن النبي صلى الله عليه و سلم قال: ليس فيما دون خمسة أوسق صدقة و لا فيما دون خمسة أواق صدقة“ (رواه مسلم ۳۱۵/۱)۔

(نبی کریم ﷺ نے ارشاد فرمایا کہ پانچ اوسق سے کم میں صدقہ نہیں ہے اور نہ ہی پانچ اونٹ سے کم میں صدقہ ہے اور نہ ہی پانچ اوقیہ سے کم میں صدقہ ہے)۔
علامہ نوویؒ لکھتے ہیں:

”فنصاب الفضة خمسة أواق، و هي مائتا درهم بنص الحديث و الإجماع، و أما الذهب فعشرون مثقالا“ (النووي على مسلم ۳۱۵/۱)۔
(چاندی کا نصاب پانچ اوقیہ ہے اور وہ دو سو درہم ہے نص حدیث اور اجماع کی وجہ سے، اور رہا سونا تو وہ بیس مثقال ہے)۔

لہذا جب دونوں الگ الگ اپنے نصاب کو پہنچ جائیں تو الگ الگ زکوٰۃ نکالنا واجب ہے۔ لیکن قابل غور امر یہ ہے کہ سونا یا چاندی کے علاوہ کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہے تو زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے پیمانہ سونے کا نصاب ہوگا یا چاندی کا؟ عہد نبوی ﷺ میں دونوں ہی معیار تھے، کیوں کہ سونے اور چاندی کے ہر دو نصاب الگ الگ ہونے کے باوجود نقد رو قیمت کے لحاظ سے یکساں تھے، ان میں مالیت کا کوئی فرق نہیں تھا۔

”و الشرع حدد مبلغين متعادلين إما عشرون ديناراً أو مائتا درهم و كانا شيئاً واحداً و لهما سعر واحد“ (الفتاویٰ اسلامی و اولیٰ ۷۰/۲)۔

(شریعت نے دونوں مبلغوں کو یکساں قرار دیا ہے، خواہ بیس دینار ہو یا دو سو درہم ہو، دونوں ایک ہی ہیں اور دونوں کی ایک قیمت ہے)۔

لیکن آج کے دور میں سونا اور چاندی کے نرخ میں زمین و آسمان کا فرق پیدا ہو گیا ہے، سونے کا نصاب بیس مثقال چاندی کے نصاب دو سو درہم سے قریب قریب دس گنا زیادہ ہے، ایسی صورت میں سونا اور چاندی میں سے کس کا نصاب اصل اور معیاری ہے، اس کا فیصلہ کرنا بہت مشکل ہے، جہاں تک کتب فقہ کی بات ہے تو فقہاء کرام نے ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا اعتبار کیا ہے:

”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قلمراً و رواجاً“ (ابن دینار ۱۷۹/۱)۔

(جو قدر و رواج کے اعتبار سے ”أَنْفَعُ لِلْفُقَرَاءِ“ ہو اس کے ذریعہ قیمت لگانا واجب

ہے)۔

صاحب ”ہدایہ“ رقمطراز ہیں:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (ہدایہ ۱۷۵/۱)۔

(اس کے ذریعہ سے قیمت لگائے جس میں مساکین کا زیادہ نفع ہو احتیاطاً فقراء کے

حق کی وجہ سے)۔

علامہ کاسانی رقمطراز ہیں:

”و عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقلين للفقراء“ (بدائع

الصنائع ۱۱۰/۲)۔

(اموال کے سلسلے میں امام ابوحنیفہ سے مروی ہے کہ نقدین میں سے جو فقراء کے لیے

زیادہ نفع بخش ہو اس کے ذریعہ ان اموال کی قیمت لگائے گا)۔

ان تصریحات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایسی صورت میں چاندی کو نصاب قرار دیا جائے،

کیونکہ اس میں فقراء کے لیے نفع ہے اور نصاب بہت جلد تیار ہو جاتا ہے، لیکن ایسی شکل میں ہم

دیکھتے ہیں کہ سونے کا نصاب بالکل یہ متروک نظر آتا ہے، جبکہ شریعت میں دونوں ہی معتبر ہیں۔ لہذا

اگر درمیانی صورت نکالی جائے کہ جس میں فقراء کا بھی فائدہ ہو اور مالداروں کی بھی رعایت

ہو جائے۔

خلاصہ بحث:

ان مباحث کی روشنی میں میرا ناقص خیال یہ ہے کہ موجودہ حالات میں اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہو تو ایسی صورت میں سونا اور چاندی دونوں کو جمع کر کے ثمن رائج الوقت سے ان کی مجموعی قیمت نکال کر نصف کو معیار نصاب قرار دیا جائے کہ اتنی مقدار اگر مالیت ہے تو زکوٰۃ اس پر واجب ہوگی اور اگر اتنی مقدار کو مال نہیں پہنچتا تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی۔

۲- ضم نصاب کا مسئلہ:

اگر کسی کے پاس سونا اور چاندی میں سے دونوں موجود ہوں، لیکن دونوں میں سے کوئی تنہا نصاب کو نہیں پہنچتا ہے تو ایسی صورت میں فقہاء کے یہاں ایک دوسرے کو ملا دیا جائے گا، جیسا کہ ”فتاویٰ تاتاریخانیہ“ میں ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة و الفضة إلى الذهب و يكمل أحد النصابين بالآخر عند علماءنا“ (الفتاویٰ التاتاریخانیہ ۱۳/۲)۔

(ہمارے علماء کے نزدیک سونے کو چاندی سے اور چاندی کو سونے سے ملا دیا جائے گا اور ایک نصاب کی تکمیل دوسرے سے کی جائے گی)۔
علامہ سرخسی لکھتے ہیں:

”و إن كان له عشرة مثاقيل ذهب و مائة درهم ضم أحدهما إلى الآخر في تكمیل النصاب عندنا“ (المبسوط للسرخسی ۱۹۲/۲)۔

(اگر کسی کے پاس دس مثقال سونا اور سو درہم ہو تو ہمارے نزدیک نصاب کی تکمیل میں ایک دوسرے سے ملا دیا جائے گا)۔

اسی طرح سے ایک روایت ضم نصاب پر دال ہے:

”عن بكر بن عبد الله الأشجع أنه قال: من السنة أن يضم الذهب إلى الفضة لإيجاب الزكاة“ (البنای فی شرح الہدایہ ۱۱۸/۳)۔

(سنت میں سے ہے کہ زکوٰۃ کو واجب کرنے کے لیے سونا کو چاندی سے ملایا جائے گا)۔
بہر حال ان عبارات سے مفہوم ہوا کہ ضم نصاب کیا جائے گا، لیکن پھر احناف کے
یہاں اس بات میں اختلاف ہے کہ ضم نصاب میں قیمت کا اعتبار ہوگا یا اجزاء کا؟ امام صاحب کے
نزدیک ضم قیمت کا اعتبار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک ضم اجزاء کا اعتبار ہوگا۔

”ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء فقط“

(ہدایہ ۱۹۶/۱)۔

(پھر امام ابوحنیفہ کے نزدیک ملانے میں قیمت کا اعتبار ہوگا اور صاحبین کے نزدیک

اجزاء کا)۔

جائزہ:

اس مسئلہ میں صاحبین کا قول چند وجوہ سے راجح معلوم ہوتا ہے: (۱) اس بات پر
سب کا اتفاق ہے کہ عند الأنفراد قیمت کا اعتبار نہیں ہوگا۔

”و أجمعوا على أنه لا تعتبر القيمة في الذهب و الفضة عند الأفراد

في تكميل النصاب“ (بدائع الصنائع ۲/۱۰۷)۔

لہذا اجتماع کے وقت بھی قدر و وزن کا اعتبار ہونا چاہئے۔

(۲) خود امام صاحب کا ایک قول بھی صاحبین کے موافق ہے:

”ذكر البزدوي: تضم بالقيمة و بالأجزاء عنده و عندهما بالأجزاء

فقط“ (البنایۃ فی شرح الہدایہ ۱۹۶/۱)۔

نیز یہی قول کبار فقہاء حضرت حسن، قتادہ، اور نخعی وغیرہ کا ہے:

”قیل: يضم بالأجزاء و هو قول الحسن، و قتادة، و النخعي، و هو

مذهب مالک“ (فتاویٰ ابن تیمیہ ۲۵/۱۳)۔

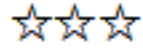
نیز صاحبین کا قول موجودہ صورت حال سے بھی زیادہ ہم آہنگ ہے کہ آج ساڑھے

سات تولہ سونا اور ساڑھے باون تولہ چاندی میں غیر معمولی فرق پیدا ہو گیا ہے اور سونے کے ایک نصاب میں چاندی کے کئی نصاب کا خرید کیا جانا ممکن ہو گیا ہے، ایسی صورت میں صاحبین کے قول ”ضم الاجزاء“ کا اختیار کرنا مناسب معلوم ہوتا ہے۔

خلاصہ بحث:

میرے ناقص خیال میں صاحبین کا قول ”ضم الاجزاء“ کا اختیار کرنا مناسب معلوم ہوتا

ہے۔



کاغذی کرنسی کا چلن اور سونے چاندی کا نصاب

مولانا محمد توقیر بدرا لقاوی ☆

آج سونے اور چاندی کے درمیان کافی تفاوت دیکھنے کو ملتا ہے، کیوں کہ سونے کا نصاب بیس مثقال چاندی کے نصاب دو سو درہم سے تقریباً دس گنا زائد ہے، تو ایسی صورت میں کس کو معیار گردانا جائے گا؟ یہ ایک اہم سوال ہے۔

تفاوت کے پیش نظر ہر زمانہ کے فقہاء کرام اصول بتاتے رہے ہیں، جس کو ”انفع للفقراء“ سے تعبیر کیا جاتا ہے کہ جب نقد رقم یا سامان تجارت سونا یا چاندی میں سے کسی ایک کے مبلغ کو پہنچ جائے تو اسی مبلغ کو زکوٰۃ کا مستحقین تک پہنچانے کے لیے معیار قرار دیا جائے، یعنی اصل مقصد فقراء و مساکین کا نفع ہے، ہاں اگر ان میں سے کسی مبلغ کو مذکورہ رقم نہیں پہنچتا ہے تو پھر ادائیگی زکوٰۃ کا مکلف نہ ہوگا، بلکہ وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق سمجھا جائے گا۔

الحاصل اگر مذکورہ رقم سے بالفرض سونا تو نصاب کے بقدر نہیں خریدا جاسکتا لیکن چاندی خریدی جاسکتی ہے تو مذکورہ رقم بحوالہ چاندی معیار بن جائے گا اور ”انفع للفقراء“ کے پیش نظر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی۔ علامہ کاسانی فرماتے ہیں:

”عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع

الصنائع ۱۱۰/۲۰)۔

(اموال کے سلسلہ میں ابوحنیفہ سے منقول ہے کہ سونا اور چاندی میں سے جو فقراء کے

لیے نفع بخش ہو اموال کی قیمت اسی سے لگائی جائے گی۔

صاحب ”ہدایہ“ رقمطراز ہیں:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (الہدایہ ۱۷۸/۱)۔

(حق فقراء کے پیش نظر احتیاطاً مسکینوں کا جس میں نفع ہو اس کے ذریعہ قیمت لگائی

جائے گی)۔

ہندیہ میں صراحت موجود ہے:

”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قلماً و رواجاً“

(ہندیہ ۱۷۹/۱)۔

(جو بھی قدر و رواج کے لحاظ سے ”انفع للفقراء“ ہوگا وہی قیمت لگائے جانے کے

قابل ضروری سمجھا جائے گا)۔

مذکورہ تصریحات اور موجودہ چاندی کی حالت پر غور کیا جائے تو چاندی کو بھی نصاب

ماننا پڑتا ہے، کیوں کہ اس میں فقراء کا نفع اس طرح ہے کہ نصاب جلد تیار ہو جاتا ہے۔

تاہم سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ محض فقراء ہی کا خیال کیا جائے تو اس میں دو خرابیاں

سامنے آتی ہیں:

اولاً یہ کہ سونے کا بالکل یہ ترک لازم آتا ہے، جبکہ شریعت میں دونوں ہی معیار ہیں۔

ثانیاً یہ کہ ایک شخص چاندی کے لحاظ سے آج کے دور میں اس لائق تو ضرور ہو جاتا ہے عند الشرح وہ

زکوٰۃ ادا کرے ورنہ واجب کا تارک ہوگا، جبکہ عند الناس وہ خود اس لائق ہوتا ہے کہ زکوٰۃ لے، اور

اگر زکوٰۃ دہندہ کا خیال کیا جائے تو پھر چاندی کا نسخ سامنے آتا ہے اور جب تک اس مقدار کو نہ پہنچ

جائے فقراء کی باز پرسی متاثر ہوتی ہے۔

اس لیے مذکورہ صورت میں جبکہ نہ تو سونا ہے اور نہ چاندی، بلکہ نقد رقم یا سامان تجارت

ہے، ایک درمیانی راہ نکالی جائے جس میں فقراء کا بھی فائدہ ہو اور مالداروں کی رعایت بھی۔

میری رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص بجائے سونا اور چاندی کے نقد رقم یا سامان تجارت ضرورت اصلیہ سے زائد اس قدر رکھتا ہو کہ اگر سونا اور چاندی میں سے ہر ایک کی قیمت جو مبلغ نصاب تک پہنچتی ہو لگائی جائے، پھر ان دونوں کی مجموعی قیمت کا نصف جو نکلے اس کو مبلغ نصاب کا معیار قرار دیا جائے کہ اس میں کسی بھی معیار کا نسخ عملاً لازم نہ آئے تو یہ گذشتہ عمل فاروقی کے پیش نظر اقرب الی الفلحہ ہوگا۔

رائے:

لہذا اگر کوئی مثلاً ساڑھے سات تولہ سونا کی قیمت ایک لاکھ پچیس ہزار اور چاندی ساڑھے باون تولہ کی قیمت پندرہ ہزار مجموعہ ایک لاکھ چالیس ہزار کا نصف ستر (۷۰) ہزار کا مالک ہو، خواہ نقد رقم کے سلسلے میں یا سامان تجارت میں، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہوگی، ورنہ نہیں۔

دوسرا سوال:

”ضم نصاب“ کو فقہاء کرام وہاں استعمال کرتے ہیں جہاں مسئلہ یہ ہو کہ انسانی ملکیت میں سونا اور چاندی دونوں ہوں، مگر تنہا کوئی ایک ”نصاب زکوٰۃ“ کو نہیں پہنچ رہا ہو، ایسی صورت میں دونوں ملا کر (با اعتبار قیمت عند الامام اعظم ابو حنیفہؒ، یا باعتبار قدر و مماثلت عند الصاحبینؒ) دیکھا جاتا ہے، اس کے بعد تکمیل نصاب کا تصور کر کے زکوٰۃ کو واجب الاقرار دیا جاتا ہے۔

”فتاویٰ تاتارخانیہ“ میں صراحت موجود ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة و الفضة إلى الذهب، و يكمل أحد النصابين بالآخر عند علماءنا“ (التاتارخانیہ ۱۳/۲)۔

(علمائے احناف سونے کو چاندی یا اس کے برعکس ایک دوسرے کو ملا کر تکمیل نصاب کے قائل ہیں)۔

علامہ مرغینانیؒ اپنی مایہا زتصنیف ”ہدایہ“ میں رقم فرماتے ہیں:

”ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء فقط“

(ہدایہ ۱/۱۹۶)۔

(امام اعظم ابوحنیفہؒ اس بات کے قائل ہیں کہ ان کی قیمت ملائی جائے اور صاحبینؒ ان کے قدر و وزن کے)۔

ان مذکورہ بالا عبارتوں سے صاف واضح ہے کہ ”ضم نصاب“ ”انفع للفقراء“ کے تحت احناف کے یہاں مسلم ہے، البتہ ”ضم قیمت“ ہو یا ”ضم اجزاء“ اس سلسلے میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے۔

اختلاف کی بنیاد و دراصل یہ ہے کہ اموال عین کے لحاظ سے مختلف الاجناس ہوتے ہیں، لیکن مالیت کے تناظر میں سب جنساً ایک ہیں اور تکمیل نصاب میں عندالشرع اصلاً اتحاد جنس ہی معتبر ہے، چنانچہ ضم کرتے وقت قیمت ہی کو ملحوظ رکھا جائے گا، علامہ کاسانیؒ امام اعظم کا نقطہ نظر واضح کرتے ہوئے اس کو یوں بیان کرتے ہیں:

”و لأبي حنيفة أنهما عينان و جب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة فكان الضم باعتبار القيمة كعروض التجارة؛ و هذا لأن كمال النصاب لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس، و لا اتحاد إلا باعتبار صفة المالية دون العين، فإن الأموال أجناس بأعيانها جنس واحد باعتبار صفة المالية فيها“ (بدائع الصنائع ۳/۱۰۸)۔

صاحبینؒ فرماتے ہیں کہ سونا اور چاندی میں شرعاً قیمت معتبر ہی نہیں ہے، کیوں کہ دیگر تمام اشیاء کی قیمت انہیں سونا اور چاندی کے ذریعہ لگائی جاتی ہے، لہذا ان میں قدر و وزن کا اعتبار ہوگا، بایں طور کہ فلاں چیز اتنا سونا یا چاندی کے برابر ہے، جیسا کہ مہر وغیرہ طے کرتے وقت آج بھی عرف و معاشرہ میں یہ شائع و ذائع ہے۔

تبصرہ:

مذکورہ عبارتوں کے پیش نظر آج کے تناظر میں جہاں سونا اور چاندی اس قدر متفاوت

ہیں کہ سونے کے نصاب میں چاندی کے کئی نصابوں کا خرید کیا جانا ممکن ہے، وہیں قیمت کا لحاظ کرنا دشواری کا بھی باعث ہوگا، اس لیے صاحبین کے دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ آج کے تناظر میں انہیں کا قول لائق اخذ ہے۔

میری رائے یہ ہے کہ صاحبین کا نظریہ ”ضم الاجزاء“ ہی کو اختیار کیا جائے۔

☆☆☆

سونا اور چاندی کا نصاب

مولانا محمد نوشا دقاسی ☆

موجودہ دور میں جبکہ سونا اور چاندی کی مالیت میں آسمان زمین کا فرق ہے، تو ایسی صورت میں کس کو معیار قرار دیا جائے؟ یہ ایک اہم سوال ہے۔ تفاوت کے پیش نظر فقہاء نے ایک اصول بیان کیا ہے، جس کو ”انفع للفقراء“ سے تعبیر کیا جاتا ہے کہ جب نقد رقم یا مال تجارت یا کوئی دیگر سامان سونا یا چاندی میں سے کسی ایک کے مقدار کو پہنچ جائے تو اسی کے مطابق زکوٰۃ نکالی جائے گی۔

الحاصل اگر مذکورہ رقم سے سونا تو نصاب کے بقدر نہیں خریدا جاسکتا، لیکن چاندی خریدی جاسکتی ہے تو مذکورہ رقم بحوالہ چاندی معیار بن جائے گا اور ”انفع للفقراء“ کے پیش نظر زکوٰۃ کی ادائیگی واجب ہوگی۔ چنانچہ علامہ کاسانی تحریر فرماتے ہیں:

”عن أبي حنيفة في الأموال أنه يقومها بأنفع النقدين للفقراء“ (بدائع

اصناع ۱۱۰/۲)۔

(اموال کے سلسلہ میں ابوحنیفہ سے منقول ہے کہ سونا اور چاندی میں سو جو فقراء کے لیے نفع بخش ہو، اموال کی قیمت اسی سے لگائی جائے گی)۔

صاحب ”ہدایہ“ لکھتے ہیں:

”يقومها بما هو أنفع للمساكين احتياطاً لحق الفقراء“ (ہدایہ ۱۷۸/۱)۔

(حق فقراء کے پیش نظر احتیاطاً مسکینوں کا جس میں نفع ہو اس کے ذریعہ قیمت لگائی جائے گی)۔

”ہندیہ“ میں صراحت موجود ہے:

”يجب أن يكون التقويم بما هو أنفع للفقراء قدرا و رواجاً“ (الفتاویٰ

الہندیہ ۱۷۹۱)۔

(جو بھی قدر و رواج کے لحاظ سے ”انفع للفقراء“ ہوگا وہی قیمت لگائے جانے کے قابل ضروری سمجھا جائے گا، مذکورہ تصریحات اور موجودہ چاندی کی حالت پر غور کیا جائے تو چاندی کو ہی اصل اور معیاری نصاب ماننا پڑے گا، کیونکہ اس میں فقراء کا نفع ہے)۔

خلاصہ بحث:

گذشتہ باتوں کے پیش نظر میری رائے یہ ہے کہ اگر کوئی شخص سونا و چاندی کے بجائے نقد رقم یا سامان تجارت ضرورت اصلیہ سے زائد اس قدر رکھتا ہو کہ اگر سونا اور چاندی میں سے ہر ایک کی قیمت جو مبلغ نصاب تک پہنچتی ہو لگائی جائے پھر ان دونوں کی مجموعی قیمت کا نصف جو نکلے اس کو مبلغ نصاب کا معیار قرار دیا جائے، مثلاً اگر کوئی شخص ساڑھے سات تولہ سونا بقیامت ایک لاکھ پچیس ہزار اور چاندی ساڑھے باون تولہ بقیامت پندرہ ہزار مجموعہ ایک لاکھ چالیس ہزار کا نصف ستر ہزار کا مالک ہو تو اس ستر ہزار پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اور یہ گزشتہ عمل فاروقی کے پیش نظر اقرب الی الفقہ ہوگا۔

ضم نصاب کا مسئلہ:

کسی شخص کے پاس اگر سونا اور چاندی مستقل الگ الگ نصاب ہو تو دونوں پر اس کے نصاب کے بقدر الگ الگ زکوٰۃ واجب ہوگی، لیکن اگر کسی کے پاس کچھ مقدار سونے اور کچھ مقدار چاندی کی ہو اور دونوں میں سے کوئی نصاب کو نہ پہنچتا ہو تو ایسی صورت میں فقہاء احناف کے یہاں ایک دوسرے کو ضم کیا جائے گا۔

چنانچہ ”تاتارخانیہ“ میں ہے:

”و يضم الذهب إلى الفضة و الفضة إلى الذهب و يكمل أحد النصابين بالآخر عند علمائنا“ (التاتارخانیہ ۱۳/۲)۔

(ہمارے علماء کے نزدیک سونے کو چاندی سے اور سونے سے ملا دیا جائے گا اور ایک نصاب کی تکمیل دوسرے سے کی جائے گی)۔
علامہ سرخسی لکھتے ہیں:

”و إن كان له عشرة مثاقيل ذهب و مائة درهم ضم أحدهما إلى الآخر في تكميل النصاب عندنا“ (المبسوط ۱۹۲/۲)۔

(اگر کسی کے پاس دس مثقال سونا اور سو درہم ہو تو ہمارے نزدیک نصاب کی تکمیل میں ایک دوسرے کو ملا یا جائے گا)۔

البتہ کیفیت ضم کے سلسلہ میں امام ابوحنیفہؒ اور صاحبینؒ کے درمیان اختلاف ہے۔
امام ابوحنیفہؒ ضم قیمت کے قائل ہیں جبکہ صاحبینؒ ضم الاجزاء کے قائل ہیں۔
صاحب ”ہدایہ“ فرماتے ہیں:

”ثم تضم بالقيمة عند أبي حنيفة و عندهما بالأجزاء فقط“ (ہدایہ ۱۹۶/۱)۔

اختلاف کی بنیاد دراصل یہ ہے کہ اموال عین کے لحاظ سے مختلف الاجناس ہوتے ہیں، لیکن مالیت کے اعتبار سے ایک ہی جنس ہیں اور تکمیل نصاب میں عند الشرع اصلاً اتحاد جنس ہی معتبر ہے، چنانچہ ضم کرتے وقت قیمت ہی کو ملحوظ رکھا جائے گا، صاحب ”بدائع“ حنفیہ کا نقطہ نظر بیان کرتے ہیں:

”و لأبي حنيفة: أنهما عينان و جب ضم أحدهما إلى الآخر لإيجاب الزكاة فكان الضم باعتبار القيمة كعروض التجارة، وهذا؛ لأن كمال النصاب

لا يتحقق إلا عند اتحاد الجنس، و لاتحاد إلا باعتبار صفة المالية فيها“ (بدائع الصنائع ۱۰۸/۲)۔

صاحبین فرماتے ہیں کہ سونا اور چاندی میں شرعاً قیمت معتبر ہی نہیں ہے، کیونکہ دیگر تمام اشیاء کی قیمت انہیں سونا اور چاندی سے لگائی جاتی ہے، لہذا ان میں قدر و وزن کا اعتبار ہوگا۔ چنانچہ علامہ شامی تحریر فرماتے ہیں:

”و قال: بالأجزاء فإن كان من هذا ثلاثة أرباع نصاب و من الآخر ربع ضم أو النصف من كل أو الثلث من أحدهما و الثلثان من الآخر فيخرج من كل جزء بحسابة“ (رد المحتار ۳/۲۳۵)۔

(صاحبین بضم الاجزاء کے قائل ہیں، اگر سونا میں سے تین چوتھائی نصب ہو اور چاندی میں سے ایک چوتھائی تو ملایا جائے گا، یا ہر ایک سے نصف ہو یا ان دونوں میں سے ایک سے ثلث ہو اور دوسرے سے ثلثان ہو، لہذا ہر جزو کی زکوٰۃ اسی کے حساب سے نکالی جائے گی)۔

خلاصہ:

دور جدید میں صاحبین کا قول ہی فقراء و اغنیاء کے لیے معتدل ہے، کیونکہ آج ان کے درمیان غیر معمولی طریقہ سے فرق پیدا ہو گیا ہے، لہذا بضم الاجزاء کو اختیار کرنا ہی اقرب الی الفقہ ہوگا۔

دور حاضر میں نصاب کی تحدید

مولانا ثار اللہ کوہروی ☆

۱- دور حاضر میں سونے اور چاندی کے الگ الگ نصابوں کے لئے کوئی گنجائش نہیں رہی، کیونکہ کاغذی سکوں کا رواج عام ہو گیا اور لوگوں کو دھات کے بے ہونے سکوں اور خاص طور سے سونے کے سکے سے واسطہ نہیں پڑتا، اس لئے جو بحثیں قدیم فقہاء نے سونے اور چاندی کے نقود کو ایک دوسرے میں ضم کرنے کے سلسلہ میں کی ہے ان کی ضرورت اب باقی نہیں رہی، بلکہ اب انضمام ضروری ہے اور عملاً صورت بھی انضمام کی پائی جا رہی ہے۔

اب بحث طلب امر یہ ہے کہ کس نقدی کو معیار بنایا جائے، کیا چاندی کو آج کے دور میں کاغذی سکوں کے لئے معیار بنایا جائے؟ اکثر علماء حاضرین کا رجحان اسی طرف معلوم ہوتا ہے، وجہ اس کی یہ ہے کہ چاندی کے نصاب پر اجماع ہے، صحیح اور مشہور احادیث سے چاندی کا نصاب ثابت ہے، دوسرے اس وجہ سے کہ اس میں غرباء کا مفاد بھی ہے، کیونکہ چاندی کو نصاب بنانے میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے۔

لیکن دیگر علماء سونے کے نصاب یا ضم الاجزاء کے معیار بنانے کے قائل ہیں، کیونکہ دور نبوی کے بعد چاندی کی قیمت میں کافی تبدیلی ہوئی، برخلاف سونے کی قیمت ہر زمانہ میں برقرار رہی جیسا ابو زہرہؒ، خلاف اور حسنؒ کی رائے ہے، اور یہ رائے مبنی براعتدال اور حجت کے اعتبار سے قوی بتائی گئی ہے، جب دیگر اموال کے نصاب کے ساتھ اس کا موازنہ اور تقابل کرتے ہیں تو موجودہ زمانہ میں سونے کا نصاب ان کے قریب تر دکھائی دیتا ہے، جیسے پانچ اونٹ، یا

چالیس بکریوں کی قیمت آج کے دور میں ساٹھ ستر ہزار کے قریب ہوتی ہے، تو کیسے ممکن ہے کہ آج کی نقدی کا موازنہ چاندی سے کر کے اتنی قلیل مقدار پر زکوٰۃ عائد کی جائے جس سے چند بکریاں بھی نہیں خریدی جاسکتیں۔

حضرت شاہ ولی اللہؒ نے لکھا کہ چاندی کا نصاب ۴۰ اوقیہ اس لئے مقرر کیا گیا کہ یہ مقدار ایک آدمی کی سال بھر کی ضروریات پورا کرنے کے لئے کافی تھی، لیکن آج کے دور میں ایک ماہ کے لئے کافی نہیں، نیز اتنے قلیل مقدار کے مالک کو آج کے دور میں عرفاً غنی نہیں سمجھا جاتا، جبکہ زکوٰۃ کی اہمیت علت غنی ہے۔

چاندی کے نصاب کو سکوں کے لئے معیار قرار دینے میں جہاں غریبوں کا فائدہ ہے وہاں ارباب مال کے ساتھ نا انصافی بھی ہے، اور زکوٰۃ کے مقابلہ میں ارباب مال میں بڑے سرمایہ اور خوش حال لوگ ہی نہیں، بلکہ امت عوام بھی شامل ہے۔

نیز بہت سے وہ غرباء جو اس دور میں چاندی جیسی قلیل نصاب کے مالک بنے ہوئے ہیں، لیکن حقیقت میں دیکھا جائے تو وہ مان شہینہ کے بھی محتاج ہیں، اگر ان کو زکوٰۃ ادا کرنے کو کہا جائے تو وہ کیسے زکوٰۃ ادا کریں گے، بہت سی وہ خواتین ہیں جن کے پاس گزارے کا کوئی ذریعہ نہیں، البتہ ان کے پاس معمولی سونا اور معمولی چاندی جو قیماً چاندی کے نصاب کو پہنچتی ہے تو وہ کیسے زکوٰۃ ادا کرے گی یہ ایک بڑی دشواری ہے۔

نیز ایک آدمی کی دوکان ہے جس میں اتنا سامان ہے جو چاندی کے نصاب کو پہنچتا ہے لیکن ہر ماہ اس دوکان کی اتنی آمدنی نہیں ہوتی جس سے اس کا گزارا ہو سکے تو علامہ شامیؒ نے بقول امام محمدؒ کے ایسے آدمی کو زکوٰۃ لینے کی بھی اجازت دی ہے، اور دلیل میں اس کا مدار کفایت اور عدم کفایت قرار دیا، اس لئے ضرورت ہے کہ ایسے نصاب کو معیار بنایا جائے جس میں امت مسلمہ کا فائدہ ہو اور جائین کی رعایت ہو، مذکورہ مسئلہ میں صاحبین کے مسلک کو اختیار کرنے میں ممکن حد تک دشواری دور ہو سکتی ہے۔

زکوٰۃ کے سلسلہ میں دو اہم مسائل

مولانا محمد احسن عبدالحق ندوی ☆

۱- موجودہ حالات میں اگر کسی شخص کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے چاندی کا نصاب دیکھا جائے گا، مثلاً ایک شخص کے پاس اتنا روپیہ ہے کہ اس سے وہ سونا تو نہیں خرید سکتا، لیکن چاندی خرید سکتا ہے، نصاب کے بقدر، تو ایسے شخص پر زکوٰۃ واجب ہوگی، اس لیے کہ چاندی کو معیار توفقر اردینے اور اس کے ذریعہ تقدیر کی صورت میں فقراء کا زیادہ نفع ہے اور اس لیے بھی زکوٰۃ کا معیار چاندی کو قرار دینے کی صورت میں مسلمانوں کی ایک بڑی تعداد پر زکوٰۃ واجب ہوگی۔

فقہاء کا اصول سامان تجارت کی زکوٰۃ کے سلسلہ میں بیان کیا گیا ہے۔

”الزکوٰۃ واجبة في عروض التجارة كائنة ما كانت، اذا بلغت قيمتها نصاباً من الورق أو الذهب يقومها بما هو أنفع للفقراء والمساكين منهما“ (تدویر: ۳۸)۔
(سامان تجارت میں زکوٰۃ واجب ہے، جبکہ اس کی قیمت سونا چاندی کے نصاب کو پہنچ جائے، ان دونوں (سونا، چاندی) میں فقراء و مساکین کے لیے جو نصاب زیادہ نفع بخش ہوگا اس کے اعتبار سے قیمت لگائی جائے گی۔

۲- قرآن مجید میں ”انما الصدقات للفقراء والمساكين“ (سورہ توبہ: ۶۰) کہا گیا ہے، جس کی بنیاد پر اگر کسی کے پاس اتنا مال ہے، جس سے وہ چاندی کے نصاب تک پہنچ

☆ مرکز الامام ابی الحسن الندوی، دار عرفات، نئی دہلی، رائے بریلی، یو پی۔

جاتا ہے، تو اس کے لیے زکوٰۃ کا مال لینا حرام ہے۔ حدیث شریف میں آتا ہے: ”تَوَخَّذْ مِنْ أَغْنِيائِهِمْ وَتَرُدْ عَلَىٰ فُقَرَائِهِمْ“ (صحیح البخاری: ۱۳۹۵)۔

رسول اللہ ﷺ نے حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہما کو یمن کو زہبنا کر بھیجا تھا اور ان کو چند وصیتیں کی تھیں، جس میں سے ایک وصیت یہ بھی تھی کہ ان میں جو مالدار ہیں ان سے زکوٰۃ وصول کرنا اور ان میں جو فقراء ہیں ان پر خرچ کرنا۔ حدیث شریف میں مالداروں سے لینے اور فقراء پر خرچ کرنے کو کہا گیا ہے۔

۳۔ ضم نصاب کا مسئلہ:

اگر کچھ سونا اور کچھ چاندی ہو یا اس کے ساتھ کچھ مال تجارت ہو یا نقد رقم ہو، تو ان سب کی قیمت لگا کر دیکھا جائے گا، اگر وہ ساڑھے باون تولہ چاندی کی قیمت پہنچ جائے تو اس پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی، یہ رائے امام ابوحنیفہؒ کی ہے، امام ابو یوسفؒ اور امام محمدؒ کے نزدیک اگر ان کے اجزاء سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچ جائیں تب ہی زکوٰۃ واجب ہوگی، قیمت کے اعتبار سے ملایا جانا معتبر نہیں۔

”وتتضم قيمة العروض إلى الذهب والفضة حتى يتم النصاب..... ثم يضم بالقيمة عند أبي حنيفة وعندهما بالأجزاء“ (بدایۃ النسخ: ۱۶۹/۲)۔
امام مالک سونے چاندی کو ملا کر زکوٰۃ واجب قرار دینے کے قائل ہیں۔

”عند مالک أنها تضم الدراهم إلى الدينانير، فإذا كمل من مجموعهما نصاب وجبت فيه الزكاة“ (بدایۃ الجہد: ۱۹/۲)۔
امام احمد بن حنبل سے دونوں طرح کے اقوال منقول ہیں۔

”فإذا قلنا بالضم أحدهما إلى الآخر بالأجزاء يعني أن كل واحد منهما تحتسب من نصابه فإذا كملت أجزاءهما نصاباً وجبت الزكاة“ (المغنی: ۵۹۸/۲)۔
ضم نصاب کے سلسلہ میں امام شافعیؒ کا نقطہ نظر مختلف ہے۔

”وقال الشافعي: لا يضم إلى الفضة ولا فضة إلى الذهب“ (بداية المجتهد: ۲/

(۱۹)۔

امام صاحب کا قول غریبوں کے حق میں زیادہ نافع ہے اور زکوٰۃ کے احکام میں اس پہلو کو ترجیح دی جاتی ہے، جس میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہو۔

”ويضم الذهب إلى الفضة وعكسه بجامع الثمنية قيمة، وقال:

بالأجزاء“ (الدر المختار باب زکوٰۃ المال: ۳۳۳)۔

”وتضم قيمة العروض إلى الثمنين والذهب إلى الفضة كما في

الكنز، حتى لو ملك مائة درهم وخمسة دنانير أو خمسة عشر دينار أو

خمسين درهما تضم إجماعاً“ (بندریہ، کتاب الزکوٰۃ: ۱۷۹)۔

خلاصہ بحث:

۱۔ موجودہ حالات میں اگر کسی کے پاس نقد روپے یا سامان تجارت ہے، تو اس پر زکوٰۃ واجب ہونے کے لیے یہاں نہ چاندی کا نصاب ہوگا، اس لیے کہ چاندی کو نصاب بنانے میں فقراء کا زیادہ فائدہ ہے اور جو چیز نفع للمفقر ہے، اس کو ترجیح دینی چاہیے۔

۲۔ اسی طرح اگر کسی کے پاس اتنا مال ہے جو چاندی کے نصاب کو پہنچ رہا ہے، لیکن سونے کے نصاب تک نہ پہنچ رہا ہو تو ایسے شخص کو زکوٰۃ کا مال لینا حرام ہے۔

۳۔ راقم الحروف کا خیال ہے کہ موجودہ حالات میں امام صاحب کے قول پر ہی عمل ہونا چاہیے، کیونکہ یہ نصاب فقیروں کے حق میں زیادہ نافع ہے اور جو چیز فقیروں کے حق میں زیادہ نافع ہو اس کو ترجیح دینی چاہیے، لہذا امام صاحب کے قول کو اختیار کرنا چاہیے۔

☆☆☆

جمیع فقہی تحقیقات

چوتھا باب
اختتامی امور

مناقشہ:

سونے چاندی کا نصاب

مفتی انور علی اعظمی:

مختصر سی بات عرض کرنی ہے کہ شریعت نے نصاب کوغنی، اور فقر کے درمیان حد فاصل بنایا ہے، بیس مشقال سونا یا پانچ اوقیہ چاندی کا مالک غنی ہے اور جو آدمی اس سے محروم ہو وہ حد غنی سے باہر ہے، لیکن ایسی صورت میں جب کہ اس کے پاس سونے اور چاندی کی بجائے نوٹ کی شکل میں مال موجود ہو، سامان تجارت کی شکل میں مال موجود ہو، تو ایسے آدمی کے لیے غنی اور فقر کا معیار کس کو بنایا جائے؟، یہ ہے بنیادی مسئلہ ہماری سمجھ سے، تو جہاں تک ہم نے لکھا ہے اور جو کچھ ہمارے دل میں بات آرہی ہے وہ یہ ہے کہ جب ایک آدمی کے پاس اتنی مقدار میں سامان تجارت موجود ہے یا اتنی مقدار میں اس کے پاس کسی ملک کی کرنسی موجود ہے، جس سے وہ چاندی کا نصاب خرید سکتا ہے اور چاندی کے نصاب کا مالک ہو سکتا ہے تو وہ شریعت کی نگاہ میں غنی ہے اور چاہے اس کے پاس بعینہ چاندی موجود نہ ہو، مگر اتنی مقدار میں خریدنے کی استطاعت رکھنے والا تجارت کا سامان موجود ہے، روپیہ موجود ہے تو ایسا آدمی غنی ہے، اس لیے ایسے آدمی پر حولان حول کے بعد زکوٰۃ واجب ہے اور اسے سونے کے نصاب کا معیار بنا کر فقیر قرار دینا درست نہیں ہے، اس سے بہت سارے مسائل پیدا ہوں گے، اور اب تک ہمارے ہندوستان کے بڑے بڑے فقہاء، مفتیان کرام اور ہمارے ہندوستان کے علماء کا جو عمل رہا ہے، اس عمل کو بھی ہمیں اپنے فیصلوں اور سمینار میں اور اپنی رایوں میں ملحوظ رکھنا چاہئے۔

مولانا محی الدین بروڈوی:

ابھی جو حضرت نے بیان کیا اور اس پر جو سوال ہوا کہ اس میں کونسی وجہ ہے؟ تو اصل بات یہ ہے کہ ایک شخص کے پاس حاجتِ اصلیہ کے علاوہ چھ تولہ سونا اور پانچ ہزار روپے نقد ہوں تو سونے کے لحاظ سے اس پر زکوٰۃ نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہوا کہ ایک شخص پچانوے ہزار روپیہ کا مالک ہے اور یہ رقم حاجتِ اصلیہ سے زائد ہے تب بھی اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے اور ایک آدمی حاجتِ اصلیہ کے سوا مالِ غیر نامی کا مالک ہے تو جب تک یہ مال غیر نامی ساڑھے سات تولہ سونے کی قیمت، یعنی پندرہ ہزار روپے کے حساب سے ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار روپے کا مالک نہ ہو جائے، نہ اس پر قربانی واجب ہے نہ صدقۃ الفطر واجب ہے، بلکہ زکوٰۃ لینے کا مستحق ہے، طبقہ فقراء میں داخل ہے۔ چاندی کے نصاب سے ایک شخص کے پاس حاجتِ اصلیہ کے سوا مالِ غیر نامی پندرہ سولہ ہزار کا ہو تو اس پر قربانی اور صدقۃ الفطر واجب ہے، اغنیاء کے طبقہ میں آجاتا ہے، دوسرا طبقہ مساکین کا ہے جن کے پاس اپنی حاجتِ اصلیہ ہی نہیں ہے، ایسا طبقہ امت میں کم از کم پچاس فیصد ہے اور وہ طبقہ جن کے پاس حاجتِ اصلیہ کے سوا پانچ دس ہزار ہو بیس فیصد ہوگا، تو مساکین و فقراء کا یہ طبقہ جو معاشرہ مسلمین میں ستر فیصد ہے، اس کو زکوٰۃ اور صدقۃ الفطر سے محروم کر دیا جائے، ان کے نفع میں اضافہ کے بجائے ان کو نقصان پہنچے، جن کے پاس حاجتِ اصلیہ سے زائد مالِ غیر نامی ایک لاکھ ساڑھے بارہ ہزار سے کم ہو ان کو طبقہ اغنیاء کی طرف سے جو صدقات و زکوٰۃ مل رہے ہیں ان میں بھی مالدار فقراء حصہ دار بن جائیں، تو یہ تجویز ”انفع للفقراء“ کے بجائے ”اضیق للمساکین“ بن جائے گی، حالانکہ ہمارے تینوں فقہاء حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ، امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ، امام محمد اس بات پر متفق ہیں کہ ”انفع للمساکین“ کا لحاظ کیا جائے گا اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ کی بھی یہی روایت ہے کہ جس وقت دونوں سے نصاب بن جاتا ہو تو وہ تخییر کے قائل ہیں، لیکن ایک سے بنتا ہے دوسرے سے نہیں بنتا تو وہ بھی اقل ہی کے قائل ہیں، صاحب ”فتح القدر“ کی عبارت اس بارے میں موجود

ہے اور اپنے مقالے کے اندر میں نے اس کو پیش کیا ہے۔ رہا ”ضم اجزاء“ کا مسئلہ تو ”ضم اجزاء“ میں دونوں کا اختیار دیا گیا ہے، اس زمانے کے اندر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ عام طور پر زیورات کا استعمال تو نہیں ہے، البتہ بحیثیت ذخیرہ اندوزی، زیورات کا مکان وغیرہ کے اندر ذخیرہ رہتا ہے، عورتیں بھی زیورات رکھتی ہیں، مگر ذخیرہ کی حیثیت سے، پھر بھی عام طور پر یہ ہوتا ہے کہ عورت کے پاس کچھ سونا، کچھ چاندی ہوتا ہے، یا کچھ سونا کچھ کیش ہوتے ہیں۔ اب ایک عورت جس کے پاس ایک تولہ سونا اور دو ہزار، پانچ ہزار کچھ کیش رقم ہے یا کچھ چاندی ہے، اس لحاظ سے وہ صاحب نصاب بن جاتی ہے اور اس پر صدقہ الفطر آتا ہے قربانی بھی آتی ہے، زکوٰۃ آتی ہے، اب کیش رقم اس کے پاس اتنی نہیں ہوتی کہ جس کی بنا پر وہ زکوٰۃ دے سکے، قربانی دے سکے، اسی میں سے اگر وہ زکوٰۃ اور قربانی دیتی ہے تو اس کے رقم میں سے کمی ہو جائے گی، اور ایک موقع ایسا آئے گا کہ وہ صاحب نصاب نہیں رہ جائے گی، اس لیے اس طرح کی عورتوں وغیرہ کو پیش نظر رکھ کر ہم ضم اجزاء کے قائل ہوں اور اس کے لحاظ سے فتویٰ دیں تو مناسب لگتا ہے۔

مولانا عبدالرشید قاسمی:

صرف ایک بات یہ کہنی ہے کہ جس صورت میں چاندی کو نصاب کا معیار بنایا جائے گا اس صورت میں ایک پریشانی یہ آتی ہے کہ صدقہ الفطر اور قربانی واجب ہونے میں مال نامی کی بھی ضرورت نہیں ہوتی، اس اعتبار سے تیر ہزار روپے میں زکوٰۃ واجب ہو جاتی ہے، اگر چاندی کو نصاب معیار قرار دیا جائے تو لازماً اس پر صدقہ الفطر بھی واجب ہوگا اور قربانی بھی واجب ہوگی، صدقہ الفطر اگر اس کے چھوٹے بچے ہیں، تو اس کی طرف سے بھی نکالنا پڑے گا، زکوٰۃ تو تین سو یا ساڑھے تین سو روپے نکلے، صدقہ الفطر اس سے زیادہ نکل جائے گا، اور اس سے پریشانی قربانی میں یہ ہے کہ آج کل بہت سارے علاقے ایسے ہیں جہاں بڑے کی قربانی نہیں ہوتی تو اسے بکری خریدنا پڑے گی اور آج کے وقت میں کم سے کم ایسی بکری جس پر قربانی ہو سکے تقریباً پانچ چھ ہزار سے کم میں نہیں ملے گی، جو شہر میں ہیں جانتے ہیں، تو ایسی شکل میں اس کا

آدھا نصاب تو قربانی ہی کی نذر ہو جائے گا، تو جو حضرات چاندی کو معیار بنا رہے ہیں وہ اس وقت پر بھی دھیان دیں، سال میں اسے ایک ایسا عید اور عید کے بعد فوراً بقر عید تو یہ حالات تو ایسے ہیں کہ حضور نے فرمایا ہے کہ ”بھائی خوب کھاؤ اور کھانے پینے کے ایام ہیں“ اور ان دونوں میں اگر زکوٰۃ کا نصاب چاندی کو بنایا جائے تو یہ پہلو بھی ذرا ذہن میں رہے کہ کیا پریشانی پیدا ہوگی؟۔

مولانا محمد مصطفیٰ عبدالقدوس ندوی:

”ضم بالاً جزاء“ اور ”ضم بالقیمۃ“ کے تعلق سے یہ بات کہنی ہے کہ اتنی بات تو طے ہے کہ دونوں ہی کے نصاب منصوص ہے، اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے اور ”ضم بالاً جزاء“ اور ”ضم بالقیمۃ“ کا جو مسئلہ ہے وہ قیاسی اور مجتہد فیہ مسئلہ ہے اور اصول و ضابطہ یہ ہے کہ جو مسئلہ مجتہد فیہ ہو، اس میں زمانہ و حالات کے اعتبار سے مفتی کو چاہئے کہ ایسا رخ اختیار کرے، ایسی رائے اختیار کرے اور ایسے قول پر فتویٰ دے کہ جس کے اندر عوام کے لیے سہولت ہو، پریشانی کا باعث نہ ہو، اس رو سے دیکھا جائے تو ہمارے خیال میں صاحبین کا جو قول ”ضم بالاً جزاء“ کا ہے زیادہ راجح معلوم ہوتا ہے اور اس وجہ سے بھی کہ دوسرے فقہاء مجتہدین کی بھی یہی رائے ہے، امام مالک اور امام اوزاعی رحمہم اللہ اور امام احمد بن حنبل کی بھی ایک رائے ہے اور خود امام صاحب کی ایک رائے موجود ہے، دوسری بات اشیاء کے نصاب کے تعلق سے یہ کہنی ہے کہ اس کے اندر جو بحث چل رہی ہے کہ سونے کو معیار بنایا جائے یا چاندی کو نصاب بنایا جائے یہ بھی ایک مجتہد فیہ مسئلہ ہے اور مجتہد فیہ مسئلہ کے اندر مفتی کو اختیار ہوتا ہے کہ ایسے قول پر فتویٰ دینا چاہئے کہ جس کے اندر عوام کے لیے سہولت ہو، پریشانی کا باعث نہ ہو، تاکہ وہ شریعت سے دور نہ ہو، بلکہ قریب ہونا چاہئے اور قریب کرنا بھی چاہئے، ورنہ عوام تو ویسے ہی دور ہوتی جا رہی ہے، اس بناء پر مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس میں بھی سونے کو معیار بنایا جائے۔

مولانا عبدالقیوم:

مناقشہ میں انہوں نے اپنا مقالہ پڑھ کر سنایا، اس لیے نوٹ کرنے کی ضرورت محسوس

نہیں کی گئی ہے، مقالہ میں تفصیلات موجود ہیں۔

مولانا خالد حسین نیوی قاسمی:

جس طرح روپے میں وجوب زکوٰۃ کے حوالہ سے یہ بحث کی گئی کہ اس کے نصاب کے لیے سونے کو معیار بنایا جائے یا چاندی کو، اکثر مفتیان کرام نے ”انفع للفقراء“ کے پیش نظر چاندی کے نصاب کو معیار قرار دیا ہے، میرے خیال سے اسی انداز کی گفتگو صدقہ الفطر کی ادائیگی میں بھی ہونی چاہئے اور روایتوں میں ”نصف صاع من بر“ کے ساتھ ”صاعاً من تمر“ کے الفاظ بھی آئے ہیں، لیکن عید الفطر کے موقع پر گیہوں کے نصف صاع کو معیار بنا کر بیس یا پچیس روپے فی کس صدقہ الفطر نکالنے کا مختلف دارالافتاء سے فتویٰ دینے کا خاصا اہتمام کیا جاتا ہے، یہ رقم اتنی قلیل ہے کہ اس رقم سے ایک محتاج شخص اپنی معمولی ضرورت کی بھی تکمیل نہیں کر سکتا۔ چہ جائیکہ وہ عید کی خوشیوں میں شریک ہو سکے، لہذا بہتر ہوگا کہ صرف روپے کے زکوٰۃ کے لیے ہی ”انفع للفقراء“ کو معیار نہ بنایا جائے، بلکہ روپے کے ذریعہ صدقہ الفطر کی ادائیگی میں بھی ”انفع للفقراء“ کے پیش نظر کھجور کے ایک صاع کی قیمت روپے میں ادا کی جائے، تاکہ تمام مسائل میں عدل اسلامی کو بروئے کار لایا جاسکے۔

مفتی محمد فہیم اختر ندوی:

ایک نکتہ میں جس کو رکھنا چاہتا ہوں، اور عرض میں بھی وہ ہلکا سا آ پایا۔ یہ بات طے شدہ ہے کہ شریعت نے زکوٰۃ کو غنی پر واجب کیا ہے اور غنی پر واجب کرنے میں معیار اسکا غنی ہے، ہمیں اس کو دیکھنا چاہئے کہ غنی کیا چیز ہے؟ کیا دو سو درہم چاندی جس کی مالیت آج کے زمانے میں پندرہ ہزار، سترہ ہزار یا بارہ ہزار روپے ہو رہے ہیں، یہ روپے غنی کا معیار ہے یا اس کی وہ معنویت اور اس سے حاصل ہونے والے وہ فوائد اور منافع جو عہد نبوی میں ملحوظ تھے اور جو سونے کے نصاب میں آج بھی پائے جاتے ہیں وہ معیار ہے، اس سلسلہ میں ”موسوۃ فقہیہ“ کی ایک سطری عبارت پر میں توجہ چاہوں گا، اس میں یہ لکھا گیا ہے: ”وجعل الشرع النصاب أدنی

حد الغنی“ ادنی کا لفظ یہاں پر ہے اور اس کے آگے لکھتے ہیں: ”لأن الغالب في الأعداد أن من ملكه فهو غني إلى تمام سنة“، اس مقدار کی ملکیت رکھنے والا شخص آئندہ ایک سال تک غنی تصور ہوتا ہے، شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ اپنی ”حجۃ اللہ الباقیہ“ میں اس بحث کو تفصیل سے لکھا ہے اور یہ بتایا ہے کئی سامانوں کی مثال دیکر کہ وہ اپنے گھر والوں کی تنہا نہیں اپنے گھر والوں کے لیے متوسط طور پر ایک سال کے اخراجات کی تکمیل کر سکتا ہے، اب ہم غنی کے اس مفہوم کو ذہن میں رکھیں اور آج کی اس مالیت کو آج کے دور میں سامنے رکھ کر ہم غور کریں تو ہم سمجھتے ہیں کہ ہمیں غور کرنے اور نتیجہ تک پہنچنے میں آسانی ہوگی۔

دوسری بات میں یہ کہنا چاہوں گا کہ یہ بات بار بار اٹھ رہی ہے کہ ”انفع للفقراء“ جو ہمارے پیش نظر اب تک ہے، چاندی کی قیمت کو اور مالیت کو سامنے رکھنے اور دوسری رائے اختیار کرنے میں، یعنی سونے کو معیار بنانے میں وہ پہلو ختم ہو رہا ہے، میں چاہوں گا کہ توجہ اس طرف بھی دی جائے کہ چاندی کی مالیت کا اعتبار کرنے میں ”انفع للفقراء“ کا پہلو اس طرح ہمارے لیے قابل غور بننا چاہئے کہ چاندی کی مالیت اگر تیرہ ہزار روپے ہے تو جو شخص تیرہ ہزار روپے رکھنے والا ہے تو اس پر ہم زکوٰۃ کو واجب قرار دیتے ہیں، کیا یہ شخص ہماری نظر میں فقیر نہیں اور ہم یہ سوچ رہے ہیں کہ اگر سونے کی مالیت کو نصاب کا معیار بنایا جائے تو غنی پر زکوٰۃ واجب نہیں ہوگی، مالدار زکوٰۃ سے بچ جائیں گے، ایسا نہیں ہے؟، جو لوگ مالدار ہیں تو ان کے پاس تو لاکھوں لاکھ روپے ہوتے ہیں، کروڑوں روپے اور اربوں روپے ہوتے ہیں وہ تو ہر حال میں زکوٰۃ دیں گے، اور چاندی کی مالیت کو معیار نہ بنانے میں یا بنانے میں جن لوگوں پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے وہ فقراء ہیں، ان پر زکوٰۃ واجب ہو جا رہی ہے۔ اس لیے میری رائے یہ تھی کہ سونا کو معیار بنایا جائے، البتہ ہم نے ایک فرق کیا ہے وہ یہ کہ وجوب زکوٰۃ اور اخذ زکوٰۃ میں فرق کیا جائے، وجوب زکوٰۃ میں تو سونے کی مالیت کا اعتبار کیا جائے، لیکن چونکہ سونے کی مالیت اور چاندی کی مالیت میں آج آٹھ گنا کا فرق ہو چکا ہے، میں نے چاندی اور سونے کی پوری

قیمت کا حساب لگا کر نکالا تھا کہ سترہ ہزار روپے بنتے ہیں موجودہ چاندی کی مالیت اور ایک لاکھ پینتالیس ہزار کچھ سو روپے بنتے ہیں سونے کی، آٹھ گنے سے زائد کا فرق ہے، اگر ہم سونے کو معیار مانتے ہیں تو ظاہری بات ہے کہ جس شخص کے پاس ایک لاکھ روپے ہیں اس پر زکوٰۃ بھی واجب نہیں ہوگی اور ساتھ میں وہ زکوٰۃ لینے کا مستحق بھی ہو جائے گا، اس لیے میرے ذہن میں جو خیال آتا ہے وہ یہ کہ زکوٰۃ کے وجوب میں تو سونے کو معیار بنایا جائے اور زکوٰۃ کے لینے میں اگر کوئی شخص اتنی مالیت رکھتا ہے جو سونے کے نصاب تک تو نہیں پہنچتی، لیکن چاندی کے نصاب سے کافی زائد ہے اور واقعی وہ شخص ایک اچھی حیثیت کی زندگی گزار رہا ہے تو اسے چاہئے کہ احتیاط پر عمل کرتے ہوئے اخذ زکوٰۃ میں چاندی کے نصاب کی مالیت کا اعتبار کرے اور زکوٰۃ لینے کا مستحق نہ ہو۔

مفتی عزیز الرحمن فتحپوری:

میں اس مسئلہ کے تعلق سے دو باتیں کہوں گا ایک یہ کہ ہم گہرائی کے ساتھ معاشرہ کی صورتحال کا مطالعہ کریں، ہمارے یہاں پندرہ ہزار یا سترہ ہزار جو معیار مقرر کیا ہے ”نفع للمفقر“ کے پیش نظر یہ منصوص ہے، لیکن یہ جو کہا جا رہا ہے کہ حوائج اصلیه سے فارغ ہو، حوائج اصلیه میں گھر کا کرایہ لائٹ، مرمت، پانی، بچے کی فیس، کتاب، ٹیوشن اور کرایہ رکشہ کا، بس کا یہ سب کچھ آجاتا ہے، مہمانداری بھی آجاتی ہے تو جس آدمی کے پاس شروع سال میں بھی اتنی رقم ہے اور آخر میں بھی اتنی رقم ہے، میں سمجھتا ہوں کہ وہ خوشحال ہے، ورنہ معاشرہ میں جا کر دیکھئے کہ کتنے لوگ ایسے ہیں جن کو ہزار سے پانچ سو کی اگر ضرورت پڑتی ہے تو بیچارے اکثر تلاش کرتے رہتے ہیں، پچیس ہزار تنخواہ پاتے ہیں، لیکن ان کا مہینہ پورا نہیں ہوتا تو یہ بھی ہم کو دیکھنا پڑے گا، معاشرہ کو دیکھ کر کے تجزیہ کرنا پڑے گا اور کوئی فیصلہ کرنا پڑے گا، ایسا نہیں ہے کہ یہ سترہ ہزار اور پندرہ ہزار، یہ فاضل عن الحوائج الاصلیه ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ضم اجزاء کے بارے میں ایک اشارہ میں کروں گا کہ ایک غریب آدمی سونا نہیں دے سکتا، بیچارے نے آدھ کلو چاندی اپنی بیٹی کو

دیدیا، تحفہ میں کسی نے سوگرام، پچاس گرام کا کوئی اور زیور دیدیا، چھ سو ساڑھے بارہ گرام ہوتا ہے وہ پورا ہو گیا، اب کیا کہتے ہیں ہمارے فقہاء اس کو غریب مانیں گے یا صاحب نصاب مانیں گے، کہاں سے ادا کرے گی، بیچاری، پھر یہ جو کہا گیا کہ پانچ ہزار توفربانی میں خرچ ہو جایا کرے گا تو بھائی ایک دفعہ خرچ ہو جائے گا اگلے سال تو وہ صاحب نصاب نہیں رہے گا۔

اس طرح معاشرے میں بے شمار معاشی مسائل ہوتے ہیں اور کاروبار میں اتار چڑھاؤ بھی ہوتا رہتا ہے، تاجروں پر قرض بھی ہوتا ہے، یہ سب دیکھ کر کے کوئی فیصلہ اور کوئی بات کی جائے، شکر یہ۔

مولانا محمد حذیفہ لونا واڑہ:

مجھے چند باتیں عرض کرنی تھی جس میں سے بعض باتیں ہمارے محترم بزرگ مفتی عبدالقیوم صاحب نے عرض کر دیں، دو تین باتیں جو شاید ابھی تک نہیں آئیں ان کی طرف توجہ دلانا مناسب سمجھتا ہوں، پہلے مسئلہ سے متعلق ایک بات یہ ہے کہ عام طور پر موقع بے موقعہ یہ بات کہی گئی ہے کہ اگر سونے کے نصاب کے ساتھ مربوط نہ کر کے چاندی کے نصاب کے ساتھ سامان تجارت کے نصاب کو مربوط کیا جائے، تو اس صورت میں یہ صورت حال ہو سکتی ہے کہ ایک شخص پندرہ سولہ ہزار کے بقدر رقم کا یا اس کے بقدر سامان تجارت کا مالک ہے اور اس پر زکوٰۃ واجب ہے اور دوسرا شخص ایسا ہے جس کے پاس سونا ہے جس کی مالیت ایک لاکھ یعنی سات تولہ سونا ہے اور اس کی مالیت ایک لاکھ ہے، اس پر زکوٰۃ واجب نہیں، شرعاً وہ فقیر ہے، میرا حقیر خیال یہ ہے کہ اگر شرعی ضابطہ کے تحت عرف میں اگر ایک آدمی فقیر کہلائے اور شرعاً اس کو غنی کہا جائے تو شرعاً اس میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے، اس کی تمثیل یا توضیح یہ ہے کہ مثلاً صرف سونے اور چاندی کے نصاب کے متعلق بھی یہ بات پیدا ہو سکتی ہے کہ شرعاً سونے کا نصاب متعین ہے، چاندی کا نصاب متعین ہے، ایک آدمی کے پاس دو سو درہم چاندی ہے تو چونکہ نصاب اس کا منصوص و متعین ہے اس وجہ سے شرعاً وہ غنی کہلائے گا، اگرچہ عرف میں اس کو غنی نہ کہا جاتا ہو، لیکن دوسرا آدمی

ایسا ہے کہ جس کے پاس کچھ بھی نہیں، سونا بھی نہیں چاندی بھی نہیں، البتہ اس کے پاس پانچ آٹھ لاکھ کی قیمتی گاڑی ہے، اس کے پاس بہت بڑا بنگلہ ہے، لیکن نقد رقم اس کے پاس پانچ سو ہزار روپے کے بقدر ہے، معاشرہ اس کو غنی سمجھتا ہے، لیکن شریعت کی نظر میں اس شخص پر زکوٰۃ واجب نہیں تو اگر شرعی ضابطہ کے تحت اس طرح کا فرق ہو جائے تو میرے خیال سے اس میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے اور یہ آج کی بات نہیں، میں سمجھتا ہوں خود رسول اللہ ﷺ کے زمانے میں ایسا ہوا تھا یا ہو سکتا تھا وہ اس طرح کہ اونٹ کا نصاب پانچ اونٹ ہے اور دیت کی روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک اونٹ کی قیمت حضور اکرم ﷺ کے زمانے میں آٹھ دینار تھی اور دیکھئے یہ صورت ممکن تھی کہ ایک آدمی کے پاس چار اونٹ ہے اور چار اونٹ کی قیمت ۸ کو ۴ میں ضرب دیں گے تو ۳۲ دینار ہوئے تو ۳۲ دینار کی مالیت کے اونٹ کا وہ مالک ہے، اس کے پاس کچھ بھی نہیں، لیکن چونکہ اونٹ کا نصاب پورا نہیں ہو رہا ہے، اس لیے شرعی ضابطہ کے تحت وہ فقیر ہے، شرعاً اس کو غنی نہیں کہا جاسکتا اور اس پر زکوٰۃ واجب نہیں۔ اور دوسرا آدمی ایسا ہے کہ اس کے پاس بیس دینار ہے ۳۲ دینار کے مقابلہ میں ۱۰ دینار کم ہے، لیکن چونکہ بیس دینار ہے، اس لیے شرعی ضابطہ کے تحت وہ غنی کہلائے گا، تو ایک آدمی کے ۳۲ دینار کی مالیت ہے وہ فقیر ہے اور ایک آدمی کے پاس ۲۰ دینار ہے وہ غنی ہے، یہ حضور اکرم ﷺ کے زمانہ میں بھی ہو سکتا تھا یا ہوا ہوگا، اس کے باوجود بھی امام الائمہ حضور اکرم ﷺ نے اس کی کوئی تفصیل یا توضیح نہیں فرمائی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگر شرعی ضابطہ کے تحت ایسا ہو جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں ہونا چاہئے۔

دوسری بات یہ ہے کہ اگر آپ سونے کے ساتھ سامان تجارت کو مربوط کریں گے جب بھی دشواری ہے، سونا کا نصاب، جیسا کہ ابھی کہا گیا تقریباً ڈیڑھ لاکھ کے برابر ہے، ایک آدمی کے پاس ڈیڑھ لاکھ کے برابر سامان تجارت ہے آپ نے اس کو غنی کہہ دیا اس کے پاس کرایہ کا مکان ہے، اس کے پاس سائیکل بھی نہیں ہے، سامان تجارت ہے، دکان بھی کرایے کی ہے، لیکن ڈیڑھ لاکھ ہے تو وہ غنی ہے اور دوسرے آدمی کے پاس کچھ بھی نہیں ہے، لیکن آٹھ لاکھ کی گاڑی

ہے اور پندرہ لاکھ کا بنگلہ ہے، اس کے باوجود بھی وہ غنی نہیں کہلائے گا، تو بہر حال سونے کے نصاب کو اگر معیار بنایا جائے تب بھی یہ صورت حال پیش آسکتی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ عرف کی طرف بھی توجہ کرنے کی باتیں کہی جا رہی ہیں، تو میرا خیال ہے کہ یہ بھی دیکھا جائے کہ سرکاری طور پر غربت کی سطح کیا متعین ہے، جہاں تک تھوڑا بہت مجھے معلوم ہے اگر وہ صحیح ہے تو یہ ہے کہ آج کل یہ سمجھا جاتا ہے کہ اگر ایک آدمی کی سالانہ انکم ۱۸ ہزار ہے تو وہ غریب ہے، سرکاری طور پر اور اس کو ساری سہولتیں فراہم کی جاتی ہیں اور شریعت کی نظر میں تو اس سے زیادہ یہاں تو فقط اتنا ہی دیکھا جاتا ہے کہ اس کی سالانہ انکم اٹھارہ ہزار روپے ہے، شریعت میں تو بہت ساری شرائط ہیں، حوائج اصلیہ سے زائد ہو، قرض کی منہائی ہو اور سال گزر گیا ہو، اس قدر شرائط کے بعد میں ہی آدمی پندرہ، سولہ ہزار میں غنی کہلاتا ہے اور شریعت کا فیصلہ جو پہلے سے چلا آ رہا ہے میرے خیال سے وہ ہمارے عرف کے قریب قریب ہی معلوم ہوتا ہے۔

تیسری بات یہ کہنی ہے کہ سونے اور چاندی کی قیمت میں تفاوت کی بات عام طور پر کہی گئی ہے، تو یہ بات صحیح ہے ابھی اس زمانے میں تفاوت بہت زیادہ ہے اور دونوں کے نصابوں میں ایک اور دس کی نسبت ہے، لیکن یہ بات بھی سامنے ہے کہ اس سے پہلے بھی تفاوت تھا ”فقہ الزکوٰۃ“ جو علامہ قرضاوی کی کتاب ہے اس میں بعض موقعوں پر حواشی میں انہوں نے لکھا ہے اس سے واضح ہوتا ہے کہ بعض زمانے ایسے بھی گزرے ہیں کہ جس زمانے میں سونے اور چاندی کے نصاب میں ایک اور چار کی نسبت تھی، اگرچہ ایک اور دس کی نسبت نہیں تھی، لیکن آج کا نصف تھا، لیکن بہر حال یہ بھی غیر معمولی تفاوت ہوا، اس کے باوجود بھی فقہاء نے اس طرف توجہ نہیں دی، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ اس قدر توجہ کی بات نہیں ہے۔

آخری بات ضم بالاجزاء کے مسئلہ سے متعلق ہے کہ اگر ہم سونا اور چاندی کو ضم کرنے میں اجزاء کے ذریعہ سے ضم کے قائل ہوں گے تو اس میں دوسری دشواری بھی ہے وہ یہ ہے کہ سامان تجارت کو سونا اور چاندی کے ساتھ ضم کرنے کے سلسلہ میں میری معلومات کے مطابق شاید

کسی فقہیہ کا اختلاف نہیں ہے، سارے فقہاء اس بات پر اتفاق کرتے ہیں کہ قیمت کے ذریعہ سے سامان تجارت کو سونے اور چاندی کے ساتھ ضم کیا جائے گا، پس اگر اسی اتفاق کے پیش نظر، اسی اتفاق کو سامنے رکھیں کہ سامان تجارت کو سونے اور چاندی کے ساتھ قیمت کے ذریعہ ملا یا جائے گا اور پھر یہ بات راجح قرار پائے کہ سونے اور چاندی کو اجزاء کے ساتھ ملا یا جائے گا، ظاہر ہے کہ عام طور پر آدمی کے پاس تھوڑا سونا ہو، تھوڑی چاندی ہو تو سامان تجارت کچھ نہ کچھ ہوگا اور نہیں بھی ہوگا تو کرنسی تو ضرور ہوگی پانچ سو ہزار روپے، تو اس صورت میں دشواری یہ آئے گی کہ سامان تجارت یا کرنسی کو تو قیمت سے ملاؤ اور سونا اور چاندی کو اجزاء سے ملاؤ یہ دشواری کا شاید کوئی حل ہو۔ اس لیے مناسب یہی معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کا قول جو قوۃ بھی قوی ہے، اسی کو اختیار کیا جائے۔

مفتی ظہیر احمد کانپوری:

اس بات پر تھوڑا سا غور کیا جائے کہ شریعت نے جو مختلف نصاب رکھے ہیں اس کا مقصد کیا ہے؟ سمجھ میں بات یہ آتی ہے کہ جو آدمی جس چیز کا مالک ہے وہ اس کے ذریعہ بآسانی زکوٰۃ ادا کر سکے اور یہ جیسا کہ صدقہ الفطر کے بارے میں بھی ہمارے ایک ساتھی نے یہ بات کہی تھی اس میں اسی طرح کا تفاوت کبھی کبھی پایا جاتا ہے کہ آج گیہوں کی قیمت اور تمر کی قیمت اور کشمش وغیرہ کی قیمت اگر دیکھ لی جائے تو اس میں تو بہت زیادہ تفاوت ہو جاتا ہے، وہی مسئلہ جو ہمارے یہاں ابھی زیر بحث مسئلہ ہے سب سے اہم، اس کے اندر بھی ہم دیکھتے ہیں تو کو یا تفاوت فاحش پایا جا رہا ہے تو بہتر میں سمجھتا ہوں کہ چونکہ آج کل کی دنیا ہے وہ ایک گاؤں کی شکل میں تبدیل ہو چکی ہے اور پہلے جو نصاب رکھے گئے تھے اس کی ایک خاص وجہ تھی وہ چونکہ الگ الگ جگہوں پر، الگ الگ جس چیز کے جیسے لوگ مالک ہو سکتے ہیں اس کے اعتبار سے دینے میں آسانی ہو، وہ تو ٹھیک ہے وہ منصوص ہیں جہاں جہاں منصوص ہے اس پر تو وہاں عمل ہو جائے گا، لیکن بہتر یہ شکل سمجھ میں آتی ہے یہاں پر کہ سونے اور چاندی دونوں کے نصاب کو ملا کر جس

طریقہ سے وزن سبجہ میں فقہاء نے کیا ہے، دونوں کی قیمت کو ملا کر اس کا آدھا کر دیا جائے اور اسی کے مطابق عملدرآمد کیا جائے تو اس میں زیادہ آسانی ہوگی، اس میں نہ ”نفع للفقراء“ کے خلاف ہوگا اور نہ ایسے لوگوں پر زکوٰۃ واجب ہو جائے گی جن کی سالانہ کم بہت کم ہوگی تو اس دور کے حساب سے دیکھا جائے تو چاندی کا معیار تقریباً اٹھارہ ہزار کے قریب اور سونے کا تقریباً سو لاکھ کے قریب دونوں کی قیمت کو اگر ملا لیا جائے تو یہ تقریباً ڈیڑھ لاکھ کے قریب ہوا، اور دونوں کا آدھا کر دیا جائے پچھتر ہزار کے قریب اس کو معیار قرار دے دیا جائے اس میں سامان تجارت کے لیے تو یہ زیادہ مناسب ہوگا، اس میں، فقیروں کا بھی نقصان نہ ہوگا اور زکوٰۃ بھی جلدی واجب نہیں ہوگی، میں سمجھتا ہوں کہ اس پر غور کر لیا جائے تو زیادہ مناسب ہوگا۔

مولانا صباح الدین ملک قاسمی (کیرالا):

سب سے پہلے تو میں ایک وضاحت کرنا چاہتا ہوں وہ یہ کہ یہ جو بات آئی کہ حضرت امام ابوحنیفہؒ کے نزدیک ”ضم القیمۃ“ ہے اور صاحبین کے نزدیک ”ضم الأجزاء“ ہے، یہ صورت حال اس صورت حال پر منطبق نہیں ہے اور اس وقت جس تفاوت پر گفتگو ہو رہی ہے، اس میں اور صاحبین و امام اعظمؒ کے زمانہ میں ضم کا جو مسئلہ تھا دونوں الگ چیز ہے، بلکہ اس وقت کا ضم اجزاء یا ضم قیمت کا مسئلہ، اس وقت مکلف کے پاس کے اس صورت حال سے متعلق تھا کہ ایک مکلف کے پاس سونا ہو اور سونے کے نصاب تک نہ پہنچتا ہو اور چاندی ہو اور چاندی کے نصاب تک نہ پہنچتا ہو، اس مکلف کو زکوٰۃ دینا ہے تو ضم قیمت یا ضم اجزاء کی بات آتی تھی، وہاں پر یہ مسئلہ نہیں تھا کہ ذہب اور فضة میں قدری تفاوت اتنا ہو گیا ہو کہ اس کے حل کے طریقے پر دونوں فریق نے سوچا ہو اور ایک نے ”ضم الأجزاء“ اور دوسرے نے ”ضم القیمۃ“ کی بات کہی ہو۔

دوسرا پہلو یہ ہے کہ جہاں تک دونوں رایوں کا تعلق ہے بعض لوگوں نے چونکہ اس پر گفتگو کی ہے بلاشبہ امام ابوحنیفہؒ کی رائے ضم القیمۃ یہ زیادہ قریب ہے مقصد سے، یہ وضاحت کرنے کے بعد، میں اصل اس موضوع پر آتا ہوں جو زیر بحث ہے اس وقت، یعنی ذہب اور فضة

اگر ہم موازنہ کریں دونوں قدروں میں جو وسیلہ قدر ہے اس پر بحث کریں تو اس میں پانچ نکات ایسے ہیں جس پر غور کرنا چاہئے، ان میں ایک بات یہ ہے کہ کرنسی یا عملہ جو رائج تھا حضور ﷺ کے زمانے میں نقد کی صورت میں، ظاہر ہے کہ اسی کو حضور ﷺ نے نقد قرار دیا، اس وقت دونوں میں موازنہ یہ ہے کہ اس وقت جو ذہب عملہ رائج ہے نوٹ اور کرنسی کی شکل میں، اس کے پیچھے ذہب ہوتا ہے، اس میں بھی جو کچھ ڈنڈی ماری ہو رہی ہے وہ اپنی جگہ ہے، مطلب یہ ہے کہ عملہ جو رائج ہے اس وقت، وہ ذہب کا ہے، چاہے نوٹ کی شکل میں ہو، کہیں بھی نوٹ کے پیچھے فضتہ نہیں ہے، تو دونوں میں موازنہ کی ایک شکل یہ ہے کہ عملہ جو رائج الوقت ہے وہ ہے ذہب، نہ کہ فضتہ۔

دوسرا نکتہ یہ ہے کہ اس میں عملہ دونوں برابر ہیں، یعنی ذہب اور فضتہ دونوں معیار منصوص ہیں اور سنت سے دونوں ثابت ہیں، یعنی بیس مشقال کہیں یا دو سو درہم کہیں، اس لیے ان دونوں میں کوئی موازنہ نہیں ہو سکتا ہے، دونوں برابر ہیں۔

تیسرا نکتہ یہ ہے کہ یہ جو بار بار بات آئی ہے اور صحیح آئی ہے ”انفع للفقراء“ کی اور میں ایک بات کہنا چاہتا ہوں ”انفع للجمہور“ یہ لفظ نہیں بولا گیا ”انفع للجمہور یا لئلا کثریہ“۔ تو ”انفع للفقراء“ چاندی ہو سکتا ہے بلاشبہ جیسا کہ اب تک ہے، لیکن ”انفع للجمہور“ جیسا کہ بعض لوگوں نے صراحت بھی کی وہ ہے ذہب کی صورت، یعنی جو امت کا اوسط ہے اس کے لیے مفید وہی ہے، یعنی ذہب والی کیفیت، اور اگر ہم دونوں کو اس پہلو سے دیکھیں ”انفع للفقراء“ ہونا اور ”انفع للجمہور“ ہونا جمہور کے لیے ایک حکم جو جمہور کے مصالح پر مبنی ہو اور ایک حکم جو فقراء کے مصالح پر مبنی ہو، ظاہر ہے کہ جمہور کے مصالح پر مبنی ہونا یہ زیادہ ترین قیاس ہے حکم کی اساس کے لیے۔

چوتھا نکتہ یہ ہے کہ یہ ذہب اور فضتہ دونوں میں موازنہ اس پہلو سے ہے کہ کون اقرب إلی الأنصبة الأخری ہے جو نصاب ہیں، عشر میں، زروع میں، ثمار میں وغیرہ وغیرہ، ان میں فضتہ غیر اقرب ہے۔ آج کی جو صورت حال ہے اس میں ذہب دیگر نصابوں سے زیادہ قریب ہے

اور فضیلت غیر قریب ہے، یہ ایک نکتہ راجح قرار دیتا ہے ذہب کو۔ پانچواں نکتہ غنی کے معیار کے سلسلہ میں ہے، غنی کا معیار تیسرے ہی نکتہ سے متعلق ہے، غنی کا معیار جیسا کہ حضرت شاہ ولی اللہ وغیرہ کے حوالہ سے کہا گیا اور تقریباً سبھی اس پر متفق ہیں غنی وہ ہے جس کے سال بھر کی ضروریات اس کی تمام ذمہ داریوں کے ساتھ ہو وہ فضیلت پر منطبق نہیں ہوتا ہے، جتنا کہ وہ ذہب کی صورت میں منطبق ہوتا ہے اگرچہ اس کی کچھ تفصیلات مزید ہیں، لیکن وقت اس کا مقتضی نہیں ہے۔ ان پانچ نکات پر میں چاہتا ہوں کہ لوگ موازنہ کریں اس کے بعد کوئی رائے قائم کریں۔

مولانا محمد احسن عبدالحق ندوی :

ابھی جو بحث آئی ہے وجوب زکوٰۃ کے سلسلہ میں ان میں زکوٰۃ کی جو شرطیں ہیں ان میں ایک اہم شرط ہے ”ضرورت اصلیه“ سے فارغ ہونا، اس سلسلہ میں شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ”حجۃ اللہ البالغۃ“ میں لکھا ہے، ضرورت اصلیه کے سلسلہ میں کہ ہر ایک شخص کے سلسلہ میں ایک جگہ کی ضرورت دوسری جگہ عائد نہیں ہوگی، بلکہ صاحب مال کے مقام اور جگہ کا اعتبار ہوگا اور وہاں کی جو ضرورت ہے اس اعتبار سے لحاظ کیا جائے گا۔

یعنی ایک آدمی گاؤں میں رہتا ہے، دیہات میں رہتا ہے اس کی ضرورت پانچ ہزار یا چھ ہزار میں پوری ہو جاتی ہے، لیکن ایک آدمی شہر میں رہتا ہے اس کی ضرورت کا معیار کچھ اور ہو جائے گا، اسی طرح کوئی آدمی امریکہ اور برطانیہ میں رہتا ہے اس کی ضرورت کا معیار کچھ اور ہو جائے گا، وہاں پر بھی اسی کا لحاظ کیا جائے گا۔ دوسری بات یہ ہے کہ یہاں جو بات ہے کہ جب کسی کے پاس کچھ سونا ہے اور کچھ چاندی ہے، لیکن دونوں اپنے اعتبار سے نصاب کے برابر نہیں ہے، اس سلسلہ میں علامہ ابن کثیر نے ”المشقة تجلب التیسیر“ کے ضمن میں ایک جزئیہ لکھا ہے کہ جب دو مفاد جمع ہو جائیں: مفاد عامہ اور مفاد خاصہ، اس صورت میں مفاد عامہ کو مفاد خاصہ پر ترجیح حاصل ہوگی یعنی اگر سونا کو معیار بنایا جاتا ہے تو اس صورت میں صاحب مال کا مفاد پیش نظر رہتا ہے، لیکن اگر چاندی کو نصاب اور معیار بنایا جاتا ہے تو عوام کا مفاد پیش نظر رہتا ہے،

اس لیے مذکورہ صورت میں میری رائے یہ ہے کہ چاندی کو نصاب بنا کر کے فیصلہ کیا جائے، یہ ہماری ناقص رائے ہے۔

مولانا سلطان احمد اصلاحی:

میرا مضمون شاید تاخیر سے پہنچا ہے اس لیے تلخیص میں شاید بات آنہ سکی، مجھے تین باتیں عرض کرنی ہے، ایک تو یہ کہ ہر مسلمان حنفی نہیں پیدا ہوتا ہے، اس بناء پر قابل احترام علماء حنفیہ اور مفتیان کرام سے میری گزارش ہے کہ عامۃ المسلمین کو بھی یہ مسئلہ بتانے کی زحمت کی جائے کہ استعمالی زیور پر زکوٰۃ صرف حنفیہ کی خاصیت ہے، ائمہ ثلاثہ کے یہاں استعمالی زیور پر زکوٰۃ نہیں ہے، تا کہ جس کسی مسلمان کو استعمالی زیور کی زکوٰۃ دینے میں زحمت ہو وہ، ہمارے دیگر ائمہ کے مسالک پر عمل کر کے اپنے لیے سہولت کی راہ اختیار کر سکے۔ یہ بتایا جائے کہ ”ولیس فی حلّی المرأة زکوٰۃ إذا كانت مما تلبسه أو.....“ معنی کی عبارت ہے اور نبی ﷺ کی حدیث بھی ہے کہ ”لیس فی الحلّی زکوٰۃ“ اور اس کے بارے میں یہ دلیل ہے کہ وہ مباح استعمال کی چیز ہے اور امام شافعی کا جو مسلک ہے اس کے بارے میں ہم سب جانتے ہیں ”ہدایہ“ میں لکھا ہوا ہے: ”وقال الشافعی لتجد فی حلّی نصاب خاتم الفضة للرجال؛ لأنه متبذل فی مباح شابه ثياب البدلة“۔ تو میں عرض کر رہا ہوں کہ ایک مسئلہ کے ابھرنے کی شکل یہ بھی ہے کہ عامۃ المسلمین کو یہ بتایا جائے کہ وہ اپنے لیے آپشن طے کر لیں اور اپنے لیے رائے کا انتخاب کر لیں۔ اموال تجارت کے بارے میں ایک رائے فقہ ظاہری بھی ہے جس کا تذکرہ ”بدایۃ المجتہد“ میں ہے کہ ظاہر یہ جو ہے ”ومنع ذلك أهل الظاهر“ اموال تجارت میں وہ زکوٰۃ کے قائل نہیں ہیں، فی زمانہ اموال تجارت پر زکوٰۃ دشواریوں کا موجب ہے، اگر ایک مصنف اپنی ایک کتاب چھپوادے جس کی قیمت دو سو روپے ہو تو وہ لاکھ پتی ہو جاتا ہے اور کیش پیسہ چھ روپے اس کے جیب میں نہیں ہوتا جس سے کہ وہ اپنے گھر کی ضروریات پوری کر سکتا ہو، اس صورت حال میں عروض کے زکوٰۃ کے مسئلہ پر نظر ثانی کرنی چاہئے۔

تیسری بات یہ ہے کہ حاجتِ اصلیہ سے فراغت کی بھی مناسب تفہیم ہونی چاہئے، اس لیے کہ لوگ سمجھتے نہیں ایک گھر کے اندر چار چار فیملی کے رہنے کو لوگ سمجھتے ہیں کہ اس میں کوئی حرج نہیں، جو اسٹ فیملی کو ہم لوگ سمجھتے ہیں کہ ٹھیک ہے، حالانکہ وہ بنیادی ضرورتوں میں شامل ہے، اگر اس معیار پر دیکھا جائے تو زکوٰۃ دینے والے لوگوں کی تعداد بہت کم ہو جائے گی۔ اس سے پریشان ہونے کی ضرورت نہیں کہ زکوٰۃ دینے والے کم ہو رہے ہیں۔ جب جماعت فقراء ہے تو زکوٰۃ دے گی کہاں، جب زکوٰۃ دینے کے قابل ہو جائیں گے تو زکوٰۃ دیں گے۔ اس بناء پر میں سمجھتا ہوں کہ آج کے زمانے میں خاص طور پر یہ جو استعمالی زیور ہیں، ان پر زکوٰۃ بڑی حرج کا موجب ہے، میری خوشدامن صاحبہ ہیں ان کا سارا زیور مدرسہ میں چلا گیا میں نہیں چاہتا کہ دیگر خواتین جو خود اس کی ضرورت مند ہوں ان کے زیور استعمالی ہی رہیں اور ایک مسئلہ یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کیوں نہ خود استعمالی زیور کو بنیادی ضرورتوں میں شامل فرما دیجئے اگر ہمارے جنرل سکریٹری کی شیردانی بنیادی ضرورتوں میں شامل ہے تو ایک عورت سے یہ توقع کیوں کی جاتی ہے کہ وہ کسی زیور کے بغیر کسی مجمع میں چلی جائے، حضرت عمر فاروق اعظم نے تو یہ بھی کہا تھا کہ ان کے پاس کپڑا ہی نہیں ہونا چاہئے ”عاروہن“، کپڑا ہی مت رکھو، تا کہ کہیں جائے ہی نہیں، یہ تو آئیڈیل ہے، لیکن بنیادی ضرورتوں میں زیور شامل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ ہم کو باندھ دیا گیا ہے اگر فقہ اکیڈمی ہم کو تھوڑا اور آزا در کھتی تو بڑا کرم ہوتا، بات اور آگے بڑھتی۔

آخری بات کہہ کر میں بات ختم کرتا ہوں کہ نصابِ زکوٰۃ کا مسئلہ بڑا پیچیدہ ہے اور جو جانوروں کے زکوٰۃ ہیں غلے کے زکوٰۃ ہیں یہ بھی آج کے زمانے میں جو مصارف بڑھ گئے ہیں پرانے معیار کو باقی نہیں رکھا جاسکتا اس بناء پر ضرورت ہر لحاظ سے ہے کہ زکوٰۃ کے مسئلہ کو کیش سے جوڑ دیا جائے، قرضوں کی ادائیگی، بنیادی ضرورتوں کی تکمیل کے بعد، جس شخص کے پاس بقدر زکوٰۃ کیش موجود ہو سال کے آخر میں وہ زکوٰۃ دینے کا اہل ہو اور جو اس سے محروم ہو وہ زکوٰۃ دینے سے مستثنیٰ ہو، تو میں سمجھتا ہوں کہ مولانا خالد سیف اللہ رحمانی صاحب ہمارے محترم

دوست اگر ایک چالیس دن کی ورکشاپ کر کے حیدرآباد میں اس مسئلہ سے ابھار دیں امت کو تو بڑا احسان ہوگا، اس طرح کی چھوٹی گفتگو سے مسئلہ حل ہونے والا نہیں ہے۔

مولانا خالد سیف اللہ رحمانی:

اصل میں مسئلہ یہ ہے کہ چاہے ہماری شہروانی ہو یا آپ کا عمامہ اور اس کے اوپر کا تولیہ ہو یہ مال نامی نہیں ہے اور سونا اور چاندی چاہے جس شکل میں بھی ہو فقہاء نے تقدیراً اس کو مال نامی مانا ہے، اسی لیے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک جو زیور استعمال میں نہ ہو اس پر زکوٰۃ واجب ہوتی ہے اور اسی بنیاد پر حالانکہ اس کی تجارت نہیں کی جارہی ہے، لیکن وہ تقدیراً مال نامی ہے۔ میرے پاس ایک بہت قیمتی تحریر آئی ہے حضرت مولانا زبیر احمد صاحب قاسمی کی، تو مولانا سنتے تو اچھے اچھوں کی نہیں ہیں اور سنانا بھی نہیں چاہتے ہیں۔ تو یہ بڑی اچھی تحریر ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جو سونا اور چاندی کو معیار بنانے کے سلسلہ میں، یعنی چاندی کو معیار بنانے کے سلسلہ میں جو فتویٰ ہم لوگ دے رہے ہیں اسی کو قائم رکھا جائے، البتہ حاجات اصلیہ کے دائرہ کو وسیع کیا جائے، کیونکہ شامی میں ایک جزئیہ موجود ہے کہ اگر کوئی بظاہر مالک نصاب بن جائے، مگر اس کو رہنے کا مکان نہیں تو اس پر زکوٰۃ واجب نہیں ہے تو مولانا کا خیال ہے کہ اگر اس نکتہ کو پیش نظر رکھا جائے تبھی مسئلہ کو سمجھنے میں مدد ملے گی۔

مولانا عبدالقادر عارفی (ایران):

سونا چاندی کے سلسلہ میں وہاں (ایران) میں بھی پریشانیاں ہیں اور خاص طور پر جو ایران کی کرنسی ہے وہ تومان، کے نام سے ہے اور وہاں لاکھوں کا حساب ہوتا ہے، تنخواہیں لاکھوں سے اور بکری اور بکرے وغیرہ کی قیمت لاکھوں سے ہوتی ہے تو اس سلسلہ میں ہمارے علماء بھی بہت پریشان ہو گئے، جتنی مشکلات اس جلسہ میں ہمارے علماء نے بیان فرمائی اور احقر نے سنا، تو وہاں بھی یہ مشکلات پیش آتی ہیں، بلکہ اور مشکلات بھی ہیں تو اس سلسلہ میں وہاں علماء کا جلسہ ہوا تین چار سال پہلے ہمارے دارالعلوم زاہدان میں اس میں خاص طور سے بلوچستان اور خراسان

کے علماء شریک تھے اور اس میں جو قراورداد پاس ہوئی اس میں انہوں نے سونے کو معیار بنایا زکوٰۃ کا اور کرنسی کو جو قیمت سونے کے نصاب کے برابر ہو تو اس کو معیار بنایا، اور اس کی اصلی وجہ یہ تھی کہ جیسے قربانی کے سلسلہ میں قربانی کا جو نصاب اگر دو سو درہم کو ہم نصاب بنالیں گے تو تقریباً ایرانی کرنسی کے لحاظ سے ابھی چند مہینہ پہلے تقریباً ڈھائی لاکھ کا ہو رہا تھا اور جو بکرا بکری ملتے تھے وہاں پر قربانی میں تو دو لاکھ سے زیادہ کی قیمت تھی، اب اس میں لوگ پریشان، علماء پریشان کہ کیا صورت ہو سکتی ہے، چونکہ وہاں قربانی زیادہ بکرے وغیرہ کی ہوتی ہے، گائے بھینس وغیرہ کی نہیں ہوتی ہے، بہت کم ہوتا ہے، ننانوے فیصد بکرے کی قربانی ہوتی ہے اور وہ پریشانی کا باعث ہوتی ہے، اس لئے علماء نے اس کو حل کرنے کے لئے سونے کی قیمت کو معیار بنایا۔

